

2002 FIFA World Cup Korea/Japan™

Report and Statistics



FÉDÉRATION INTERNATIONALE DE FOOTBALL ASSOCIATION

President	BLATTER Joseph S. (Switzerland)
General Secretary	ZEN-RUFFINEN Michel (Switzerland)
Address	FIFA House Hitzigweg 11 P.O. Box 85 8030 Zurich Switzerland
Telephone number	41-1/384 9595
Telefax Number	41-1/384 9696
Internet	www.fifa.com

ORGANISING COMMITTEE FOR THE 2002 FIFA WORLD CUP KOREA/JAPAN™

Chairman	JOHANSSON Lennart (Sweden)	
Deputy Chairman	GRONDONA Julio (Argentina)	
Heads of Sub-Committees		
Finance/Logistics	WARNER Jack Austin (Trinidad and Tobago)	
Ticketing	WILL David (Scotland)	
Security/Stadia	MATARRESE Antonio, Dr (Italy)	
Match Schedule	HAYATOU Issa (Cameroon)	
Members	CHUNG Mong Joon, Dr (Korea Rep.) AL-DABAL Abdullah K. (Saudi Arabia) D'HOOGHE Michel, Dr (Belgium) TEIXEIRA Ricardo Terra (Brazil) BIN HAMMAM Mohamed (Qatar) ERZIK Senes (Turkey) MAKUDI Worawi (Thailand) LEOZ Nicolás, Dr (Paraguay) VILLAR LLONA Angel Maria (Spain) KOLOSKOV Viacheslav, Dr (Russia) ABUMOHOR Ricardo (Chile) BORJA GARCIA Enrique (Mexico)	CARRARO Franco, Dr (Italy) CHIBOUB Slim (Tunisia) FAHMY Mustapha (Egypt) MAYER-VORFELDER Gerhard (Germany) OKANO Shun-Ichiro (Japan) PARCA MADAIL Gilberto, Dr (Portugal) ROTHENBERG Alan (USA) SANDU Mircea (Romania) SIMONET Claude (France) SPRENGERS Mathieu (Netherlands) THOMPSON Geoffrey (England) SAHU KHAN Muhammad S., Dr (Fiji)
Korea/Japan 2002	LEE Yun-Taek (Korea Republic) NASU Shoh (Japan)	
Germany 2006	BECKENBAUER Franz (Germany)	
Adviser	SCHMIDT Horst R. (Germany)	
Co-ordinator	VELAPPAN Peter, Dato' (Malaysia)	

2002 FIFA World Cup Korea/Japan™

TECHNICAL REPORT AND STATISTICS

RAPPORT TECHNIQUE ET STATISTIQUES

INFORME TÉCNICO Y ESTADÍSTICAS

TECHNISCHER BERICHT UND STATISTIK

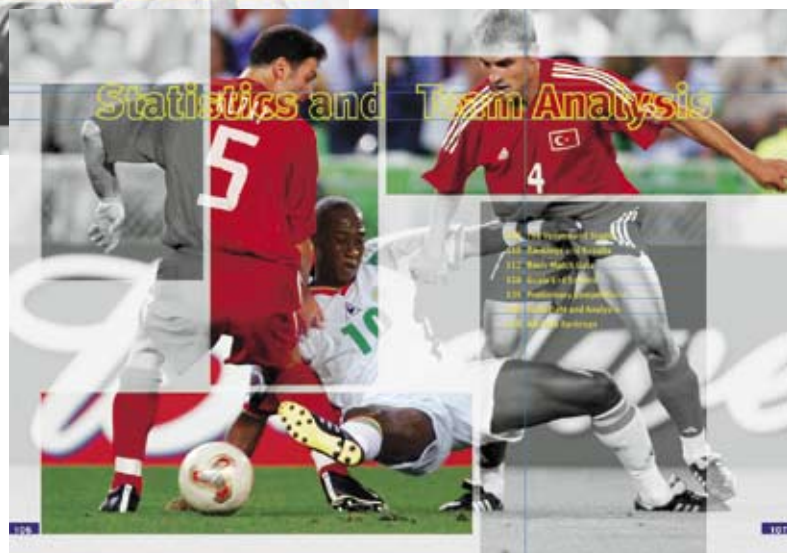
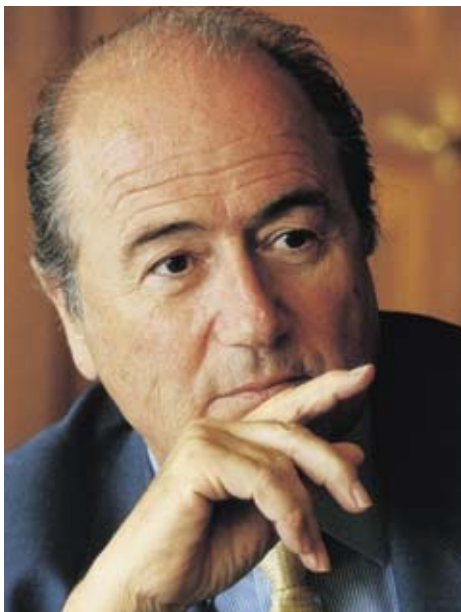


TABLE OF CONTENTS

FOREWORDS	4	<table border="0"> <tr> <td>FIFA President</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> <tr> <td>Chairman World Cup Organising Committee</td> <td style="text-align: right;">6</td> </tr> <tr> <td>Chairman Organising Committee Korea</td> <td style="text-align: right;">8</td> </tr> <tr> <td>Chairman Organising Committee Japan</td> <td style="text-align: right;">10</td> </tr> </table>	FIFA President	4	Chairman World Cup Organising Committee	6	Chairman Organising Committee Korea	8	Chairman Organising Committee Japan	10										
FIFA President	4																			
Chairman World Cup Organising Committee	6																			
Chairman Organising Committee Korea	8																			
Chairman Organising Committee Japan	10																			
OVERALL ANALYSIS	12	<table border="0"> <tr> <td>General Organisation</td> <td style="text-align: right;">14</td> </tr> <tr> <td>Refereeing and Officials</td> <td style="text-align: right;">20</td> </tr> <tr> <td>Medical</td> <td style="text-align: right;">26</td> </tr> <tr> <td>Stadia</td> <td style="text-align: right;">32</td> </tr> <tr> <td>Media</td> <td style="text-align: right;">38</td> </tr> <tr> <td>Marketing and Partners</td> <td style="text-align: right;">44</td> </tr> </table>	General Organisation	14	Refereeing and Officials	20	Medical	26	Stadia	32	Media	38	Marketing and Partners	44						
General Organisation	14																			
Refereeing and Officials	20																			
Medical	26																			
Stadia	32																			
Media	38																			
Marketing and Partners	44																			
TECHNICAL AND TACTICAL ANALYSIS	50	<table border="0"> <tr> <td>Overall Analysis</td> <td style="text-align: right;">52</td> </tr> <tr> <td>Statistics Overview</td> <td style="text-align: right;">60</td> </tr> <tr> <td>Confederations' Analysis</td> <td style="text-align: right;">64</td> </tr> <tr> <td>Playing Systems</td> <td style="text-align: right;">74</td> </tr> <tr> <td>Goalkeeping</td> <td style="text-align: right;">79</td> </tr> <tr> <td>The Final</td> <td style="text-align: right;">84</td> </tr> <tr> <td>Key Scene of the Final</td> <td style="text-align: right;">88</td> </tr> <tr> <td>Interview with Luiz Felipe Scolari</td> <td style="text-align: right;">90</td> </tr> <tr> <td>Official FIFA Awards</td> <td style="text-align: right;">102</td> </tr> </table>	Overall Analysis	52	Statistics Overview	60	Confederations' Analysis	64	Playing Systems	74	Goalkeeping	79	The Final	84	Key Scene of the Final	88	Interview with Luiz Felipe Scolari	90	Official FIFA Awards	102
Overall Analysis	52																			
Statistics Overview	60																			
Confederations' Analysis	64																			
Playing Systems	74																			
Goalkeeping	79																			
The Final	84																			
Key Scene of the Final	88																			
Interview with Luiz Felipe Scolari	90																			
Official FIFA Awards	102																			
STATISTICS AND TEAM ANALYSIS	106	<table border="0"> <tr> <td>The Venues and Stadia</td> <td style="text-align: right;">108</td> </tr> <tr> <td>Rankings and Results</td> <td style="text-align: right;">110</td> </tr> <tr> <td>Basic Match Data</td> <td style="text-align: right;">112</td> </tr> <tr> <td>Goals and Scorers</td> <td style="text-align: right;">128</td> </tr> <tr> <td>Preliminary Competitions</td> <td style="text-align: right;">134</td> </tr> <tr> <td>Team Data and Analysis</td> <td style="text-align: right;">146</td> </tr> <tr> <td>All-Time Rankings</td> <td style="text-align: right;">278</td> </tr> </table>	The Venues and Stadia	108	Rankings and Results	110	Basic Match Data	112	Goals and Scorers	128	Preliminary Competitions	134	Team Data and Analysis	146	All-Time Rankings	278				
The Venues and Stadia	108																			
Rankings and Results	110																			
Basic Match Data	112																			
Goals and Scorers	128																			
Preliminary Competitions	134																			
Team Data and Analysis	146																			
All-Time Rankings	278																			



Joseph S. Blatter, FIFA President

The 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™ did not really teach us anything new about technique and tactics, but the world order certainly began to wobble. The fact that the quarter-finalists comprised four from Europe, including Turkey, as well as a representative from each of South America, North/Central America, Asia and Africa is merely confirmation of the trend –there are no longer any “minnows” in international football.

This delights me, as it is irrefutable proof of the success of over 25 years of FIFA development work. The “new” faces on the world stage will now have to consolidate for 2006, while the “old order” will strive to restore what they regard as normality to the world’s game.

This World Cup, the first to be held in Asia, as well as the first to be held in two countries, underlined a number of points. The two host associations, Korea and Japan, more than repaid the faith placed in them; the co-hosting arrangement did not detract from the sporting success of the tournament; the organisation and logistics behind the competition left no cause for complaint; the hospitality of both host nations was a joy to behold and experience; and last but not least, the behaviour of the fans and players was fairer and more peaceable than ever. To sum up, this was a World Cup full of smiles, surprises and Fair Play.

Of course, no World Cup is without its problems, so we will now sit down and discuss ways of preventing the same mistakes in the future.

I would like to offer my sincerest thanks and respect to the two host associations, the LOCs and the governments of Korea and Japan, as well as the AFC and the organising team at FIFA, who all worked so hard to ensure everything ran according to plan. My thanks also go to the 32 finalist teams, our commercial partners, the media, and of course, the fans from all around the globe who were an integral part of this wonderful festival of football that helps to foster understanding and tolerance. I hope you enjoy reading this detailed analysis of the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™, compiled by experts from all around the world.

Sur les plans tactique et technique, la Coupe du Monde de la FIFA, Corée/Japon 2002™ ne nous a pas appris grand chose de nouveau. Mais elle a confirmé des certitudes: l’ordre établi a tremblé. La présence en quarts de finale de quatre équipes européennes, dont la Turquie, ainsi que d’un représentant d’Amérique du Sud, d’Amérique du Nord et centrale, d’Asie et d’Afrique, ne fait que confirmer la tendance actuelle qui veut qu’au niveau international, il n’existe plus de “petites” équipes.

Cette évolution me plaît, elle est le résultat de 25 années de travail de longue haleine de la FIFA pour le développement. En 2006, les équipes-surprises devront confirmer, tandis que les équipes bien établies tenteront de réinstaurer l’ordre.

La première Coupe du Monde organisée en Asie, et dans deux pays qui plus est, a révélé quelques éléments importants: les deux associations organisatrices, la Corée et le Japon, se sont montrées à la hauteur de la confiance placée en elles; l’organisation conjointe n’a eu aucune répercussion négative sur le sport; au niveau de l’organisation et de la logistique, tout fut presque parfait; l’hospitalité des hôtes fut un modèle du genre; le comportement des supporters et des joueurs fut plus amical et paisible que jamais. En bref, la Coupe du Monde 2002 fut une Coupe du Monde de sourires, de surprises et de fair-play.

Certains problèmes, comme en présente chaque Coupe du Monde, seront analysés en profondeur afin d’être évités à l’avenir.

J’adresse mes remerciements et mon respect les plus sincères aux deux associations organisatrices, aux COLs et aux gouvernements de Corée et du Japon pour avoir mis en place une compétition irréprochable, mais aussi à l’AFC et à notre Organisation de la FIFA pour la Coupe du Monde. Je tiens également à remercier les 32 équipes participantes, nos partenaires commerciaux, les médias et les supporters dans le monde entier, qui ont contribué à cette fantastique fête du football et de la réunion des peuples.

Je vous souhaite beaucoup de plaisir à la lecture de cette analyse détaillée de la Coupe du Monde de la FIFA, Corée/Japon 2002™, réalisée par des experts du monde entier.

La Copa Mundial de la FIFA Corea/Japón 2002™ no ha aportado grandes novedades técnicas o tácticas. Pero una cosa ha quedado clara tras la conclusión del torneo: la jerarquía futbolística actual ha empezado a tambalearse. Cuando a cuartos de final llegan cuatro europeos, entre ellos un equipo como Turquía, un sudamericano, otro norteamericano, un asiático y un africano, entonces queda meridianamente claro que no se trata tan sólo de una tendencia: ya no existen los equipos “pequeños” en el fútbol de asociaciones nacionales.

Es una evolución que me alegra sobremanera, ya que se debe, en parte, a 25 años de intenso y dedicado trabajo de la FIFA en favor del desarrollo. En 2006, los recién llegados deberán refrendar su nuevo estatuto, mientras que los grandes clásicos tratarán de recuperar sus posiciones de privilegio.

La primera copa mundial en Asia y el estreno de la organización conjunta nos han enseñado importantes lecciones: las dos asociaciones organizadoras, Corea y Japón, han justificado la confianza que se depositó en ellas, ya que su colaboración no influyó negativamente en el ámbito deportivo; la organización y la logística rozaron la perfección; la cordialidad de los anfitriones fue ejemplar; el comportamiento del público, al igual que el de los jugadores, fue más pacífico que nunca. Conclusión: la Copa 2002 ha sido el mundial de las sonrisas, las sorpresas y la deportividad.

Por supuesto, estudiaremos los pocos problemas surgidos, como en todo mundial, con el deseo declarado de evitarlos en el futuro.

Quiero agradecer aquí el trabajo de las dos asociaciones organizadoras, de los COL y de los gobiernos de Corea y de Japón, y no olvidarme de la labor de la AFC y de nuestra organización mundialista FIFA. Pero último, mi más sincero agradecimiento a las 32 selecciones participantes, a nuestros socios comerciales, a los medios de información, a los aficionados y a todos aquellos que, de una manera u otra, han contribuido a que se llevase a cabo esta fiesta del fútbol y de la comprensión de los pueblos del mundo.

Y para concluir, deseo que disfruten con la lectura de los análisis mundialistas, elaborados cuidadosamente por nuestra cohorte de expertos de todos los continentes.

Der FIFA-Weltpokal Korea/Japan 2002™ hat uns technisch und taktisch kaum neue Erkenntnisse gebracht. Unbestritten ist aber, dass die bis jetzt herrschende Ordnung ins Wanken geraten ist. Wenn im Viertelfinale vier Teams aus Europa kommen, darunter die Türkei, sowie je ein Vertreter aus Südamerika, Nord- und Zentralamerika, aus Asien und aus Afrika, dann ist das die Bestätigung des bereits festgestellten Trends, dass es auf der Ebene der Nationalmannschaften keine so genannt “Kleinen” mehr gibt.

Ich freue mich über diese Entwicklung; sie ist nicht zuletzt Beleg für über 25 Jahre unermüdliche Entwicklungsarbeit der FIFA. Für 2006 werden sich nun die Emporkömmlinge bestätigen müssen, und die Etablierten werden versuchen, das entstandene Bild zu korrigieren.

Die erstmalige Austragung einer WM in Asien, dazu noch in zwei Ländern, hat ein paar wichtige Erkenntnisse gebracht: Die beiden ausrichtenden Verbände aus Korea und Japan haben das Vertrauen voll gerechtfertigt; das so genannte Co-hosting hatte keinerlei negative Einflüsse auf das Sportliche; organisatorisch und logistisch war beinahe alles perfekt; die Freundlichkeit der Gastgeber war beispiellos; das Verhalten der Fans, aber auch das der Spieler war so fair und friedlich wie noch nie. Fazit: Die WM 2002 war eine WM des Lächelns, der Überraschungen und des Fairplay.

Gewisse Probleme, wie es sie an jeder WM gibt, werden wir sorgfältig analysieren und versuchen, sie künftig zu vermeiden.

Mein aufrichtiger Dank und Respekt gehen an die zwei organisierenden Verbände, die LOC sowie die Regierungen von Korea und Japan für eine tadellose Abwicklung, aber auch an die AFC sowie unsere FIFA-WM-Organisation. Danken möchte ich auch allen 32 teilnehmenden Verbänden, unseren Geschäftspartnern, den Medien und den Fans in aller Welt, die alle zu diesem fantastischen Fest des Fußballs und der Völkerverständigung beigetragen haben.

Und nun wünsche ich Ihnen viel Vergnügen beim Lesen unserer detaillierten, von Experten aus allen Kontinenten erstellten Analyse des FIFA-Weltpokals Korea/Japan 2002™.



**Lennart Johansson, Chairman
of the Organising Committee
for the 2002 FIFA World Cup
Korea/Japan™**

The world famous Swedish group ABBA sang the poignant words: “The winner takes it all”. This suggests that there can only be one winner, and, of course, being FIFA World Champion is an exclusive label, only available for renewal once every four years. However, our experience of Korea/Japan 2002 suggests that there were many “winners” during football’s greatest festival.

In football, teamwork is the key to success, and the co-operative efforts of the co-hosts, Korea and Japan, produced remarkable results. Their joint efforts made sure that the first FIFA World Cup™ to be played on the continent of Asia was held in a wonderful environment, for players and fans alike. Twenty state-of-the-art stadiums, including excellent playing surfaces, provided the perfect setting for football’s premier competition.

Facilities are important, but it is the people who bring an event to life, on and off the pitch. The people of Korea and Japan were friendly, kind, attentive, and widely enthusiastic in their support for the teams and their fans – our hosts were winners in every sense. It was overwhelming to experience the atmosphere at matches involving Korea and Japan, and the celebrations which greeted the success of both teams must have given football in the region a massive boost, and this can only be good for the game on a worldwide basis. Our pre-tournament hopes for this co-hosted event were more than realised: Eastern promise indeed became Eastern reality.

The 2002 FIFA World Cup™ was also a victory for football, with many thrilling matches, and some outstanding performances by individual players and teams. From the opening match, when Senegal shocked everyone by beating the reigning champions, France, surprises became a regular feature of the competition.

In football, triumph and success can be relative to your status or to your particular role. Everyone wants to be the champion, but for some reaching the second round can be a victory, while being the perfect host can be a rewarding experience. In Korea/Japan, there were many winners (including administrators, sports writers, fans, coaches, players) – they were, in the words of another ABBA song, super troupers, and I thank them all for being the heart and soul of a wonderful football event.

Une chanson du célèbre groupe suédois ABBA dit: “The winner takes it all”. Cela signifie qu’il ne peut y avoir qu’un vainqueur et, bien sûr, le titre de champion du monde de la FIFA revêt une certaine exclusivité puisqu’il n’est remis en jeu que tous les quatre ans. Cependant, notre expérience de la compétition Corée/Japon 2002 a montré que le grand festival du football couronne plusieurs “vainqueurs”.

Au football, l’esprit d’équipe est la clé du succès, et les efforts conjoints des organisateurs ont abouti à des résultats remarquables. Cette coopération a fait de la première Coupe du Monde de la FIFA™ sur le sol asiatique un événement à l’environnement formidable, tant pour les joueurs que pour les supporters. Vingt stades à la pointe de la technologie et un gazon d’une qualité excellente ont créé un cadre parfait pour la compétition phare du football.

Certes, les infrastructures sont importantes, mais ce sont les hommes qui donnent vie à une compétition, dans le stade comme en dehors. Coréens et Japonais se sont montrés accueillants, gentils, attentionnés et enthousiastes dans leur façon d’encourager les équipes et leurs supporters – à tout point de vue, les pays-hôtes en sortent vainqueurs.

L’atmosphère lors des matches de la Corée ou du Japon fut une expérience formidable et les manifestations de joie célébrant les performances des deux équipes auront encouragé le football de la région. Nos espoirs exprimés avant le début de cette compétition organisée conjointement ont été plus que réalisés.

La Coupe du Monde de la FIFA 2002™ a également constitué une victoire pour le football, avec de nombreux matches passionnants et les performances individuelles impressionnantes. Dès le match d’ouverture, alors que le Sénégal surprenait le monde entier pour battre la France tenante du titre, les surprises devinrent chose courante.

Dans le football, le triomphe et le succès sont relatifs au statut ou au rôle d’une équipe particulière. Tout le monde veut devenir champion du monde, mais pour certains, atteindre le deuxième tour est déjà une victoire, pour d’autres encore, être l’hôte parfait est une expérience valorisante. En Corée et au Japon, nombreux furent les vainqueurs (administrateurs, journalistes, supporters, entraîneurs, joueurs) – et je les remercie d’avoir été le cœur et l’âme d’une formidable manifestation de football.

El famoso grupo sueco ABBA tenía una canción cuya letra decía provocadoramente: “The winner takes it all”. Yo creo que a pesar de que el título de campeón mundial de la FIFA es exclusivo y puede refrendarse únicamente cada cuatro años, lo que hemos vivido en Corea y Japón implica que no ha habido únicamente uno, sino más bien varios “ganadores” en el supremo festival de fútbol.

En el fútbol, el trabajo colectivo es la clave del éxito, y la cooperación de los anfitriones produjo resultados admirables. Sus esfuerzos conjuntos crearon un entorno maravilloso tanto para los jugadores como para los aficionados que asistieron a la primera Copa Mundial de la FIFA™ disputada en Asia.

Las instalaciones son importantes, pero son los seres humanos quienes dan vida a una competición, dentro y fuera del terreno. La gente de Corea y Japón fue un portento de amistad, cortesía, gentileza, y mostró en todas partes un gran entusiasmo por sus equipos y aficiones – nuestros anfitriones han sido ganadores, en toda la extensión de la palabra. Fue impresionante sentir el ambiente de los partidos que jugaron Corea y Japón. Y las celebraciones para festejar los triunfos de ambas escuadras han dado un fuerte impulso al fútbol de la región. Nuestras esperanzas en este torneo se han realizado con creces.

La Copa Mundial de la FIFA 2002™ fue también una victoria para el fútbol, que mostró muchos partidos emocionantes, y algunas actuaciones destacadas de jugadores y equipos. Comenzando con el fuerte aperitivo que sacudió a todos, el triunfo de Senegal frente al campeón mundial Francia, las sorpresas se sucedieron una tras otra.

En el fútbol, el triunfo y el éxito pueden ser relativos a una posición o a un papel determinado. Todos desean convertirse en el campeón, aunque para algunos estar ya en la segunda ronda es un triunfo. Sin embargo, ser el anfitrión ideal es una experiencia gratificante. En Corea/Japón hubo muchos ganadores (incluidos los administradores, los periodistas deportivos, los aficionados, los entrenadores y los jugadores) – todos ellos fueron, como dice otra canción de ABBA, “super-grupos”, y a todos les agradezco que hayan sido el alma de una maravillosa fiesta del fútbol.

Spätestens seit dem Lied der schwedischen Popgruppe ABBA “The winner takes it all” wissen wir, dass es keine zweiten Sieger gibt. So kann an der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft, die lediglich alle vier Jahre stattfindet, nur ein Team den Siegerpokal in Empfang nehmen, doch der FIFA-Weltpokal Korea/Japan 2002™ kannte dennoch gleich mehrere “Gewinner”.

Teamwork heisst das Zauberwort im Fussball, das auch die beiden Ausrichter Korea und Japan beherzigt haben. Dank perfekter Zusammenarbeit machten sie die erste FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ in Asien für Spieler und Fans gleichermaßen zu einem einmaligen Erlebnis. Die 20 topmodernen Stadien boten einen würdigen Rahmen für die asiatische WM-Premiere.

Ohne moderne Infrastruktur kann der Fussball nicht rollen, doch erst die Menschen hauchen der Weltmeisterschaft Leben ein, auf und neben dem Platz. Die Koreaner und Japaner waren sehr nett, herzlich, hilfsbereit und offenbarten sich als begeisterte Fussballfans – die Gastgeber sind also in jeder Hinsicht Sieger. Die Stimmung an den Spielen der koreanischen und japanischen Mannschaft war einzigartig. Die Euphorie der Bevölkerung, die mit jedem Sieg grösser wurde, hat dem Fussball in dieser Region zu einem riesigen Boom verholfen und damit dem internationalen Fussball einen grossen Dienst erwiesen. Unsere Hoffnungen haben sich mehr als erfüllt: Der asiatische Traum wurde Wirklichkeit.

Gewonnen hat auch der Fussball, der von Spannung und spielerischen Leckerbissen einiger Spieler und Teams geprägt war. Mit dem Sieg über den amtierenden Weltmeister Frankreich im Eröffnungsspiel gab Senegal gleich die Marschrichtung vor.

Im Fussball ist nicht nur der Erste ein Sieger. Natürlich träumen alle insgeheim vom Weltmeistertitel, aber für viele ist bereits der Einzug in die zweite Runde ein Grund zum Jubeln. Und neben dem Platz freuen sich mit gutem Grund die Organisatoren und Gastgeber dieser Endrunde. In Korea/Japan 2002 gab es also viele Gewinner (Funktionäre, Sportjournalisten, Fans, Trainer, Spieler etc.) – eine verschworene Truppe, wie sie ABBA in ihrem Lied “Super Troupers” besungen hat. Ich möchte allen dafür danken, dass sie diesem wunderbaren Fussballturnier ein Gesicht gegeben haben.



Dr Chung Mong Joon, Chairman of the Korea Organising Committee

I would like to begin by taking this opportunity to thank all the officials and players of the participating team delegations, the media representatives, LOC and FIFA staff as well as the match officials for their support and cooperation in making the 2002 FIFA World Cup™ such a resounding success.

The triumph of this tournament, the first in the 21st century and the first in Asia, put an end to the concerns about the co-hosting arrangement and made future co-hosting a distinct possibility. It also gave encouragement to a number of countries that may wish to co-host the World Cup.

Many people greeted the decision to award the World Cup to two countries with cynicism and scepticism, but despite these concerns and an initial conflict of opinion between Korea and Japan, the two co-hosts soon started to work together in close cooperation, bringing the event to a successful conclusion. I feel deeply gratified that the 2002 FIFA World Cup™ has helped to bring the people of these two countries closer together.

In Korea especially, each game attracted the whole-hearted support of the public. For one of the games, 7 million people came out onto the streets to cheer for the Korean national team, and it is estimated that during the World Cup a total of 21 million people watched the games on the giant screens on the streets of Korea. This is down to modern technology and may point to a future trend. FIFA needs to pay attention to this, with a view towards promoting the development of football.

The performances of Korea and Japan were the fruit of the efforts that Asian countries have invested in developing football in their country.

It is my sincere hope that the success of the 2002 FIFA World Cup™ will be repeated in Germany in 2006. I also hope that the World Cup will be able to touch the lives of more people throughout the world, helping them find joy and happiness through our beautiful game of football.

Tout d'abord, je tiens à profiter de cette opportunité pour remercier tous les officiels et les joueurs des équipes participantes, les représentants des médias, le personnel du COL et de la FIFA, et les officiels de matches pour leur soutien et leur coopération pour faire de cette Coupe du Monde de la FIFA 2002 un succès total.

La réussite de la Coupe du Monde 2002, première du 21^{ème} siècle, organisée sur le sol asiatique, a mis un terme à tous les doutes soulevés par l'organisation conjointe, et a fait naître l'espoir d'une nouvelle co-organisation à l'avenir. Elle aura encouragé de nombreux pays qui rêvent d'organiser à leur tour une Coupe du Monde aux côtés d'un autre.

La décision d'une organisation conjointe a été accueillie par beaucoup avec cynisme et scepticisme. Malgré ces doutes initiaux et les conflits d'opinions entre la Corée et le Japon, les deux hôtes se sont vite mis à coopérer, afin d'apporter une conclusion positive à cette association. Je suis profondément heureux que l'organisation conjointe de la Coupe du Monde de la FIFA 2002 ait contribué à rapprocher les peuples de ces deux pays.

En Corée en particulier, chaque match a éveillé un intérêt et un soutien entiers parmi le public coréen. Pour l'un des matches, 7 millions de personnes se sont réunies dans les rues pour encourager l'équipe coréenne. On estime qu'un total de 21 millions de personnes a suivi les matches sur écran géant. Cela constitue une victoire des technologies modernes, qui annoncent les prochaines tendances. La FIFA doit accorder son attention à une telle évolution dans son travail pour le développement du football.

Les bonnes performances de la Corée et du Japon sont le fruit des investissements et de l'attention que les pays asiatiques ont consentis pour développer le football.

J'ai l'espoir que le succès remporté par cette Coupe du Monde 2002 sera réitéré en Allemagne en 2006. J'espère aussi que la Coupe du Monde pourra influencer la vie de beaucoup de gens à travers le monde, et les aidera à trouver de la joie et du bonheur grâce à notre beau sport qu'est le football.

Quisiera aprovechar esta oportunidad para agradecer a todos los funcionarios y jugadores de las delegaciones de los equipos participantes, a los representantes de los medios de comunicación, al personal del COL y de la FIFA y a los oficiales de partido todo su apoyo y cooperación para lograr que la Copa 2002 fuese un verdadero éxito.

Este resonante triunfo del Mundial, el primero del siglo XXI y en Asia, ha cerrado el debate sobre los problemas de la organización conjunta y ofrecido una nueva ilusión para el futuro. Ha servido para dar esperanzas a muchísimos países que planean compartir la organización de la una Copa Mundial.

Cuando se adoptó la decisión de cooperar en la organización del Mundial, mucha gente consideró esta posibilidad con escepticismo. Pese a esta preocupación inicial y las diferencias de opinión iniciales entre Corea y Japón, ambos organizadores trabajaron pronto en estrecha colaboración, logrando concluir con éxito el primer mundial de estas características. Estoy sumamente agradecido por el hecho de que la organización conjunta de la Copa Mundial de la FIFA 2002™ haya ayudado a estrechar lazos entre las gentes de ambos países.

En Corea, muy especialmente, todos los partidos se disputaron rodeados del interés y el cálido apoyo del público nacional. En uno de los encuentros, 7 millones de personas salieron a la calle para animar al equipo nacional. Calculamos que en Corea cerca de 21 millones de personas siguieron los partidos por las pantallas gigantes de televisión instaladas en las calles. Indudablemente, ha sido una fiesta de las tecnologías modernas, que probablemente marcará el desarrollo futuro. La FIFA tiene que observar esta nueva tendencia para continuar promocionando el desarrollo del fútbol.

Los excelentes resultados cosechados por Corea y Japón son fruto de la dedicación y la inversión de Asia en el desarrollo de su fútbol.

Quiero expresar mi sincera esperanza de que el Mundial de Alemania 2006 repita el éxito de la Copa en Asia. Y también confío en que el Mundial logre alcanzar el corazón de muchas personas del mundo, brindándoles alegría y felicidad a través de este maravilloso deporte que es el fútbol.

Zuerst möchte ich allen Offiziellen und Spielern der Mannschaften, den Medienvertretern, den LOC- und FIFA-Mitarbeitern sowie den Spieloffiziellen für ihren Einsatz und ihre Unterstützung danken, die den riesigen Erfolg des FIFA-Weltpokals 2002™ erst möglich gemacht haben.

Der FIFA-Weltpokal 2002™, die erste Weltmeisterschaft des 21. Jahrhunderts und gleichzeitig die Asien-Premiere, hat alle Kritiker Lügen gestraft. Das Beispiel mit zwei Gastgebern könnte deshalb durchaus Schule machen – sehr zur Freude der zahlreichen Länder, die gemeinsam mit anderen Verbänden eine WM-Kandidatur ins Auge fassen.

Nach der Vergabe der Weltmeisterschaft an Japan und Korea waren viele zynische und skeptische Stimmen zu hören. Die anfänglichen Bedenken und Meinungsverschiedenheiten zwischen den beiden Ländern machten aber schnell einer engen Zusammenarbeit Platz. Der FIFA-Weltpokal 2002™ hat erfreulicherweise zu einer Annäherung zwischen den beiden Völkern geführt.

Die Fussballeuphorie in Korea schien grenzenlos. Einmal strömten sogar 7 Millionen Menschen auf Koreas Strassen, um mit ihrem Team mitzufiebern. Die Übertragung der Spiele auf Grossleinwänden haben in Korea schätzungsweise 21 Millionen Menschen mitverfolgt – die moderne Technik als Segen und Wegweiser für den Fussball. Ein Trend, dem sich die FIFA bei der Weiterentwicklung des Fussballs nicht verschliessen kann.

Asien konnte mit den Erfolgen Japans und Koreas die ersten Früchte seiner grossen Anstrengungen zur Förderung des Fussballs ernten.

Ich hoffe, dass die FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ zu einem ebenso grossen Erfolg wird wie der FIFA-Weltpokal 2002™ und der Fussball mit diesem Turnier auf der ganzen Welt noch mehr Anhänger gewonnen hat.



Shoh Nasu, Chairman of the Japan Organising Committee

The compelling month of football that was the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™ – the world's largest sporting event – drew to a close on 30 June in Yokohama. With exciting matches played in a total of 20 stadia spread out across the two co-host nations and the enthusiastic cheers of supporters echoing around the world, Korea and Japan experienced unprecedented levels of excitement.

At the start of the 21st century, in the first FIFA World Cup™ to be held in Asia, Brazil captured their fifth title, triumphing over Germany in the final after successfully negotiating some tough hurdles in earlier rounds. Victory allowed Brazil to reassert their authority as the world's greatest footballing nation. This tournament was especially memorable for the exploits of rising powers such as Senegal and Turkey, who introduced fans to a new style of football combining high physical ability, outstanding skill, and polished teamwork. After the stark reality of 1998 champions France and South American giants Argentina being eliminated in the first round, the co-hosts were jubilant that both Korea and Japan cleared the first round of the competition of this prestigious tournament, with results that confirmed the steady rise of Asian football. As one of the co-host countries, we were especially delighted by the excellent progress of the Korean national team, as they reached the last four after defeating European heavyweights Portugal, Italy and Spain.

The preparations for the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™ presented the organising committees of both countries with new challenges and a series of difficulties that had to be overcome. Nevertheless, I would like to stress that this historic tournament was ultimately a great success, thanks to the passion of all the people involved in the event and a solid partnership established over time.

May I take this opportunity to express my deepest gratitude to all the teams that participated in the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™, FIFA, KOWOC and all the other parties involved. I have no doubt that this report by the Technical Study Group members will make a very valuable contribution to the further development of football.

Le 30 juin, à Yokohama, la finale de la Coupe du Monde de la FIFA, Corée/Japon 2002™ a mis fin au plus grand événement sportif du monde, un mois de matches de football palpitants disputés dans 20 stades répartis entre les deux pays organisateurs, où l'euphorie qui s'était emparée des supporters du monde entier était à son comble.

A l'issue de cette première édition du 21^e siècle, également la première à se dérouler en Asie, le Brésil a décroché son cinquième titre de champion du monde en triomphant de l'Allemagne après avoir surmonté les obstacles des tours précédents. Ce faisant, il a rétabli son autorité de première nation de football du monde. Cette édition de la Coupe du Monde restera notamment dans les annales du football en raison des exploits réalisés par les nations où ce sport est en développement telles que le Sénégal et la Turquie, qui ont inauguré un nouveau style de jeu alliant une excellente condition physique, de brillantes compétences et un travail d'équipe bien rodé. Après l'élimination de géants tels que la France tenante du titre et l'Argentine dès le premier tour, les co-organisateurs exultaient de voir leurs équipes respectives qualifiées pour les huitièmes de finale avec des résultats confirmant l'ascension continue du football asiatique. En qualité de co-organisateur, nous avons été particulièrement heureux des formidables progrès de l'équipe nationale coréenne, demi-finaliste après ses victoires sur des sélections aussi prestigieuses que le Portugal, l'Italie et l'Espagne.

La préparation de la compétition avait placé les comités organisateurs des deux pays devant de grands défis. Néanmoins, je tiens à souligner que la passion de tous les protagonistes et le solide partenariat établi au fil du temps ont largement contribué au brillant succès de cette compétition historique.

Aussi ai-je le plaisir d'exprimer ma plus profonde gratitude à toutes les équipes qui ont participé à Corée/Japon 2002, à la FIFA, au KOWOC et à tous leurs autres partenaires. Je suis convaincu que ce rapport du Groupe d'Etude Technique contribuera durablement au développement du football.

El mes de la Copa Mundial de la FIFA Corea/Japón 2002™, el máximo acontecimiento deportivo mundial, culminó el 30 de junio con la final de Yokohama. Los fabulosos partidos en los 20 estadios de ambos países y las ovaciones entusiastas de miles de aficionados de todo el mundo hicieron del mundial oriental una experiencia deportiva incomparable.

En los albores del siglo XXI, en la primera Copa Mundial de la FIFA celebrada en Asia, Brasil se adjudicó el título de pentacampeón en la final frente a Alemania, tras una primera fase muy dura. La victoria brindó a Brasil la oportunidad de demostrar su autoridad como nación campeona de fútbol. El torneo se distinguió también porque países emergentes, como Senegal y Turquía, mostraron a los aficionados un nuevo estilo de fútbol en el que se conjuga una gran habilidad física con una técnica magistral y un juego colectivo perfeccionado. Tras la desconcertante eliminación en la primera fase del campeón de 1998 Francia y de la potencia sudamericana Argentina, los anfitriones se alegraron sobremanera al ver que sus selecciones nacionales habían salvado el primer obstáculo de este torneo monumental, con resultados que confirman el progreso continuo y con paso firme del fútbol en Asia. Como uno de los países organizadores, nos sentimos sumamente complacidos con el excelente progreso de la selección coreana, que pudo alcanzar un lugar entre los cuatro mejores tras vencer a los poderosos equipos europeos de Portugal, Italia y España.

Los preparativos de la Copa Mundial de la FIFA 2002™ presentaron nuevos retos a los comités organizadores. Y por ello, quisiera ahora destacar que este torneo histórico concluyó exitosamente gracias a la entrega de todos los colaboradores y a la sólida unión reinante.

Me permito igualmente manifestar mi más profunda gratitud a todos los equipos de la Copa Mundial de la FIFA Corea/Japón™ 2002, a la FIFA, al KOWOC y a todos los socios. Estoy convencido de que este informe del grupo de estudio técnico contribuirá al desarrollo del fútbol.

Der FIFA-Weltpokal Korea/Japan 2002™, die grösste Sportveranstaltung der Welt, erlebte am 30. Juni in Yokohama ihren Höhepunkt. Die mitreissenden Spiele, die während eines Monats in beiden Ländern in insgesamt 20 Stadien ausgetragen wurden, und die Begeisterung der Schlachtenbummler, die aus der ganzen Welt nach Korea und Japan strömten, machten das Turnier zu einem unvergesslichen Erlebnis.

Bei der asiatischen WM-Premiere, die gleichzeitig auch die erste FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ im 21. Jahrhundert war, sicherte sich Brasilien nach Startschwierigkeiten im Finale gegen Deutschland seinen fünften Titel und festigte damit seine Vormachtstellung im Weltfussball. Bei diesem Turnier setzten sich aber auch aufstrebende Nationen wie Senegal und die Türkei in Szene. Ihre Fussballphilosophie beruht auf einem eingespielten Kollektiv mit läuferisch starken und technisch versierten Spielern. Bereits nach den Gruppenspielen war für den amtierenden Weltmeister Frankreich und die vermeintlich unschlagbaren Argentinier der WM-Traum ausgeträumt. Besser erging es den beiden Gastgebern, die ins Achtelfinale einzogen und mit dieser Leistung eindrucksvoll die enorme Entwicklung des asiatischen Fussballs demonstrierten. Als einer der beiden Ausrichter freuten wir uns natürlich ganz besonders über die hervorragenden Ergebnisse der koreanischen Nationalmannschaft, die nacheinander die starken Portugiesen, Italiener und Spanier ausschaltete und ins Halbfinale einzog.

Die Vorbereitungen für den FIFA-Weltpokal Korea/Japan 2002™ waren für die beiden lokalen Organisationskomitees eine gewaltige Herausforderung. Dem vorbildlichen Einsatz aller Beteiligten und der immer enger werdenden Zusammenarbeit ist es zu verdanken, dass dieses historische Turnier so erfolgreich über die Bühne ging.

An dieser Stelle möchte ich allen Teilnehmern des FIFA-Weltpokals Korea/Japan 2002™, der FIFA, dem KOWOC und allen übrigen Beteiligten ganz herzlich danken. Ich bin mir sicher, dass dieser Bericht der technischen Studiengruppe für die Weiterentwicklung des Fussballs eine wichtige Rolle spielt.

Overall Analysis





14 General Organisation

20 Refereeing and Officials

26 Medical

32 Stadia and Security

38 Media

44 Marketing and Partners

GENERAL ORGANISATION

Daniel Rupf,
Head of FIFA World Cup Events

Six years ago, the FIFA Executive Committee decided to bestow the honour of organising the 2002 FIFA World Cup™ upon Korea and Japan – the first time ever that two countries would share the task.

Back then, the sporting world regarded the decision to be a risky one, and only a select few believed in the success of the tournament. There were many reasons for their reservations, including the cultural and language barriers between the two host nations, the logistical problem posed by the co-hosting arrangement, the number of venues (10 in Korea, 10 in Japan), the infrastructure that would be required and the hosts' lack of experience in organising a major football tournament.

But as soon as FIFA had awarded the 2002 FIFA World Cup™ to Korea and Japan, everyone concerned took to work immediately, displaying great passion and enthusiasm. Korea and Japan had a common goal – to fulfil the Asian football dream: a perfect World Cup.

It was vital for the whole football world – the teams, referees, fans, television viewers, commercial partners and FIFA delegation – to experience an unforgettable Asian football festival in a uniform package. To this end, countless meetings were held in Korea, Japan and Zurich, as well as many inspection visits, meetings with politicians, working visits, and numerous events, such as the two draws in Busan and Tokyo, for example. Workshops for LOC and FIFA members and the 32 finalist teams were also organised, as were friendly matches in the World Cup venues and a “warm-up” tournament in the shape of the FIFA Confederations Cup 2001, which provided the host nations with priceless experience in terms of organising a FIFA tournament in Asia.

As representatives of the LOCs and more than 32,000 volunteers, without whose help a tournament of this magnitude would not have been possible, our sincerest thanks go to the KOWOC General Secretary, Choi Chang-Shin, and his successor Moon Dong-Hoo, as well as his JAWOC counterpart, Yasuhiko Endoh, and the two tournament directors, Sam Ka (KOWOC) and Junji Ogura (JAWOC), who all worked so

Photo: Christian Liewig



hard together to meticulously implement FIFA's guidelines in true Asian style.

Local tournament organisation

As the first whistle of the opening match in Seoul drew ever closer, signalling the end of many years' hard work, the tournament directors' attention turned to the teams and the tournament organisation, led by FIFA. With 20 fantastic new stadia and the subsequent logistical hurdles, this World Cup obviously presented many challenges, which is why FIFA appointed the following experienced general coordinators: Walter Sieber, Harold Mayne-Nicholls, Stefano Pucci, Dato' Paul Mony Samuel, Danny Jordaan, Robert Patterson, Mustapha Fahmy, Hugo Salcedo, Peter Hugg, Pertti Alaja, Windsor John and Rafael Tinoco Kipps. As in other FIFA tournaments, these general coordinators were responsible for managing events at a designated venue, with their duties including looking after the respective teams and ensuring everything ran according to plan on the playing side. They all attended a further one-day briefing on 20 May to receive detailed instructions of their duties, before they began their work in their allocated venue. They worked in close cooperation with local managers, the 2002 FIFA World Cup™ Accommodation Bureau, HBS and FIFA Marketing AG, and the teamwork proved once again to be impeccable, as it ensured that each and every stadium ran according to plan for the duration of the tournament.

Logistics

We all thoroughly enjoyed the thrills and spills of 64 mostly exciting games that often produced somewhat surprising results, although the two most successful teams in the history of the FIFA World Cup™ reached the final. The headlines in the newspapers concentrated on the action on the field, which is yet more proof of the success of the detailed preparations, especially in terms of logistics. The 2002 FIFA World Cup™ was a gigantic operation, with many important areas to cover. The transport arrangements within and between the two host nations could not be faulted, while the new accreditation system, with the passes functioning as a valid visa for entering the other country, was also a resounding success. More than 300 hotels provided accommodation that more than met everyone's expectations, and despite initial reservations, the IT solution, which was at the very centre of all

communication during this World Cup, posed no problems whatsoever. On behalf of FIFA and the 32 finalist teams, may we offer our sincerest thanks to the thousands of people whose untiring efforts made this tournament such an unqualified success. Often working full 24-hour days, they turned this into the World Cup of smiles, and we will all forever treasure such special, warm memories of the festival of football on Asian soil.

Kansanhamnida, Korea – domo arigatoo gozaimasu, Japan – thank you, Asia!

Le Comité Exécutif de la FIFA avait décidé, il y a six ans, de confier l'organisation de la Coupe du Monde 2002™ conjointement à la Corée et au Japon.

Dans le milieu sportif, l'idée de la co-organisation avait été accueillie avec scepticisme et rares étaient ceux qui voulaient croire à son succès. Pour ne citer que quelques exemples, les deux cultures et les deux langues différentes, les questions logistiques liées à la répartition entre deux pays, le grand nombre de sites (dix en Corée et dix au Japon), l'infrastructure nécessaire et le manque d'expérience des organisateurs dans la mise en place d'une grande compétition de football suscitaient de nombreuses réserves.

Une fois la décision prise, toutes les parties concernées s'attelèrent à la tâche sans attendre, avec beaucoup de conviction et d'enthousiasme, sous l'égide de la FIFA. L'objectif de la Corée et du Japon était clair: il s'agissait de réaliser le rêve du football asiatique, celui d'une Coupe du Monde organisée à la perfection.

Lors des multiples réunions tenues en Corée, au Japon ou à Zurich, des visites politiques, d'inspection, de travail, des manifestations telles que les deux tirages au sort à Tokyo et à Busan – des séminaires des COLs et des membres de la FIFA ou des 32 équipes finalistes, d'un tournoi test comme la Coupe FIFA/Confédérations, qui permit de réaliser des expériences et d'accumuler des informations précieuses sur l'organisation d'une compétition de la FIFA en Asie, ou encore des matches d'essai sur les différents sites de la Coupe du Monde, tout fut mis en œuvre pour offrir aux équipes, aux arbitres, aux supporters, aux téléspectateurs, aux partenaires commerciaux, à la délégation de la FIFA – autant dire à la grande famille du



Photos: Christian Liewig

GENERAL ORGANISATION

football – des conditions idéales et uniformes de nature à rendre la grande fête du football asiatique inoubliable.

Il convient ici de remercier chaleureusement Choi Chang-Shin, le Secrétaire Général du KOWOC et son successeur, Moon Dong-Hoo, Yasuhiko Endoh, le Secrétaire Général du JAWOC ainsi que Sam Ka, du KOWOC et Junji Ogura, du JAWOC, les deux directeurs de compétition et, à travers eux, les deux Comités Organisateurs Locaux et les 32 000 bénévoles sans qui un événement de cette ampleur n'aurait pu être monté, pour l'immense travail qu'ils ont accompli afin de transposer rigoureusement les directives de la FIFA dans l'environnement asiatique.

Sur place

A l'approche du match d'ouverture à Séoul, qui devait mettre un terme à de longues années de préparation, les organisateurs ont concentré leur attention sur les éléments clés de la compétition, à savoir les équipes et le déroulement du tournoi et des matches proprement dit sous la direction de la FIFA. Dans la perspective du défi logistique qu'allait représenter cette Coupe du Monde articulée autour de 20 somptueux stades neufs, Walter Sieber, Harold Mayne-Nicholls, Stefano Pucci, Dato' Paul Mony Samuel, Danny Jordaan, Robert Patterson, Mustapha Fahmy, Hugo Salcedo, Peter Hugg, Pertti Alaja, Windsor John et Rafael Tinoco Kipps, tous très expérimentés, furent nommés coordinateurs généraux de la FIFA. Comme dans toute compétition de la FIFA, les coordinateurs généraux étaient responsables de l'organisation sur l'ensemble du site, de l'encadrement des équipes et de la supervision des matches et des instructions détaillées leur furent données lors de la journée d'information du 20 mai, avant que leur mission sur le site avec les responsables locaux, le Bureau de l'Hébergement et le Bureau de la Billetterie de la Coupe du Monde de la FIFA 2002™, HBS et FIFA Marketing AG ne commence – un travail d'équipe très efficace à l'origine du parfait déroulement des matches selon une procédure uniforme dans tous les stades.

Logistique

Nous avons tous eu le bonheur de suivre 64 matches captivants à divers égards, dont la plupart nous ont réservé des surprises, même si les deux sélections au plus brillant palmarès de l'histoire de la Coupe du Monde se sont finalement affrontées en finale. Les

gros titres, exclusivement consacrés aux protagonistes sur le terrain, ont prouvé l'efficacité des préparatifs méticuleux notamment au plan de la logistique. Pour ne citer que les principaux éléments de cette gigantesque opération qu'était la Coupe du Monde de la FIFA 2002™, les transports en Corée, au Japon, et entre les deux pays, ont fait l'objet de vives éloges; les innovations apportées au système d'accréditation, celle-ci tenant lieu de visa pour passer d'un pays à l'autre, se sont avérées efficaces; la question de l'hébergement avec plus de 300 hôtels sous contrat a été réglée à la satisfaction de toutes les parties, et malgré les appréhensions initiales soulevées par la solution informatique, cœur de la communication lors de cette compétition, aucun problème ne s'est posé dans ce domaine. Aussi les milliers de personnes qui se sont engagées sans compter dans cette formidable entreprise méritent-elles les plus sincères félicitations de la FIFA et des 32 équipes finalistes. Grâce à leur dévouement et à leur générosité, la Coupe du Monde de la FIFA, Corée/Japon 2002™ reste celle du sourire et nous laisse le souvenir d'une brillante réussite.

Kansanhamnida, Corée – domo arigatoo gozaimasu, Japon – merci l'Asie!

Hace seis años, el Comité Ejecutivo de la FIFA decidió otorgar a Corea y a Japón la organización de la Copa Mundial de la FIFA 2002™ – la primera con dos anfitriones.

En aquel momento, la reticencia del mundo deportivo era enorme; salvo los más directamente implicados, casi nadie creía en el éxito del torneo. Las principales preocupaciones eran las diferencias idiomáticas y culturales, las dificultades logísticas con dos países, el elevado número de sedes (diez en Corea y otras tantas en Japón), la infraestructura y la falta de experiencia futbolística de los dos anfitriones.

Algunos de los participantes, dirigidos por la FIFA, se pusieron inmediata e ilusionadamente manos a la obra. La meta de Corea y de Japón estaba clara: cumplir con el sueño asiático de un Mundial perfecto.

En las numerosas reuniones celebradas en Corea, Japón o Zúrich, así como en los viajes de inspección, visitas políticas, de trabajo, diversos actos – como los dos sorteos en Tokio y Busán –, seminarios para



Photo: Alfieri

miembros del COL, la FIFA y los 32 equipos participantes, el torneo de ensayo como la Copa FIFA Confederaciones, que aportó valiosísima experiencia sobre la organización de un torneo FIFA en Asia, partidos de prueba en las sedes del mundial, etc., todos pusieron todo de su parte para ofrecer una fiesta asiática del fútbol a los equipos, árbitros, aficionados, telespectadores, socios comerciales y a la delegación de la FIFA – es decir, al mundo del fútbol.

Quiero felicitar y agradecer el escrupuloso cumplimiento de las directrices de la FIFA en la persona de los Secretarios Generales de KOWOC, Choi Chang-Shin y su sucesor Moon Dong-Hoo, y de JAWOC, Yasuhiko Endoh, así como de los dos directores del torneo Sam Ka de KOWOC y Junji Ogura de JAWOC, a los dos Comités Organizadores y los más de 32,000 ayudantes voluntarios, sin cuya generosa intervención no hubiésemos podido llevar a buen puerto un campeonato de estas características.

La organización del torneo in situ

Con la inminencia del silbato de salida del partido inaugural en Seúl y la clausura de varios años de preparativos, la atención de los organizadores se centró en los protagonistas del acto, los equipos, y en la organización propia del torneo y los partidos, bajo la dirección de la FIFA. Conscientes de que el Mundial presentaba un desafío de dimensiones épicas, con 20 magníficos y flamantes estadios y las complicaciones logísticas previsibles,

se nombró como coordinadores generales a gente sumamente experimentada: Walter Sieber, Harold Mayne-Nicholls, Stefano Pucci, Dato' Paul Mony Samuel, Danny Jordaan, Robert Patterson, Mustapha Fahmy, Hugo Salcedo, Peter Hugg, Pertti Alaja, Windsor John y Rafael Tinoco Kipps. Los coordinadores, al igual que en las restantes competiciones FIFA, eran responsables de la dirección general de una sede, amén de asistir a los equipos y organizar los partidos. En una sesión preparatoria del 20 de mayo se les instruyó detalladamente, antes de que comenzasen su trabajo con los diversos responsables locales, como la Oficina de alojamiento de la Copa Mundial de la FIFA 2002™, la Oficina de entradas de la Copa Mundial de la FIFA 2002™, HBS y FIFA Marketing SA – un equipo sumamente eficiente, que logró garantizar en todos los estadios, como se demostró a lo largo del torneo, una organización perfecta y libre de incidentes.

Logística

Todos disfrutamos de 64 emocionantes partidos, que a menudo concluyeron con resultados sorprendentes, a pesar de que en la final se enfrentasen dos de los mejores equipos en la historia de la Copa Mundial de la FIFA™. Los periódicos se ocupaban de los protagonistas en el campo, lo que demostró una vez más el éxito de los minuciosos preparativos, especialmente en el campo de la logística. Por citar unos pocos ejemplos de la impresionante operación que supone organizar la

GENERAL ORGANISATION

Copa Mundial de la FIFA: el transporte nacional y entre ambos países mereció las mejores calificaciones; el sistema de acreditación con su innovación, que la acreditación sirviese de visado para viajar de un país a otro, funcionó a la perfección; el alojamiento, con más de 300 hoteles contratados, recibió los beneplácitos de todos los partícipes; finalmente, a pesar de algunos reparos previos sobre la solución informática, el corazón de la comunicación del torneo operó sin problemas de importancia. Por estos motivos, resulta apropiado felicitar aquí, en nombre de la FIFA y de los 32 equipos participantes, a los miles de trabajadores que, gracias a su denodado esfuerzo, hicieron posible que esta gran empresa culminase con éxito. Fueron ellos, con días laborales a menudo de 24 horas y semanas de trabajo de 7 días, quienes lograron que esta fiesta del fútbol en Asia sea hoy un recuerdo imborrable en nuestros corazones.

Kansanhamnida, Corea – doomo arigatoo gozaimasu, Japón – ¡Muchas gracias Asia!

Vor sechs Jahren hatte das FIFA-Exekutivkomitee entschieden, Korea und Japan mit der Organisation des FIFA-Weltpokals 2002™ zu betrauen – die erste Weltmeisterschaft mit zwei Veranstaltern.

Zu diesem Zeitpunkt waren die Bedenken innerhalb der Sportwelt enorm, und ausser den Beteiligten glaubten nur wenige an den Erfolg dieses Turniers, insbesondere in Anbetracht der kulturellen und sprachlichen Unterschiede, der logistischen Herausforderung mit zwei Ländern, der grossen Anzahl an Spielorten (zehn in Korea, zehn in Japan), der benötigten Infrastruktur und der mangelnden Erfahrung der Ausrichter hinsichtlich der Organisation eines grossen Fussballturniers, um nur einige der oft gehörten Bedenken zu erwähnen.

Sämtliche Beteiligten machten sich nach der Vergabe der WM 2002 unter der Leitung der FIFA unverzüglich und mit riesigem Enthusiasmus und Einsatz an die Arbeit. Das Ziel Koreas und Japans war klar: Sie wollten den asiatischen Fussballtraum erfüllen, die Weltmeisterschaft perfekt zu organisieren.

In unzähligen Sitzungen in Korea, Japan oder Zürich, auf Inspektionsreisen, bei politischen Besuchen, Arbeitsbesuchen, Veranstaltungen – beispielsweise die beiden Auslosungen in Tokio und Busan –, Workshops für LOC-

und FIFA-Mitglieder und die 32 teilnehmenden Mannschaften, einem Testturnier (FIFA/Konföderationen-Pokal), das wertvolle Erfahrungen und Erkenntnisse bezüglich der Organisation eines FIFA-Turniers in Asien brachte, Testspielen in den WM-Spielorten etc. wurde alles daran gesetzt, um den Teams, Schiedsrichtern, Fans, Fernsehzuschauern, kommerziellen Partnern, der FIFA-Delegation – sprich der ganzen Fussballwelt – ideale Rahmenbedingungen für ein denkwürdiges “asiatisches” Fussballfest in einem einheitlichen Kleid zu bieten.

An dieser Stelle gebührt stellvertretend für die beiden lokalen Organisationskomitees und die über 32 000 freiwilligen Helfer – ohne deren grossartigen Einsatz ein Turnier dieser Grössenordnung nicht durchzuführen wäre – den Generalsekretären von KOWOC, Choi Chang-Shin und seinem Nachfolger Moon Dong-Hoo, und von JAWOC, Yasuhiko Endoh, sowie den beiden Turnierdirektoren Sam Ka von KOWOC und Junji Ogura von JAWOC unser aufrichtiger Dank für die minutiöse Umsetzung der FIFA-Richtlinien, unter Berücksichtigung der asiatischen Begebenheiten.

Turnierorganisation vor Ort

Mit dem Näherrücken des Anpfiffs des Eröffnungsspiels in Seoul und dem Abschluss der jahrelangen Vorbereitungen richtete sich das Hauptaugenmerk seitens der Turnierverantwortlichen vermehrt auf die Hauptdarsteller der Veranstaltung, die Teams, und die eigentliche Turnier- und Spielorganisation unter der Leitung der FIFA. Im Wissen, dass diese Weltmeisterschaft mit 20 fantastischen neuen Stadien und den damit verbundenen logistischen Anforderungen eine besondere Herausforderung darstellen würde, wurden folgende erfahrene FIFA-Koordinatoren ernannt: Walter Sieber, Harold Mayne-Nicholls, Stefano Pucci, Dato’ Paul Mony Samuel, Danny Jordaan, Robert Patterson, Mustapha Fahmy, Hugo Salcedo, Peter Hugg, Pertti Alaja, Windsor John und Rafael Tinoco Kipps. Die FIFA-Koordinatoren waren, wie bei anderen FIFA-Turnieren, für die Gesamtleitung eines Spielortes, inklusive Betreuung der Mannschaften und Spielorganisation, verantwortlich und wurden in einem eintägigen Briefing am 20. Mai nochmals detailliert instruiert, bevor die eigentliche Arbeit in den Spielorten mit den lokalen Verantwortlichen, dem 2002 FIFA World Cup™ Accommodation Bureau, dem 2002 FIFA World Cup™ Ticketing

Bureau, HBS und FIFA Marketing AG begann – ein äusserst erfolgreiches Teamwork, das, wie sich im Laufe des Turniers herausstellen sollte, die störungsfreie und einheitliche Spielorganisation in allen Stadien gewährte.

Logistische Umsetzung

Wir alle kamen in den Genuss von 64 mehrheitlich spannenden Spielen mit oftmals überraschenden Resultaten, auch wenn sich im Endspiel die zwei erfolgreichsten Teams in der Geschichte des FIFA-Weltpokals™ gegenüberstanden. Die Schlagzeilen gehörten den Protagonisten auf dem Feld, was als weiterer Beweis für die perfekt funktionierende Umsetzung der akribischen Vorbereitungen, insbesondere bezüglich der logistischen Umsetzung, zu werten ist: Das Transportwesen zwischen und innerhalb der beiden gastgebenden Länder verdiente sich Bestnoten; das Akkreditierungssystem mit der Neuerung, die Akkreditierung als gültiges Visum für die

Reise zwischen den beiden Ländern zu benutzen, funktionierte einwandfrei; der Bereich Unterkunft mit über 300 unter Vertrag stehenden Hotels wurde zur Zufriedenheit aller Beteiligten betreut. Trotz Bedenken im Vorfeld bezüglich der IT-Lösung, dem Herz der Kommunikation für dieses Turnier, traten in diesem Bereich keinerlei Probleme auf, um nur einige der wichtigsten Bereiche in dieser gigantischen Operation "FIFA-Weltpokal 2002™" zu nennen. Deshalb gilt es, den Tausenden von Mitarbeitern, dank deren aufopfernder Arbeit diese grossartige Organisation erst möglich wurde, im Namen der FIFA und der 32 Mannschaften ein spezielles Lob auszusprechen. Sie machten den FIFA-Weltpokal Korea/Japan 2002™ in unzähligen 24-Stunden-Tagen erst zum Weltpokal des Lächelns und zu einem denkwürdigen Fussballfest, das uns allen in positiver Erinnerung bleiben wird.

Kansanhamnida, Korea – domo arigatoo
gozaimasu, Japan – danke, Asien!

Photo: Daniel Motz



REFEREEING AND OFFICIALS

George Cumming, Director of FIFA Development

The 36 referees and 36 assistant referees selected for the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™ by the FIFA Referees' Committee in January 2002 gathered in Seoul before the competition began. After a short course to give final instructions and training sessions to ensure everyone was fit, one half of the refereeing team left for their base in Tokyo, while the other half remained in Seoul.

All referees were appointed for at least one match and all assistants received at least two appointments. Referees and assistants from the same national association were appointed for the same match, likewise teams of officials from the same confederation were often appointed together.

Referees' Headquarters

In view of the dual headquarters arrangement, special provisions had to be made to link up

the two centres. The most important requirement was that the content of the debriefing sessions was the same. This involved the installation of special computer analysis equipment in Seoul, where two members of the referee support team - former World Cup referees Peter Mikkelsen of Denmark and José-Maria Garcia Aranda of Spain - analysed each match and highlighted the main problems and incidents before preparing a video, which was then sent electronically to Japan overnight for use at the debriefing there the next day.

Fitness

The referees at the 2002 FIFA World Cup™ were the best prepared ever for a tournament. In addition to the instruction videos each was sent before the tournament, all underwent a comprehensive fitness programme in the build-up to the competition.

The programme was prepared by referees' fitness instructor Werner Helsen from the Katholieke Universiteit Leuven in Belgium. Daily training sessions at both headquarters were scientifically monitored and special

Photo: Daniel Motz





Photo: Stanley Chou

pre-match and post-match sessions were also organised for the teams of officials.

Full medical, massage and physiotherapy services were provided by both local organising committees and they are to be congratulated for the excellent support they provided in both headquarters throughout the competition.

Performance

The overall performance of the referees and assistants was good. Mistakes will be made in any extended competition of 64 matches and so it was during the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™.

Football is a game played by humans and it is in all our natures to make mistakes, whether we are players, coaches or referees. This is not to dismiss the need for the highest levels of refereeing but to put the errors committed during the tournament into some perspective.

Mistakes by assistant referees were more common than those by referees. The all-seeing eyes of the 20 or more television cameras and television replays in super-slow motion with frame-by-frame analysis made life especially difficult on the matter of offside.

Like the top players, referees also fall victim to intense media coverage, highlighting the negative, and overlooking the many positives in refereeing performances. So it has been and so it will always be.

Les 36 arbitres et 36 arbitres assistants sélectionnés pour la Coupe du Monde de la FIFA, Corée/Japon 2002™ par la Commission des Arbitres en janvier 2002 se sont réunis à Séoul avant le début de la compétition. Après un rapide cours pour donner les dernières instructions et des séances d'entraînement pour remettre en forme tout le monde, la moitié du corps arbitral s'est envolée pour son QG à Tokyo, tandis que l'autre moitié est restée à Séoul.

Tous les arbitres ont été nommés pour au moins un match, deux pour les assistants. Les arbitres et assistants de la même association nationale ont été placés ensemble sur le même match, tout comme souvent, les équipes d'officiels de la même confédération étaient regroupées.

Quartiers généraux des arbitres

Du fait de la présence de deux QG, des dispositions spéciales ont dû être prises pour relier les deux centres. La première nécessité concernait le contenu des séances d'information, qui devaient être les mêmes. Cela impliquait l'installation de matériel informatique particulier à Séoul, où deux membres de l'équipe d'assistance aux arbitres – les anciens arbitres de Coupe du Monde Peter Mikkelsen (Danemark) et José-Maria Garcia Aranda (Espagne) – ont analysé chaque match et soulevé les

REFEREEING AND OFFICIALS

principaux problèmes et incidents avant de préparer une vidéo envoyée électroniquement au Japon la nuit pour être utilisée lors de la réunion d'information le lendemain.

Condition physique

Les arbitres de la Coupe du Monde de la FIFA 2002™ étaient mieux préparés que jamais. Outre les vidéos d'instruction envoyées à chacun avant le début de la compétition, tous ont participé à un programme de mise en forme.

Ce programme a été élaboré par le préparateur physique des arbitres, Werner Helsen, de la Katholieke Universiteit Leuven, en Belgique. Des séances d'entraînement quotidiennes aux deux QG étaient scientifiquement suivies et des séances spécifiques avant et après les matches étaient également organisées pour les équipes d'officiels.

Des services médicaux, de relaxation et de physiothérapie ont été proposés par les deux COLs, qui doivent être félicités pour leur excellent soutien dans les deux QG durant toute la compétition.

Performance

La performance globale des arbitres et assistants a été bonne. Des erreurs ont lieu dans toute compétition comprenant 64 matches, et la Coupe du Monde de la FIFA, Corée/Japon 2002™ n'a pas fait exception.

Le football est un sport disputé par des humains et l'erreur est humaine, qu'elle vienne de joueurs, d'entraîneurs ou d'arbitres. Cela ne rejette pas la nécessité d'un meilleur niveau d'arbitrage, mais il s'agit de relativiser les erreurs commises durant la

compétition. Les erreurs des assistants ont été plus fréquentes que celles des arbitres. Les yeux omniprésents de la vingtaine de caméras et les ralentis télévisés assortis d'une analyse image par image ont rendu délicate la question du hors-jeu.

Comme les meilleurs joueurs, les arbitres sont victimes de la large couverture médiatique préférant mettre l'accent sur le négatif plutôt que d'évoquer la qualité des performances des arbitres. Cela a toujours été ainsi et cela le restera.

La Comisión de Árbitros de la FIFA, que seleccionó en enero de 2002 a los 36 árbitros y 36 asistentes de la Copa Mundial de la FIFA Corea/Japón 2002™, se reunió en Seúl poco antes del inicio del torneo. Tras un breve curso, en el que se impartieron instrucciones precisas y se celebraron sesiones de entrenamiento para comprobar que todos estaban en perfectas condiciones físicas, la mitad del equipo arbitral partió hacia su base en Tokio, mientras que los restantes permanecieron en Seúl.

Todos los árbitros fueron elegidos para arbitrar al menos un partido, mientras que los asistentes para un mínimo de dos. Árbitros y asistentes de una misma asociación nacional trabajaron juntos frecuentemente, al igual que los de una misma confederación.

Sedes del centro operativo arbitral

Con dos sedes como centro operativo, fue necesario que se organizaran sistemas especiales para enlazar ambos centros. El requi-

Photo: Stanley Chou



CAUTIONS AND EXPULSIONS

Yellow cards:

Group matches	203
Second and third stage	63

Red cards (second yellow):

Group matches	5
Second and third stage	1

Red cards:

Group matches	8
Second and third stage	3

Recapitulation:

Yellow cards	266
Red cards (second yellow)	6
Red cards	11

sito más importante era que el contenido de las sesiones informativas debía ser igual, lo cual implicaba la instalación en Seúl de un equipo de análisis computarizado, mediante el cual dos miembros del grupo de apoyo arbitral – antiguos árbitros mundialistas, Peter Mikkelsen, Dinamarca, y José María García Aranda, España – analizaron todos los partidos y destacaron los problemas principales e incidentes, antes de elaborar un vídeo que se enviaba electrónicamente a Japón cada noche para que se utilizase en las sesiones informativas del día siguiente.

Condición física

Los árbitros de la Copa Mundial de la FIFA 2002™ estaban excelentemente preparados, mejor que en cualquier competición previa de la FIFA. Además de los vídeos instructivos enviados antes del torneo, todos debieron pasar un excelente programa de condición física.

Este programa fue elaborado por el preparador físico de árbitros Werner Helsen de la Universidad Católica Leuven, Bélgica. Las sesiones de entrenamiento diarias se supervisaron científicamente, y se organizaron además sesiones especiales para árbitros, tanto antes como después del entrenamiento.

Ambos Comités Organizadores facilitaron servicios médicos, de masaje y de fisioterapia. Debe felicitarse a ambos por su apoyo durante toda la competición.

Rendimiento

El rendimiento general de los árbitros y asistentes fue bueno. Es normal cometer algún que otro error durante una competición de 64 encuentros; en esto, la Copa Mundial de la FIFA Corea/Japón 2002™ no fue ninguna excepción.

El fútbol es un deporte practicado por seres humanos, en cuya naturaleza se encuentra el cometer errores, sean jugadores, entrenadores o árbitros. Esto no es óbice para que aceptemos la necesidad de luchar por conseguir el máximo rendimiento arbitral, pero hay que tener en cuenta los errores cometidos con las consideraciones previas en mente.

Los árbitros asistentes erraron más a menudo que los árbitros. Las ubicuas y omnipresentes 20 ó más cámaras de televisión, las repeticiones a cámara súper-lenta y los análisis fotograma a fotograma ponen de



Photo: Christian Liewig

manifiesto con crueldad precisión la dificultad de acertar en el fuera de juego.

Al igual que sucede con los jugadores, los árbitros están también en el punto de mira de la prensa, encargada de destacar los aspectos negativos y desestimar el buen rendimiento arbitral. Como siempre ha sucedido y como seguirá pasando.

Die 36 Schiedsrichter und 36 Schiedsrichter-Assistenten, welche die FIFA-Schiedsrichterkommission im Januar 2002 für den FIFA-Weltpokal Korea/Japan 2002™ selektioniert hatte, reisten für die letzte Vorbereitungsphase kurz vor Turnierbeginn nach Seoul. Dort wurden sie nochmals genau instruiert und einem Fitnesstest unterzogen, bevor die eine Hälfte der Unparteiischen in Tokio Quartier bezog.

Alle Schiedsrichter hatten mindestens einen, die Schiedsrichter-Assistenten zumin-

REFEREEING AND OFFICIALS



Photo: Stanley Chou

dest zwei Einsätze, wobei für die einzelnen Partien falls möglich Schiedsrichter und Schiedsrichter-Assistenten desselben Nationalverbandes oder derselben Konföderation aufgeboten wurden.

Schiedsrichter-Hauptquartier

Der Doppelstandort erforderte ein hohes Mass an Koordination, z. B. bei den Spielbe-

sprechungen, da alle Spielleiter die gleichen Informationen erhalten sollten. Mit Hilfe eines speziellen Computerprogramms analysierten die beiden ehemaligen WM-Schiedsrichter Peter Mikkelsen aus Dänemark und José-María García Aranda aus Spanien alle Partien im koreanischen Hauptquartier. Anschliessend wurden alle wichtigen oder problematischen Szenen zusammengeschnitten und während der Nacht nach Japan überspielt, damit sie den Unparteiischen am nächsten Tag bei der Spielbesprechung gezeigt werden konnten.

Fitness

In konditioneller Hinsicht waren die Schiedsrichter so gut vorbereitet wie nie zuvor. Neben praktischen Tipps in Form einer Videokassette ist ihre ausgezeichnete körperliche Verfassung vor allem auf das intensive Trainingsprogramm zurückzuführen, das sie im Vorfeld unter der Leitung von Werner Helsen von der belgischen Universität Löwen, der in Schiedsrichterkreisen als ausgewiesener Fachmann für Fitnessfragen gilt, absolviert haben. In den beiden Hauptquartieren waren unter wissenschaftlicher Aufsicht täglich Trainingseinheiten angesetzt, wobei für die Spielleiter vor und nach ihren Einsätzen ein Spezialprogramm vorgesehen war.

Ein grosses Lob gebührt den beiden lokalen Organisationskomitees für die umfassende medizinische Betreuung, inkl. Massage und Physiotherapie, sowie ihren grossartigen Einsatz.

Leistungsniveau

Die Leistungen der Schiedsrichter und Schiedsrichter-Assistenten waren insgesamt gut, denn Fehler lassen sich bei einem Turnier mit 64 Begegnungen nie vermeiden.

Irren ist menschlich, auch im Fussball, der bekanntlich von den Menschen lebt. Deshalb sind weder Spieler, Trainer noch Schiedsrichter vor Fehlern gefeit. Natürlich ist es stets unser Ziel, die Fehlerquote so gering als möglich zu halten, trotzdem gilt es, die Fehlentscheide zu relativieren.

Fehler unterliefen meistens den Schiedsrichter-Assistenten, deren Abseits-Entscheidungen dank mindestens 20 verschiedenen Kameraeinstellungen und Super-Zeitlupen millimetergenau überprüft wurden.

Nach den Fussballstars haben die Medien nun die Schiedsrichter entdeckt. Beim geringsten Fehler geraten sie in die Schusslinie. "In Deckung", kann man da nur sagen.

REFEREES

AQUINO Ubaldo	02.05.1958	PAR
BATRES Carlos	02.04.1968	GUA
BUJSAIM Ali	09.09.1959	UAE
CODJIA Coffi	09.12.1967	BEN
COLLINA Pierluigi	13.02.1960	ITA
DAAMI Mourad	15.08.1962	TUN
DALLAS Hugh	26.10.1957	SCO
FRISK Anders	18.02.1963	SWE
GHANDOUR Gamal	12.06.1957	EGY
GUEZZAZ Mohamed	01.10.1962	MAR
HALL Brian	05.06.1961	USA
HAUGE Terje	05.10.1965	NOR
KAMIKAWA Toru	08.06.1963	JPN
KIM Young Joo	30.12.1957	KOR
LOPEZ NIETO Antonio	25.01.1958	ESP
LU Jun	19.03.1959	CHN
MANE Saad	06.01.1963	KUW
MATTUS William	17.04.1964	CRC
MEIER Urs	22.01.1959	SUI
MELO PEREIRA Vitor	21.04.1957	POR
MERK Markus	15.03.1962	GER
MICHEL Lubos	16.05.1968	SVK
MORENO Byron	23.11.1969	ECU
NDOYE Falla	04.03.1960	SEN
NIELSEN Kim Milton	03.08.1960	DEN
ORTUBE Rene	26.12.1964	BOL
POLL Graham	29.07.1963	ENG
PRENDERGAST Peter	23.09.1963	JAM
RAMOS RIZO Felipe	10.03.1963	MEX
RUIZ Oscar	01.11.1969	COL
SANCHEZ Angel	03.03.1957	ARG
SHIELD Mark	02.09.1973	AUS
SIMON Carlos	03.09.1965	BRA
VASSARAS Kyros	01.02.1966	GRE
VEISSIERE Gilles	18.09.1959	FRA
WEGEREERF Jan	17.01.1962	NED

ASSISTANT REFEREES

ADJENGUI Taoufik	27.05.1960	TUN
AL TRAIIFI Ali	19.12.1960	KSA
AMLER Evzen	15.05.1958	CZE
ARNAULT Frederic	30.04.1961	FRA
AWANG HAMAT Mat Lazim	03.06.1959	MAS
BEREUTER Egon	11.05.1963	AUT
CHARLES Curtis	03.06.1966	ATG
DANTE Dramane	09.12.1961	MLI
DORIRI Elise	09.02.1972	VAN
DUPANOV Yuri	07.06.1962	BLR
FARAG Wagih	29.12.1957	EGY
FERNANDEZ Vladimir	19.04.1961	SLV
FIERRO Bomer	30.10.1958	ECU
GIACOMUZZI Miguel	07.08.1958	PAR
HASSOUNEH Awni	09.01.1964	JOR
KOLEIT Haidar	10.02.1963	LIB
KRISHNAN Visva	21.01.1959	SIN
LARSEN Jens	31.12.1961	DEN
LINDBERG Leif	10.12.1958	SWE
MATOS Carlos	14.05.1958	POR
MUDZAMIRI Brighton	16.03.1960	ZIM
MULLER Heiner	30.05.1961	GER
OLIVEIRA Jorge	23.04.1959	BRA
POOL Jaap	10.09.1961	NED
RAGOONATH Michael	23.04.1967	TRI
RATTALINO Jorge	20.06.1958	ARG
SAEED Mohamed	14.01.1962	MDV
SANKAR Komaleeswaran	10.06.1963	IND
SHARP Philip	05.04.1964	ENG
SMITH Paul	25.05.1957	NZL
SRAMKA Igor	02.11.1959	SVK
SZEKELY Ferenc	02.06.1966	HUN
TOMUSANGE Ali	12.12.1964	UGA
VAN NYLEN Roland	17.06.1960	BEL
VERGARA Hector	15.12.1966	CAN
WIERZBOWSKI Maciej	15.02.1971	POL

Photo: Daniel Motz



MEDICAL REPORT

Prof. Jiri Dvorak M.D. and Prof. Toni Graf-Baumann M.D., Chief Medical Officers for the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™

The FIFA Medical Officers, members of the FIFA Sports Medical Committee (Chairman Dr Michel D'Hooghe M.D.) and the FIFA Panel for Medical Matters had a number of duties to perform during the tournament including:

- Monitoring and managing health care issues for the entire FIFA delegation, as well as for all the teams in collaboration with the team physicians and LOC doctors.
- Assessing player injuries throughout the tournament as part of an ongoing F-MARC Study (FIFA Medical Assessment and Research Centre).
- Doping control and related issues.

In view of the nature of these duties and in order to comply with the FIFA Doping Control Regulations, the medical officers were all qualified physicians. Prof. Jiri Dvorak M.D., the Chairman of F-MARC, was appointed Chief Medical Officer for the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™ and was responsible for operations in Korea, while Prof. Toni Graf-Baumann M.D., the Chairman of the FIFA Doping Control Sub-Committee, was responsible for operations in Japan.

Health care issues

Amongst the FIFA delegation, there were only a few minor medical complaints during the tournament, which were addressed by the LOC and FIFA doctors. Unfortunately a Scottish spectator suffered a serious head injury following an accident, however he was treated at a university hospital in Korea and the case was managed satisfactorily.

It must be emphasised that the organisation and communication within medical services in both Korea and Japan was excellent.

Injuries during the tournament

All injuries occurring at FIFA tournaments since the 1998 FIFA World Cup France™ have been monitored using a strictly confidential injury reporting system, completed by the team physician following each match and collected by the FIFA Medical Officer. This information has been used for scientific purposes in order to provide evidence concerning the cause and origin of the injury and possible preventative

measures. There was a 100% compliance rate at this competition thanks to the excellent cooperation of the team physicians.

171 injuries were reported during the 64 matches of the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™, at an average of 2.7 injuries per match, a figure comparable to the 2.4 injuries per match registered at the 1998 FIFA World Cup™ in France.

The injuries mostly occurred to the lower extremities, however 15% of all injuries were head injuries (see inset). There were 25 head injuries, all of which resulted from contact with another player and none of which were caused by heading the ball. These 25 head injuries included four cases of concussion.

37% of all injuries were caused by fouls (in the view of the team physician or player), 36% by player-to-player contact that did not violate the Laws of the Game, and 27% were incurred without any contact with another player.

Comparing the figures from the 2002 FIFA World Cup™ with those from the Olympic Games Football Tournament Sydney 2000 using the same assessment procedure, one positive development that must be noted is that fewer injuries were caused by fouls, however there was an increase in the number of injuries attributed to overuse, which might be a result of the physical overload of professional players during the previous season or because insufficient time was allowed for rehabilitation and preparation prior to the 2002 FIFA World Cup™.

In order to substantiate this assumption, F-MARC is considering prospective studies to gather more data and scientific evidence in this area to ascertain the optimal and maximum physical load and games per season for professional football players. These proposed studies can only be carried out on the basis of close collaboration between FIFA and the confederations, national associations and, in particular, professional clubs.

There is no doubt that healthy and well-prepared football players will perform better. It is the responsibility of the medical profession to maintain the physical health of players – a factor that is of paramount importance to football, because only healthy and motivated players can raise the game and ultimately enhance its appeal.

Doping issues

Two hundred and fifty-six blood and urine tests were carried out during the 2002 FIFA



World Cup™ with two players per team undergoing doping control after each of the 64 games. The cooperation of the players, team physicians and responsible officials from the participating teams was excellent and underlined the joint commitment that exists in the fight against doping.

All 256 blood and urine tests yielded negative results and no prohibited substances were identified. For the first time ever at a FIFA tournament, blood samples were taken in order to eliminate blood doping, in particular the use of Erythropoietin (EPO) or Darbepoietin (DPO).

All 736 players from the 32 finalist teams signed an informed consent form prior to the tournament and the players' cooperation has to be hailed as outstanding, since they were participating in a new procedure. The doctors carrying out the doping controls were pleasantly surprised by the attitude of the players when they had their blood taken following matches.

At no point during the tournament were any side effects or complications observed or reported as a result of blood sampling.

The invaluable experience that has been acquired by taking blood and urine samples at the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™ as well as the valuable cooperation of the participating players has confirmed that FIFA is on the right track with its strategy in the fight against doping. This strategy is primarily focused on education and prevention, working in close collaboration with team physicians, as well as other paramedical personnel.

Finally, sincere thanks must go to all the players, team physicians and members of the national team delegations, and to the Local Organising Committees for the support that helped to make the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™ such a resounding success from a medical perspective.

Les officiels médicaux de la FIFA, les membres de la Commission de Médecine Sportive (Président Dr Michel D'Hooghe M.D.) et le groupe chargé des questions médicales avaient une série de tâches à réaliser durant le tournoi, notamment:

- Contrôle et traitement des questions de santé de toute la délégation de la FIFA et de toutes les équipes en collaboration avec les médecins des équipes et ceux des COLs.

- Evaluation des blessures de joueurs apparues lors du tournoi dans le cadre d'une étude du F-MARC (Centre d'Evaluation et de Recherche Médical de la FIFA).
- Contrôles de dopage et questions y relatives.

Au vu de la nature de ces tâches et afin de se conformer au Règlement du Contrôle de Dopage de la FIFA, les officiels médicaux de la FIFA étaient tous des médecins qualifiés. Prof. Jiri Dvorak M.D., président du F-MARC, a été nommé officiel médical en chef pour la Coupe du Monde de la FIFA, Corée/Japon 2002™, et était responsable des opérations en Corée, tandis que Prof. Toni Graf-Baumann M.D., président de la sous-commission de la FIFA pour les contrôles de dopage, était chargé des opérations au Japon.

Questions de santé

Parmi la délégation de la FIFA, seules quelques plaintes mineures prises en charge par les COLs et les médecins de la FIFA ont été à noter lors du tournoi. Malheureusement, un supporter écossais a souffert de blessures sérieuses à la tête lors d'un accident, mais le patient a été traité dans un hôpital universitaire coréen et le cas a été géré de façon satisfaisante.

Il convient d'indiquer que l'organisation et la communication au sein des services médicaux étaient excellentes, tant en Corée qu'au Japon.

Blessures apparues durant la compétition

Toutes les blessures contractées lors de tournois de la FIFA depuis la Coupe du Monde de la FIFA, France 1998™ ont été suivies grâce à un système de rapports strictement confidentiels sur les blessures, complétés par le médecin des équipes à l'issue de chaque match et rassemblés par l'officiel médical de la FIFA. Ces informations ont été utilisées à des fins scientifiques pour prouver les causes et les origines de la blessure et découvrir d'éventuelles mesures préventives. Lors de cette compétition, tous les joueurs s'y sont pliés grâce à l'excellente coopération des médecins des équipes.

171 blessures ont été rapportées lors des 64 matches de la Coupe du Monde de la FIFA, Corée/Japon 2002™, soit une moyenne de 2,7 par match, chiffre comparable aux 2,4 blessures par match lors de la Coupe du Monde de la FIFA, France 98™.



MEDICAL REPORT



Photo: John McDermott

La plupart des blessures enregistrées concernaient les membres inférieurs, cependant 15% des blessures étaient des blessures au niveau de la tête (voir encadré). Les 25 blessures à la tête résultaient toutes d'un choc avec un autre joueur, aucune d'entre elle n'a été causée par le contact avec le ballon. 4 de ces 25 blessures présentaient un cas de commotion cérébrale.

37% des blessures ont été causées par des fautes (du point de vue du médecin de l'équipe ou du joueur), 36% par des chocs entre joueurs sans faute, et 27% ont eu lieu sans contact avec un autre joueur.

En comparant les chiffres de la Coupe du Monde de la FIFA 2002™ avec ceux des Tournois de Football des Jeux Olympiques de Sydney 2000 selon la même procédure d'évaluation, il convient de noter un aspect positif: moins de blessures sont causées par des fautes, cependant l'augmentation du nombre de blessures de fatigue peut être le résultat d'une surcharge d'efforts physiques des joueurs professionnels durant les saisons précédentes, d'un manque de temps de récupération après une blessure ou d'un manque de préparation avant la Coupe du Monde de la FIFA 2002™.

Afin de prouver le bien fondé de cette supposition, le F-MARC envisage des études prospectives pour réunir davantage de données et de preuves scientifiques pouvant déterminer la charge d'efforts physiques et

le nombre optimal et maximal de matches pour les joueurs de football professionnels. Ces études proposées peuvent uniquement être menées sur la base d'une collaboration étroite entre la FIFA et les confédérations, les associations nationales et en particulier les clubs professionnels.

Il ne fait aucun doute que des joueurs de football en bonne santé et mieux préparés offriront un meilleur spectacle. Il est de la responsabilité des professions médicales de maintenir la bonne santé physique des joueurs, facteur de première importance dans le football, parce que seuls des joueurs en forme et motivés peuvent faire progresser le jeu et en répandre l'intérêt.

Questions de dopage

Deux cent-cinquante-six échantillons d'urine et de sang ont été prélevés pendant la Coupe du Monde de la FIFA 2002™ sur deux joueurs par équipe et pour chacun des 64 matches de la compétition finale. La coopération des joueurs, des médecins des équipes et de tous les officiels des équipes participantes a été excellente, soulignant l'engagement de tous dans la lutte contre le dopage.

Les 256 échantillons de sang et d'urine se sont avérés négatifs. Aucune substance prohibée n'a été identifiée. Pour la première fois à une compétition de la FIFA, des échantillons de sang ont été prélevés dans le but de détecter le dopage sanguin, notamment l'usage de l'érythropoïétine (EPO) ou de la Darbépoïétine (DPO).

Les 736 joueurs des 32 équipes finalistes ont signé une déclaration de consentement avant le début de la compétition confirmant qu'ils acceptaient ladite procédure. La coopération des joueurs a été exemplaire, et cela a été d'autant plus apprécié qu'il s'agissait d'une première en la matière. Du point de vue médical, les médecins responsables de la nouvelle procédure ont été agréablement surpris de l'attitude positive des joueurs lors des prises de sang post-matches.

Aucune complication et aucun effet secondaire n'ont été observés ou rapportés suite à une prise de sang.

L'expérience acquise en prélevant des échantillons de sang et d'urine lors de la Coupe du Monde de la FIFA, Corée/Japon 2002™ ainsi que la précieuse coopération des joueurs participants ont confirmé que la FIFA est sur la bonne voie quant à sa stratégie dans la lutte contre le dopage. Cette stratégie

met à la base l'accent sur l'information et la prévention, avec l'étroite collaboration des médecins des équipes et du personnel paramédical.

Enfin, il convient de remercier chaleureusement tous les joueurs, médecins des équipes et membres des délégations nationales, ainsi que les Comités Organisateurs Locaux pour leur soutien, qui a fait de cette Coupe du Monde de la FIFA, Corée/Japon 2002 un tel succès d'un point de vue médical.

Los oficiales médicos de la FIFA, miembros de la Comisión de Medicina Deportiva de la FIFA (Presidente Dr. Michel D'Hooghe M.D.) y de la Lista FIFA de asuntos médicos, tuvieron diversas tareas que realizar durante el torneo, entre las cuales estaban:

- Vigilancia y control de asuntos médicos de la delegación FIFA y de los equipos, en colaboración con los médicos de éstos y los doctores del COL
- Evaluación de las lesiones de los jugadores, como parte de un estudio del F-MARC (Centro de Evaluación e Investigación Médica de la FIFA)
- Control de dopaje y asuntos relacionados

En vista de la naturaleza de estas tareas, y para cumplir con el Reglamento del control de dopaje de la FIFA, los oficiales médicos eran todos doctores debidamente cualificados. El Prof. Jiri Dvorak M.D., Presidente de F-MARC, fue nombrado Oficial médico jefe para la Copa Mundial de la FIFA Corea/Japón 2002™ y responsable de las operaciones en Corea, mientras que el Prof. Toni Graf-Baumann M.D., Presidente de la Subcomisión del control de dopaje de la FIFA, fue elegido como responsable de las operaciones en Japón.

Asuntos médicos

Entre la delegación de la FIFA sólo se produjeron complicaciones médicas menores durante el torneo, de las cuales se ocuparon los doctores del COL y de la FIFA. Lamentablemente, un espectador escocés sufrió una grave lesión de cabeza a raíz de un accidente; no obstante, se le atendió adecuadamente en un hospital universitario de Corea y su lesión se trató satisfactoriamente.

Debe señalarse que la organización y la comunicación con los servicios médicos de Corea y de Japón fueron excelentes.

Lesiones durante el torneo

Todas las lesiones acaecidas en los torneos de la FIFA a partir de la Copa Mundial de la FIFA Francia 1998™ se han consignado utilizando un informe confidencial, que completa el médico del equipo después de cada partido y compila el Oficial médico de la FIFA. Esta información se ha utilizado con fines científicos para descubrir el origen y la causa de las lesiones, y tratar de encontrar así las posibles medidas preventivas. En esta competición se recogió el 100% de la información, gracias a la excepcional colaboración de los médicos de los equipos.

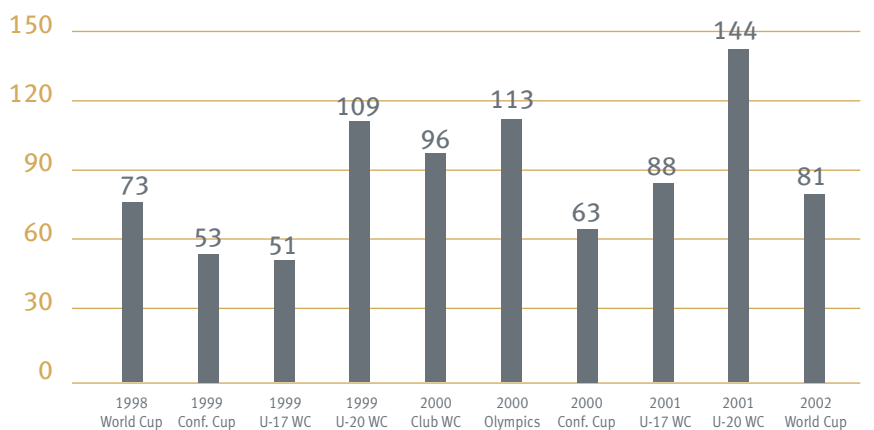
Durante los 64 partidos de la Copa Mundial de la FIFA Corea/Japón 2002™ se produjeron 171 lesiones, lo que da como resultado una media de 2.7 lesiones por partido. Este resultado equivale a la media de 2.4 lesiones por partido registrada en la Copa Mundial de la FIFA Francia 1998™.

Las lesiones más frecuentes ocurrieron en las extremidades inferiores, aunque el 15% del total se produjo en la cabeza (cf. cuadro). Hubo 25 lesiones de cabeza, todas a raíz del contacto con otro jugador, y ninguna motivada por cabecear el balón. Entre estas 25 lesiones hubo varios casos de concusión.

El 37% de todas las lesiones se produjo a raíz de faltas (en opinión del médico del equipo o del jugador), un 36% en contactos entre dos jugadores, aunque sin una violación de las Reglas de Juego, mientras que un 27% se produjo sin contacto con otro jugador.

Comparando los resultados de la Copa Mundial de la FIFA 2002™ con los de los Torneos Olímpicos de Fútbol Sydney 2000, utilizando el mismo procedimiento de evaluación, un aspecto positivo que debe recalarse

INJURY RATE AT MEN'S FIFA TOURNAMENTS 1998 – 2002



MEDICAL REPORT



Photos: John McDermott, Daniel Motz

es que hubo menos lesiones motivadas por faltas, aunque se produjo un aumento de lesiones debido a la sobrecarga física de los jugadores profesionales durante la temporada previa o a raíz del escaso tiempo de preparación o rehabilitación antes del inicio del Mundial.

Para fundamentar esta suposición, el F-MARC está considerando realizar estudios prospectivos para compilar más datos y pruebas científicas, con el fin de descubrir la sobrecarga física y el número de partidos adecuado por temporada y jugador profesional. Estos estudios sólo podrán llevarse a cabo con la colaboración de la FIFA, las confederaciones, las asociaciones nacionales y, muy especialmente, los clubes profesionales.

No cabe duda de que los jugadores sanos y bien preparados rinden mejor. La responsabilidad de los profesionales médicos es conservar la salud física de los jugadores – un factor fundamental para el futuro del fútbol, porque sólo los jugadores sanos y motivados pueden mejorar la calidad del juego e incrementar así su atractivo.

Dopaje

Se realizaron doscientos cincuenta y seis análisis de sangre y de orina durante la Copa Mundial de la FIFA 2002™, con dos jugadores por equipo pasando el control después de todos y cada uno de los 64 partidos disputados. La excelente cooperación entre los jugadores, los médicos de los equipos y todos los oficiales responsables de los equipos participantes sirvió para subrayar el compromiso generalizado existente en la lucha contra el dopaje.

Los 256 análisis tuvieron un resultado negativo y no se encontraron sustancias prohibidas. Por primera vez en un torneo de la FIFA se tomaron muestras de sangre para eliminar el dopaje sanguíneo, particularmente el uso de Eritropoyetina (EPO) y Darbopoyetina (DPO).

Los 736 jugadores de los 32 equipos finalistas firmaron una autorización para estos análisis antes del torneo; se debe señalar que su cooperación fue excepcional, teniendo en cuenta que participaban en un nuevo procedimiento. Los médicos que efectuaron el control de dopaje se sorprendieron favorablemente por la actitud de los jugadores cuando tuvieron que someterse a la toma de muestras de sangre.

En ningún momento se observaron efectos secundarios o complicaciones motivadas por la toma de muestras de sangre.

La valiosa experiencia adquirida por la toma de sangre y orina durante la Copa Mundial de la FIFA 2002™ y la excelente cooperación de los jugadores han confirmado que la FIFA ha acertado en su estrategia de lucha contra el dopaje. Esta estrategia se concentra fundamentalmente en la educación y prevención, trabajando estrechamente con los médicos de los equipos y otro personal paramédico.

Por último, nuestro más sincero agradecimiento a todos los jugadores, médicos de los equipos y miembros de las delegaciones nacionales por su cooperación, así como a los Comités Organizadores Locales por su apoyo; todos ellos contribuyeron decisivamente al éxito médico de la Copa Mundial de la FIFA Corea/Japón 2002™.

Die Medizinischen Koordinatoren der FIFA, gleichzeitig Mitglieder der Sportmedizinischen Kommission der FIFA (Vorsitzender: Dr. Michel D'Hooghe MD) sowie Instruktoren und Referenten für medizinische Angelegenheiten, hatten u. a. folgende Aufgaben:

- Ortung und Bewältigung aller medizinischen Probleme der gesamten FIFA-Delegation und aller Mannschaften, in Zusammenarbeit mit den Team- und LOC-Ärzten.
- Analyse von Spielerverletzungen im Rahmen einer laufenden F-MARC-Studie (Zentrum für medizinische Auswertung und Forschung der FIFA).
- Dopingkontrollen und damit zusammenhängende Aufgaben.

Angesichts der Aufgaben und in Übereinstimmung mit dem FIFA-Reglement für die Dopingkontrollen wurden nur ausgebildete Ärzte zu Medizinischen Koordinatoren ernannt. Prof. Jiri Dvorak MD, Vorsitzender von F-MARC, wurde für den FIFA-Weltpokal Korea/Japan 2002™ zum Medizinischen Chefkoordinatoren und Leiter der Arbeiten in Korea bestimmt, während Prof. Toni Graf-Baumann MD, Vorsitzender des FIFA-Dopingkontroll-Ausschusses, für Japan zuständig war.

Medizinische Betreuung

Bei der FIFA-Delegation gab es während des Turniers nur vereinzelte harmlose Krankheitsfälle oder Unfälle zu melden, die von LOC- und FIFA-Ärzten behandelt wurden. Ein schottischer Zuschauer musste nach einem Unfall mit schweren Kopfverletzungen in eine korea-

nische Universitätsklinik eingeliefert werden, wo er professionell betreut wurde.

Die Koordination und die Kommunikation zwischen den medizinischen Teams in Korea und Japan waren mustergültig.

Verletzungen

Seit dem FIFA-Weltpokal Frankreich 1998™ werden an den FIFA-Wettbewerben sämtliche Verletzungen ausgewertet. Der Mannschaftsarzt muss zu diesem Zweck nach jedem Spiel auf einem Formular Angaben zu etwaigen Verletzungen machen, die streng vertraulich behandelt werden, und dieses dem Medizinischen Koordinator der FIFA aushändigen. Mit diesen Informationen sollen neue Erkenntnisse über die Ursachen von Verletzungen und für die Verletzungsprävention gewonnen werden. Ein spezieller Dank gilt den Mannschaftsärzten, die ihrer Meldepflicht vollumfänglich nachgekommen sind.

171 Verletzungen wurden bei den 64 Endrunden-Partien registriert, ein Schnitt von 2.7 pro Spiel gegenüber 2.4 bei der letzten Weltmeisterschaft in Frankreich. Von Verletzungen waren die unteren Extremitäten am häufigsten betroffen. In 25 Fällen (15 %) wurde eine Kopfverletzung diagnostiziert (siehe Diagramm), wobei stets Zusammenstöße zwischen zwei Spielern, nie jedoch ein unbedrängter Kopfball die Ursache waren. Vier Spieler zogen sich bei solchen Duellen eine Gehirnerschütterung zu. 37 % der Spieler verletzten sich bei einem Foul (nach Ansicht der Mannschaftsärzte oder der Spieler), 36 % nach regelkonformen Zweikämpfen und 27 % ohne gegnerische Einwirkung.

Im Vergleich mit den Zahlen des Olympischen Fussballturniers in Sydney 2000, die anhand derselben Kriterien ermittelt wurden, konnte eine erfreuliche Tendenz festgestellt werden: Weniger Verletzungen wurden durch Fouls verursacht. Dafür gab es eine Zunahme bei den Fällen, die auf eine Überbelastung zurückzuführen sind, vielleicht eine Folge der langen Saison, die bei den Profispielern an die Substanz ging, und der zu kurz bemessenen Regenerations- und Vorbereitungszeit für den FIFA-Weltpokal 2002™.

Diesen Punkt wird F-MARC in Zukunft genauer untersuchen, damit Rückschlüsse auf die optimale sowie die maximale Belastung eines Profispielers (Anzahl Spiele) in einer Spielzeit möglich sind. Voraussetzung ist jedoch eine enge Zusammenarbeit zwischen der FIFA und den Konföderationen,

Nationalverbänden und insbesondere den Profivereinen.

Es besteht kein Zweifel, dass gesunde und gut vorbereitete Spieler ein höheres Leistungsvermögen haben. Ein Arzt hat bei der Ausübung seines Berufs stets das Wohl des Patienten vor Augen. Dies gilt in besonderem Masse für den Fussball, denn nur gesunde und motivierte Spieler können zur Steigerung des Niveaus und der Attraktivität unseres Sports beitragen.

Doping

256 Blut- und Urintests wurden am FIFA-Weltpokal 2002™ durchgeführt. Bei allen 64 Partien wurden jeweils zwei Spieler pro Team kontrolliert. Mit der vorbehaltlosen Zusammenarbeit legten die Spieler, Mannschaftsärzte und zuständigen Offiziellen der einzelnen Teams ein klares Bekenntnis für die Dopingbekämpfung ab. Alle 256 Bluttests waren negativ, es wurden also keine verbotenen Substanzen nachgewiesen. Zum ersten Mal bei einem FIFA-Turnier wurden zum Nachweis von Blutdoping, insbesondere Erythropoetin (EPO) oder Darbepoetin (DPO), auch Blutproben entnommen.

Mit der Unterzeichnung einer Einverständniserklärung vor Turnierbeginn akzeptierten alle 736 Spieler der 32 Mannschaften das Dopingkontrollverfahren. Die Zusammenarbeit mit den Spielern war beispielhaft, vor allem wenn man bedenkt, dass ein völlig neues Verfahren zur Anwendung kam. Die Ärzte, die mit der Durchführung der neuen Tests betraut waren, zeigten sich vom Verhalten der Spieler denn auch positiv überrascht. Infolge der Bluttests wurden während des Turniers weder Nebenwirkungen noch Komplikationen registriert oder gemeldet.

Die wertvollen Erfahrungen, die bei der Durchführung der Blut- und Urintests am FIFA-Weltpokal Korea/Japan 2002™ gewonnen wurden, sowie die ausgezeichnete Zusammenarbeit mit den Spielern beweist, dass die FIFA mit ihrer Strategie zur Dopingbekämpfung auf dem richtigen Weg ist. Im Vordergrund stehen die Aufklärung und die Prävention, wobei eng mit den Mannschaftsärzten und den medizinischen Betreuern zusammengearbeitet wird.

Grosser Dank gebührt den Spielern, Mannschaftsärzten, Mitgliedern der Teamdelegationen und den lokalen Organisationskomitees, die entscheidend dazu beitrugen, dass der FIFA-Weltpokal Korea/Japan 2002™ aus medizinischer Sicht zu einem überwältigenden Erfolg wurde.

STADIA AND SECURITY

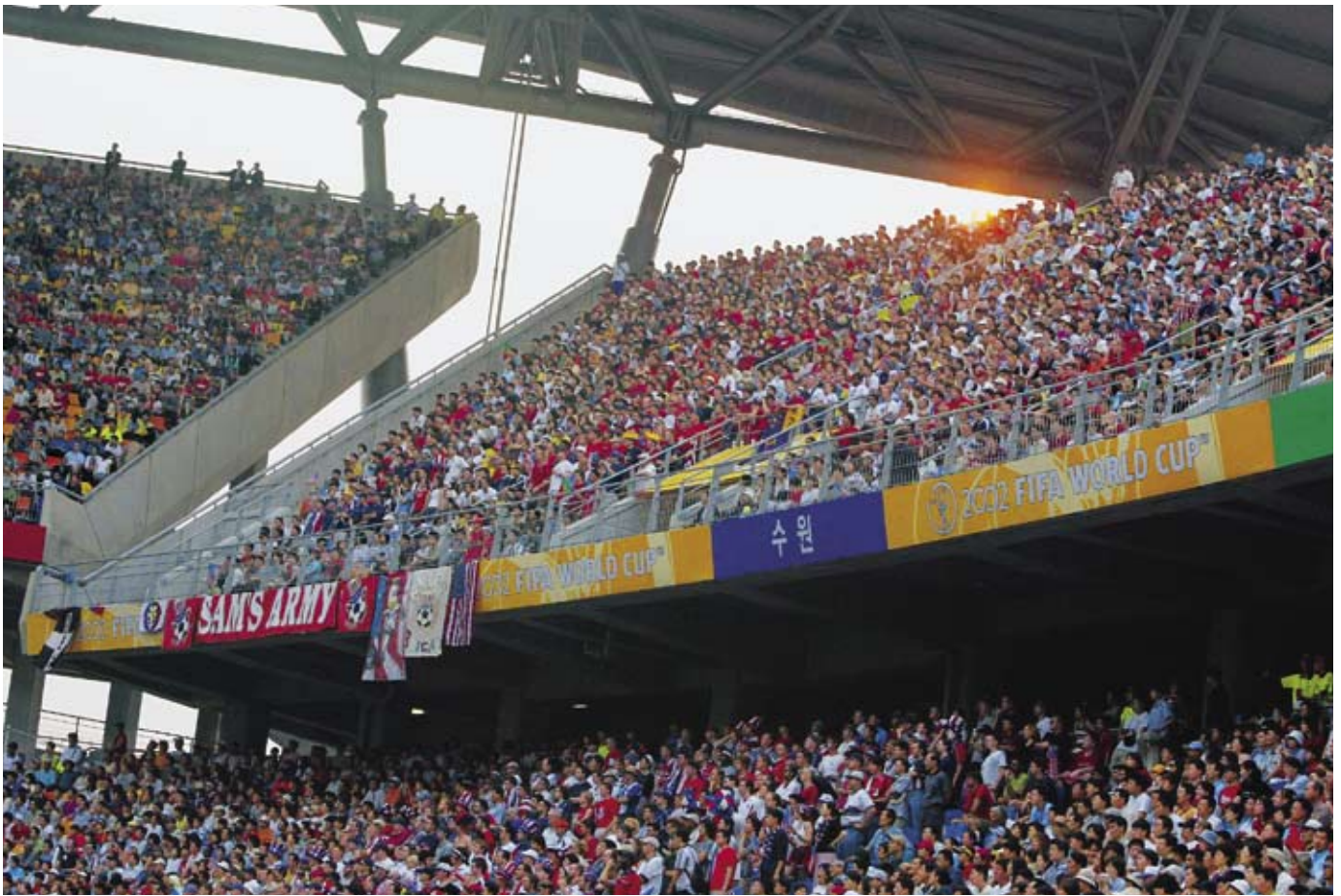


Photo: Christian Liewig

Walter Gagg, Director of Stadia, Security and Technical Matters

Basic Preparations

The first meeting between FIFA, KOWOC and JAWOC security officers took place in Munich on 2 September 2001 and the main security concerns centred upon hooliganism and violence before, during and after the matches. The experience of France '98 had strengthened FIFA's determination to be prepared for all eventualities and to prevent violent confrontations inside and outside the stadia.

However, the horrific events of 11 September, just nine days after that initial meeting in Munich, completely changed the security arrangements for the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™. While the threat of terrorism has always been on FIFA's security agenda, all of a sudden, it became a major concern.

Subsequent discussions at meetings in Tokyo, Busan, Zurich, Strasbourg and Seoul were more varied and indeed stretched our

resources as we strived to ensure that no stone was left unturned in our efforts to guarantee safety at this World Cup, the first to be held in Asia. As well as representatives from FIFA and the governments of Korea and Japan, security officers from the other 30 qualified national associations were present at these meetings.

Event Organisation

As with all other tournaments, security at this World Cup was in the hands of the two host nations. Working in close cooperation with the two LOCs and FIFA, the governments of Korea and Japan had to ensure safety and security in the two countries for the duration of the tournament, complying with FIFA's list of requirements and recommendations for safety and security. KOWOC, with approximately 55,000 employees, and JAWOC, with over 40,000, shared the responsibility and ensured that the 64 matches went ahead as planned and without incident.

Upon arrival in Korea or Japan, the teams, and even some high-profile players, were met by a strict, professional team of security

agents. For example, the USA squad was always accompanied by a heavily armed team of agents, and guards were also present in team hotels and at the side of referees, VIPs and high-ranking officials.

Thanks to the close cooperation with the teams' security officers, we were able to meet every security challenge that arose during the tournament.

The KOWOC and JAWOC teams of security officers were expertly led by Mr Chang Won Kyong and Mr Takahisha Ishida respectively. FIFA also appointed eight security officers – Hisham Azmy, Cees de Bruin, Walter Gagg, Indran Rasasingam, Horst R. Schmidt, Hans-Ulrich Schneider, Hank Steinbrecher and Bob Stiles – who all worked under the competent guidance of FIFA Executive Committee member Dr Antonio Matarrese.

From the point of view of spectators, there were no major incidents of hooliganism, which was a great credit to the collaboration between the two host nations and international organisations. Potential hooligans were either prevented from travelling or immediately sent home upon arrival in Korea and Japan.

Subsequently, the stadia were full of genuine football fans, who proved that problems at football matches are caused not by fans but trouble-makers. The tournament also showed that there is no need for fences or metal bars to keep fans under control. The twenty stadia in Korea and Japan did not have any fences, but there were no pitch invasions, and no incidents of crowd trouble or violence.

Conclusion

Overall, the 2002 FIFA World Cup™ was a tournament full of surprises, celebration, passion and joy. The first ever co-hosted World Cup brought together not only the people of

Korea and Japan, but also people from the participating nations and football fans from all around the globe. People felt safe in Korea and Japan and were able to concentrate on the football, leading to all of those scenes of celebration and joy that will live long in the memory. Each match was a major security challenge, but the two host nations and LOCs were able to ensure that the security was felt, rather than seen.

This will always remain our target, ensuring that fans are able to watch football matches without worrying about their safety and well-being.

Préorganisation

Lors de notre première séance à Munich, le 2 septembre 2001, entre la FIFA et les agents de sécurité du KOWOC et du JAWOC, le hooliganisme et la violence avant, durant et après les matches étaient notre principale source de préoccupation en matière de sécurité. Forte de son expérience de France 1998, la FIFA entendait empêcher toute violence tant à l'intérieur qu'à l'extérieur des stades.

Aussi, neuf jours plus tard, les dispositions relatives à la Coupe du Monde de la FIFA 2002™ en matière de sécurité prirent-elles une nouvelle dimension, ce à quoi les tragiques événements du 11 septembre n'étaient pas étrangers. La question des actes terroristes fut érigée en priorité pour la FIFA.

Lors des séances ultérieures à Tokyo, Busan, Zurich, Strasbourg et Séoul, les discussions portèrent sur des aspects de la sécurité encore plus variés et des ressources encore plus étendues furent déployées pour assurer la parfaite sécurité de la première Coupe du Monde en Asie. Outre les représentants de la FIFA et des gouvernements de la Corée et du

STADIA IN KOREA

Busan: 112,235; per match: 37,412
Daegu: 214,987; per match: 53,747
Daejeon: 96,094; per match: 32,031
Gwangju: 97,929; per match: 32,643
Incheon: 140,638; per match: 46,879
Jeonju: 91,380; per match: 30,460
Seogwipo: 92,102; per match: 30,701
Seoul: 171,422; per match: 57,141
Suwon: 148,374; per match: 37,094
Ulsan: 101,336 per match: 33,779

STADIA IN JAPAN

Ibaraki: 106,376; per match: 35,459
Kobe: 107,591; per match: 35,864
Miyagi: 137,053; per match: 45,684
Niigata: 106,500; per match: 35,500
Oita: 118,738; per match: 39,579
Osaka: 134,310; per match: 44,770
Saitama: 221,363; per match: 55,341
Sapporo: 99,226; per match: 33,075
Shizuoka: 141,161; per match: 47,054
Yokohoma: 266,319; per match: 66,580

STADIA AND SECURITY

Japon, des agents de sécurité des 30 associations nationales qualifiées participèrent à ces séances.

Organisation de la manifestation

Comme à chaque compétition, les questions de sécurité relatives à la Coupe du Monde intéressaient les gouvernements des pays organisateurs. La Corée et le Japon, avec les 2 COLs et la FIFA, étaient tenus d'assurer une protection adéquate sur leurs territoires respectifs durant toute la compétition, conformément au cahier des charges de l'Association Organisatrice et aux recommandations de la FIFA. Le KOWOC et le JAWOC employaient environ 55 000 personnes en Corée et plus de 40 000 au Japon et assumaient conjointement la responsabilité du parfait déroulement des 64 matches.

A leur arrivée, les équipes et certains joueurs furent entourés d'un dispositif de sécurité très strict. L'équipe des Etats-Unis était accompagnée en permanence d'une escorte armée. Des gardes armés surveillaient également les hôtels des équipes et encadraient les arbitres, les VIPs et les officiels haut placés.

Avec l'étroite collaboration des agents de sécurité des équipes, tous les défis en matière de sécurité purent être surmontés très efficacement.

Les directeurs de la sécurité du KOWOC et du JAWOC étaient Messieurs Chang Won Kyong et Takahisha Ishida. A la FIFA, huit agents de sécurité placés sous l'égide de Antonio Matarrese, membre de l'Exco, avaient

été désignés, à savoir Hisham Azmy, Cees de Bruin, Walter Gagg, Indran Rasaingam, Horst R. Schmidt, Hans-Ulrich Schneider, Hank Steinbrecher et Bob Stiles.

Dans le public, aucun incident majeur de hooliganisme n'a été constaté et ce, en grande partie grâce à la collaboration internationale entre les deux Etats et les organisations internationales. Les hooligans potentiels s'étaient vu interdire l'accès aux territoires coréen et japonais ou refouler dès leur arrivée en Asie.

Du fait de ce contrôle strict, seuls les véritables supporters purent accéder aux stades et assister aux matches. Cela montre que les problèmes qui surgissent parfois lors des matches de football ne sont pas le fait des supporters mais de fauteurs de troubles. La compétition a également révélé que les barrières et les grillages séparant le terrain des tribunes sont superflus. Aucun des vingt stades de la Corée et du Japon n'en était équipé, pourtant aucune incursion sur le terrain ni mouvement de foule ni acte de violence n'ont été déplorés.

Conclusion

La Coupe du Monde de la FIFA 2002™ s'est déroulée dans un climat de joie et d'euphorie. La première édition coorganisée a rapproché non seulement la Corée et le Japon mais aussi les populations et les gouvernements de tous les pays participants ainsi que les supporters du monde entier. La fête n'a été possible que parce que le public, se sentant en sécurité, a pu goûter pleinement les joies du football. Chaque match représentait un enjeu consi-

Photo: Christian Liewig





Photo: John McDermott

dérable en termes de sécurité mais les deux pays et les COLS ont réussi le tour de force de camoufler le dispositif de sécurité tout en le rendant perceptible.

Permettre aux supporters de suivre les matches sans craindre pour leur sécurité, tel était et tel sera toujours notre but.

Preparativos básicos

Cuando celebramos la primera reunión, el 2 de septiembre de 2001 en Zúrich, entre los oficiales de seguridad de FIFA, KOWOC y JAWOC, nuestras principales preocupaciones se centraban en el gamberrismo y la violencia antes, durante y después de los partidos. Tras la experiencia en Francia 1998, la FIFA quería estar preparada ante las confrontaciones violentas dentro y fuera de los estadios.

No obstante, nueve días después, el enfoque de los dispositivos de seguridad para la Copa Mundial de la FIFA Corea/Japón 2002™ cambió radicalmente – fundamentalmente a raíz de los horrendos acontecimientos del 11 de septiembre. Los ataques terroristas eran parte integral del orden del día sobre la seguridad, pero a partir de esa fecha se convirtieron en una de las prioridades de la FIFA.

A consecuencia de esto, nuestras subsecuentes reuniones en Tokio, Busán, Zúrich, Estrasburgo y Seúl se dedicaron principalmente a utilizar nuestros recursos para garan-

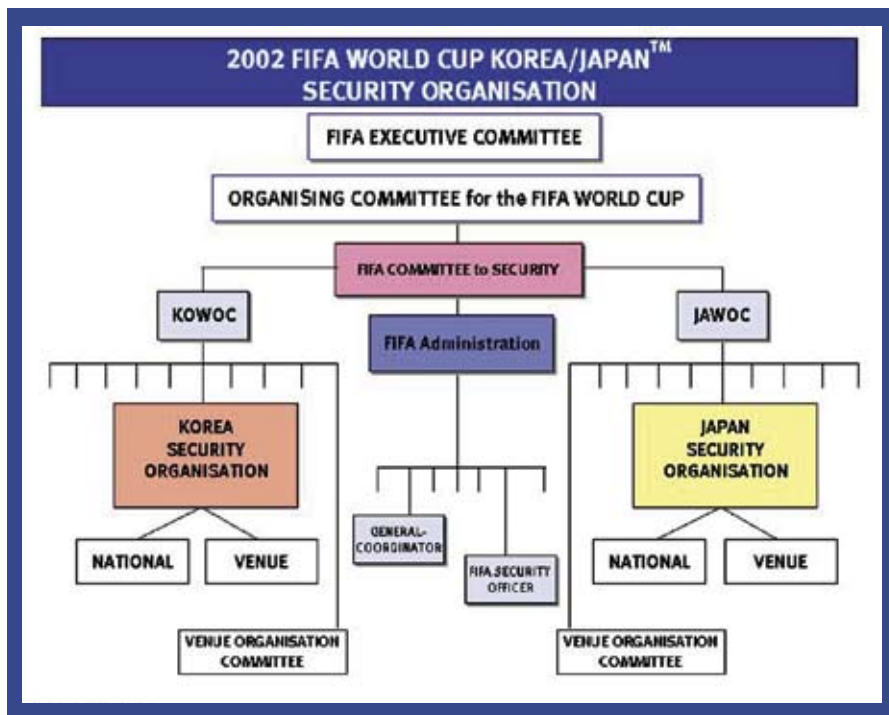
tizar que la primera Copa Mundial celebrada en Asia fuese completamente segura para todos. En las reuniones participaron no sólo la FIFA y los dos gobiernos de Corea y Japón, sino también los oficiales de seguridad de las otras 30 asociaciones nacionales clasificadas.

Organización de la Copa

Al igual que en las otras competiciones, la seguridad de la Copa Mundial corre a cargo de los dos estados. Los gobiernos de Corea y Japón, junto con ambos comités organizadores locales y la FIFA, son responsables de organizar la protección adecuada en ambos países durante toda la disputa de la Copa Mundial, mediante el estricto cumplimiento del cuaderno de obligaciones y las recomendaciones de seguridad de la FIFA. KOWOC y JAWOC emplearon aproximadamente a 55,000 personas en Corea y a más de 40,000 en Japón – compartiendo solidariamente la responsabilidad para garantizar que los 64 partidos del Mundial se desarrollasen sin contratiempos.

Tras su llegada a uno de los dos países, los equipos, así como algunos jugadores, disfrutaron de un servicio de seguridad sumamente estricto. El equipo de EE UU tuvo siempre cerca una escuadra armada. En los hoteles de los equipos, de los árbitros, de los VIP y de los oficiales de alto rango hubo también guardias armados.

STADIA AND SECURITY



Gracias a la estrecha colaboración con los oficiales de seguridad de los equipos se pudieron resolver eficazmente todos los problemas de seguridad.

Los directores de seguridad de KOWOC y de JAWOC fueron el Sr. Chang Won Kyong y el Sr. Takahisha Ishida, respectivamente. La FIFA, por su parte, nombró a ocho oficiales de seguridad dirigidos por el miembro del Comité Ejecutivo de la FIFA Dr. Antonio Matarrese – Hisham Azmy, Cees de Bruin, Walter Gagg, Indran Rasasingam, Horst R. Schmidt, Hans-Ulrich Schneider, Hank Steinbrecher y Bob Stiles.

En lo que respecta a los aficionados, cabe destacar que no hubo incidentes graves relacionados con el gamberrismo, lo que acredita la excelente colaboración internacional entre ambos gobiernos y otras organizaciones internacionales. Los gamberros más conocidos no pudieron abandonar sus países o se les reparó a su llegada a Corea o a Japón.

A causa de este estricto control, tan sólo los verdaderos aficionados al fútbol asistieron a los encuentros del mundial, quienes demostraron al mundo que no son los responsables de ciertos problemas que se relacionan habitualmente con el mundo del fútbol. El torneo sirvió también para demostrar que las vallas o barras metálicas no son necesarias para controlar a los aficionados. Ninguno de los veinte estadios en Corea y en Japón tenía vallas de

ningún tipo. Y aun así no hubo invasiones del campo, ni problemas con los seguidores, ni ningún tipo de violencia.

Conclusión

En líneas generales se puede afirmar que la Copa Mundial de la FIFA 2002™ estuvo llena de sorpresas, celebraciones, pasión y diversión. La primera Copa organizada conjuntamente por dos países no sólo acercó a las gentes de Corea y de Japón, sino también a los integrantes de todas las selecciones participantes y a los aficionados de todo el mundo. La alegría y la fiesta sólo pudieron ser posibles merced a la seguridad y tranquilidad de la gente, que pudo dedicarse así a disfrutar del fútbol. Aunque debía garantizarse la seguridad en cada partido, los dos gobiernos y dos COL lograron la difícil tarea de que la seguridad, siendo excelente, no fuese demasiado evidente.

Ésta será siempre nuestra finalidad: garantizar que los aficionados puedan disfrutar del fútbol sin tener que preocuparse de la seguridad.

Vorbereitung

An der ersten Sitzung der Sicherheitsverantwortlichen der FIFA, des KOWOC und JAWOC am 2. September 2001 in München waren Hooligans und drohende Ausschreitungen vor, während und nach den Spielen die zentralen Themen. Nach den Vorfällen von Frankreich 1998 wollte die FIFA dieses Mal unter allen Umständen gewalttätige Ausschreitungen inner- und ausserhalb der Stadien vermeiden.

Doch neun Tage später, mit den schrecklichen Ereignissen vom 11. September, erhielt der Bereich Sicherheit für den FIFA-Weltpokal Korea/Japan 2002™ eine ganz neue Bedeutung. Die Gefahr terroristischer Anschläge stand nun ganz zuoberst auf der Sicherheitsagenda.

Auf der Grundlage einer eingehenden Risikoanalyse wurden bei den nachfolgenden Sitzungen in Tokio, Busan, Zürich, Strassburg und Seoul umfassende Massnahmen beschlossen, damit bei der ersten FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ in Asien die Sicherheit jederzeit gewährleistet sein würde. An diesen Sitzungen nahmen nicht nur Vertreter der FIFA und der koreanischen und japanischen Regierung teil, sondern auch die

Sicherheitsverantwortlichen von allen teilnehmenden Verbänden.

Turnierorganisation

Bei allen FIFA-Wettbewerben liegt der ganze Sicherheitsbereich in der Zuständigkeit des gastgebenden Staates. Deshalb mussten die Regierungen Koreas und Japans mit der Unterstützung der beiden LOC sowie der FIFA durch Einhaltung der betreffenden FIFA-Richtlinien und Empfehlungen die Sicherheit im ganzen Land gewährleisten. In Korea standen ca. 55'000 KOWOC-Mitarbeiter und in Japan über 40'000 JAWOC-Helfer im Einsatz und garantierten die planmässige Durchführung der 64 WM-Spiele.

Für einige Mannschaften und Spieler galten äusserst strenge Sicherheitsvorkehrungen, z. B. für das Team aus den USA, das auf Schritt und Tritt von bewaffneten Leibwächtern begleitet wurde. Strenge Sicherheitsmassnahmen wurden auch für die Mannschaftshotels getroffen, und für die Schiedsrichter, Ehrengäste und hochrangigen Offiziellen war ein besonderer Personenschutz vorgesehen.

Dank der engen Zusammenarbeit mit den Sicherheitsverantwortlichen der einzelnen Teams konnten alle Herausforderungen bewältigt werden.

Die Sicherheitsausschüsse von KOWOC und JAWOC wurden von Chang Won Kyong bzw. Takahisa Ishida geleitet. Der FIFA-Sicherheitsstab unter der fachmännischen Führung von FIFA-Exekutivkomitee-Mitglied Antonio Matarrese umfasste acht Sicherheitsverantwortliche: Hisham Azmy, Cees de Bruin, Walter Gagg, Indran Rasasingam, Horst R. Schmidt, Hans-Ulrich Schneider, Hank Steinbrecher und Bob Stiles.

Während des Turniers kam es zu keinen grösseren Fanausschreitungen, was vor allem der intensiven Zusammenarbeit zwischen den beiden Ausrichtern, verschiedenen staatlichen Behörden und internationalen Organisationen zu verdanken war. So konnten potenzielle Hooligans in ihren Heimatländern an der Abreise nach Asien gehindert oder spätestens bei ihrer Ankunft in Korea oder Japan wieder nach Hause geschickt werden.

Durch diese strikten Kontrollen gelangten mögliche Randalierer, die klar von den echten Fussballfans zu unterscheiden sind, gar nicht erst in die Stadien. Das Turnier war auch beste Werbung für Stadien ohne Zuschauer-Abschrankungen, denn trotz fehlender Zäune in den 20 WM-Stadien kam es zu keinen Ausschreitungen auf den Rängen oder dem Spielfeld.

Fazit

Der FIFA-Weltpokal 2002™ bot Überraschungen, Leidenschaft und Spektakel. Der erste Weltpokal, der in zwei Ländern ausgetragen wurde, führte nicht nur zu einer Annäherung der Völker Koreas und Japans, sondern auch der Anhänger der übrigen Teilnehmer und der Fussballfans auf der ganzen Welt. So ausgelassen können nur Fans feiern, die sich sicher fühlen und sich daher mit Leib und Seele dem Fussball widmen können. Die Behörden der beiden Länder und die LOC waren bei allen Spielen stets auf der Höhe ihrer Aufgabe: Trotz unauffälliger Massnahmen liessen sie nie Zweifel an der Sicherheit in den Stadien aufkommen.

Dieses Turnier wird für uns immer als Massstab dienen, damit die Fans in den Stadien auch in Zukunft nie um ihre Sicherheit fürchten müssen.

Photo: Christian Liewig



MEDIA

Keith Cooper, FIFA Director Communications

In few areas of the organisation of the 2002 FIFA World Cup™ was the challenge as great as in that of the media. But if the acid test of the success of the operation lies – as it should – in the opinions of the 11,500 media personnel on the receiving end, then here, too, FIFA and the two organising committees can reflect on their work with satisfaction.

Cooperation was the key. For almost four years, FIFA, JAWOC and KOWOC had met regularly, together with HBS (Host Broadcast Services), to plan this complex operation and to ensure equal treatment for all representatives of the world's media. But none of the planning would have borne fruit without the genuine spirit of mutual support demonstrated by both organising committees. Various organisational tasks were shared between them, notably in the area of media accreditation, where JAWOC took responsibility for the 3,000 journalists and 1,000 photographers while KOWOC coordinated the 3,000 HBS personnel and 4,500 broadcasters.

With 20 fully equipped stadium media centres and state-of-the-art International Media Centres (combining press and broadcasters under one roof) in Seoul and Yokohama, facilities were of an unprecedented scale and level of service. It is true that while the stadium media centres were bulging on match-days, the International Media Centres were generally under-occupied. The various reasons behind this must still be analysed in detail but no doubt the most pertinent was the consequence of the evolution in the technological sector, with online access making media now less dependent upon a centralised location for gathering information. This issue will clearly require careful reflection for 2006, if the technological support is to be maximised according to the media service's needs.

Website shatters records

FIFA mobilised a squad of media officers to all 20 venues, with at least three present at each match, as well as a team to operate the greatly appreciated MIS-INFO 2002 information service, the fifa.com house website, and the specially created fifaworldcup.com site. The latter proved phenomenally successful, shat-

Photo: John McDermott



tering all known records and finally amassing over two billion page views during the course of the competition.

FIFA's daily media briefings, an extension of the concept introduced effectively in 1998, proved very useful in maintaining a constant flow of first-hand information to the media based in Seoul and Yokohama and providing immediate FIFA reaction to topics of immediate interest. In the welcome absence of any form of spectator violence, the media focussed mainly on the early difficulties with the ticketing operation as well as the performances of referees and their assistants, and FIFA used the 11 a.m. briefings to deal in depth with these and various other topical issues.

As in 1998, media ticketing was hampered by a disturbingly large number of journalists failing to show up for matches for which a ticket had been reserved for them. This extremely unprofessional attitude will need to be re-examined for future events.

Post-match activities

Modifications to the post-match mixed zone operation, with the introduction of a mixed zone studio interview, proved especially successful in the fraught moments after the end of each match; the combination of such interviews together with impromptu mini-press conferences with selected players in the mixed zone itself as well as the opportunity for one-on-one interviews as the players passed through the mixed zone, ensured that the media were extremely well served with player and coach quotes. Meanwhile, attempts to improve access for the media to teams on non-match days (including access to training for at least the first 15 minutes) generally worked with the majority of teams, although some teams or individuals still proved disappointingly resistant to normal cooperation with the media.

The benchmark for television production standards was set at a new high, thanks to the professionalism of an international team led by the CEO of HBS, Francis Tellier. HBS's innovative production plan may not have included a revolution in a field where there is little left to invent, but nevertheless produced images of stunning quality and impact. The introduction of the so-called EBIF (extended basic international feed) gave HBS the opportunity to offer to the broadcast partners a wider choice of material both before, during and



Photo: Christian Liewig

after each match, thus enhancing the scope of the broadcast beyond the pure action itself.

Overall, thanks not only to the cooperation between FIFA and the LOCs (with the massive assistance of two armies of willing volunteers) but also to the collaboration between these parties and the media themselves, the competition passed not only without major difficulty but indeed to the utter satisfaction of a notoriously demanding media clientele.

Peu de domaines de l'organisation de la Coupe du Monde de la FIFA 2002™ constituèrent un défi tel que celui des médias. Mais si le succès de l'opération se mesure – comme il le devrait – par l'opinion des 11 500 représentants des médias présents, alors là aussi, la FIFA et les deux COLs peuvent être satisfaits de leur travail.

La coopération fut la clé. Pendant presque quatre ans, la FIFA, le JAWOC et le KOWOC se sont réunis régulièrement, avec HBS (Host Broadcast Services), afin de planifier cette opération complexe et de garantir un traitement équitable des médias du monde entier. Mais le planning n'aurait pas porté ses fruits sans l'authentique esprit de soutien mutuel dont firent preuve les deux COLs. Les différentes tâches organisationnelles étaient réparties entre eux, notamment dans le domaine de l'accréditation des médias, le JAWOC prenant en charge les 3000 journalistes et 1000 photographes, tandis que le KOWOC coordonnait

MEDIA

les 3000 membres du personnel d'HBS et les 4500 diffuseurs.

Avec 20 centres des médias dans les stades et un centre international des médias moderne (regroupant presse et diffuseurs sous un même toit) à Séoul et Yokohama, les infrastructures ont offert une qualité unique.

Il est vrai que tandis que les centres des médias dans les stades étaient bondés les jours de match, les centres internationaux des médias étaient en général désertés. Les diverses raisons doivent encore être analysées, mais il ne fait aucun doute que la plus plausible soit la conséquence de l'évolution des technologies, l'accès en ligne permettant aux médias de moins dépendre d'un centre pour réunir l'information. Ce point devra faire l'objet de réflexions approfondies pour 2006 afin d'optimiser le soutien technologique en fonction des besoins des médias.

Le site web bat tous les records

La FIFA a mobilisé une équipe de responsables des médias sur chacun des 20 sites, avec au moins trois personnes présentes à chaque match, ainsi qu'une équipe chargée de mettre en place le service d'information MIS-INFO 2002, le site hôte fifa.com et le site fifaworldcup.com, créé spécialement pour l'occasion. Ce dernier a remporté un succès phénoménal, battant tous les records connus

en enregistrant plus de deux milliards de visites durant le tournoi.

Les réunions quotidiennes d'information de la FIFA pour les médias, concept introduit avec succès en 1998, se sont révélées très utiles pour maintenir un flot continu d'informations de première main aux médias installés à Séoul et Yokohama, et afin de fournir une réaction immédiate de la FIFA aux sujets brûlants. En l'absence bienvenue de toute forme de violence parmi les spectateurs, les médias se sont concentrés principalement sur les difficultés connues au début par la billetterie ainsi que sur les performances du corps arbitral. La FIFA a utilisé avec grand intérêt les séances d'information de 11 h pour traiter ces sujets parmi d'autres.

Comme en 1998, la billetterie pour les médias a été gênée par un nombre troublant de journalistes ayant réservé un billet mais ne se rendant pas dans les stades. Ce manque total de professionnalisme devra être étudié en vue des prochaines compétitions.

Activités d'après-match

Les modifications apportées aux opérations d'après-match de la zone mixte, avec l'introduction d'une interview en studio dans la zone mixte, se sont avérées réussies dans les moments tendus suivant la fin de chaque match; la combinaison de ces interviews et

Photo: Alfieri



de mini conférences de presse improvisées avec certains joueurs ainsi que l'opportunité de face-à-face lors des passages des joueurs dans la zone mixte ont fourni aux médias quantité de citations. Parallèlement, les tentatives d'amélioration de l'accès des médias aux équipes lors des jours de repos (accès aux entraînements pour les 15 premières minutes au moins) ont bien fonctionné avec la majorité des équipes, bien que certaines équipes ou certains joueurs se soient montrés assez opaques à une coopération normale avec les médias.

La production télévisée a atteint de nouveaux standards grâce au professionnalisme d'une équipe internationale menée par le PDG d'HBS, Francis Tellier. Le projet innovateur de production d'HBS n'avait rien de révolutionnaire dans un domaine où il reste peu à inventer, mais a cependant produit des images d'une impressionnante qualité. La mise en place de l'EBIF (extended basic international feed) a permis à HBS de fournir aux partenaires de diffusion un plus grand choix de matériel avant, pendant et après la compétition, améliorant ainsi la diffusion au-delà de l'action pure.

De manière générale, grâce non seulement à la coopération entre la FIFA et les COLS (avec l'aide considérable des deux armées de bénévoles déterminés), mais aussi grâce au

travail conjoint de ces parties et des médias eux-mêmes, la compétition s'est déroulée sans incident majeur et à la grande satisfaction d'un cercle des médias réputé pour son exigence.

Los medios de comunicación supusieron un enorme desafío para los organizadores de la Copa Mundial de la FIFA 2002™. Y si la prueba de fuego para obtener el éxito radica – como debería ser – en las opiniones de los 11,500 representantes que utilizan las instalaciones, la FIFA y los dos comités organizadores pueden estar satisfechos de su labor.

La cooperación fue la clave. Durante casi cuatro años, la FIFA, JAWOC y KOWOC se reunieron periódicamente, junto con los HBS (servicios de la emisora local), para planificar esta compleja operación, garantizando así un tratamiento equitativo a todos los representantes de los medios mundiales. Sin embargo, ningún plan habría dado frutos sin el genuino espíritu de mutuo apoyo que demostraron ambos comités organizadores, los cuales compartieron algunas tareas organizativas, especialmente en el área de la acreditación de los medios: JAWOC se hizo cargo de 3,000 periodistas y 1,000 fotógrafos, y KOWOC coordinó a un total de 3,000 empleados del HBS y a 4,500 representantes de las radiodifusoras.

La infraestructura a disposición y la calidad de los servicios no tenían precedentes: 20 centros de prensa en los estadios (SMC), completamente equipados, y dos Centros Internacionales de los Medios (IMC) para la prensa y radiodifusores, uno en Seúl y otro en Yokohama. Se pudo ver que los SMC estaban a reventar en los días de partido, mientras que los IMC generalmente no llegaban a llenarse. Las razones de esto aún se deben analizar en detalle, pero, sin duda, una de las principales es la evolución en el sector tecnológico, y que, con el acceso a la información en línea, los medios dependen menos de un punto centralizado para obtener información. Con miras al 2006, se deberá estudiar detenidamente si el incremento del apoyo tecnológico debe hacerse conforme a las necesidades de los servicios de los medios.

Los sitios en la red despedazan récords

La FIFA movilizó a un equipo de oficiales de los medios en las 20 sedes; hubo un mínimo de tres oficiales en cada partido. Además,



MEDIA



Photo: Empics

estuvieron a disposición el MIS-INFO 2002, un servicio de información que gozó de alta estima, el familiar sitio fifa.com y el sitio especializado ffaworldcup.com. Este último tuvo un éxito rotundo y prácticamente hizo añicos todos los récords conocidos en la red mundial, acumulando un total de dos mil millones de consultas durante toda la competición.

Las reuniones de información que la FIFA celebró a diario, una continuación del concepto introducido eficazmente en 1998, fue muy útil para mantener un flujo de información de actualidad para los medios estacionados en Seúl y Yokohama, amén de ofrecer a la FIFA datos sobre los temas de interés inmediato. En un agradable ambiente exento de violencia pública, los medios se concentraron principalmente en las dificultades causadas por las operaciones de entradas, así como en las actuaciones de los árbitros y sus asistentes. La FIFA aprovechó sus reuniones a las 11 a.m. para tratar a fondo estos temas y otros asuntos de interés.

Tal como en 1998, la distribución de entradas a los medios se vio obstaculizada debido a la reserva de entradas para un gran número de periodistas que se ausentaban a última hora. Para los próximos torneos se deberá pasar revista a esta actitud que muestra cierta falta de profesionalismo.

Actividades después del partido

Se modificaron las operaciones en la zona mixta al término del partido con la introducción de un estudio para entrevistas, que resultó muy útil, especialmente cuando reinaba la tensión tras un encuentro. La combinación de estas entrevistas con: conferencias de prensa espontáneas y muy breves a jugadores selectos en la misma zona mixta,

aparte de la oportunidad de las entrevistas individuales en la misma zona, garantizaron un servicio de primera a los medios. Por otra parte, los intentos de brindar acceso a los equipos en los días en que no había partido (incluido el acceso al entrenamiento al menos durante los primeros 15 minutos) funcionaron generalmente con la mayoría de los equipos, pese a que algunos equipos o individuos se resistieron a cooperar con los medios.

El baremo para los estándares de la producción televisiva se ha puesto en un nuevo nivel gracias al profesionalismo de un equipo internacional dirigido por el Director Ejecutivo de HBS Francis Tellier. Puede ser que el innovador plan de producción de HBS no haya causado una revolución en un área en la que casi no hay nada nuevo que inventar, pero, de cualquier forma, produjo imágenes de una calidad e impacto admirables. La introducción de la técnica llamada EBIF (señal básica internacional ampliada) dio a HBS la oportunidad de ofrecer a los socios de radiodifusión un material variado antes, durante y después de cada partido, llevando así el alcance de la transmisión más allá de la simple acción.

En suma, gracias a la cooperación entre la FIFA y los COL (con la enorme asistencia de dos armadas de animosos voluntarios), y también a la colaboración de estas partes con los medios mismos, la competición no sólo se desarrolló sin contratiempos, sino que también satisfizo a la exigente clientela de los medios.

Im Medienbereich gab es beim FIFA-Weltpokal 2002™ wohl die grössten organisatorischen Herausforderungen zu bewältigen. Nimmt

man das Echo der 11'500 Medienvertreter als Massstab – und das sollte man –, können die FIFA und die beiden Organisationskomitees auch hier eine positive Bilanz ziehen.

Zusammenarbeit wurde grossgeschrieben. Während fast vier Jahren schafften die FIFA gemeinsam mit JAWOC, KOWOC und HBS (Host Broadcast Services) die Voraussetzungen, damit kein Medienvertreter benachteiligt wurde. Doch ohne die beispielhafte Koordination zwischen den beiden LOC wäre die Mühe umsonst gewesen. Eine strikte Aufgabenteilung erwies sich etwa bei den Medienakkreditierungen als Patentrezept: Das JAWOC war für 3000 Journalisten und 1000 Fotografen zuständig, während beim KOWOC die Fäden für 3000 HBS-Angestellte und 4500 Fernsehmitarbeiter zusammenliefen.

Die 20 Stadien-Medienzentren (SBC) und die beiden internationalen Medienzentren (für Presse und Fernsehen, IBC) in Seoul und Yokohama läuteten bezüglich Einrichtung und Service eine neue Ära ein. Während der Andrang in den SBC an den Spieltagen jeweils enorm war, liess die Auslastung der IBC in der Regel zu wünschen übrig. Für ein abschliessendes Urteil ist es zwar noch zu früh, doch die rasante technologische Entwicklung ist bestimmt einer der Hauptgründe. Die Medienvertreter können sich dank dem Internet jederzeit und überall die Informationen beschaffen, die sie gerade benötigen. Diesen Punkt gilt es für 2006 bei der Abstimmung des IT-Supports auf die Wünsche der Medien zu beachten.

Rekord-Website

An den Spieltagen dienten an den einzelnen Spielorten mindestens drei FIFA-Medienverantwortliche als Ansprechpartner. Für das hoch geschätzte Informationssystem MIS-INFO 2002 und die Aktualisierung der Verbands-Website fifa.com und der äusserst beliebten WM-Homepage fifaworldcup.com, die mit insgesamt über zwei Milliarden Hits während des Turniers alle Rekorde brach, wurde ein eigenes Team eingesetzt.

Mit den täglichen Medienbriefings, die auf der Grundlage des erfolgreichen Konzepts von 1998 nochmals ausgeweitet wurden, konnte die FIFA die Medienvertreter in Seoul und Yokohama aus erster Hand informieren und auf brennende Fragen eingehen. Durch das Ausbleiben von Fanausschreitungen standen vor allem die anfänglichen Probleme beim Kartenverkauf sowie die Leistungen der

Schiedsrichter und Schiedsrichter-Assistenten im Zentrum des Medieninteresses. In ihren Briefings, die jeweils auf 11.00 Uhr angesetzt waren, nahm die FIFA zu diesen und anderen Themen ausführlich Stellung.

Wie schon 1998 wurde die Verwaltung des Ticketkontingents für die Medienvertreter dadurch erschwert, dass viele Journalisten trotz vorgängiger Reservierung nicht zu den Spielen erschienen – ein äusserst unprofessionelles Verhalten, das für die nächsten Turniere nicht ohne Folgen bleiben wird.

Nach Spielende

In der gemischten Zone bewährte sich eine Änderung ganz besonders: In der Hektik boten die Studiointerviews die gewünschte Ruhe. Hinzu kamen die improvisierten Mini-Medienkonferenzen mit ausgewählten Spielern in der gemischten Zone selbst und die Kurzinterviews mit den Spielern, während diese die gemischte Zone durchquerten, wodurch die Journalisten eine Vielzahl von Spieler- und Trainerstimmen einfangen konnten. Die meisten Teams gewährten den Medienvertretern vermehrt auch an spielfreien Tagen Zutritt (öffentliches Training während den ersten 15 Minuten), obwohl einige Mannschaften oder Personen weiterhin nicht zu einer Zusammenarbeit im üblichen Rahmen bereit waren.

Die Fernsehproduktion setzte dank der Professionalität des internationalen Teams unter der Leitung von Francis Tellier, CEO von HBS, neue Massstäbe. Auch wenn im Fernsehbereich das Rad längst erfunden ist, setzte HBS bei seiner Planung nicht nur auf konventionelle Produktionsmethoden, sondern zeigte sich auch sehr innovativ, wodurch bei der Bildqualität eine weitere, bis anhin undenkbare Steigerung erreicht werden konnte. Mit Hilfe eines neuen Systems, des so genannten EBIF (Extended Basic International Feed), konnte HBS den Fernsehanstalten während und nach den Spielen mehr Bildmaterial anbieten, wodurch diese vermehrt auch Szenen abseits des eigentlichen Spielgeschehens einfangen konnten.

Dank der Zusammenarbeit zwischen der FIFA und den LOC (mit dem tollen Einsatz von unzähligen Freiwilligen) und nicht zuletzt der Kooperationsbereitschaft der Medien verlief das Turnier ohne grössere Zwischenfälle – noch viel wichtiger: Auch die anspruchsvollen Medienvertreter waren mit der Organisation äusserst zufrieden.



Photos: Christian Liewig, Daniel Motz

MARKETING AND PARTNERS

Guido Tognoni, Presidential Adviser for Marketing Matters

As the biggest and most popular worldwide sporting event, the FIFA World Cup™ also represents a unique global marketing opportunity for FIFA's commercial partners. The unique nature of this event can be explained by two distinct factors – the worldwide popularity of football transcends all geographical, cultural and social barriers, and the extraordinary passion so evident at the tournament is an ideal opportunity for the advertising strategies of FIFA's partners.

The first FIFA World Cup™ of the new millennium also saw fans find a new way to display their passion for the game, with millions following the action on giant television screens. In Korea, countless people swarmed onto the streets and squares to watch the Korean national team's matches together and to celebrate in exuberant and colourful street parties. In Tokyo, 45,000 people filled the Olympic Stadium while the Japanese team played in Osaka and Miyagi.

More than 7 million people in Korea are estimated to have watched the public broadcasts of their team's semi-final showdown with Germany, with 2.5 million people in Seoul alone passionately following their idols' fortunes on the big screens. They simply preferred to celebrate in high spirits in a huge street party.

This potential to bring people together was also witnessed in countless other countries, albeit to a lesser extent than in Korea. Consequently, the FIFA World Cup™ continues to attract more and more interest outside of its more traditional fan base. Evaluations of the television data, for example, showed that more and more women tuned into match coverage. The worldwide TV ratings also showed that the popularity of football not only remains as great as ever, but has also enjoyed a dramatic increase in countries that were once

classed as "fringe areas" for the game. This is especially true for the whole of Asia, and Japan, Korea and China in particular.

In terms of marketing, the increase in the number of football fans around the world has led to a rejection of traditional forms of communication. Sponsors now demand outlets via which they can reach their various target groups in a more direct manner. The marketing concept for the 2002 FIFA World Cup™ therefore encompassed individual and innovative ways for companies with interests and requirements beyond football to make their mark. A prime example of this trend was the event logo, which was variable and allowed companies to use it in a number of different ways.

FIFA's partners took advantage of the opportunity to introduce individual marketing activities. Some sponsors even increased their effective budget for special promotions by 300% in comparison to France '98. The innovative commercial programme for Korea/Japan 2002 was on the whole a great success. Despite the turbulent developments in the area of marketing, the programme still provided for traditional marketing activities by sponsors, such as in the technical study group (TSG) of FIFA experts, for example. Such partnerships included the selection of the MasterCard Allstar Team and the nomination of 10 candidates for the adidas Golden Ball, the award presented to the best player of the tournament. For the first time ever, the TSG also bestowed the title of "Budweiser Man of the Match" on the most outstanding player in each game.

Premier événement sportif international par sa taille et sa popularité, la Coupe du Monde de la FIFA™ offre une plate-forme de marketing globale unique en son genre aux partenaires commerciaux de la FIFA. La singularité de cette manifestation tient principalement à deux facteurs: d'une part, l'engouement





universel pour le football transcendant toutes les barrières géographiques, culturelles et sociales, d'autre part, l'extraordinaire contenu émotionnel de ce rendez-vous offrant un cadre idéal aux messages publicitaires des partenaires de la FIFA.

Lors de cette première Coupe du Monde de la FIFA™ du millénaire, l'euphorie suscitée par le football a même trouvé un nouveau support qui a fait fureur sur la planète entière. Ainsi, des millions de supporters ont-ils suivi les retransmissions publiques des matches sur grand écran. En Corée, une foule immense a envahi les rues et les places pour regarder les rencontres de l'équipe nationale et participer à la liesse populaire. A Tokyo, 45 000 spectateurs étaient réunis au stade olympique lorsque la sélection japonaise a joué à Osaka et à Miyagi.

Selon les estimations des forces de l'ordre, plus de sept millions de personnes auraient suivi les retransmissions publiques de la demi-finale Corée – Allemagne. Rien qu'à Séoul, quelque 2,5 millions de supporters des Diables Rouges sont descendus célébrer leur équipe dans la rue, soucieux de partager en communauté la joie et l'émotion de la foule dans toute la capitale.

Le grand potentiel d'intégration social que recouvre un tel mouvement s'est également fait sentir, quoique dans une moindre mesure, dans d'autres pays qu'en Corée. C'est en partie ce qui explique l'intérêt croissant suscité par la Coupe du Monde de la FIFA™ au-delà du cercle traditionnel des supporters. D'après l'indice d'écoute, cela vaut notamment pour les femmes. L'audience télévisée mondiale atteste en outre que, loin de perdre

MARKETING AND PARTNERS



de toucher directement les différents groupes cibles sont de plus en plus recherchées. Or, l'une des grandes caractéristiques du concept de marketing de la Coupe du Monde de la FIFA 2002™ a été d'offrir une plus grande marge de manœuvre pour faire valoir de nouveaux intérêts et besoins individuels dépassant le sport. Une tendance qui se reflète clairement dans le logo de l'événement, adaptable et donc polyvalent.

Les partenaires de la FIFA ont fait abondamment usage du nouveau champ d'action mis à leur disposition pour leurs initiatives individuelles. Par rapport à France 98, certains sponsors ont triplé leur budget consacré aux promotions spécifiques. Dans l'ensemble, le programme commercial novateur de Corée/Japon 2002 peut être considéré comme très réussi. Malgré l'évolution turbulente qu'a connue le secteur du marketing dans son ensemble, les partenaires ont également pu mener des actions traditionnelles telles que celles auxquelles contribuent les experts du Groupe d'Etude Technique de la FIFA. L'élection de l'équipe Allstar MasterCard, la nomination de 10 candidats pour le ballon d'or adidas, la distinction des trois meilleurs joueurs du tournoi en sont quelques exemples. Le GET a également attribué pour la première fois le titre d'homme du match (Budweiser) au meilleur joueur de chaque match.

de sa popularité, le football voit même le nombre des pays intéressés progresser nettement. Ce phénomène est marqué dans toute l'Asie, notamment au Japon, en Corée et en Chine.

Dans le secteur du marketing, cette diversification des supporters invite à se détourner des formes de communication uniformes originelles. Aujourd'hui, les plate-formes pour des actions de sponsoring permettant

Al ser el acontecimiento deportivo más grande y popular del mundo, la Copa Mundial de la FIFA™ sirve también de excepcional plataforma mercadotécnica para los socios comerciales de la FIFA. La excelencia de este torneo radica, fundamentalmente, en dos factores: por un lado, la enorme popularidad del fútbol, que salva todas las barreras geográficas, culturales y sociales; por otro, la enorme carga emotiva de la competición, que ofrece un escenario perfecto para los mensajes publicitarios de los socios de la FIFA.





En este mundial del milenio ha surgido una novedad que ha despertado el interés del público mundial: millones de personas congregadas frente a pantallas gigantes instaladas en zonas públicas. En Corea, por ejemplo, millones de personas fluyeron a las plazas y calles para seguir en comunidad los partidos de su equipo, y celebrar posteriormente multitudinarias fiestas populares. En Tokio, 45,000 personas se congregaron en el estadio Olímpico para disfrutar de los partidos de su selección en Osaka y en Miyagi.

A la transmisión pública en todo el país de la semifinal Corea-Alemania asistieron, según la estimación de las fuerzas del orden, más de 7 millones de personas. En Seúl, cerca de 2,5 millones de aficionados prefirieron dar rienda suelta a su pasión futbolística en la calle, y manifestar su alegría en una enorme fiesta popular y comunal, llena de pasión, colorido y emoción.

Esta increíble expresión integradora del espíritu comunal se pudo ver también, aunque en menor medida que en Corea, en

otros muchos países. Constatamos así que la Copa Mundial de la FIFA™ ha despertado mucho más interés público que el habitual, reducido a los círculos futbolísticos. Como indican los índices de telespectadores, el interés femenino ha sido la gran sorpresa de esta Copa. Además, estos mismos índices mundiales indican que la popularidad del fútbol no sólo mantiene su vigencia, sino que en algunas zonas del orbe, menos tradicionales en el mundo del fútbol, el interés por el balompié ha crecido exponencialmente. Un ejemplo es Asia, y especialmente Japón, Corea y China.

En el campo de la mercadotecnia, este aumento del público futbolístico ha supuesto el abandono de las vías de comunicaciones más tradicionales y unidireccionales. Hoy día se buscan plataformas publicitarias específicas, dirigidas a un público concreto. El concepto mercadotécnico de la Copa Mundial de la FIFA Corea/Japón 2002™ se caracterizó por permitir un margen de maniobra para su utilización en campañas individualizadas, orientadas a través del deporte hacia intere-

MARKETING AND PARTNERS

ses y necesidades más generales. El logotipo del torneo, variable y flexible, simboliza de forma ejemplar esta nueva tendencia.

Los socios de la FIFA explotaron al máximo este novedoso margen de maniobra para la presentación individualizada de sus productos. Algunos patrocinadores triplicaron, en comparación con Francia 98, su presupuesto para promociones específicas. En líneas generales, podemos calificar de muy exitoso el novedoso e innovador programa comercial de Corea y Japón. A pesar del tempestuoso desarrollo del ámbito mercadotécnico, los actos tradicionales de los socios también tuvieron cabida en el torneo. Un ejemplo es la contribución de los expertos de la FIFA englobados en el Grupo de estudio técnico (GET): la elección del equipo estelar MasterCard, el nombramiento de 10 candidatos para el "Balón de oro" de adidas y la elección de los tres mejores jugadores del torneo. Además, el GET otorgó por primera vez el galardón de "Jugador Budweiser del partido" al futbolista más destacado de cada encuentro.

Als grösstes und weltweit populärstes Sportereignis ist der FIFA-Weltpokal™ auch eine einzigartige globale Marketing-Plattform für die kommerziellen Partner der FIFA. Die Einzigartigkeit dieses Events beruht vor allem auf zwei Faktoren: einerseits die weltumspannende Popularität des Fussballs über alle geographischen, kulturellen und sozialen Barrieren hinweg, andererseits stellt der ausserordentliche Emotionsgehalt des Events ein ideales Umfeld für die Werbebotschaften der FIFA-Partner dar.

Eine neuartige Ausdrucksform der Fussballbegeisterung sorgte beim ersten FIFA-Weltpokal™ dieses Jahrtausends gar weltweit für Aufsehen: Das Millionenpublikum bei öffentlichen Übertragungen auf Grossleinwänden. In Korea strömten Millionen auf Strassen und Plätze, um die Spiele des Heimteams gemeinsam zu verfolgen und gleichzeitig rauschende Volksfeste zu feiern. In Tokio füllten 45 000 Zuschauer das Olympiastadion, als die japanische Auswahl in Osaka und in Miyagi spielte.

Den öffentlichen Übertragungen des Halbfinals Südkorea – Deutschland wohnten gemäss Schätzungen der Ordnungskräfte landesweit über 7 Millionen Personen bei. Allein in Seoul waren es rund 2,5 Millionen, welche

die Begeisterung über die Leistungen des einheimischen Teams ins Freie trieb. Sie zogen es vor, ihre Emotionen im Rahmen einer riesigen öffentlichen Party phantasievoll und fröhlich in der Gemeinschaft zu zelebrieren.

Das damit verbundene grosse gesellschaftliche Integrationspotenzial kam, wenn auch in kleinerem Ausmass als in Korea, in zahlreichen anderen Ländern zum Ausdruck. Eine Folge davon ist, dass der FIFA-Weltpokal™ weit über die Kreise der traditionellen Fussballfans hinaus auf immer mehr Interesse stösst. Insbesondere ist dies bei den Frauen der Fall, wie die Auswertungen der TV-Daten augenfällig illustrieren. Zudem dokumentieren die weltweiten TV-Zahlen, dass die Popularität des Fussballs nicht nur ungebrochen anhält, sondern in bisherigen "Randregionen" des Fussballs markant gestiegen ist. Dies gilt ausgeprägt für ganz Asien, insbesondere für Japan, Korea und China.

Im Bereich des Marketings führt diese Pluralisierung des Fussballpublikums zu einer Abkehr von den herkömmlichen, eher eiförmigen Kommunikationsformen. Vermehrt gefragt sind heute Plattformen für Sponsoringauftritte, über welche die unterschiedlichen Zielgruppen gezielter angesprochen werden können. Mehr Spielraum für individuelle, auf neue, über den Sport hinausreichende Interessen und Bedürfnisse ausgerichtete Profilierungsmöglichkeiten war denn auch eines der wichtigen Merkmale des Marketingkonzepts für den FIFA-Weltpokal 2002™. Das variabel und damit vielseitig verwendbare Eventlogo symbolisiert diesen Trend augenfällig.

Der gewonnene Spielraum für individuelle Auftritte wurde von den FIFA-Partnern rege genutzt. Einzelne Sponsoren haben ihr Implementierungs-Budget für spezifische Promotionen gegenüber France 98 verdreifacht. Insgesamt kann das innovative kommerzielle Programm von Korea/Japan als sehr erfolgreich bezeichnet werden. Trotz der insgesamt stürmischen Entwicklung im Marketingbereich hatten auch traditionelle Partneraktionen ihren Platz. So auch jene, zu welchen die FIFA-Experten der technischen Studiengruppe (TSG) ihre Beiträge leisteten. Es sind dies die Wahl des MasterCard Allstar Teams sowie die Nomination der 10 Kandidaten für den "Goldenen Ball" von adidas, die Auszeichnung für die drei besten Einzelspieler des Turniers. Erstmals vergab die TSG zudem den Titel des "Budweiser Man of the Match" für den besten Spieler der Partie.

Budweiser

MAN OF THE MATCH

01	France vs Senegal	DIOUF El Hadji (SEN, 11)
02	Rep. of Ireland vs Cameroon	HOLLAND Matt (IRL, 8)
03	Uruguay vs Denmark	TOMASSON Jon Dahl (DEN, 9)
04	Germany vs Saudi Arabia	KLOSE Miroslav (GER, 11)
05	England vs Sweden	CAMPBELL Sol (ENG, 6)
06	Paraguay vs South Africa	ARCE Francisco (PAR, 2)
07	Argentina vs Nigeria	VERON Juan (ARG, 11)
08	Spain vs Slovenia	RAUL (ESP, 7)
09	Croatia vs Mexico	LUNA Braulio (MEX, 11)
10	Brazil vs Turkey	RIVALDO (BRA, 10)
11	Italy vs Ecuador	VIERI Christian (ITA, 21)
12	China PR vs Costa Rica	GOMEZ Ronald (CRC, 11)
13	Japan vs Belgium	INAMOTO Junichi (JPN, 5)
14	Korea Republic vs Poland	YOO Sang Chul (KOR, 6)
15	Russia vs Tunisia	NIKIFOROV Yuri (RUS, 3)
16	USA vs Portugal	MCBRIDE Brian (USA, 20)
17	Germany vs Rep. of Ireland	KEANE Robbie (IRL, 10)
18	France vs Uruguay	BARTHEZ Fabien (FRA, 16)
19	Cameroon vs Saudi Arabia	ETOO Samuel (CMR, 9)
20	Denmark vs Senegal	FADIGA Khalilou (SEN, 10)
21	Sweden vs Nigeria	LARSSON Henrik (SWE, 11)
22	Spain vs Paraguay	MORIENTES Fernando (ESP, 9)
23	Argentina vs England	SCHOLES Paul (ENG, 8)
24	South Africa vs Slovenia	FORTUNE Quinton (RSA, 7)
25	Italy vs Croatia	RAPAIC Milan (CRO, 5)
26	Brazil vs China PR	ROBERTO CARLOS (BRA, 6)
27	Mexico vs Ecuador	TORRADO Gerardo (MEX, 6)
28	Costa Rica vs Turkey	WANCHOPE Paulo (CRC, 9)
29	Japan vs Russia	INAMOTO Junichi (JPN, 4)
30	Korea Republic vs USA	FRIEDEL Brad (USA, 1)
31	Tunisia vs Belgium	BOUZAIENE Raouf (TUN, 12)
32	Portugal vs Poland	PAULETA (POR, 9)
33	Denmark vs France	ZIDANE Zinedine (FRA, 10)
34	Senegal vs Uruguay	DIOP Papa Bouba (SEN, 19)
35	Cameroon vs Germany	KLOSE Miroslav (GER, 11)
36	Saudi Arabia vs Rep. of Ireland	DUFF Damien (IRL, 9)
37	Sweden vs Argentina	MJALLBI Johan (SWE, 4)
38	Nigeria vs England	CAMPBELL Sol (ENG, 6)
39	South Africa vs Spain	RAUL (ESP, 7)
40	Slovenia vs Paraguay	ARCE Francisco (PAR, 2)
41	Costa Rica vs Brazil	JUNIOR (BRA, 16)
42	Turkey vs China PR	SAS Hasan (TUR, 11)
43	Mexico vs Italy	BLANCO Cuauhtemoc (MEX, 10)
44	Ecuador vs Croatia	MENDEZ Edison (ECU, 19)
45	Tunisia vs Japan	NAKATA Hidetoshi (JPN, 10)
46	Belgium vs Russia	WILMOTS Marc (BEL, 7)
47	Portugal vs Korea Republic	PARK Ji SUNG (KOR, 21)
48	Poland vs USA	KRZYNOWEK Jacek (POL, 18)
49	Germany vs Paraguay	JEREMIES Jens (GER, 16)
50	Denmark vs England	FERDINAND Rio (ENG, 5)
51	Sweden vs Senegal	CAMARA Henri (SEN, 7)
52	Spain vs Rep. of Ireland	IKER CASILLAS (ESP, 1)
53	Mexico vs USA	DONOVAN Landon (USA, 21)
54	Brazil vs Belgium	RIVALDO (BRA, 10)
55	Japan vs Turkey	OZALAN Alpay (TUR, 5)
56	Korea Republic vs Italy	AHN Jung Hwan (KOR, 19)
57	England vs Brazil	RIVALDO (BRA, 10)
58	Germany vs USA	REYNA Claudio (USA, 10)
59	Spain vs Korea Republic	LEE Woon Jae (KOR, 1)
60	Senegal vs Turkey	SAS Hasan (TUR, 11)
61	Germany vs Korea Republic	BALLACK Michael (GER, 13)
62	Brazil vs Turkey	RONALDO (BRA, 9)
63	Korea Republic vs Turkey	SUKUR Hakan (TUR, 9)
64	Germany vs Brazil	RONALDO (BRA, 9)



Photo: Alfieri

Technical and



52	Overall Analysis
60	Statistics Overview
64	Confederations' Analysis
74	Playing Systems
79	Goalkeeping
84	The Final
88	Key Scene of the Final
90	Interview with Luiz Felipe Scolari
102	Official FIFA Awards

Tactical Analysis

The background of the page is a collage of soccer-related images. At the top, a player in a yellow and green jersey is shown in profile, looking towards the right. Below this, a soccer ball is visible. To the left, a player in a red jersey is partially visible. At the bottom, a player in a white jersey is shown in a dynamic pose, possibly celebrating or in action. The overall theme is soccer and tactical analysis.

OVERALL ANALYSIS

The Fine Line

At the top level of football, in an era when teams are often evenly matched, the fine line between winning and losing can be the result of any of the following:

- a decision by a coach, e.g. Senol Gunes, the Turkish coach, made a pivotal decision when he replaced his captain, Hakan Sukur, with Ilhan Mansiz, after 67 minutes, against Senegal – Mansiz proved to be the match-winner with his Golden Goal strike;
- an individual action, e.g. Ronaldo's solo effort against Turkey in the semi-final (players who can make and take chances without assistance are vital in the modern game);
- a counter-attack, e.g. Senegal's winner in the opening game against France;
- a set piece, e.g. Batistuta's winning header from a back-post corner against Nigeria;
- a mistake, e.g. miskick by Turkish goalkeeper Rustu that led to Brazil's match-winning penalty in Ulsan.

For the national coach, the importance of these elements is considerable.

Counter-Attack

Approximately 20% of the goals scored from open play in Korea/Japan 2002 came as the result of a counter-attack. In addition, it must not be forgotten that many set pieces, which resulted in goals, were gained following a counter.

Some teams operated a counter-attacking policy – a style of play based on defending deeply and breaking forward when the opportunity presents itself. Others, and this includes most of the more successful teams, played a balanced game, but used counter-attacking moves as part of their repertoire. For many teams, such as England and Germany, the 'traditional' counter-attack (where the ball is played long to one or two attackers, in a big space, and against a few defenders) was used effectively. There were also excellent examples of 'collective counters' (where a group of players break, and combine to form a wave of attack, before the opponent can fully regroup), and this was particularly well illustrated by a number of teams, including Brazil and Senegal. In today's sophisticated game, nobody gives space for free, and therefore counter-attacking ability is vital to exploit the fleeting moments when an oppo-

nent is disorganised and has allowed space to appear between and behind their midfield and defensive players.

Solo Play

Approximately one-fifth of the 161 goals scored during the competition were the product of individual actions (i.e. long-range shots, direct free kicks, individual dribbling and shooting). Good examples of this key element in top-level football included Robert Carlos' 'ballistic' free kick against China, Dario Rodriguez's long-range volley for Uruguay versus Denmark, and Henrik Larsson's evasive run and calm finish for Sweden in the match with Nigeria. The importance of the soloist has increased as efficiency in defending has improved – sometimes the only way to beat the defensive block is through powerful, long-range shooting or individual wizardry.

Set Piece Play

Set pieces accounted for around 30% of all the goals scored in the championship, with the biggest return coming from corners. There was an extensive variety of corner kicks on show (corners played short, to the front or back post, or even outside of the box) and the delivery of both inswingers and outswingers was particularly impressive. Free kicks from wide positions were also noteworthy, with the ball being curled both towards and away from the goal with pace and head-high precision. Surprising moves on free kicks from the edge of the box, à la Argentina versus England in 1998, were non-existent. A lack of privacy and obsessive spying has inhibited today's coaches, and consequently there is a reluctance to spend time on 'clever' free kicks that might only be used on one occasion.

Pressing

The pressing game, particularly in midfield, was employed by many teams despite the strength-sapping weather. Many pressed the ball and doubled up on the ball carrier, some were efficient at collective pressing (i.e. co-ordinated group pressure), and a number of sides were also able to condense the space by playing as a compact, mobile team unit – Ireland, Sweden, USA, Denmark, Turkey, England, Japan and Korea were outstanding at applying this tactic. The stamina and speed endurance required to enforce a high-intensity pressing game was particularly impressive in the case of Ireland, the USA and Korea,



Photo: Christian Liewig

to name but three. In the case of Korea, their capacity to take the initiative (i.e. attacking with and without the ball), to operate their ‘Dutch’ 3-4-3 system, and to dominate for the bulk of each match, was astonishing. Four months of full-time training certainly paid dividends for the Koreans.

Combination Play

Combination play (i.e. two, three or four players exchanging short, quick passes, usually in the central attacking area of the field) was highly developed and demonstrated to great effect by many teams, including Spain, Denmark, Argentina, Mexico and Turkey. When analysing combination play, two types must be considered: the predictable and the unpredictable. In the former category, which is based on well-developed training methods, the Germans, Italians, and Americans were fine exponents. In contrast, the Brazilians, Costa Ricans, Senegalese, and other ‘flamboyant’ types, those with a flair for inventiveness and unconventional technique, often put together combinations that mesmerised and surprised the defending team.

Tactical Flexibility

The ability to change structure, and sometimes style, during a match, or from match to match is an important component in a team’s armoury. When Korea were losing to Italy, Guus Hiddink changed his approach

and went from his adventurous 3-4-3 to an ultra-risk-taking 3-2-5 – it worked, because he saved the game, and then saw Ahn Jung-Hwan score the Golden Goal to win him and Korea the match. Brazil outclassed Costa Rica, but their organisation lacked balance, and Scolari introduced a two-man midfield screen in front of the back three for the quarter-final against England. Examples of tactical flexibility were plentiful.

Technical Quality

In the 2002 FIFA World Cup™, teamwork, emphasising compactness in defence and attack and involving a minimum of 7 or 8 players, often overshadowed the individual. However, the technical ability of most players, including many defenders, was of a high standard. It has become a necessity for players to break from the back, to ‘give and go’, and thus increase the numbers in the attacking area. Brazil’s back three were all capable of springing from their defensive positions and joining in the creative build-up. The same applied to players from Senegal, Spain, Turkey, Argentina, Costa Rica and a number of others. Team-oriented skills were the norm, with functionality, accuracy, and speed the priorities. Some, however, transcended the conventional, and this was particularly true of many players playing in the hole between attack and midfield (i.e. second strikers), such as Rivaldo, Ronaldinho, Sas, Raúl, Totti,

OVERALL ANALYSIS

TOP TEN	TOTAL POINTS SCORERS AND ASSISTS
1. Brazil	64 (18/10)
2. Germany	54 (14/12)
3. Turkey	38 (10/8)
4. Spain	35 (10/5)
5. Korea Republic	27 (8/3)
6. Senegal	26 (7/5)
7. Belgium	23 (6/5)
8. USA	23 (6/5)
9. England	22 (6/4)
10. Rep. of Ireland	22 (6/4)

Own goals: 3

Wilmots, Tomasson, Recoba, Verón, and Aimar. The technical quality of those who played in this free role was remarkable, but with freedom comes responsibility, and these players had to make a difference in each match in order to justify their special role. Yes, we were impressed with the fast, clever feet of the top players, but equally, we recognised the trend towards quick thinking, particularly during the transition from defence to attack and vice versa. Total players, those who can rotate position without losing their effectiveness (e.g. the Brazilians and Koreans), have become a valuable commodity in the modern game.

La différence

Dans les compétitions au plus haut niveau, les éléments suivants départagent généralement les équipes:

- les décisions de l'entraîneur. Celle de Senol Gunes, l'entraîneur turc, de remplacer Hakan Sukur par Ilhan Mansiz à la 67e minute, contre le Sénégal, s'est avérée cruciale: la Turquie a gagné grâce au but en or de Mansiz;
- les actions individuelles, telles que celle de Ronaldo contre la Turquie en demi-finale. Aujourd'hui, les joueurs capables de créer et de réaliser des occasions sans assistance sont indispensables;
- les contre-attaques, témoin la victoire du Sénégal sur la France en match d'ouverture;
- les coups de pied arrêtés. La tête de Batistuta, au deuxième poteau sur un corner, contre le Nigeria en est un bon exemple;
- les fautes. Ainsi, le tir raté du gardien turc Rustu a-t-il entraîné le penalty qui a permis au Brésil de remporter la victoire à Ulsan.

Les entraîneurs sont très attentifs aux éléments suivants:

Contre-attaque

Environ 20% des buts marqués en cours de jeu – et la plupart de ceux inscrits sur des coups de pied arrêtés – résultaient d'une contre-attaque.

Certaines équipes ont adopté une stratégie de contre-attaque, reposant sur une défense précoce et des percées en fonction des occasions. D'autres équipes, dont la plupart de celles qui ont obtenu de bons résultats, ont pratiqué un football équilibré non sans recourir aux contre-attaques. Pour de nombreuses équipes, telles que l'Angleterre et l'Allemagne, la "traditionnelle" contre-attaque (longues passes à un ou deux attaquants peu nombreux) a été utilisée efficacement. D'excellentes "contre-attaques collectives" (un groupe de joueurs fait une percée et forme une vague offensive avant que l'adversaire ne puisse se regrouper pleinement), ont été observées, notamment de la part du Brésil et du Sénégal. Dans le football tel qu'il est pratiqué aujourd'hui, aucun espace n'est jamais libéré sans contrepartie, aussi la capacité de contre-attaquer est-elle vitale pour exploiter les flottements où l'adversaire, désorganisé, laisse des espaces se former entre, et derrière le milieu de terrain et la défense.

Jeu individuel

Sur les 161 buts inscrits durant la compétition, environ un sur cinq était le fruit d'actions individuelles (tirs de loin, coups francs directs, dribbles et tirs individuels). Le coup franc "balistique" de Robert Carlos contre la Chine, la longue volée de Dario Rodriguez pour l'Uruguay contre le Danemark ainsi que la course folle et la réalisation en douceur de Henrik Larsson pour la Suède contre le Nigeria offrent de bons exemples de cet élément clé du football de haut niveau. Les actions individuelles ont gagné en importance: du fait que la défense est devenue plus efficace, les tirs puissants et longs ou l'ingéniosité individuelle s'avèrent parfois la seule manière de vaincre le bloc défensif.

Coups de pied arrêtés

Les coups de pied arrêtés représentent quelque 30% des buts marqués durant la compétition, principalement sur des corners. De multiples variations de corners ont été

dénombrées (passes courtes, au 1er ou au 2e poteau ou hors de la surface de réparation) et les corners rentrants et sortants étaient particulièrement impressionnants. Certains coups francs décalés avec des tirs directs et indirects précis en hauteur étaient également remarquables. Aucune action par surprise sur les coups francs depuis la limite de la surface, comme lors du match Argentine-Angleterre, en 1998, n'a eu lieu. Aujourd'hui, les entraîneurs sont inhibés par un manque d'intimité et un espionnage obsessionnel, d'où leur réticence à passer du temps sur les coups francs "trop réfléchis" qui ne pourraient être utilisés que dans de rares occasions.

Pressing

De nombreuses équipes ont pratiqué le pressing, notamment au centre, malgré les conditions climatiques fatigantes avec deux joueurs marquant le porteur du ballon, ou un pressing collectif efficace, (la pression coordonnée du groupe). Certaines équipes sont aussi parvenues à réduire les espaces en jouant comme une entité compacte, mobile – l'Irlande, la Suède, les USA, le Danemark, la Turquie, l'Angleterre, le Japon et la Corée excellaient à ce jeu. L'Irlande, les Etats-Unis et la Corée pour n'en citer que trois ont brillé par leur endurance, une qualité nécessaire pour pratiquer un pressing très intensif. La capacité d'initiative des Coréens (attaque avec et sans ballon), leur capacité d'opérer selon leur système "hollandais" 3-4-3 et leur domination pendant la majeure partie de chaque match étaient étonnantes. Leurs quatre mois d'entraînement intensif ont porté leurs fruits.

Enchaînements

Les enchaînements (passes courtes et rapides entre deux, trois ou quatre joueurs, généralement dans la partie offensive au centre du terrain) ont été couramment pratiqués et se sont avérés très efficaces dans de nombreuses

équipes, telles que l'Espagne, le Danemark, l'Argentine, le Mexique et la Turquie. Dans l'analyse, il convient de distinguer deux types d'enchaînements: les prévisibles et les imprévisibles. Les Allemands, les Italiens et les Américains ont beaucoup fait usage des premiers, basés sur des méthodes d'entraînement bien développées. Les Brésiliens, Costa Ricains, Sénégalais, et autres joueurs 'flamboyants', pratiquant un football non conventionnel, ont souvent imaginé des enchaînements qui ont surpris la défense adverse.

Flexibilité tactique

La capacité de changer de structure voire de style, durant un match ou d'un match à l'autre est un atout important. Alors que la Corée était en train de perdre face à l'Italie, Guus Hiddink est passé d'un système risqué 3-4-3 à une configuration ultra-risquée 3-2-5. Cela a fonctionné car il a ainsi préservé le match avant que Ahn Jung-Hwan ne marque le but en or qui a apporté la victoire à son équipe. Le Brésil a surpassé le Costa Rica mais son organisation



OVERALL ANALYSIS



Photos: L'Equipe; Alberto Sabattini

n'était pas équilibrée et Scolari a introduit un bouclier de deux joueurs centraux devant les 3 arrières lors du quart de finale avec l'Angleterre. Les exemples de flexibilité tactique ne manquent pas.

Qualité technique

Durant la Coupe du Monde de la FIFA 2002™, l'esprit d'équipe, renforçant la compacité du jeu en défense et en attaque avec au moins 7 ou 8 joueurs a souvent prévalu sur les prestations individuelles. Reste que les qualités techniques de la plupart des joueurs, y compris de nombreux défenseurs, étaient de haut niveau. Il est devenu nécessaire de percer depuis l'arrière, de 'donner et d'accélérer' et d'occuper la surface offensive en plus grand nombre. Les trois arrières brésiliens étaient tous capables de quitter leur position défensive pour construire le jeu de manière créative. On peut en dire autant du Sénégal, de l'Espagne, de la Turquie, de l'Argentine, et du Costa Rica. Les compétences collectives étaient la norme, avec l'accent sur la fonctionnalité, la précision et la vitesse. Certains, tels que Rivaldo, Ronaldinho, Sas, Raúl, Totti, Wilmots, Tomasson, Recoba, Verón et Aimar ont cependant innové, notamment en se plaçant dans le trou entre l'attaque et le milieu du terrain (le deuxième attaquant). Les qualités techniques des joueurs qui ont ainsi évolué librement étaient remarquables, mais la liberté confère une responsabilité et ils ont dû faire la différence à chaque match pour justifier leur rôle particulier. La rapidité et l'agilité des joueurs vedettes étaient impressionnantes, de même que leur capacité à réfléchir vite, notamment lors du passage de la défense à l'attaque et inversement. Les joueurs complets, qui peuvent changer de position sans perdre en efficacité (comme les Brésiliens et les Coréens) sont très précieux aujourd'hui.

El estrecho margen

En el profesionalizado mundo del fútbol, en una era de partidos sumamente igualados, el estrecho margen que separa la victoria de la derrota puede hallarse en uno de los siguientes aspectos:

- la decisión de un entrenador, p. ej. Senol Gunes, el técnico turco, quien reemplazó en el partido contra Senegal a su capitán Hakan Sukur con Ilhan Mansiz en el minuto 67.

Mansiz demostró ser un ganador con su gol de oro en la prórroga;

- una acción individual, p. ej. la jugada de Ronaldo contra Turquía en la semifinal (los jugadores capaces de crear y aprovechar ocasiones de gol sin ayuda son fundamentales en el fútbol actual);
- un contraataque, p. ej. el de la victoria de Senegal en el partido inaugural contra Francia;
- una jugada ensayada, p. ej. el cabezazo de Batistuta en el saque de esquina contra Nigeria;
- un error, p. ej. el mal lanzamiento del portero turco Rustu, que provocó el penal ganador de Brasil en Ulsán.

Para los seleccionadores nacionales, estos factores son muy importantes.

Contraataques

Cerca de un 20% de los tantos marcados en juego en Corea/Japón 2002 fueron resultado de un contraataque. Y no podemos olvidar que muchas jugadas ensayadas, que acabaron en gol, se iniciaron en un contraataque.

Algunos jugadores basaron su juego en esta técnica – que tiene como fundamento una defensa compacta y un veloz despliegue en cuanto se presenta una oportunidad. Otros, entre los que se incluyen los equipos con más éxito, jugaron de forma más equilibrada, aunque utilizaron el contraataque cuando pudieron, como parte de su repertorio. Para muchos equipos, como Inglaterra y Alemania, las contras 'tradicionales' (pase largo a un delantero con espacio por delante) fueron sumamente efectivas. También hubo excelentes muestras de contraataques colectivos (un grupo de jugadores combinan rápidamente para formar una ola ofensiva, sin conceder tiempo al adversario para reagruparse). Podemos destacar en este aspecto a equipos como Brasil y Senegal. En el sofisticado fútbol de hoy, nadie regala espacios por nada, así que la habilidad para contragolpear es vital a la hora de explotar los momentos de debilidad que se producen cuando el adversario está desorganizado y no ha cubierto bien los espacios entre el medio campo y la línea defensiva.

Jugadas individuales

Casi una quinta parte de los 161 tantos del torneo fueron producto de jugadas individuales (como tiros a larga distancia, libres

directos, regates y disparos). Ejemplos de este elemento fundamental del fútbol son las acciones de Roberto Carlos, con un cañonazo de tiro libre contra China, de Darío Rodríguez, con una volea contra Dinamarca, y de Henrik Larsson, con una carrera solitaria y un gol pausado en el partido de Suecia contra Nigeria. La importancia de los individualistas se ha incrementado a la par que la mejora defensiva – a menudo, la única forma de derribar una muralla infranqueable es con disparos lejanos o con magia personal.

Jugadas ensayadas

Las jugadas preparadas están en el nacimiento de casi un 30% de todos los goles del torneo, la mayoría en los saques de esquina, que fueron muy variados en su realización (en corto, al primer o segundo palo, e incluso fuera del área penal). El rendimiento de los extremos fue especialmente impresionante. También se destacaron los lanzamientos de tiro libre desde varias posiciones, con el balón tomando los efectos más extremos y unos lanzamientos sumamente precisos. No existieron los pases sorpresa en los tiros libres, tipo los de Argentina contra Inglaterra en 1998. La falta de privacidad en el entrenamiento y el control obsesivo de los movimientos del contrario han provocado que los entrenadores actuales se repriman y, por tanto, sean más reacios a la hora de elaborar tiros libres ‘inteligentes’, que quizás sólo puedan utilizarse en una ocasión.

Presión

Muchos equipos utilizaron la presión, especialmente en el mediocampo y a pesar del mal tiempo, que desgasta las fuerzas. Muchos equipos seguían al balón y presionaban a quien lo llevase, otros eran más efectivos con una presión colectiva (es decir, coordinada en grupo), y otros más pudieron achicar espacios jugando como una unidad compacta y móvil – Irlanda, Suecia, EE UU, Dinamarca, Turquía, Inglaterra, Japón y Corea aplicaron esta técnica con maestría. Los equipos que más se destacaron en este aspecto, por la resistencia y velocidad desplegadas y necesarias para mantener una presión constante, fueron Irlanda, EE UU y Corea. La habilidad de Corea a la hora de tomar la iniciativa del juego (atacar con y sin balón), utilizar el sistema ‘holandés’ 3-4-3 y dominar los espacios, fue absolutamente sorprendente. Cuatro meses de intenso entrenamiento dieron su fruto.

Juego de combinaciones

El juego de combinaciones fue magnífico (2, 3 ó 4 jugadores intercambiando pases rápidos en corto, habitualmente en el centro de la zona ofensiva del terreno), y utilizado con profusión por muchos equipos, como España, Dinamarca, Argentina, México y Turquía. Para analizar este tipo de juego, deben tenerse en cuenta dos cosas: si los pases son predecibles o si no lo son. Los equipos que utilizaron los primeros, surgidos de un buen entrenamiento, fueron Alemania, Italia y EE UU. Por contra, Brasil, Costa Rica, Senegal y otros equipos valientes, con gusto por la improvisación, combinaron con efectos a veces hipnóticos para el otro equipo.

Flexibilidad táctica

La capacidad de cambiar estructuras, y a veces estilos, durante un mismo partido o de un partido a otro, es un componente fundamental de la organización de un equipo. Cuando Corea perdía frente a Italia, Guus Hiddink cambió la táctica de un sistema valiente 3-4-3 a uno sumamente arriesgado, 3-2-5 – y le funcionó, ya que logró remontar el encuentro. Finalmente, Ahn Jung-Hwan anotó el gol de oro y dio el triunfo a Corea. Brasil batió a Costa Rica, pero en su organización faltaba equilibrio, motivo por el cual Scolari introdujo una pantalla de dos hombres en el medio campo para el partido de segunda ronda contra Inglaterra. Hubo muchos ejemplos de flexibilidad táctica.

Calidad técnica

En este mundial, el trabajo de equipo y una defensa y ataque compactos con más de 7 u 8 jugadores eclipsaron a menudo el juego individual. No obstante, la calidad y habilidad técnica de muchos jugadores, y también de muchos defensores, fueron excelentes. Hoy día es necesario que los jugadores irruman desde atrás, que ‘pasen y corran’ para aumentar el número de efectivos en la zona contraria. Los tres jugadores más rezagados de Brasil eran más que capaces de abandonar sus posiciones defensivas para incorporarse a la zona de creación. Lo mismo se puede afirmar de los jugadores de Senegal, España, Turquía, Argentina, Costa Rica y otros más. El juego de equipo predominó, un juego práctico y veloz, pero algunos jugadores trascendieron las convenciones, especialmente los que jugaban en la zona entre el mediocampo y el ataque (los segundos delanteros), como

OVERALL ANALYSIS



Photo: Bongarts

Rivaldo, Ronaldinho, Sas, Raúl, Totti, Wilmots, Tomasson, Recoba, Verón, y Aimar. La calidad técnica de estos jugadores 'libres' fue destacable, pero de la mano de la libertad viene la responsabilidad, y esos jugadores tenían que justificar su libertad en todos los partidos. Nos impresionó la velocidad de los mejores, pero más la capacidad de pensar rápido, sobre todo en la transición defensiva-ataque y viceversa. Los jugadores 'totales', los más completos, los que pueden cambiar de posición sin perder un ápice de su efectividad (p. ej. los brasileños o los coreanos), se han convertido en el gran comodín del fútbol moderno.

Das Zünglein an der Waage

Da die Spitze im Fussball immer breiter wird, entscheiden zunehmend Kleinigkeiten über Sieg oder Niederlage:

- eine Trainerentscheidung, z. B. Senol Gunes' Wechsel in der 67. Minute im Spiel Türkei gegen Senegal: Ilhan Mansiz – der spätere Schütze des Golden Goals – für Kapitän Hakan Sükür;
- eine Einzelaktion, z. B. Ronaldos Tor gegen die Türkei im Halbfinale (der moderne Fussball lebt von Spielern, die sich Chancen erarbeiten und diese auch verwerten können);
- ein Konterangriff, z. B. Senegals Siegestor im Eröffnungsspiel gegen Frankreich;
- eine Standardsituation, z. B. Batistutas spielentscheidendes Kopfballtor gegen Nigeria nach einem auf den langen Pfosten gezielten Eckball;
- ein Fehler, z. B. der missratene Abstoss des türkischen Torwarts Rüstü, der im Gruppenspiel gegen Brasilien schliesslich zum verhängnisvollen Strafstoß führte.

Gegenangriffe

Ungefähr 20 % der Tore aus dem Spiel heraus fielen nach Gegenstößen. Auch vielen Treffern aus Standardsituationen gingen Konterangriffe voraus.

Einige Teams pflegten ein ausgeprägtes Konterspiel mit einer massierten Abwehr, die bei sich bietenden Gelegenheiten blitzschnell einen Gegenangriff einleitete. Bei den besseren Teams, wie auch England und Deutschland, waren Konterangriffe eine der möglichen taktischen Waffen, die sich als äusserst effizient erwies (langer Pass auf den oder die Angreifer in den freien Raum). Brasi-

lien und Senegal lancierten auch kollektive Gegenstöße (Angriff mit mehreren Spielern, bevor sich die gegnerische Abwehr formieren kann). Da auf diesem Niveau um jeden Meter verbissen gekämpft wird, sind schnelle Konterangriffe, die in der gegnerischen Hintermannschaft zeitweilig für Verwirrung sorgen, oftmals die einzige Möglichkeit für Raumgewinne.

Einzelaktionen

Ungefähr ein Fünftel der 161 Treffer resultierten aus Einzelaktionen (d. h. Distanzschüsse, direkte Freistöße, Dribblings): z. B. Roberto Carlos' unglaublicher Freistoss gegen China, Dario Rodríguez' Distanz-Volleyschuss in der Partie Uruguay gegen Dänemark sowie Henrik Larssons kaltblütiger Abschluss gegen Nigeria nach seinem Sololauf. Herausragende Einzelleistungen sind umso wichtiger, da sie neben Weitschüssen bisweilen die einzige Möglichkeit sind, die gegnerische Verteidigung zu knacken.

Standardsituationen

30 % der Tore fielen aus Standardsituationen, meistens nach Eckbällen, wobei verschiedene Varianten zu sehen waren (kurz gespielt, auf den kurzen oder langen Pfosten gezielt oder gar eine Flanke auf einen Spieler ausserhalb des Strafraums). Beeindruckend war insbesondere, wie präzise die Eckstöße nach innen wie nach aussen gezogen wurden. Auch die Freistöße hatten es in sich: nach innen oder aussen gedreht, scharf geschossen oder als Flanke gespielt. Es fehlte einzig das Überraschungsmoment an der Strafraumgrenze – so wie England 1998 von Argentinien wurde diesmal keine Mannschaft düpiert. Originelle Freistossvarianten lassen sich sowieso kaum mehr geheim halten.

Pressing

Ungeachtet der schwierigen klimatischen Bedingungen störten viele Teams den Gegner bereits im Mittelfeld am Spielaufbau. Während einige vor allem den ballführenden Spieler attackierten, zogen andere gar ein Pressing mit mehreren Spielern auf, das den Gegner in seiner Entfaltung empfindlich störte – Irland, Schweden, die USA, Dänemark, die Türkei, England, Japan und Korea beherrschten dieses System in Perfektion. Ein konsequentes Pressing, wie es Irland, die USA und Korea betrieben, stellte hohe Anforderungen an die Ausdauer und die Schnelligkeit der Spieler.

Vor allem die Koreaner waren ein Phänomen: Sie übernahmen die Initiative (ständige Störarbeit) und waren mit ihrem holländischen 3-4-3-System dem Gegner zumeist überlegen. Der verdiente Lohn für die disziplinierte viermonatige Vorbereitung.

Kombinationsspiel

Das gepflegte Kombinationsspiel (d. h. kurze, schnelle Pässe zwischen zwei, drei oder vier Spielern, normalerweise im Angriffszentrum) war bei den meisten Teams, insbesondere Spanien, Dänemark, Argentinien, Mexiko und der Türkei, ein wichtiger Bestandteil des taktischen Konzepts, wobei sich zwei Arten unterscheiden lassen: das berechenbare und das unberechenbare Kombinationsspiel. Deutschland, Italien und die USA waren Meister des kalkulierbaren Spiels, das intensives Training voraussetzt. Andere Teams, allen voran Brasilien, Costa Rica und Senegal, setzten auf Spielwitz und eine unorthodoxe Technik, womit sie die gegnerische Abwehr immer wieder in Verlegenheit brachten.

Taktische Flexibilität

Wer Erfolg haben will, darf sich in kein taktisches Korsett zwängen lassen. Die Teams müssen in einem Spiel oder zwischen zwei Partien jederzeit reagieren können. Als Korea gegen Italien im Rückstand lag, setzte Guus Hiddink alles auf eine Karte: Er stellte von einer bereits sehr gewagten 3-4-3-Formation auf ein schon fast selbstmörderisches 3-2-5-System um – mit Erfolg, wie das Golden Goal von Ahn Jung-Hwan zeigen sollte. Trotz grosser Überlegenheit offenbarten die Brasilianer gegen Costa Rica organisatorische Schwächen, die Scolari zum Handeln zwangen. Im Viertelfinale gegen England trat die Seleção mit zwei defensiven Mittelfeldspielern an, welche die Dreierabwehr verstärkten.

Technische Qualitäten

Am FIFA-Weltpokal 2002™ wurde das Kollektiv, d. h. kompakte Abwehr- und Angriffsreihen mit mindestens sieben oder acht Spielern, beschworen. Ballzauberer standen hingegen nicht gerade hoch im Kurs. Diese Baisse wirkte sich jedoch keineswegs auf das technische Niveau der Spieler, inkl. Verteidigern, aus. Der traditionelle Verteidiger hat sowieso ausgedient. Bestes Beispiel dafür sind die drei brasilianischen Verteidiger, die sich immer wieder in den Angriff einschalteten. Dieser neue Verteidigertyp war etwa auch

bei Senegal, Spanien, der Türkei, Argentinien und Costa Rica zu sehen. Die Spieler dieser Weltmeisterschaft mussten mannschaftsdienlich, variabel und schnell sein sowie über die nötige Präzision verfügen. Einige Spieler, die in der Regel hinter den Spitzen agierten, setzten diesem Turnier Glanzlichter auf: Rivaldo, Ronaldinho, Sas, Raúl, Totti, Wilmots, Tomasson, Recoba, Verón und Aimar. Sie genossen grosse Freiheiten, die es aber in jedem Spiel aufs Neue zu rechtfertigen galt. Die schnellen Antritte und Tricks dieser Stars waren eine Augenweide. Dieses Turnier hat eindrucksvoll gezeigt, dass komplette Spieler, die mühelos ihre Position wechseln können (z. B. die Brasilianer und Koreaner), über Sein oder Nichtsein im modernen Fussball entscheiden.

Photo: Empics



STATISTICS OVERVIEW

161 goals were scored in this World Cup, at an average of 2.51 per game, which represents a significant drop in comparison to France '98 (171 goals, an average of 2.67). However, such a difference could not have been predicted after the group stages (130 goals, average of 2.71) as opposed to 126 (average of 2.63) at the same stage four years previously. Likewise, the number of successful set pieces also fell from 62 (36.3%) to 45 (28%). On the other hand, of that number, goals scored from direct free kicks rose to 11 (24.4%), compared to the 6 (9.7%) scored in France '98. A total of 18 penalties were awarded, the same number as in the previous World Cup, but this time, the goalkeepers came out on top on five occasions, with the USA custodian Friedel supreme in matches versus Korea and Poland. Four years ago, only one penalty was missed, with one unfortunate player striking the woodwork. Headers accounted for 37 goals, with only 31 scored in 1998.

Two games were decided by penalty shoot-outs, with Spain involved both times, defeating Ireland but losing to Korea. A golden goal represented the fine line between delight and despair on three occasions, Senegal beating Sweden, Korea defeating Italy, and Turkey overcoming Senegal.

In Korea/Japan, scoring the opening goal was by no means a guarantee of success. Quite the opposite in fact, as the team that scored first eventually lost the match on nine separate occasions. Brazil were the only team to win when a man down, defeating England in the quarter-finals with ten men. When up against opposition with ten men, teams tended to have the upper hand, scoring eight goals including two penalties and one golden goal.

In the play-off for third place, Hakan Sukur of Turkey scored the fastest ever goal at a World Cup finals. Although Korea kicked off the match, he required just 11 seconds to fire his team into an early lead. Likewise, we should not ignore the feat of Morales (Uruguay). Having entered the fray as a half-time

substitute against Senegal, he brought his team back into contention by reducing the arrears to 1-3 within a minute of joining the action.

As in France '98, the greater proportion of goals (60, 37.3%) were scored between the goal area and the penalty spot (France '98: 64, 37.4%). There were also virtually as many goals within the goal area (39, 24.2%) as in France (41, 24%), whereas the number of goals scored from long distance increased slightly, with 25 (15.5%) such attempts hitting the target.

In France '98, the final 15 minutes represented the period with the most goals (45, 25.7%), whereas in this World Cup, the goals were spread more evenly over the 90 minutes of play. In fact, teams only experienced a lull in scoring between the 16th and 30th minutes, when 19 goals were scored as opposed to between 25 and 31 in all other periods of the match.

Substitutes scored a total of 21 goals, with prime examples of successful tactical changes coming from Morientes of Spain (two goals versus Paraguay) and Cuevas of Paraguay, who scored twice against Slovenia having started on the bench. However, Turkish coach Senol Gunes made the most effective substitution, as his 75th minute decision to replace his star striker Hakan Sukur with Ilhan Mansiz in the quarter-final against Senegal was the turning point of the match. Mansiz repaid Gunes' faith by scoring the golden goal that fired Turkey into the World Cup semi-finals for the first time in their history.

Ronaldo scored eight goals in Korea/Japan, and his two in the final were goals number 1915 and 1916 in the history of the FIFA World Cup™, first held in 1930. With 12 goals in his World Cup appearances, the Brazilian striker now sits proudly alongside compatriot Pelé in third place in the all-time scoring table.

Germany's Oliver Kahn (Germany) is also the first ever goalkeeper to win the Golden Ball, the award for the best player that was introduced in 1982. Previous winners of this accolade are Rossi (Italy), Maradona (Argentina), Schillaci (Italy), Romario (Brazil) and Ronaldo (Brazil). Kahn also received the "Lev Yashin Award", bestowed upon the top goalkeeper. Belgium pipped Sweden to the Fair Play Award, while Korea were voted Most Entertaining Team of the 2002 FIFA World Cup™.

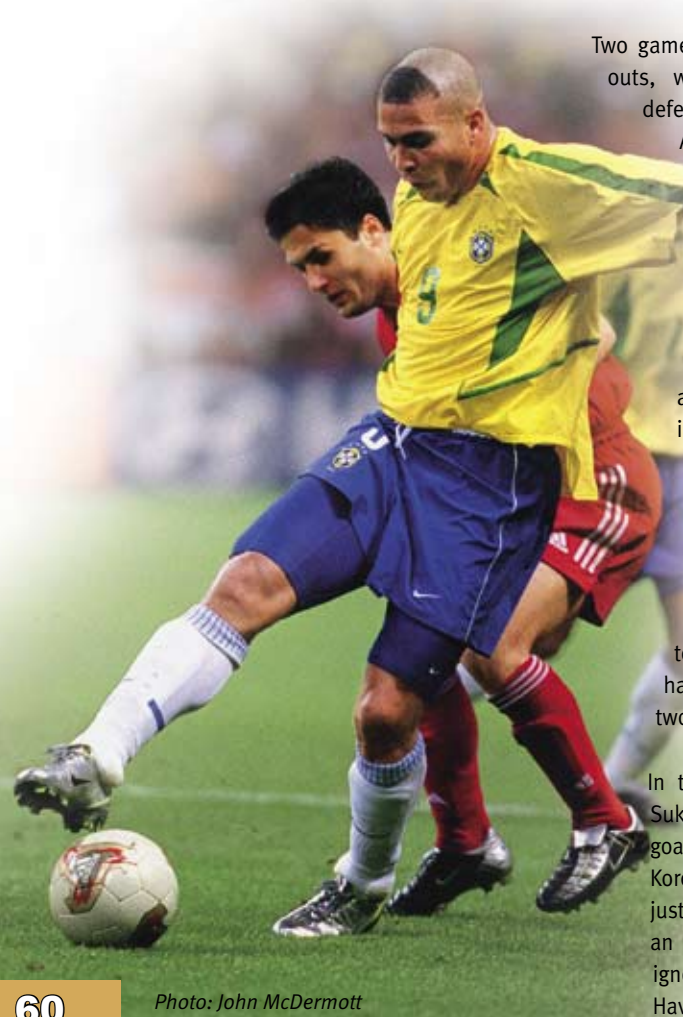


Photo: John McDermott

En Corée/Japon, 161 buts (soit 2,51 par match) ont été marqués, soit moins qu'en France 98 (171 buts, 2,67 de moyenne). A l'issue des matches de groupes (130 buts, soit 2,71 par match en Corée/Japon contre 126 (2,63) en France), un tel résultat n'était pas prévisible. Le nombre de réalisations sur des situations standard a également clairement chuté: 45 buts (28%) contre 62 (36, 3%). Seuls les tirs sur coup franc direct ont progressé avec 11 buts (24,4%) contre 6 (9,7%) il y a quatre ans. Le nombre de coups de pied de réparation est resté inchangé (18). En revanche, cette année, les gardiens en sont sortis vainqueurs à cinq reprises (le gardien américain, Friedel, à deux reprises, contre la Corée et la Pologne). En France, seul un tireur avait échoué sur le cadre des buts. 37 buts ont été marqués de la tête, contre 31 en 1998.

Lors de deux matches, il a fallu avoir recours aux tirs au but, les deux impliquant l'Espagne, une fois vainqueur (contre l'Irlande) avant de s'incliner contre la Corée. Trois rencontres ont été décidées sur un "but en or" (le Sénégal contre la Suède, la Corée contre l'Italie et la Turquie contre le Sénégal).

En Corée/Japon, l'avantage 1-0 au score n'a pas revêtu une importance trop marquée. Au contraire, l'équipe ayant inscrit le premier but a quitté le terrain en perdante à neuf reprises. Le Brésil (contre l'Angleterre) est la seule équipe à s'être imposée en infériorité numérique. Huit buts, dont deux coups de pied de réparation et un "but en or" ont été marqués à 11 contre 10.

Le but le plus rapide marqué lors d'une Coupe du Monde de la FIFA™ est à mettre sur le compte du Turc Hakan Sukur. Dans le match pour la troisième place contre la Corée, il a marqué après onze secondes de jeu sur mise en jeu adverse. L'Uruguayen Morales mérite également d'être mentionné ici: entré au début de la deuxième mi-temps contre le Sénégal, il a réduit la marque à 1-3 à la 46ème minute.

La zone des onze mètres devant les buts reste la surface de prédilection des buteurs: 60 buts (37,3%) contre 64 (37,4%) en France, ont été marqués de cette distance. Le nombre

de buts inscrits à l'intérieur de la surface de réparation reste stable (39 buts, 24,2% contre 41 buts, 24% en France 98). En revanche, plus de buts ont été inscrits de loin (25, soit 15,5%) cette année.

Tandis qu'en 1998, la plupart des buts (45 buts, 25,7%) avaient été marqués dans le dernier quart d'heure de jeu du temps réglementaire, cette année, la joie du buteur s'est davantage répartie sur l'ensemble des 90 minutes. Entre la 16ème et la 30ème minute de jeu, les tentatives offensives se sont avérées moins efficaces (19 buts contre 25 à 31 le reste du temps).

Au total, 21 buts ont été inscrits par des joueurs entrés en cours de match. Les exemples les plus marquants sont ceux de Morientes (Espagne, deux buts contre le Paraguay) et Cuevas (Paraguay, deux buts contre la Slovénie). Mais les changements tactiques les plus décisifs sont l'œuvre de l'entraîneur turc, Senol Gunes, qui a remplacé son joueur clé Hakan Sukur par Ilhan Mansiz à la 75ème minute du quart de finale contre le Sénégal. Mansiz, en marquant le « but en or » à la 94ème minute, a propulsé son équipe en demi-finale pour la première fois de son histoire.

Les deux buts en finale de Ronaldo (buteur à huit reprises au total en Corée/Japon) étaient les 1915ème et 1916ème de l'histoire de la Coupe du Monde de la FIFA™, dont la première édition a eu lieu en 1930. Le Brésilien rejoint ainsi Pelé à la troisième place du palmarès des meilleurs buteurs avec 12 buts.

Oliver Kahn (Allemagne) est devenu le premier gardien de but à recevoir le Ballon d'Or du meilleur joueur. Cette distinction, introduite en 1982, a récompensé des joueurs comme Rossi (Italie), Maradona (Argentine), Schillaci (Italie), Romario et Ronaldo (tous les deux Brésil). Kahn a naturellement également reçu le prix Lev Yashin du meilleur gardien. La Belgique a remporté de justesse devant la Suède la Distinction du Fair-play tandis que la Corée a été élue l'équipe la plus attrayante du tournoi.

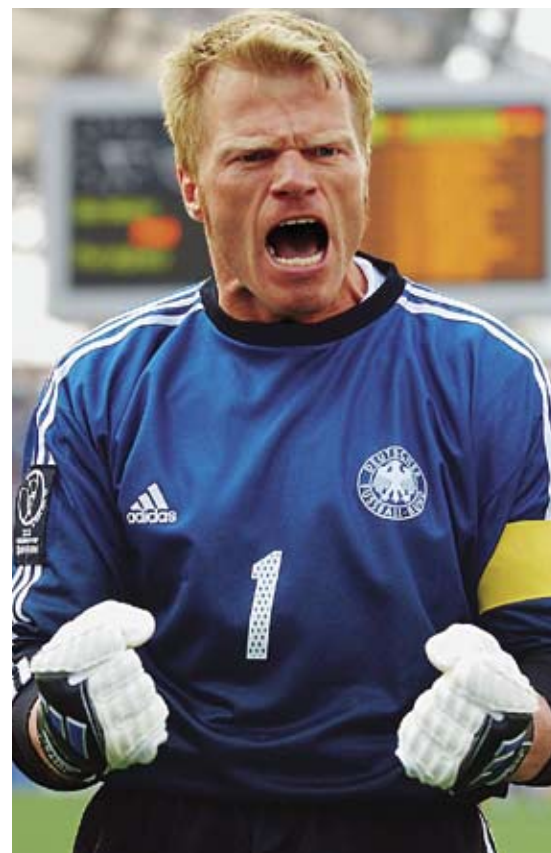


Photo: Bongarts

STATISTICS OVERVIEW



Photo: Liewig

Con 161 goles, o lo que es lo mismo, 2,51 tantos por encuentro, en esta Copa se anotaron bastantes menos goles que en Francia 98 (171, 2,67). Una vez concluidos los partidos de grupo en Corea y en Japón (130, 2,71 por encuentro), frente a Francia 98 (126, 2,63), nada hacía augurar este resultado final. El número de tantos en jugadas ensayadas, con 45 (28%), fue, igualmente comparado con Francia, sensiblemente inferior (62, 36,3%). Sólo los goles de tiros libres directos (11 goles, 24,4%) fueron más que los de la Copa anterior (6, 9,7%). Los 18 penales lanzados fueron los mismos que cuatro años antes. No obstante, en esta ocasión los porteros vencieron a sus oponentes en cinco ocasiones (el americano Friedel dos veces, frente a Corea y Polonia). En Francia hubo una estadística inferior: los 37 goles de cabeza superaron a los 31 de 1998.

Dos partidos concluyeron con el lanzamiento de tiros penales, y en ambos participó España: exitosamente contra Irlanda, y con derrota contra Corea. Por tres veces fue el gol de oro el que estableció la diferencia entre el cielo y el infierno (Senegal contra Suecia, Corea ante Italia y Turquía contra Senegal).

La importancia de adelantarse en el marcador no fue muy relevante en Corea y Japón. Al contrario, en nueve ocasiones el equipo que marcó primero abandonó cabizbajo el terreno de juego. Brasil (ante Inglaterra) fue la única escuadra que venció estando en inferioridad numérica. Cuando se enfrentaron once contra diez jugadores se marcaron ocho goles, dos de ellos tiros penales y otro un gol de oro.

El gol más rápido en la historia de la Copa Mundial de la FIFA™ lo anotó el turco Hakan Sukur en el encuentro por la tercera plaza que le enfrentó a Corea. Tras el saque del equipo adversario, este jugador necesitó sólo once segundos para adelantar a su equipo en el marcador. También el uruguayo Morales merece una mención especial: tras entrar en el equipo en la segunda parte, en el mismo minuto 46 logró anotar un primer gol (1 a 3).

La zona entre el área de meta y el punto penal sigue siendo la franja del terreno donde se anotan la mayoría de goles (60, 37,3% – Francia 98: 64, 37,4%). También

dentro del área de meta (39, 24,2%) lograron los jugadores anotar un número de goles similar al de Francia (41, 24%). El número de goles conseguidos en lanzamientos lejanos fue algo superior al de cuatro años antes, con 25 (15,5%).

En 1998 se anotaron muchísimos goles en los últimos quince minutos de los encuentros, exactamente 45 (25,7%), mientras que esta vez la alegría de los goles se repartió equitativamente a lo largo de los 90 minutos. Tan sólo entre el minuto 16 y el 30 tuvieron menos éxito los ataques de las escuadras (19 frente a 25 – 31 en los restantes períodos de tiempo).

Los jugadores sustitutos anotaron un total de 21 goles. Los ejemplos más impresionantes fueron los de Morientes (España, dos goles anotados contra Paraguay) y Cuevas (Paraguay, dos tantos contra Eslovenia). La jugada magistral surgió, no obstante, de la cabeza del entrenador turco Senol Gunes, quien sustituyó a su estrella Hakan Sukur por Ilhan Mansiz en el minuto 75 del partido de cuartos de final contra Senegal. Este jugador logró, al anotar el gol de oro en el minuto 94, que el equipo turco pasase a la historia clasificándose para semifinales.

Los dos goles de Ronaldo en la final (en total anotó en ocho ocasiones) fueron los números 1,915 y 1,916 en la historia de la Copa Mundial iniciada en 1930. El brasileño se coloca así a la altura de los más grandes en la historia de la Copa, como Pelé (3º con 12 goles).

El guardameta Oliver Kahn (Alemania) recibió, como primer portero en la historia, el galardón del Balón de Oro. Los honrados con esta distinción son, desde su introducción en 1982, Rossi (Italia), Maradona (Argentina), Schillaci (Italia), Romario y Ronaldo (Brasil). Lógicamente, Kahn también recibió el “Premio Lev Yashin” al mejor guardameta. Por un escaso margen de diferencia, Suecia se adelantó a Bélgica en la clasificación de la deportividad y recibió el Premio Fair Play, mientras que Corea fue elegida la escuadra más atractiva e interesante del torneo.

Mit 161 oder 2,51 Toren pro Spiel wurden deutlich weniger Treffer erzielt als bei France 98 (271, 2,67). Nach den Gruppenspielen (130, 2,71 pro Spiel) in Korea/Japan gegenüber 126 (2,63) war ein solcher Ausgang noch nicht abzusehen. Der Anteil an Standardsituationen ist mit 45 Toren (28 %) gegenüber 62 Treffern (36,3 %) ebenfalls deutlich gesunken. Einzig die Schützen direkter Freistösse waren mit 11 Toren (24,4 %) erfolgreicher als noch vor vier Jahren (6, 9,7 %). Mit 18 Elfmeterpunkten wurde die gleiche Anzahl Strafstösse vergeben wie 1998. Allerdings blieben diesmal die Torhüter in fünf Fällen Sieger (der Amerikaner Friedel gleich zweimal gegen Korea und Polen). In Frankreich war lediglich ein Schütze an der Torumrandung gescheitert. 37 Treffer (1998: 31) wurden mit dem Kopf erzielt.

Zwei Spiele mussten im Elfmeterschiessen entschieden werden. Spanien war mit je einem Sieg (gegen Irland) und einer Niederlage (gegen Korea) beide Male involviert. Dreimal entschied das "Golden Goal" über das Erreichen der nächsten Runde (Senegal – Schweden, Korea – Italien und Türkei – Senegal).

Die Bedeutung des Führungstreffers zum 1:0 war in Korea/Japan zweitrangig. Die Mannschaft, die den ersten Treffer erzielte, musste gar in neun Fällen als Verlierer vom Platz. Brasilien (gegen England) siegte als einzige Mannschaft bei numerischer Unterlegenheit. Acht Tore, wovon zwei Elfmeter und ein "Golden Goal", fielen mit elf Spielern gegen zehn.

Das schnellste je an einem FIFA-Weltpokal™ erzielte Tor gelang dem Türken Hakan Sükür im Spiel um den dritten und vierten Platz gegen Korea. Er benötigte – bei Anspiel des Gegners – lediglich elf Sekunden, um seine Mannschaft in Führung zu bringen. Auch der Uruguayer Morales verdient spezielle Erwähnung. Zu Beginn der zweiten Halbzeit gegen Senegal eingewechselt, traf er noch in der gleichen Minute (46.) zum Anschlusstreffer (1:3).

Zwischen Torraum und Elfmeterpunkt werden immer noch am meisten Treffer erzielt (60, 37,3 % – France 98: 64, 37,4 %). Auch innerhalb des Torraumes (39, 24,2 %) waren die

Schützen in etwa gleich erfolgreich wie bei France 98 (41, 24 %). Die Anzahl der Tore aus grosser Distanz war mit 25 Toren (15,5 %) leicht höher als noch vor vier Jahren.

Während 1998 mit 45 Treffern (25,7 %) die mit Abstand meisten Treffer in der letzten Viertelstunde der regulären Spielzeit erzielt wurden, verteilte sich der Torjubel diesmal gleichmässiger auf die gesamten 90 Minuten. Einzig zwischen der 16. und 30. Minute waren die Offensivbemühungen der Teams etwas weniger erfolgreich (19 gegenüber 25 bis 31 Toren in den übrigen Zeitabschnitten).

Insgesamt 21 Tore wurden durch eingewechselte Spieler erzielt. Als beeindruckendste Beispiele sind die Auftritte von Morientes (Spanien, zweifacher Torschütze gegen Paraguay) und Cuevas (Paraguay, zweifacher Torschütze gegen Slowenien) zu nennen. Den erfolgreichsten und schliesslich spielentscheidenden Schachzug machte jedoch der türkische Trainer Senol Gunes, der seinen Star Hakan Sükür im Viertelfinale gegen Senegal durch Ilhan Mansiz ersetzte (75. Minute). Dieser Mansiz brachte seine Mannschaft dann mit dem in der 94. Minute erzielten "Golden Goal" zum ersten Mal in der Geschichte des türkischen Fussballs in die Halbfinals.

Die beiden Finaltreffer durch Ronaldo (insgesamt war er in Korea/Japan achtmal erfolgreich) bedeuten die Tore Nummer 1915 und 1916 in der seit 1930 bestehenden Geschichte des FIFA-Weltpokals™. Der Brasilianer hat sich in der ewigen Torschützenliste auf die gleiche Stufe wie Pelé gehievt (3. Rang mit 12 Toren).

Mit Oliver Kahn (Deutschland) wurde zum ersten Mal seit der Vergabe des Goldenen Balles ein Torhüter zum besten Spieler gewählt. Die früheren Gewinner der 1982 eingeführten Ehrung sind Rossi (Italien), Maradona (Argentinien), Schillaci (Italien), Romario und Ronaldo (beide Brasilien). Selbstverständlich erhielt Kahn auch den "Lev-Jaschin-Preis" für den besten Torhüter. Mit hauchdünnem Vorsprung vor Schweden gewann Belgien den Fairplay-Preis, während Korea zur attraktivsten Mannschaft des Turniers gewählt wurde.



Photo: John McDermott

CONFEDERATIONS' ANALYSIS

AFC

The performances of Korea and Japan at the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™ open a new chapter in the history of Asian football and show signs of greater promise in the new millennium for the Asian continent. The sterling efforts of these two teams serve as an eye-opener for other Asian nations who could emulate their achievements with dedication, planning, sound organisation, and efficient, effective development structures and programmes in place.

Japan and Korea had set their house in order with well-structured national associations, highly competitive professional and national leagues, and substantial financial support for coaching programmes and youth development. The appointment of Philippe Troussier and Guus Hiddink by the respective national associations shows their far-sightedness and wisdom in wanting to be equal or better than their continental rivals.

During his four years of blood, sweat and tears as Japanese national coach, Troussier transformed his team into a cohesive unit with great flair and creativity, while maintaining great tactical discipline built around Nakata, Inamoto and Shinji Ono.

The drastic transformation of Korea's "Taegeuk Warriors" under strong leadership and team management, based on fortitude, fair treatment, belief in fundamentals, self-confidence, and faith in players with the same vision and philosophy as Hiddink, reaped enormous rewards.

China were first-time qualifiers at the 2002 FIFA World Cup™ and celebrated the event with great pomp and gaiety. Reaching the World Cup finals seemed to be enough for the Chinese, as they did not appear to have made much progress since then. China has the population, talent, and resolve to succeed and should get their priorities in order.

Saudi Arabia did not seem to have learnt from their experience at the 1998 FIFA World Cup France™. The importance of employing

a coach on a long-term basis with patience and perseverance, and granting him the time to mould the many talented players into a solid team is rarely favoured in the Kingdom, but such a philosophy may well be worth the investment.

Many other Asian teams such as Iran and Iraq have the talent, but an immediate overhaul of their structural set-ups is essential if they want to realise their full potential.

CAF

There were high hopes for the five African representatives at the 2002 FIFA World Cup™. Cameroon and Nigeria above all seemed good bets to advance to the second round. However, it was debutants Senegal that saved the honour of the African continent, as only a golden goal from Turkey denied the Senegalese a semi-final berth, which would have marked the best ever FIFA World Cup™ performance by an African nation.

Although the African teams could not live up to the high expectations, the progress made since France '98 was unmistakable. With 90% of the African players at the tournament playing for European clubs, the international experience that has been gained was clear to see. While previously it was primarily the Africans' outstanding technical skills that attracted attention, at this competition they also shone in tactical terms. None of the teams crumbled when they fell behind, tactical roles were adhered to consistently, and there was a strong focus on teamwork. Fortunately, the tactics employed did not suppress the African players' individual class or their passion for the game.

Three of the five African teams were led by coaches from their own respective nations - firm evidence of the increased trust in local coaching talent and the advances made in the training of coaches within Africa.

CONCACAF

The CONCACAF representatives, Costa Rica, Mexico and USA, were surprisingly impressive, not just in terms of their results, but also



their performances. The teams have made enormous progress. There are many reasons for this development – improved training and competition, the creation of strong domestic leagues, improved youth coaching systems, more international matches – to name but a few. Many players now also play for top clubs in Europe and South America.

The Americans played with a lot of self-confidence and used a number of formations. They were also powerful, full of energy and good on the counter-attack. However, they were unfortunate to lose to Germany in the quarter-finals, missing a golden opportunity to reach the semi-finals. The new young generation, with players such as Donovan, Beasley and McBride, has breathed new life into the American team, and they can now look forward to the future with confidence.

Mexico employed a tactical formation that was tailored to the team's abilities, a decision that bore fruit as it led to victories over fancied Italy and Croatia in the group stages. However, despite dominating neighbours USA in their round of 16 duel, they could not take advantage of their many chances and ultimately paid the price.

Costa Rica only just failed to qualify for the round of 16, Turkey's better goal difference taking them through at the Costa Ricans' expense, who would live to regret missing the many chances carved out against eventual world champions Brazil. The team played attractive football and was athletic and well organised. The three teams were fine representatives for the CONCACAF confederation and it will be interesting to follow their future progress.

CONMEBOL

The performances of the five CONMEBOL representatives fall into two distinctive categories, but Brazil's fifth title ensured that the trophy found its way to South American shores for the ninth time. Coach Luiz Felipe Scolari's team was unrecognisable from the one that eventually booked its ticket to Korea/Japan in the final qualifier against Venezuela. Their extraordinary attacking prowess, with 18 goals in just seven games, as well as the talents of Ronaldo, Rivaldo and Ronaldinho, more than compensated for the lack of unity and defensive cohesion in the team. Brazil were the bright spark in the South American quintet, whose combined performance was noticeably worse than in France '98, when

four teams reached the round of 16. Relying heavily on the counter-attack, Paraguay pipped South Africa to a round of 16 spot on goal difference, but lost 1-0 to Germany in a close encounter. Argentina, drawn in possibly the strongest group alongside England, Sweden and Nigeria, strived to live up to their fans' high expectations. However, the team did not seem able to cope with the pressure and bowed out in the group stage, rueing their missed chances and misfortune at decisive moments. World Cup debutants Ecuador finished their tournament with a surprise 1-0 victory over Croatia despite lacking international experience at this level, but Uruguay, who battled back impressively from 3-0 down to 3-3 in their final group match against Senegal, must once again take solace from past triumphs on the world stage.

UEFA

The 15 European teams at the 2002 FIFA World Cup™ had very mixed fortunes in the competition. Their story was a surprising mixture of shocks, major disappointments, and bad luck, in addition to some excellent performances, in a competition riddled with the unexpected. Taking into account the pre-tournament FIFA/Coca-Cola World Ranking and the teams' actual results in Korea/Japan 2002, the European teams fell, basically, into five general categories:

1. The highly ranked / highly successful (i.e. Germany, Spain, England)
2. The highly ranked / unsuccessful (i.e. France, Portugal and Italy)
3. The moderately ranked / highly successful (i.e. Turkey)
4. The moderately ranked / moderately successful (i.e. Belgium, Ireland, Sweden and Denmark)
5. The moderately ranked / unsuccessful (i.e. Croatia, Russia, Poland and Slovenia).

Of the teams that made an early exit, the demise of reigning FIFA World Champions France was the biggest upset for European aspirations. In the frantic search for answers, words like fatigue, complacency and misfortune have been offered. But there is no doubt that the loss of Zinedine Zidane for the first two games had an adverse impact on the effectiveness of the team. One man, they say, does not make a team; however, for the French, the loss of their talisman was a debilitating blow which had serious repercussions, particularly as influential playmaker Robert

CONFEDERATIONS' ANALYSIS

Pires, who was injured while playing for Arsenal before the World Cup, was not available to take over as the orchestrator-in-chief.

Europe's two most successful sides were Germany and Turkey. The former has an illustrious history in the competition, and although the team lacked some of the star names of the past, Rudi Völler's squad were uncompromising, defensively solid, strong in the air, and hard to beat, especially with charismatic shot-stopper Oliver Kahn in superb form. If Germany's capacity for survival surprised nobody, then Turkey's remarkable achievement in reaching the semi-finals astonished everybody, except, probably, the Turks themselves. This was a squad of players well-schooled in the competitive nuances of top-level European club football and therefore well-equipped to handle the pressure and demands of FIFA's elite competition.

AFC

Les performances de la Corée et du Japon lors de la Coupe du Monde de la FIFA, Corée/Japon 2002™ ouvrent un nouveau chapitre de

l'histoire du football asiatique en promettant un bel avenir. Les efforts solides de ces deux équipes servent de révélateur aux autres nations qui pourraient tenter d'égaliser ces performances avec de l'engagement, une planification conséquente, ainsi que des structures et des programmes de développement efficaces en place.

Des associations nationales bien organisées, des ligues professionnelles nationales compétitives et un soutien financier de programmes de formation des entraîneurs et de développement du sport auprès des jeunes avaient permis au Japon et à la Corée de se préparer de façon adéquate. La nomination de Philippe Troussier et de Guus Hiddink par les associations nationales respectives montre leur clairvoyance et leur sagesse dans leur volonté de se mettre à la hauteur de leurs rivaux continentaux.

Durant ses quatre années difficiles en tant que sélectionneur national japonais, Troussier a fait de son équipe une unité créative, tout en maintenant la discipline tactique autour de Nakata, Inamoto et Shinji Ono.

La métamorphose des "Guerriers" coréens basée sur le courage, l'équité, la confiance en

Photo: Christian Liewig



soi et la croyance en les joueurs, qui partagent la vision et la philosophie de Hiddink, sélectionneur ferme et collectif, a porté ses fruits.

La Chine participait à sa première phase finale d'une Coupe du Monde, et a célébré cet événement en grande pompe. La qualification pour la phase finale semblait suffire aux Chinois, puisqu'ils n'ont pas montré de progrès depuis. La Chine dispose de la population, du talent et de la volonté pour réussir, mais devrait se fixer des priorités.

L'Arabie Saoudite a semblé ne pas avoir appris de son expérience de la Coupe du Monde de la FIFA France 98™. L'importance d'employer un entraîneur à long terme, avec patience et persévérance, et de lui laisser le temps de former les nombreux talents en une équipe solide est rarement privilégiée dans le Royaume, et pourtant, cette philosophie pourrait valoir l'investissement.

De nombreuses autres équipes asiatiques comme l'Iran ont le talent, mais il leur est essentiel de restructurer les bases afin d'atteindre leur potentiel.

CAF

Les espoirs placés dans les cinq représentants africains étaient importants. D'une part, le Cameroun et le Nigeria, qui semblaient capables d'atteindre le deuxième tour et de continuer au-delà. D'autre part, le Sénégal, qui participait là à sa première phase finale de Coupe du Monde de la FIFA. C'est finalement lui qui a porté haut les couleurs du continent. La qualification pour les demi-finales était même à sa portée – mais le but en or de la Turquie l'aura empêché de réaliser le meilleur résultat africain de l'histoire.

Bien que les attentes n'aient pas été totalement remplies, la mesure des progrès accomplis ces quatre dernières années a pu être prise. 90% des joueurs sont sous contrat dans des clubs européens et l'expérience internationale dont ils disposent est indiscutable. Les équipes africaines se distinguaient par leurs qualités techniques individuelles, désormais, elles convainquent aussi par leur tactique. Aucune équipe n'a cédé une fois menée au score. Les instructions tactiques ont été globalement respectées et le succès a été visé grâce à un travail d'équipe. Heureusement, les consignes tactiques des entraîneurs laissaient suffisamment de place à la classe individuelle et à la joie de jouer.

Trois des cinq équipes africaines étaient emmenées par des entraîneurs locaux. Cela

prouve la confiance croissante accordée aux spécialistes locaux et les progrès réalisés dans la formation des entraîneurs africains.

CONCACAF

Les performances des trois représentants de la CONCACAF, à savoir le Costa Rica, le Mexique et les Etats-Unis ont surpris. Non seulement en termes de résultats, mais surtout par la manière dont elles ont vu le jour. Le niveau s'est considérablement élevé. L'amélioration des conditions d'entraînement et de compétition conjuguée à l'introduction de ligues nationales professionnelles, une stimulation accrue des juniors et des matches internationaux plus nombreux expliquent ces progrès. Enfin, de nombreux joueurs évoluent dans des clubs européens et sud-américains.

L'équipe nationale des Etats-Unis est apparue très sûre d'elle. Variant leur tactique, dynamiques, mobiles et forts en contre-attaque, les Américains ne se sont inclinés qu'en quarts de finale contre l'Allemagne, après un beau match et non sans quelques occasions de se propulser en demi-finale. La jeune génération des Donovan, Beasley et McBride, pour n'en citer que quelques-uns, a redonné à l'équipe américaine une identité, qui lui permet d'aborder l'avenir avec confiance.

En usant d'une tactique intelligente, parfaitement adaptée aux compétences de l'équipe, le Mexique a fini premier de son groupe devant l'Italie et la Croatie qui étaient favorites. Le Mexique a certes dominé le huitième de finale qui l'opposait à une équipe de sa propre confédération, sans toutefois parvenir à traduire cette suprématie en buts.

Le Costa Rica a vu la qualification pour le deuxième tour lui échapper au profit de la Turquie sur le seul critère de la différence de buts. Il n'a pas su concrétiser les nombreuses occasions qui se sont présentées face au futur champion du monde, le Brésil. L'équipe a fait montre d'un football attractif, athlétique, et bien organisé. Elle appartenait à une solide fraction de la CONCACAF dont il sera intéressant de suivre l'évolution.

CONMEBOL

Les résultats des cinq représentants de la CONMEBOL sont assez mitigés, même si le Brésil, en s'imposant pour la cinquième fois, apporte son neuvième titre à la confédération sud-américaine. La sélection de Luiz Felipe Scolari n'a plus rien laissé paraître de l'équipe qui dut s'assurer son billet pour l'Asie dans

CONFEDERATIONS' ANALYSIS

le dernier match de qualification contre le Venezuela. Son potentiel impressionnant en attaque (18 buts en sept matches) et ses joueurs exceptionnels comme Ronaldo, Rivaldo et Ronaldinho, ont permis de compenser le manque d'unité dans l'équipe et les lacunes en défense. La performance du Brésil illumine un bilan sud-américain pourtant considérablement moins positif qu'en France 98 (quatre équipes au deuxième tour). Le Paraguay est parvenu à se qualifier de justesse pour les huitièmes de finale (0-1 contre l'Allemagne) grâce à une tactique orientée sur le contre et à une meilleure différence de buts que l'Afrique du Sud. L'Argentine, placée dans le groupe certainement le plus difficile, a tout tenté pour se montrer à la hauteur des attentes de ses supporters. Mais la pression sembla trop forte et le manque de réalisme et de chance dans les situations décisives entraînèrent son élimination prématurée à l'issue des matches de groupes. L'Équateur, encore inexpérimenté au niveau international (première participation à la phase finale d'une Coupe du Monde) conclut sa performance honorable sur une victoire 1-0 contre la Croatie, tandis que l'Uruguay, malgré une remontée impressionnante dans le dernier match de groupes face au Sénégal (de 0-3 à 3-3), doit se contenter de vivre avec les souvenirs des exploits passés.

EUROPE

Les 15 équipes européennes ont connu des fortunes diverses lors de la Coupe du Monde de la FIFA 2002™: un mélange de surprises, de grandes déceptions, de malchance, mais aussi d'excellentes performances dans une compétition marquée par les surprises.

En prenant en considération le classement FIFA/Coca-Cola avant la compétition et les résultats des équipes lors de celle-ci, les formations européennes peuvent être classées en cinq catégories principales:

1. équipes bien classées/très bonne performance (Allemagne, Espagne, Angleterre)
2. équipes bien classées/mauvaise performance (France, Portugal, Italie)
3. équipes moyennement bien classées/très bonne performance (Turquie)
4. équipes moyennement bien classées/performance moyenne (Belgique, Irlande, Suède, Danemark) et
5. équipes moyennement bien placées/mauvaise performance (Croatie, Russie, Pologne et Slovaquie).

Parmi les équipes éliminées prématurément, l'échec de la France, championne du monde en titre, constitua la plus grande déception européenne. En quête de réponses, on parla de fatigue, de suffisance et de malchance. Mais il est clair que l'absence de Zinedine Zidane dans les deux premiers matches a pesé sur l'efficacité de l'équipe. Le proverbe dit qu'un homme ne suffit pas à faire une équipe. Pourtant, pour les Français, la perte de leur perle rare fut un choc aux répercussions considérables, d'autant que le meneur de jeu, Robert Pirès, blessé avec Arsenal avant la Coupe du Monde, n'était pas disponible pour reprendre le rôle du meneur.

Les deux meilleurs résultats européens sont à mettre sur le compte de l'Allemagne et de la Turquie. La première jouit d'un passé glorieux dans la compétition et malgré l'absence de certaines des stars du passé, la sélection de Rudi Völler s'est montrée intransigeante, solide en défense, habile dans les duels aériens et difficile à battre, notamment grâce à son charismatique gardien, Oliver Kahn, à son meilleur niveau. Si la capacité de survie de l'Allemagne n'a surpris personne, la performance de la Turquie, demi-finaliste, a étonné tout le monde, sauf peut-être les Turcs eux-mêmes. Cette équipe, composée de joueurs formés dans les clubs des meilleurs championnats européens, fut apte à gérer la pression et les exigences de cette compétition.

AFC

El rendimiento de Corea y Japón en la Copa Mundial de la FIFA Corea/Japón 2002™ ha abierto un nuevo capítulo en la historia del fútbol asiático, además de crear nuevas esperanzas para el futuro futbolístico de este gran continente. El excelente trabajo de estos dos equipos ha abierto los ojos a las demás naciones asiáticas, que tratarán de emular su eficiencia con dedicación, planificación, buena organización, unas estructuras eficientes y prácticas y programas adecuados.

Japón y Corea se han estructurado de forma moderna, con ligas profesionales y competitivas, así como con una generosa asistencia para los programas de capacitación y entrenamiento juvenil. El nombramiento de Philippe Troussier y Guus Hiddink por parte de estas asociaciones nacionales demuestra

su excelente visión de futuro y sabiduría a la hora de tratar de equipararse a sus rivales directos.

Durante estos cuatro años de sangre, sudor y lágrimas como seleccionador nacional japonés, Troussier transformó a su equipo en un conjunto disciplinado, que mantuvo su gran disciplina táctica a pesar de mejorar enormemente en el aspecto creativo. El armazón de su esquema: Nakata, Inamoto y Shinji Ono.

La drástica transformación de los “Taeguk Warriors” de Corea, con un liderazgo fuerte, basada en la equidad, confianza y fe de unos jugadores que compartían la misma filosofía que Hiddink, aportó unos beneficios casi inesperados.

China se clasificó por primera vez en su historia en una Copa Mundial de la FIFA™, un hecho que se celebró en este gran país con gran pompa. Disputar la competición final del Mundial pareció ser suficiente recompensa para los chinos, ya que no progresaron mucho después de alcanzar la clasificación. China tiene suficiente población, talento y ganas de triunfar, por lo que debe encontrar el camino adecuado para dirigir su progreso.

Arabia Saudí no parece haber aprendido la lección de Francia 1998. En este Reino no se concede importancia, aparentemente, a emplear un entrenador a largo plazo, con paciencia y perseverancia, otorgándole el tiempo necesario para moldear a los numerosos jugadores talentosos de los que dispone el país. Quizás sea importante cambiar esta manera de actuar.

Otros equipos asiáticos, como Irán e Irak, tienen el talento necesario, pero no las estructuras imprescindibles.

CAF

Los cinco representantes africanos habían depositado enormes esperanzas en la Copa Mundial de la FIFA Corea/Japón 2002™. Se esperaba que Camerún y Nigeria, los dos favoritos, pasasen sin problemas a la segunda ronda. Pero resultó ser un recién llegado a la competición final del mundial, Senegal, el encargado de salvar el honor del continente negro, ya que llegó a acariciar con los dedos la clasificación a semifinales – el gol de oro turco impidió a los senegaleses hacer realidad ese sueño.

Aunque los africanos no pudieron triunfar como hubiesen deseado, sí se pudo observar una apreciable mejora frente al Mundial de

cuatro años antes. El 90% de los jugadores africanos tienen contrato con clubes europeos, lo que mejoró su experiencia internacional: anteriormente, su fútbol se basaba en la excelente técnica individual, en tanto que los equipos actuales demuestran una evidente mejora táctica. Ningún equipo se desorganizó cuando se encontró en desventaja, y continuó cumpliendo con las directrices tácticas y buscando el empate a través del juego colectivo. Afortunadamente, a pesar de la rigidez táctica recién adquirida, los jugadores hicieron gala de la maestría individual y alegría futbolística que les caracteriza desde hace muchos años.

Tres de los cinco equipos africanos estaban dirigidos por entrenadores nacionales. Una prueba más de la nueva confianza que demuestran estos países: fe en sus propios entrenadores y en su sistema de enseñanza y capacitación.

Concacaf

El rendimiento de los representantes de Concacaf (Costa Rica, México y EE UU) sorprendió a propios y extraños, y no sólo por los excelentes resultados, sino especialmente por la forma en que los consiguieron. La calidad de estas selecciones ha aumentado enormemente. A este desarrollo han contribuido la mejora en el entrenamiento y las competiciones, así como la introducción de ligas nacionales profesionales, el apoyo a la capacitación juvenil y el aumento de los partidos internacionales. Además, no hay que olvidar que numerosos jugadores de esta confederación tienen contrato con importantes clubes europeos y sudamericanos.

El equipo estadounidense se mostró siempre muy seguro de sí mismo. Con una gran disciplina táctica, jugadores dinámicos y un enorme despliegue físico, el único que pudo frenar su ascendente carrera fue Alemania, en cuartos de final. La nueva generación, con jugadores como Donovan, Baisley, McBride, por nombrar tan sólo a unos cuantos, permite a la asociación de fútbol encarar el futuro con optimismo.

México, con una táctica inteligente y perfectamente adaptada a las características de los jugadores, triunfó en su grupo por delante de adversarios temibles como Italia y Croacia. En el duelo fratricida entre México y EE UU, el primero logró dominar el ritmo del encuentro, pero no logró plasmar su superioridad en el marcador final.



Photo: Gavin Barker

CONFEDERATIONS' ANALYSIS

Costa Rica fracasó en conseguir la clasificación para la segunda fase, pero sólo por la diferencia de goles adversa frente a Turquía. Las numerosas oportunidades malogradas contra el campeón Brasil pesaron demasiado en la clasificación final. Aun así, la selección tica demostró ser capaz de desplegar un fútbol atlético, atractivo y bien organizado. Como tal, fue digna representante de la representación de Concacaf, cuyos futuros progresos seguiremos con evidente interés.

Conmebol

El rendimiento de los cinco representantes de Conmebol no ha sido plenamente satisfactorio, a pesar de que el quinto triunfo de Brasil supuso la novena corona sudamericana. Los pupilos de Luiz Felipe Scolari no tuvieron nada que ver con el equipo que consiguió el pase al mundial en el último momento, en el partido contra Venezuela. Con su rico caudal ofensivo (18 goles en siete partidos) y grandes talentos como Ronaldo, Rivaldo y Ronaldinho, compensaron con creces las deficiencias defensivas y en el juego colectivo. Brasil maquilló una floja actuación sudamericana, bastante peor que en Francia 98 (cuatro equipos clasificados para la segunda ronda). Paraguay logró el pase a la segunda fase, aunque de forma ajustada, merced a una táctica pragmática, basada en el contragolpe, y a una mejor diferencia de goles con Sudáfrica. En octavos de final perdió 0 a 1 ante Alemania. Argentina, sorteada en el grupo más duro con Inglaterra, Suecia y Nigeria, hizo todo lo posible para complacer a su público. Pero la presión que recaía sobre los hombros de sus jugadores fue excesiva: desaprovecharon demasiadas ocasiones de gol y no tuvieron la suerte necesaria en momentos decisivos, por lo que se apearon del torneo tras los partidos de grupo. Ecuador, poco experimentado internacionalmente (era su primera participación en la fase final de un mundial), concluyó su participación con un gran triunfo ante Croacia (1-0), mientras que Uruguay, a pesar de una gran remontada en el último partido de la primera fase ante Senegal (de 0-3 a un 3-3 definitivo), continúa viviendo en los triunfos de un glorioso, aunque ya lejano, pasado.

UEFA

El balance de la actuación de los 15 equipos europeos en la Copa Mundial de la FIFA 2002 es una mezcla de fuertes impresiones, grandes decepciones e infortunios inauditos, además de algunas actuaciones excelentes en

un torneo en que predominó lo inesperado. Si comparamos la tabla mundial de la FIFA previa al torneo con los resultados finales de Corea/Japón 2002, podemos ordenar a los equipos europeos en cinco categorías generales:

1. Los altamente cotizados y con gran éxito (Alemania, España e Inglaterra)
2. Los altamente cotizados y sin éxito (Francia, Portugal e Italia)
3. Los medianamente cotizados y con gran éxito (Turquía)
4. Los medianamente cotizados y con un éxito moderado (Bélgica, Irlanda, Suecia y Dinamarca)
5. Los medianamente cotizados y sin éxito (Croacia, Rusia, Polonia y Eslovenia).

De los equipos que habían triunfado anteriormente, la pérdida de Francia, campeón mundial, fue el mayor revés a las aspiraciones europeas. En la búsqueda desesperada de explicaciones, se han escuchado palabras como "fatiga", "complacencia" y "mala suerte". Pero no hay duda de que la ausencia de Zinedine Zidane en los dos primeros partidos tuvo un efecto adverso en la eficacia del equipo. Se dice que un solo hombre no hace un equipo; sin embargo, para los franceses, la pérdida de su talismán fue un golpe muy duro y de serias consecuencias, sobre todo porque el prestigioso creador de juego Robert Pires, lesionado en un partido con el Arsenal antes de la Copa Mundial, no estuvo disponible para asumir la responsabilidad de armar el juego galo.

Los dos competidores europeos de mayor éxito fueron Alemania y Turquía. El primero posee un historial ilustre en la competición y, pese a que carecía de estrellas como en otros tiempos, el once de Rudi Völler fue inflexible, sólido en la defensa, bueno en el juego aéreo y difícil de subyugar, especialmente con el popular arquero Oliver Kahn, cuyo rendimiento fue realmente excepcional. Si la tenacidad alemana no causó ninguna sorpresa, el notable ascenso de Turquía a las semifinales dejó boquiabierto a todo el mundo, quizá con excepción de los turcos mismos. Este plantel, bien adiestrado en las competiciones de los mejores clubes europeos, supo cómo enfrentarse a la presión y exigencias de la máxima competición de la FIFA.

AFC

Korea und Japan haben mit ihren Erfolgen am FIFA-Weltpokal Korea/Japan 2002™ im



Photo: Takashi Ito



Photo: Stanley Chou

asiatischen Fussball eine neue, verheissungsvolle Ära eingeläutet. Andere asiatische Länder können sich an den beiden Teams ein Beispiel nehmen, die bewiesen haben, dass mit einer intensiven Vorbereitung, sorgfältiger und langfristiger Planung sowie einem gezielten Nachwuchskonzept der Anschluss an die Spitze zu schaffen ist.

Japan und Korea haben ihre Hausaufgaben gemacht: Die Nationalverbände haben sich professionelle Strukturen gegeben, konkurrenzfähige Profi- und Landesligen wurden gegründet sowie viel Geld in Trainingsprogramme und in die Nachwuchsförderung investiert. Die Verpflichtung von Philippe Troussier bzw. Guus Hiddink als Nationalcoach zeugt ebenfalls von Weitsicht. Die beiden Verbände wollten alles daran setzen, in die asiatische Spitze vorzudringen und schliesslich zur Nummer eins auf dem Kontinent zu werden.

In vier Jahren gelang es Troussier trotz zahlreicher Rückschläge, seinen spielwitzigen und kreativen Spielern taktische Disziplin einzupflanzen und um Nakata, Inamoto und Shinji Ono ein verschworenes Team zu formen.

Ein Umdenken hat auch in Korea stattgefunden. Vater des Erfolgs der roten Teufel ist zweifellos der strenge, aber faire Hiddink, der mit seiner Philosophie frischen Wind in den hiesigen Fussball brachte und den Spielern viel Selbstvertrauen gab.

Die Chinesen feierten ihre erstmalige Qualifikation für eine WM-Endrunde wie einen Weltmeistertitel. Vielleicht zu viel des Guten, denn China konnte sich in der Folge nicht mehr steigern. Das Reich der Mitte ist mit seinem unerschöpflichen Reservoir an Talenten aber zweifelsfrei ein Versprechen für die Zukunft.

Saudi-Arabien scheint seine Lehren aus der letzten Weltmeisterschaft immer noch nicht gezogen zu haben. Geduld gilt im Königreich weiterhin als Untugend. Doch nur mit der nötigen Zeit kann ein Trainer aus den vielen talentierten Spielern auch wirklich eine schlagkräftige Truppe formen.

Andere asiatische Mannschaften, wie der Iran und der Irak, besitzen ebenfalls Potenzial, das sie jedoch nur ausschöpfen können, wenn die erforderliche Umstrukturierung an die Hand genommen wird.

CAF

Die Erwartungen an die fünf afrikanischen Vertreter waren hoch. Vor allem Kamerun und Nigeria traute man ein Vorstossen bis ins Achtel- oder gar ins Viertelfinale zu. Es war dann allerdings Senegal, das erstmals an der Endrunde eines FIFA-Weltpokals™ teilnahm, das die Ehre des afrikanischen Kontinentes rettete. Sogar die Halbfinalqualifikation lag in Griffweite – das Golden Goal der Türkei verhinderte das beste je von einer afrikanischen Mannschaft erzielte Resultat.

Obwohl die hohen Erwartungen nicht ganz erfüllt werden konnten, waren Fortschritte gegenüber den Auftritten vor vier Jahren festzustellen. 90 % aller Spieler stehen bei europäischen Klubs unter Vertrag. Die dadurch gewonnene internationale Erfahrung war unverkennbar. Waren es bisher fast ausschliesslich die herausragenden individuellen technischen Fähigkeiten, die bei den afrikanischen Mannschaften positiv auffielen, konnten sie nun auch taktisch überzeugen. Keine Mannschaft fiel auseinander, wenn sie in Rückstand geriet. Die taktischen Vorgaben wurden in den

CONFEDERATIONS' ANALYSIS

meisten Fällen konsequent eingehalten, und den Erfolg strebte man als Mannschaft an. Glücklicherweise kamen aber trotz den von den Trainern vorgegebenen taktischen Anweisungen die individuelle Klasse und die Spielfreude nicht zu kurz.

Drei der fünf afrikanischen Teams wurden von einheimischen Trainern geführt. Ein Beweis für das gesteigerte Vertrauen in die einheimischen Techniker und die Fortschritte, die in der afrikanischen Trainerausbildung erzielt worden sind.

CONCACAF

Die Leistungen der CONCACAF-Vertreter Costa Rica, Mexiko und USA überraschten. Nicht nur die Resultate als solches, sondern vor allem wie sie zustande kamen. Das Niveau ist

enorm gestiegen. Verbesserte Trainings- und Wettkampfmöglichkeiten, kombiniert mit der Einführung von nationalen Ligen, die berufssportmässig funktionieren, eine verbesserte Nachwuchsförderung sowie mehr Spiele auf internationaler Ebene haben zu dieser Entwicklung geführt. Ebenso stehen zahlreiche Spieler bei europäischen und südamerikanischen Klubmannschaften unter Vertrag.

Die Mannschaft der USA trat sehr selbstbewusst auf. Taktisch variabel, dynamisch, lauf- und konterstark, scheiterte das Team erst im Viertelfinale gegen Deutschland nach einer starken Leistung und der Möglichkeit, gar das Halbfinale zu erreichen. Die junge Generation mit Spielern wie Donovan, Baisley, McBride, um nur einige zu nennen, haben der amerikanischen Mannschaft eine neue Identität gegeben, die den Verband zuversichtlich in die Zukunft blicken lässt.

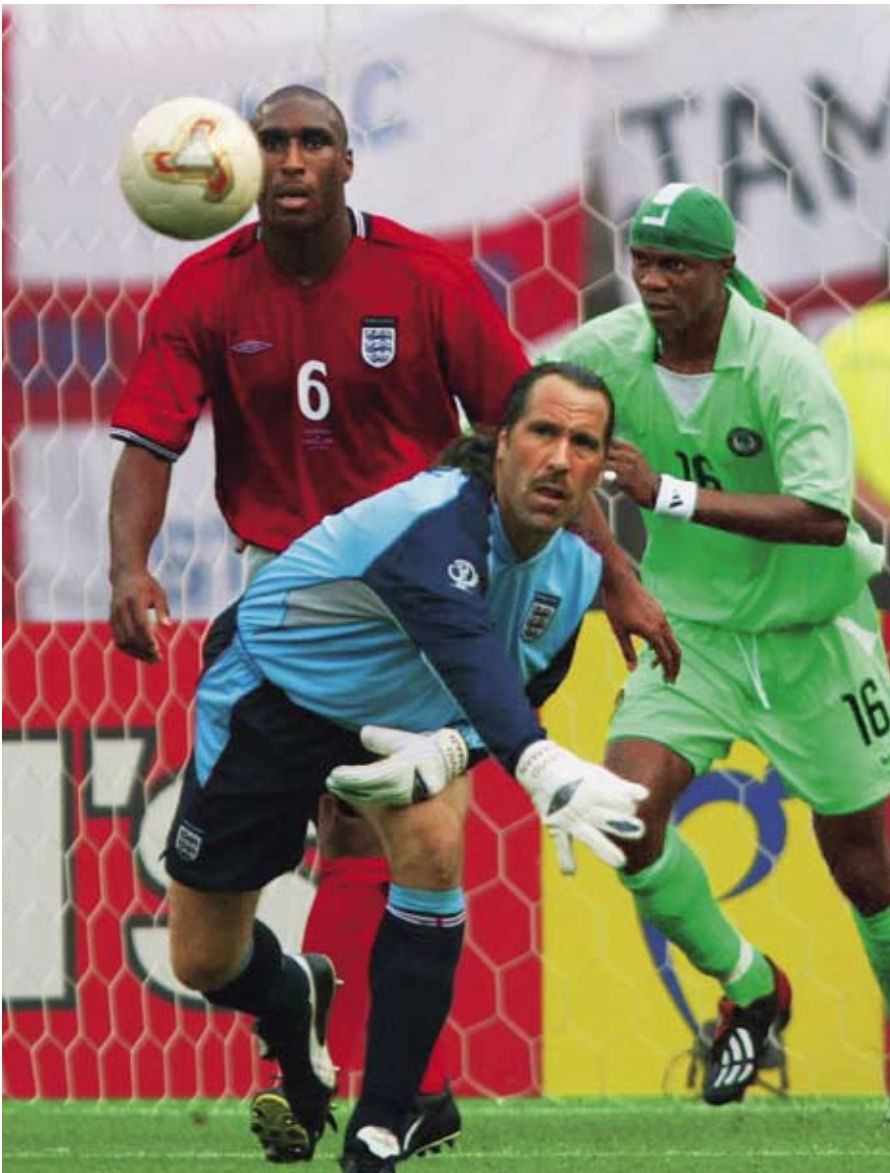
Mit einer klugen, auf die Fähigkeiten der Mannschaft zugeschnittenen Taktik erreichte Mexiko den Gruppensieg vor Italien und Kroatien, die höher eingeschätzt worden waren. Im innerkontinentalen Achtelfinal-Duell gegen die USA war Mexiko zwar überlegen, konnte diese Dominanz aber resultatmässig nicht umsetzen.

Costa Rica verpasste die Qualifikation für die zweite Runde nur aufgrund der schlechteren Tordifferenz gegenüber der Türkei. Die vielen gegen den späteren Weltmeister Brasilien herausgespielten Chancen wurden zu wenig genutzt. Die Mannschaft zeigte einen attraktiven, athletischen und gut organisierten Fussball. Sie war Teil einer starken CONCACAF-Fraktion, auf deren weitere Entwicklung man gespannt sein darf.

CONMEBOL

Das Abschneiden der fünf Vertreter der CONMEBOL war eher zwiespältig, obwohl der fünfte Titel Brasiliens die insgesamt neunte Krone für die südamerikanische Konföderation bedeutete. Die Schützlinge von Luiz Felipe Scolari liessen in nichts mehr an die Mannschaft erinnern, die sich erst im letzten Qualifikationsspiel gegen Venezuela endgültig die Fahrkarte nach Korea/Japan gesichert hatte. Mit ihrem imponierenden offensiven Potenzial (18 Tore in sieben Spielen) und Ausnahmekönnern wie Ronaldo, Rivaldo und Ronaldinho konnten sie mangelnde mannschaftliche Geschlossenheit und Defizite im Abwehrverhalten kompensieren. Brasilien überstrahlte eine südamerikanische Bilanz,

Photo: Bongarts



die gegenüber Frankreich 98 (vier Teams in der zweiten Runde) deutlich schlechter ausfiel. Paraguay konnte sich dank einer gut funktionierenden, auf Konterfussball ausgerichteten Taktik und dem besseren Torverhältnis gegenüber Südafrika knapp für die Achtelfinals qualifizieren (0:1-Niederlage gegen Deutschland). Argentinien, der vielleicht stärksten Gruppe mit England, Schweden und Nigeria zugelost, versuchte alles, um die hohen Erwartungen seiner Fans zu erfüllen. Der Druck schien jedoch zu gross – mangelnde Chancenauswertung und fehlendes Glück in spielentscheidenden Situationen führten u. a. zum frühen Scheitern in den Gruppenspielen. Das international noch unerfahrene Ecuador (erste Teilnahme an der Endrunde eines Welpokals) konnte sein Auftreten mit einem Achtungserfolg gegen Kroatien (1:0-Sieg) abschliessen, wogegen Uruguay trotz einer imposanten Aufholjagd im dritten Gruppenspiel gegen Senegal (vom 0:3 zum 3:3) weiterhin von den in der Vergangenheit erzielten Erfolgen leben muss.

UEFA

Der FIFA-Weltpokal 2002™ hielt auch für die 15 europäischen Teams einige unliebsame Überraschungen bereit. Nach dem unerwartet frühen Ausscheiden einiger Mannschaften sass der Schock tief, die Spieler kämpften mit den Tränen und haderten mit dem Schicksal. Doch es gab auch glückliche Gesichter. Nimmt man die letzte FIFA-Weltrangliste vor der WM und die WM-Resultate zur Hand, kristallisieren sich bei den Europäern fünf Gruppen heraus:

1. Topplatzierung / Spitzenergebnis (z. B. Deutschland, Spanien, England)
2. Topplatzierung/ enttäuschendes Abschneiden (z. B. Frankreich, Portugal und Italien)
3. Platz im Mittelfeld / Spitzenergebnis (z. B. die Türkei)
4. Rangierung im Mittelfeld / mässiges Ergebnis (z. B. Belgien, Irland, Schweden und Dänemark) sowie
5. Platz im Mittelfeld / enttäuschendes Abschneiden (z. B. Kroatien, Russland, Polen und Slowenien).

Frankreich als amtierender Weltmeister und einer der grössten europäischen Hoffnungsträger strauchelte ausgerechnet als einer der Ersten in den Gruppenspielen. Gründe wie Müdigkeit, Überheblichkeit und Pech werden für das frühe Aus ins Feld geführt, doch der eigentliche Knackpunkt war



Photo: Gavin Barker

der verletzungsbedingte Ausfall von Zinedine Zidane. Ein Star allein ist zwar noch kein Erfolgsgarant, doch im französischen Team konnte niemand die Lücke füllen, musste doch ausgerechnet die andere Teamstütze, Robert Pires von Arsenal, aufgrund einer Verletzung seine WM-Teilnahme absagen.

Die Deutschen und Türken schnitten von den Europäern am besten ab. Im deutschen Team fehlten zwar die grossen Namen, doch Rudi Völlers Truppe besann sich auf ihre Stärken und schrieb so ein weiteres Kapitel in der glorreichen WM-Geschichte. Die Mannschaft spielte kompromisslos, stand kompakt, war kopfballstark, hatte in Oliver Kahn aber vor allem einen charismatischen Torhüter in Höchstform. Zur eigentlichen Sensation wurden aber die Türken, die wohl niemand – vielleicht mit Ausnahme ihrer Landsleute – auf der Rechnung hatte. Doch die türkischen Spieler waren dank ihrer Erfahrung bei europäischen Spitzenklubs dem Erfolgsdruck am Kronjuwel der FIFA-Wettbewerbe gewachsen und sorgten mit ihrem unbekümmerten Spiel für Furore.

PLAYING SYSTEMS

Playing systems – flexible frameworks

During Korea/Japan 2002, some teams used their team organisation to emphasise a positive philosophy, while others concentrated on the collective compactness of the team unit, in order to deny the opposition time and space, thus minimising their attacking options. Of the 32 participating teams, the vast majority took the former view, and this was one reason why most matches in the competition were free-flowing, attractive encounters.

Approximately a dozen different playing systems were used during the 2002 FIFA World Cup™, but all of them could be grouped into two general categories: those based on the conventional 4-4-2 formation, and those with their roots in the traditional 3-5-2.

Twenty-four teams (75%) chose the first approach, and eight of them operated with two lines of four, plus two strikers. It must be emphasised at this point that many teams changed their set-up during certain matches for tactical reasons, while others altered their formation from game to game, often because of necessity. Some using 4-4-2 defended with 5-4-1, or changed to that arrangement when the game demanded a less adventurous approach (e.g. England in the second half against Argentina when they fought to maintain their one-goal advantage). Other formations employed were variations on the basic 4-4-2 theme including 4-4-1-1 as operated by Spain, Italy and the USA, 4-3-1-2 (e.g. Uruguay), 4-5-1 (e.g. Russia), 4-3-2-1 (e.g. Senegal), and also the formation that evolved at EURO 2000 and continues to increase in popularity, consisting of a four-man back line, two central midfielders (the defensive screen), and an attacking “diamond” (one striker, two wide attackers, and a creative

orchestrator between midfield and attack, à la Zidane or Wilmots).

Argentina also favoured the attacking diamond, but coach Marcelo Bielsa elected to play with three-man defensive and midfield units, thus producing a formation that could be interpreted as 3-3-3-1. Including Argentina, 40% of the teams used three central defenders, with most trying to hold a flat line – the days of the detached libero seem to be numbered. While Germany, Costa Rica and Cameroon based their organisation on the “tried and tested” 3-5-2 system, another eight teams devised variations on this basic theme. Brazil, for example, employed an attack-orientated formation of 3-4-2-1, in which only four players could be classed as defence-minded (i.e. the back three and Silva, the anchorman in midfield). Ronaldo led the attack, and was ably supported from the second line by Rivaldo and Ronaldinho, and from the middle and wide positions by Juninho, Cafu and Roberto Carlos. The coaches of Korea, Slovenia and Turkey opted for a similar pattern to the Brazilians, while the Japanese and Mexicans modified their approach to create a 3-4-1-2 configuration, with traditional twin strikers.

A number of trends, relating to team organisation, were observed during the 32-team final tournament in Korea and Japan. Although a slight majority of teams selected two strikers, the use of one target player, or pivot of the attack, was also common (e.g. Hakan Sukur, Morientes, Batistuta, Hwang). Those teams with a clearly defined lone striker exploited the attacking space with midfield runners, using lightning-fast counters or quick combinations; while those with a striking partnership often had one speedy, mobile front player feeding off a powerful partner – cross-over runs and back-to-front movement were common in such arrangements.

Photos: Carlos Alberto Parreira



With many teams employing powerful central midfield players as a defensive wall, the creative schemer, once the dominating force in the middle of the field, was seen mainly in wide positions (e.g. Beckham, Okocha, Ortega, Schneider and Fadiga) or between the middle and front lines (e.g. Zidane, Veron, Recoba, Wilmots, Nakata and Olembe). Irrespective of their starting position, these midfield playmakers dictate the pace and the flow of the game, and during the World Cup such players had a major influence on the fortunes of their respective teams.

In Korea/Japan 2002, some teams were loyal to their well-established system of play (e.g. Germany, Ireland and South Africa); some adhered to the pattern dictated and designed by the coach (e.g. Korea, Argentina and Senegal); some built their teams around key players (e.g. France, Brazil and Japan); and some adapted, depending on the tactical situation (e.g. Croatia from game to game, or England within a particular match). On the evidence of the 2002 FIFA World Cup™, the eternal question for coaches – should the players fit the system or should the system suit the players? – remains open for debate.

Systèmes de jeu à géométrie variable

Durant Corée/Japon 2002, certaines équipes ont exprimé à travers leur configuration une conception du jeu généreuse, tandis que d'autres privilégiaient le jeu collectif compact pour priver l'adversaire de temps et d'espace, limitant du même coup leurs actions offensives. La majorité des 32 finalistes ont choisi la première option et c'est l'une des raisons expliquant le caractère attractif et débridé de la plupart des rencontres.

Une douzaine de systèmes de jeu différents ont été appliqués durant la Coupe du Monde de la FIFA 2002™, mais ils peuvent être regroupés en 2 grandes catégories, à savoir 4-4-2 et 3-5-2.

Vingt-quatre équipes (75%) ont adopté la première approche, dont huit avec deux lignes de quatre et deux attaquants. Il convient de souligner que de nombreuses sélections ont modifié leur configuration pour des raisons tactiques lors de certains matches, tandis que d'autres s'organisaient plutôt au coup par coup. Certaines équipes évoluant en 4-4-2 passaient au système 5-4-1 en défense ou lorsqu'une approche moins offensive était exigée: l'Angleterre qui s'est attachée à conserver son but d'avance face à l'Argentine dans la seconde mi-temps en est un exemple. D'autres sélections ont pratiqué des variations autour de la formation principale 4-4-2, à savoir 4-4-1-1 pour l'Espagne, l'Italie et les USA, 4-3-1-2 pour l'Uruguay, 4-5-1 pour la Russie, 4-3-2-1 pour le Sénégal. Le système pratiqué lors de l'EURO 2000, soit quatre arrières, deux milieux de terrain centraux (formant un bouclier défensif) et un "diamant" offensif (un attaquant, deux ailiers offensifs, et un meneur de jeu inspiré à la Zidane ou Wilmots pour faire le lien) s'est avéré de plus en plus populaire.

L'Argentine aussi a fait abondamment usage du diamant offensif, mais son entraîneur Marcelo Bielsa a opté pour des groupes de 3 défenseurs et 3 milieux de terrain, une configuration pouvant être interprétée comme 3-3-3-1. Argentine comprise, 40% des équipes se sont appuyées sur 3 défenseurs centraux, la plupart essayant de maintenir une défense en ligne – les jours du libero semblent donc comptés. Tandis que l'Allemagne, le Costa Rica et le Cameroun évoluaient selon un système 3-5-2



PLAYING SYSTEMS

éprouvé, huit autres équipes ont pratiqué des variations sur cette formation principale. Ainsi, le Brésil s'est-il appuyé sur une configuration 3-4-2-1 offensive, selon laquelle seuls quatre joueurs (les trois arrières et Silva, le pivot au milieu du terrain) avaient une vocation défensive. Ronaldo menait l'attaque, avec le soutien efficace de Rivaldo et Ronaldinho en deuxième ligne, et de Juninho, Cafu et Roberto Carlos au centre et sur les côtés. La Corée, la Slovénie et la Turquie ont opté pour un schéma analogue à celui des Brésiliens tandis que les Japonais et les Mexicains lui préféraient le système 3-4-1-2 avec la traditionnelle combinaison de deux attaquants de pointe.

Différentes tendances se sont dégagées parmi les 32 finalistes de la compétition. Bien qu'une courte majorité d'équipes ait fonctionné avec deux attaquants de pointe, nombreuses ont fait appel à un pivot clairement désigné, tel que Hakan Sukur, Morientes, Batistuta ou Hwang. Dans ce cas, elles ont exploité l'espace offensif avec les milieux de terrain mobiles, recourant à des contre-attaques fulgurantes ou à des enchaînements rapides. Au contraire, dans les sélections qui fonctionnaient avec des attaquants en duo, un joueur de pointe rapide et mobile servait généralement un partenaire puissant. Les permutations et les déplacements vers l'avant étaient fréquents dans ce type de schéma.

Comme bon nombre d'équipes s'appuyaient sur un mur défensif de milieux de terrain centraux, le meneur de jeu créatif, une fois en position de domination au centre du terrain, évoluait le plus souvent sur les côtés, comme Beckham, Okocha, Ortega, Schneider et Fadiga, ou entre les lignes avant et du milieu, à l'instar de Zidane, Veron, Recoba, Wilmots, Nakata et Olembe. Indépendamment de leur position initiale, ces milieux de terrain dictaient le rythme et le déroulement du match et ont souvent scellé le destin de leurs équipes.

Lors de Corée/Japon 2002, certaines équipes sont restées fidèles à leur système de jeu bien établi, comme l'Allemagne, l'Irlande et l'Afrique du Sud, tandis que d'autres, comme la Corée, l'Argentine et le Sénégal, adoptaient un schéma concocté par leur entraîneur. Des équipes comme la France, le Brésil et le Japon se sont organisées autour d'un joueur clé, d'autres ont fait preuve de pragmatisme comme la Croatie qui s'adaptait d'un match à l'autre ou l'Angleterre, au sein d'un même match. Reste qu'à l'issue de la compétition, la grande question des entraîneurs – est-ce



aux joueurs de s'adapter au système ou au système de s'adapter aux joueurs – reste ouverte.

Sistemas de juego – esquemas flexibles

Durante Corea/Japón 2002, algunos equipos utilizaron su sistema organizativo para destacar valores positivos, mientras que otros se concentraron en lograr una unidad más compacta con el fin de cerrar los espacios a sus adversarios y minimizar sus opciones de ataque. De los 32 equipos participantes, la gran mayoría optó por el primer planteamiento, uno de los motivos por el cual la mayoría de los encuentros del torneo fue muy abierta y atractiva.

Se utilizó aproximadamente una docena de sistemas de juego, aunque todos se pueden englobar en dos categorías generales: los basados en el convencional 4-4-2 y los que entroncan con el tradicional 3-5-2.

Veinticuatro equipos (75%) eligieron la primera táctica, con ocho operando con dos líneas de cuatro y dos delanteros. No obstante, cabe recordar que muchas escuadras cambiaron su sistema durante algunos partidos por motivos tácticos, mientras que otras alteraron su formación de un partido a otro, a menudo por obligación. Algunos equipos que utilizaron un 4-4-2 defendían con un 5-4-1 ó cambiaban a este sistema cuando el partido necesitaba una actitud menos arriesgada (p. ej. Inglaterra en la segunda mitad contra Argentina, cuando trataba de conservar su



Photos: Panoramic

ventaja de un gol). Otras variaciones del sistema básico 4-4-2 fueron un 4-4-1-1, como el utilizado por España, Italia y EE UU; un 4-3-1-2 (Uruguay); un 4-5-1 (Rusia); un 4-3-2-1 (Senegal); la estructura utilizada en el EURO 2000 – una línea de cuatro hombres, dos centrocampistas en el medio (zona defensiva), y un ataque en forma de diamante (un delantero, dos extremos y un creador de juego del tipo de Zidane o Wilmots). Este último sistema continúa ganando adeptos.

Argentina optó también por un ataque en diamante, aunque el entrenador Marcelo Bielsa prefirió jugar con tres hombres de contención, lo que se tradujo en una formación que podríamos interpretar como 3-3-3-1. Además de Argentina, un 40% de las selecciones utilizaron tres defensas centrales, normalmente situados en línea – los días de un líbero rezagado parecen estar contados. Mientras que Alemania, Costa Rica y Camerún basaron su organización en el famoso y reconocido sistema 3-5-2, ocho equipos variaron sobre este mismo esquema. Brasil, por ejemplo, jugó con una estructura 3-4-2-1 orientada al ataque, en la cual sólo cuatro jugadores podían considerarse de tipo defensivo (los tres más rezagados y Silva, el enlace en el medio campo). Ronaldo condujo las maniobras ofensivas, apoyado en segunda línea por Rivaldo y Ronaldinho y en el centro y en posiciones más abiertas por Juninho, Cafú y Roberto Carlos. Los entrenadores de Corea, Eslovenia y Turquía optaron por un esquema similar al de los brasileños, mientras que los japoneses y los mexicanos modificaron su estructura original para elabo-

rar una configuración 3-4-1-2, con una pareja atacante tradicional.

En el torneo se pudieron observar nuevas tendencias. Aunque la mayoría de equipos utilizaron a dos delanteros, lo más común fue recurrir a un solo jugador de referencia en punta, un pívot en posiciones ofensivas (como Hakan Sukur, Morientes, Batistuta, Hwang). Las escuadras que tuvieron un solo delantero aprovechaban los espacios vacíos con centrocampistas de largo recorrido, mediante vertiginosos contraataques o rápidas combinaciones; en cambio, aquellas con una pareja atacante tuvieron a menudo un jugador principal, veloz y raudo, que surtía de balones a su compañero, más lento y fuerte físicamente – con esta disposición, lo más frecuente eran pases largos y movimientos continuos de adelante a atrás.

Como muchos equipos colocaron sobre el terreno a centrocampistas de gran fortaleza, en funciones de muralla defensiva, fue frecuente que los creadores de juego, los organizadores, se desplazasen a posiciones más abiertas (Beckham, Okocha, Ortega, Schneider, Fadiga) o se colocasen entre la línea media y el ataque (Zidane, Verón, Recoba, Wilmots, Nakata, Olembe). No importa dónde comiencen el encuentro, los orquestadores dictan el ritmo y el flujo del juego. Durante la Copa Mundial, estos jugadores fueron decisivos en el juego de sus equipos.

En Corea/Japón 2002 algunos grupos se aferraron a su tradicional sistema de juego (Alemania, Irlanda, Sudáfrica); algunos siguieron fielmente el esquema diseñado y

PLAYING SYSTEMS



Photos: Panoramic; Danielsson

dictado por el entrenador (Corea, Argentina, Senegal); otros construyeron el equipo sobre los hombros de sus jugadores clave (Francia, Brasil, Japón); y unos pocos se adaptaron a la situación técnica imperante (Croacia de un partido a otro, Inglaterra en un encuentro determinado). Finalizada la Copa Mundial de la FIFA 2002™, sigue pendiente la eterna duda del mundo del fútbol: ¿deben adaptarse los jugadores al sistema, o el sistema a los jugadores?

Spielsysteme – Flexibilität als Konstante

Am FIFA-Weltpokal Korea/Japan 2002™ trafen zwei Fußballphilosophien aufeinander: eine eher konstruktive Spielweise und ein ganz aufs Kollektiv ausgerichtetes System, das dem Gegner wenig Raum lässt und ihn am Spielaufbau hindern soll, unter dem aber auch die eigene Offensive leidet. Die 32 Teilnehmer setzten mehrheitlich auf die kreative Karte und boten den Zuschauern flüssigen und attraktiven Kombinationsfußball.

Ungefähr ein Dutzend Spielsysteme waren auszumachen, die sich grob in zwei Kategorien einteilen lassen: die konventionellen 4-4-2-Formationen und die traditionellen 3-5-2-Systeme.

24 Mannschaften (75 %) spielten eine Art 4-4-2-System, wobei acht Teams auf die klassische Variante mit zwei Viererketten plus zwei Stürmern setzten. Auffallend war, dass die Trainer während einer Partie oder zwischen den Begegnungen zu taktischen Umstellungen gezwungen waren. So bewährte sich insbesondere der Wechsel zu einer 5-4-1-Formation, wenn die Teams in der Defensive waren oder das Ergebnis halten wollten (z. B. England nach der 1:0-Führung gegen Argentinien). Als weitere Abwandlungen des 4-4-2-Systems waren zu beobachten: 4-4-1-1 (Spanien, Italien und die USA), 4-3-1-2 (z. B. Uruguay), 4-5-1 (z. B. Russland), 4-3-2-1 (z. B. Senegal). Eine weitere Variante, welche die EURO 2000 mit nachhaltigem Erfolg hervorgebracht hatte, war die Viermannabwehr mit zwei zentralen Mittelfeldspielern (defensiv ausgerichtet) und dem diamantförmigen Angriff (eine Spitze, zwei Flügelstürmer und ein Spielmacher à la Zidane oder Wilmots hinter den Spitzen).

Auch Argentinien spielte das Diamantssystem, allerdings mit je einer Dreierkette in der Verteidigung und im Mittelfeld, eine Art

3-3-3-1. 40 % der Teams spielten mit einer Dreierkette im zentralen Mittelfeld – die Tage des Liberos sind offenbar endgültig gezählt. Insgesamt elf Mannschaften wählten zumindest teilweise ein 3-5-2-System. Während Deutschland, Costa Rica und Kamerun auf die klassische Variante setzten, nahmen andere Teams gewisse Anpassungen vor. So etwa die Brasilianer, die eine offensive 3-4-2-1-Formation mit lediglich vier nominellen Verteidigern (eine Dreierkette und Silva, ein zurückhängender Mittelfeldspieler) bevorzugten. Ronaldo war die einzige Sturmspitze. Dahinter spielten Rivaldo und Ronaldinho. Durch die Mitte und über die Flügel schalteten sich Juninho, Cafú und Roberto Carlos in den Angriff mit ein. Ganz ähnlich agierten Korea, Slowenien und die Türkei, während Japan und Mexiko mit einer 3-4-1-2-Formation mit einem klassischen Zweimannsturm antraten, der von den meisten Trainern favorisiert wurde. Die beiden Angreifer, ein wendiger und ein kräftiger Stürmer, lösten sich in der Spitze ab und wechselten permanent die Seiten. Aber auch die Einmannspitze (z. B. Hakan Sükür, Morientes, Batistuta, Hwang) mit einem eher offensiv ausgerichteten Mittelfeld war verbreitet.

Auch im zentralen Mittelfeld liess sich ein Trend ablesen: Bildung eines ersten Abwehrriegels mit eher stämmigen Spielern. Der klassische Mittelfeld-Regisseur wich entweder auf die Flügel aus (z. B. Beckham, Okocha, Ortega, Schneider und Fadiga) oder agierte direkt hinter den Spitzen (z. B. Zidane, Verón, Recoba, Wilmots, Nakata und Olembe). In einem Punkt waren sich aber alle Spielmacher gleich: Sie bestimmten das Tempo und letztendlich auch das Schicksal ihrer Mannschaft.

Für die Wahl ihrer Spielsysteme hatten die Mannschaften ganz verschiedene Gründe: Deutschland, Irland und Südafrika hielten am bewährten taktischen Konzept fest, Korea, Argentinien und Senegal machten sich die Philosophie ihres Trainers zu Eigen, Frankreich, Brasilien und Japan richteten ihr System auf ihre Schlüsselspieler aus, Kroatien legte sich nicht grundsätzlich fest, sondern wechselte von Spiel zu Spiel, und England nutzte seinen taktischen Spielraum und stellte im Verlauf der Partie seine Formation beliebig um. So oder so, die Trainer waren stets in der Zwickmühle: systembedingte Spielernominierungen oder doch ein massgeschneidertes Konzept für die Spieler? Es darf weiter gerätelt werden.

GOALKEEPING – THE NEW LIBERO

Maybe it was the effects of the rainy season, with humidity and heavy downpours of rain to be dealt with, or maybe it was just plain nervousness, with the intense pressure of avoiding errors in front of a judgmental, worldwide audience of football aficionados. Whatever the reason, many of the 36 participating goalkeepers (Nigeria, Paraguay, Poland and Slovenia all used two) became punchers rather than catchers. For some, this had nothing to do with technical ability: punching the ball away, following a corner or a free-kick, particularly when the goalkeeper is under pressure in a crowded penalty box, is common practice. But in Korea/Japan the punch was often the preferred option, with goalkeepers electing to minimise the risk on shots, crosses and diagonal balls, and take a chance on any rebounds or follow-up strikes. Oliver Kahn of Germany illustrated this point perfectly in the match against Paraguay when he chose to punch away a long, diagonal free kick from his opposite number, José Luis Chilavert, although he was not directly challenged and

the conditions were perfect. Goalkeepers, cautious by nature, were even more so during Korea/Japan 2002.

Michel Platini once said that his greatest gift was his ability to read the game. Many of the top goalkeepers at the 2002 FIFA World Cup™ were also blessed with this important quality, although their perception of the game was, of course, based on their specialist role. Despite his moment of misfortune against Brazil, England's David Seaman, the oldest goalkeeper in the competition at 38 years old, read the game excellently and often simplified his task by anticipating opponents' actions, particularly on crosses and through passes. Other senior members of the goalkeeping fraternity, such as Oliver Kahn, José Luis Chilavert, Fabien Barthez, and Ike Shorunmu, showed the value of experience and a well-developed eye for the game. Although half of the goalkeepers at the tournament were under 30 years of age, some of them were mature well beyond their years: Iker Casillas of Spain (the youngest at 21) and Gianluigi Buffon of Italy (24) proved that exceptional young goalkeepers, who are professionally

Photo: Stanley Chou



GOALKEEPING – THE NEW LIBERO

trained at top clubs, can blossom early, even on a World Cup stage.

One advantage the youngsters have over the elder statesmen of the goalkeeping union is an education and training focused on the problems of the back-pass rule. Many of the new generation are able to perform both as a player and as a shot-stopper, whereas older players have had to adapt, to develop their technical ability with both feet and hands. José Luis Chilavert, with his brilliant left foot, has had no problem becoming a footballer (his eight goals for the national team confirm this), but for others, it has been more problematic, particularly when they receive the ball on their “wrong” foot.

With some World Cup keepers not being first choice at their clubs, others not playing at the very top level, and a few struggling with fitness and form, it was not surprising that a number of goalkeepers failed to produce world-class displays. However, there were some outstanding performances, particularly amongst those who reached the knock-out phases. Speed, mobility, good handling techniques, bravery, instinctive reactions, throwing and kicking skills (the South Americans love a side volley), and a comprehensive knowledge of angles and defending principles

were demonstrated by the leading performers in Korea/Japan. While these elements will remain the basis of goalkeeping development, the best performers at the 2002 FIFA World Cup™ underlined that an ability to read the game and the skill to distribute the ball quickly and effectively, both in a traditional sense and as a footballer, are fundamental attributes for the modern, top-class goalkeeper, and therefore are skills which must be focused on in the training and education of future talents. With most top clubs and national teams employing a flat-line defence, the goalkeeper’s role as the last defender has become as important as his ability to make the spectacular save. Effectively, he has become the new libero, a player receiving passes, helping the team to keep possession, and, when appropriate, initiating the fast counter-attack.

Le gardien de but, nouveau libero

Etait-ce l’humidité et les pluies torrentielles qui ont caractérisé la saison ou la nervosité causée par le souci du sans-faute face au jury international des supporters? Sur les 36 gardiens de Corée/Japon 2002 (deux pour le Nigeria, le Paraguay, la Pologne et la Slovénie), la plupart ont plus dégagé le ballon du poing qu’ils ne l’ont attrapé. Et ce, indépendamment de leurs qualités techniques: les dégagements du poing après corner ou coup franc sont courants, notamment sous pression, lorsque la surface de réparation est envahie. Mais les gardiens ont souvent privilégié cette pratique, choisissant de minimiser les risques liés aux tirs, aux centres et aux transversales et d’en prendre sur tout rebond ou reprise. Témoin la rencontre Allemagne – Paraguay, où Oliver Kahn a repoussé du poing un long coup franc diagonal de son homologue, José Luis Chilavert, malgré des conditions parfaites et l’absence de menace. Durant la Coupe du Monde de la FIFA 2002™, les gardiens ont redoublé de prudence.

Les meilleurs gardiens ont été nombreux à s’illustrer par leur bonne lecture du jeu – quoique dictée par leur fonction – à l’instar de Michel Platini qui l’avait définie comme sa plus grande force. Malgré sa brève infortune face au Brésil, David Seaman, le doyen anglais des gardiens de la compétition, à 38 ans, s’est souvent simplifié la tâche en anticipant les actions de l’adversaire, en



Photo: John McDermott

particulier les centres et les passes en profondeur. D'autres vieux renards de la confrérie des gardiens, tels que Oliver Kahn, José Luis Chilavert, Fabien Barthez et Ike Shorunmu, ont fait la différence grâce à leur expérience et à leur regard aiguisé. Si la moitié des gardiens avaient moins de 30 ans, certains d'entre eux faisaient preuve d'une grande maturité. Le benjamin, Iker Casillas (Espagne), 21 ans, et Gianluigi Buffon (Italie), 24 ans, ont prouvé que des gardiens de but extrêmement jeunes, formés professionnellement dans les meilleurs clubs, peuvent s'épanouir très vite, même en Coupe du Monde.

Ils possèdent sur leurs aînés l'avantage d'une formation et d'un entraînement ciblés sur les problèmes de la règle de la passe en retrait. La nouvelle génération de gardiens est généralement capable d'endosser la double casquette de joueur et de gardien, tandis que les plus âgés ont dû s'adapter et développer leurs qualités techniques impliquant à la fois l'usage de leurs jambes et de leurs mains. Grâce à son exceptionnel pied gauche, José Luis Chilavert n'a eu aucune difficulté à se lancer sur le terrain (pour preuve les huit buts qu'il a inscrits pour son équipe nationale), mais tel n'est pas toujours le cas, en particulier pour les joueurs recevant le ballon sur leur "mauvais" pied.

Certains gardiens n'étaient pas titulaires dans leurs propres clubs, d'autres n'ont pas joué leur meilleur football ou ont rencontré des difficultés sur les deux plans, tous n'ont donc pas brillé. Certaines performances remarquables ont néanmoins été observées, notamment au deuxième tour de la compétition. Les plus grandes vedettes de Corée/Japon 2002 pouvaient se prévaloir de qualités telles que la rapidité, la mobilité, un bon jeu de ballon de la main, la bravoure, l'intuition, la maîtrise du dégagement et du coup de pied (les Sud-Américains adorent les volées latérales), ainsi que d'une parfaite gestion des angles et des principes de défense. S'il s'agit là de l'arsenal de base des gardiens, les stars de la Coupe du Monde 2002™ ont montré qu'une bonne lecture du jeu et une distribution du ballon rapide et efficace, à la fois dans les cages et sur le terrain, seront des éléments clés de la future élite des gardiens de but sur lesquels il convient par conséquent d'insister durant l'entraînement et la formation. Comme la plupart des grands clubs et des équipes nationales recourent à une défense en ligne, le rôle d'ultime défenseur du gardien de but a

acquis autant d'importance que sa capacité à réaliser des parades spectaculaires. Il est bel et bien devenu le nouveau libero, un joueur capable de recevoir des passes, d'aider son équipe à garder le ballon et à lancer de rapides contre-attaques lorsque cela s'impose.

Guardametas – los nuevos líberos

Quizá sean los efectos de la temporada de lluvias, con su excesiva humedad y frecuentes precipitaciones; o quizá sean, lisa y llanamente, simples nervios, con la enorme presión de no cometer errores ante un tribunal inconmensurable, formado por la audiencia mundial de aficionados. Sea cual sea la razón, muchos de los 36 guardametas participantes en la Copa (Nigeria, Paraguay, Polonia y Eslovenia cambiaron al portero) despejaron más que atraparon el balón. Para algunos, esto no tiene nada que ver con la habilidad técnica: despejar el balón en un saque de esquina o tiro libre, cuando el portero está presionado por los numerosos jugadores en el área penal, es completamente habitual. Pero en Corea/Japón los despejes fueron la opción preferencial de los guardianes de meta, quienes optaron por minimizar los riesgos de los disparos, pases o balones diagonales y jugarla con los posibles rebotes. El alemán Oliver Kahn ilustró esta actitud a la perfección en el partido contra Paraguay, cuando decidió despejar un tiro libre en diagonal, muy lejano, de su homólogo paraguayo José Luis Chilavert, aunque su portería no estaba amenazada y la opción más sencilla era atrapar el balón. Los guardametas, de por sí muy cautelosos, fueron exquisitamente cuidadosos en sus intervenciones durante la Corea/Japón 2002.

Michel Platini declaró en una ocasión que su mayor habilidad consistía en "leer el partido". Muchos de los porteros de esta copa han sido agraciados con este mismo don, aunque impregnado, lógicamente, con el juego típico de un especialista. Salvo con ocasión del infortunio contra Brasil, el inglés David Seaman, a sus 38 años el más veterano de los guardametas, entiende el juego a la perfección, y simplifica su labor anticipando la acción de sus adversarios, especialmente en los pases. Otros veteranos como Oliver Kahn, José Luis Chilavert, Fabien Barthez e Ike Shorunmu demostraron también que la experiencia es un grado. Aunque la mitad de los porteros eran menores de 30 años, muchos



Photo: Empics

GOALKEEPING – THE NEW LIBERO

demostraron una madurez impropia de su edad: Iker Casillas, España (21 años, el más joven), y Gianluigi Buffon, Italia (24), demostraron que los grandes porteros, entrenados profesionalmente por los mejores clubes del mundo, florecen a edad temprana, incluso aunque afronten la responsabilidad de un mundial.

Una ventaja de la juventud frente a la experiencia es la formación sobre los problemas de la regla del “pase atrás”. Muchos de la nueva generación pueden funcionar como jugador y como guardameta, mientras que los más veteranos tienen que adaptarse y desarrollar nuevas habilidades con pies y manos. José Luis Chilavert, con un magnífico pie izquierdo, no tuvo problemas en la reconversión (algo que confirman sus ocho goles con la escuadra nacional), pero para otros ésta ha sido más difícil, especialmente cuando recibían el balón con la ‘pata de palo’.

Con muchos guardianes que no son titulares en sus clubes, otros que no juegan en las mejores ligas y algunos bajos de forma, no resulta sorprendente que algunos porteros no estuviesen siempre a la altura de las circunstancias. No obstante, hubo magníficas actuaciones, especialmente en aquellos equipos que accedieron a la segunda ronda. Los mejores guardametas demostraron velocidad, movilidad, excelentes manos, bravura, reacciones rápidas e instintivas, buena técnica de pateado y lanzamiento de balón (a los sudamericanos les encantan las voleas laterales), así como un amplio conocimiento de los principios defensivos. Aunque estos elementos continuarán configurando

la formación principal de los guardametas, los mejores de la Copa Mundial de la FIFA 2002™ demostraron que la habilidad a la hora de entender y “leer” el juego, así como la capacidad de distribuir rápida y efectivamente el balón, tanto con los pies como con las manos, son atributos fundamentales de un buen portero moderno. Son, por tanto, habilidades que deben fomentarse en el entrenamiento y la capacitación de los jóvenes talentos. Como los mejores clubes y selecciones utilizan frecuentemente una defensa en línea, el papel del guardameta como último hombre se reviste de una importancia especial, tan fundamental como realizar grandes paradas. Los porteros se han convertido en los nuevos líberos, jugadores que reciben pases de sus compañeros, que ayudan a su escuadra a mantener la posesión de la pelota y, siempre que resulta necesario, a lanzar fulgurantes contraataques.

Torhüter – der neue Libero

Die Faustabwehr erlebte an dieser Weltmeisterschaft ihr grosses Revival. Vielleicht mag es mit der hohen Luftfeuchtigkeit, den heftigen Regenfällen, der Nervosität der Akteure oder deren Angst, sich auf der Weltbühne des Fussballs zu blamieren, zusammenhängen, dass die 36 WM-Torhüter (bei Nigeria, Paraguay, Polen und Slowenien kamen jeweils zwei zum Einsatz) stets auf Nummer sicher gingen. Zumal sich diese Vorliebe kaum mit technischen Mängeln erklären lässt. Statt nur bei Eck- oder Freistössen, wo die Torhüter im

Photos: John McDermott; Panoramic; Bongarts; Christian Liewig



Strafraum hart bedrängt werden, fausteten sie auch Schüsse und Flanken weg und nahmen stattdessen das Risiko von Abprallern und Nachschüssen in Kauf, wie auch Oliver Kahn in der Partie gegen Paraguay: Trotz idealen Bedingungen und geringer unmittelbarer Torgefahr entschied er sich bei einem langen, diagonalen Freistoss seines Torhüterkollegen José Luis Chilavert für eine Faustabwehr. Die Torhüter huldigten an dieser Weltmeisterschaft noch mehr als sonst dem Grundsatz "Vorsicht ist die Mutter der Porzellanbox".

Die Fähigkeit, das Spiel lesen zu können, zeichnet einen Topspieler aus, so auch viele Spitzentorhüter an dieser Endrunde, deren Spielverständnis sich natürlich auf ihre spezifische Rolle beschränkte. Ausser bei seinem Missgeschick gegen Brasilien bewies Englands David Seaman, mit 38 Jahren der älteste Torwart dieses Turniers, dass er insbesondere bei Flanken und Querpässen einen ausgeprägten Spielinstinkt besitzt. Andere erfahrene Keeper wie Oliver Kahn, José Luis Chilavert, Fabien Barthez und Iker Casillas zeigten ebenfalls, wie viel ein gutes Auge wert ist. Doch auch die Jüngeren (die Hälfte der Torhüter war noch unter 30 Jahren) verfügten teilweise bereits über eine erstaunliche Reife: Iker Casillas (Spanien, mit 21 Jahren der Jüngste) und Gianluigi Buffon (Italien, 24) bewiesen, dass sich junge Torhüter bei Spitzenklubs durchsetzen und sogar an einer Weltmeisterschaft teilnehmen können, wenn sie professionell betreut werden.

Einen Vorteil gegenüber den alten Hasen haben sie jedoch: Sie sind mit der Rückpassregel bestens vertraut und können mit dem Ball

dank gezieltem Training auch mit dem Fuss bestens umgehen. Die Routiniers mussten sich solche fussballerische Fähigkeiten auf ihre alten Tage hin erst noch mühsam erarbeiten – mit unterschiedlichem Erfolg. José Luis Chilavert ist für seine brillanten Schüsse mit links gefürchtet (acht Tore für sein Nationalteam), andere werden dagegen von ihren Mitspielern bisweilen auf dem "falschen" Fuss erwischt.

Einige Torhüter zeigten an dieser Endrunde eine eher mässige Leistung, da sie in ihren Vereinen keinen Stammspielerplatz haben oder angeschlagen nach Asien reisten. Doch nach den Gruppenspielen trennte sich die Spreu vom Weizen. Nun waren ausschliesslich Weltklassentorhüter am Werk. Bezüglich Schnelligkeit, Wendigkeit, Ballfertigkeit, Mut, Reaktionsschnelligkeit, Abwurf- und Abstosstechnik (bei den Südamerikanern erfreute sich der Volley-Abwurf grosser Beliebtheit) sowie Winkel- und Abwehrspiel gab es bei ihnen nichts auszusetzen. Hinzu kam das besagte Spielverständnis, dem in der Nachwuchsarbeit besondere Beachtung geschenkt werden muss. Neben den traditionellen Abstössen und Abwürfen muss der Torwart den Ball auch mit dem Fuss schnell und genau weiterleiten können. Da die meisten Topvereine und Nationalmannschaften in der Verteidigung inzwischen auf einer Linie spielen, hat der Torwart mehr und mehr die klassische Liberofunktion übernommen. Einfach seinen Kasten rein halten, reicht heute nicht mehr. Ein Torwart muss auch Pässe spielen, den Ball halten und einen schnellen Gegenstoss einleiten können, wenn sich die Chance dazu bietet.



THE FINAL

Final – Class Counts

Brazil, the most successful nation in international football, won their fifth FIFA World Cup™ title by beating Germany 2-0 in Yokohama. The charismatic Ronaldo was the scoring hero with both goals, but in this, the 17th FIFA final, the Brazilians, as a team, gave substance to the theory that technical ability and attacking flair normally make the difference.

If the Brazilians had the three Rs (Ronaldo, Rivaldo and Ronaldinho), then the Germans had three aces of their own: team spirit, aerial power and Oliver Kahn. It was German spirit that set the tone for the final, as Rudi Völler's men surprised everyone by taking the initiative. Operating a 3-4-1-2 system with Bernd Schneider in the floating role behind the strikers, the Germans squeezed the space between their back and middle lines, and pushed up in order to keep their team unit as compact as possible. However, this was not just a pressing game by the Germans, there was quality in their passing, and they constructed the play at pace on the wet surface. In fact, the Europeans actually dominated possession during the first half (56%), and Schneider and Oliver Neuville caught the eye with some lively, skilful attacking play.

During the opening 45 minutes, Brazil were often pinned back, yet they still produced the best chances of the half: Ronaldinho, an artist who smiles at his work, twice

put Ronaldo in the clear with incisive through passes, but the Brazilian number 9 failed to hit the target with his first effort, and was denied by Kahn on the second opportunity. Kleberson then took matters into his own hands, but his long-range shot cannoned off the crossbar. The half ended with no goals, but with Brazil beginning to look menacing.

One minute into the second period and Germany could have, should have, taken the lead: from a Neuville corner on the left, Jeremies had a free header from close range, but the Bayern Munich man's effort was well blocked by Edmilson. Two minutes later, Neuville had the 69,000 crowd gasping as he forced a magnificent one-handed save from the Brazilian keeper, following a 25-metre free kick – the ball crashed off the post and sped away to safety. The rain poured down and the slippery ball was passed with greater ease, as space began to open up. Brazil's Kleberson, contrary to popular belief, is a free-spirited attacking midfield player, and he, in harmony with 'wing wizards' Cafu and Roberto Carlos, began to offer greater support to the irresistible Rs in the Brazilian front line.

With 23 minutes left to play, Ronaldo lost the ball, won it back from Dietmar Hamann, slipped it to Rivaldo, and sprinted towards goal in anticipation of a rebound. Rivaldo's long-range shot inexplicably ricocheted off Oliver Kahn's chest, and there was the exuberant Ronaldo to power the ball into the net. It was the beginning of the end. Twelve minutes after the first goal, Brazil scored again: Kleberson broke down the right-hand side, and played a firm, angled pass in the direction of Rivaldo and Ronaldo. The former's awareness of the speed on the ball and the match situation encouraged him to let it run through his legs to his waiting team-mate – Ronaldo took the pace off the ball and then guided it into the bottom corner of the net.

Between the goals, Rudi Völler had introduced Oliver Bierhoff and Gerald Asamoah to the fray, but neither could reverse the inevitable, as a sea of yellow poured over the white German wall. Ronaldo left the stage to tumultuous applause, and for the final few minutes, his replacement, Denilson, gave an exhibition of trickery, as the Brazilians produced counters galore.

Referee Pierluigi Collina, a master craftsman in his own right, blew for full-time, and Luiz Felipe Scolari allowed his tough image to evaporate as he hugged his victorious team of

Photo: Bongarts



talents. Rudi Völler, unfolded his arms, and offered them in consolation to his crestfallen, battle-weary players. In the final analysis, Brazil had the firepower, the technical ability, and the flair which made the difference.

Finale – une question de classe

Le Brésil, qui affiche le plus prestigieux palmarès international, a remporté son cinquième titre de champion du monde grâce à sa victoire 2-0 sur l'Allemagne à Yokohama. L'auteur du doublé, le charismatique Ronaldo, fut célébré en héros mais lors de cette 17^e finale, la Seleçao illustra la théorie selon laquelle les qualités techniques et le sens de l'attaque font la différence.

Aux 3 R des Brésiliens (Ronaldo, Rivaldo et Ronaldinho), les Allemands opposaient leur esprit d'équipe, leur puissance aérienne et leur gardien, Oliver Kahn. Les protégés de Völler dominèrent le début de la rencontre, créant la surprise en prenant l'initiative. Evoluant selon un schéma 3-4-1-2 avec Bernd Schneider comme lien derrière les attaquants de pointe, ils réduisaient l'espace entre l'arrière et le centre et remontaient pour rester compacts. Mais leur jeu ne se limitait pas au pressing. Effectuant d'excellentes passes, ils dictaient le rythme sur le terrain mouillé. Durant la première mi-temps, les Européens furent le plus souvent en possession du ballon (56%) et le remarquable jeu offensif de Schneider et Oliver Neuville retint l'attention.

Souvent confiné dans sa moitié de terrain durant les 45 premières minutes, le Brésil se créa néanmoins les meilleures occasions de cette mi-temps. Lancé à deux reprises par les passes précises d'un Ronaldinho tout sourire, Ronaldo effectua d'abord un tir mal ajusté, puis un autre contré par Kahn. Kleber prit alors le relais, mais son tir puissant s'écrasa sur la transversale. La mi-temps fut sifflée sur un score nul, mais la montée en puissance du Brésil était visible.

A la première minute de la seconde mi-temps, l'Allemagne aurait pu, aurait dû prendre la tête: sur un corner de Neuville sur la gauche, Jens Jeremies, du Bayern de Munich, avait tenté une tête de près, mais elle fut contrée par Edmilson. Deux minutes plus tard, Neuville mettait les 69 000 spectateurs en émoi, en tentant un coup franc de 25 mètres, détourné du bout des doigts par le gardien brésilien – le ballon rebondit sur le

poteau. La pluie facilitait les passes, les espaces commençant à s'ouvrir. Contrairement à une idée répandue, le Brésilien Kleber est un milieu de terrain offensif imaginaire et avec Cafu et Roberto Carlos, les brillants ailiers, il offrit un solide soutien aux irrésistibles R de la première ligne brésilienne.

A 23 minutes de la fin, Ronaldo perdait le ballon, le récupérait de Dietmar Hamann, le passait à Rivaldo et se précipitait vers le but, anticipant un rebond. Inexplicablement, le tir puissant de Ronaldo ricochait sur la poitrine d'Oliver Kahn et l'exubérant Ronaldo n'avait plus qu'à le pousser dans les filets. C'était le début de la fin. Douze minutes plus tard, il doublait la mise. Kleber filait le long du couloir droit et centrait en direction de Rivaldo et de Ronaldo. Compte tenu de la vitesse du ballon et de la configuration, Rivaldo le laissait passer entre ses jambes, au profit de son coéquipier – Ronaldo interceptait le ballon pour conclure.

Entre les deux buts, Rudi Völler avait fait entrer Oliver Bierhoff et Gerald Asamoah mais ni l'un ni l'autre ne put empêcher l'inévitable, lorsqu'une marée jaune partit à l'assaut de la muraille allemande. Ronaldo quitta le terrain sous des applaudissements enfiévrés et durant les dernières minutes, son remplaçant, Denilson fit une démonstration de football balle au pied, tandis que les Brésiliens enchaînaient les contres.

L'arbitre Pierluigi Collina, lui-même passé maître dans sa discipline, sifflait la fin du match. Tandis que Luiz Felipe Scolari sans égard pour son image de dur, serrait les vainqueurs dans ses bras, Rudi Völler ouvrait quant à lui les bras à ses vaillants joueurs. Au final, le Brésil avait le feu sacré, l'aptitude technique et l'intuition qui font la différence.

Final – la clase es lo que cuenta

Brasil, la nación con más triunfos en la escena internacional, cosechó su quinto título mundialista tras derrotar 2 a 0 a Alemania en Yokohama. El carismático Ronaldo fue el héroe de la noche al anotar dos goles, aunque en esta 17^a final de la Copa Mundial de la FIFA™ fueron todos los brasileños, como equipo, quienes demostraron al mundo la famosa teoría de que la habilidad técnica y el juego de ataque dan buenos resultados en el fútbol.

Si los brasileños tenían tres R (Ronaldo, Rivaldo y Ronaldinho), los alemanes tenían

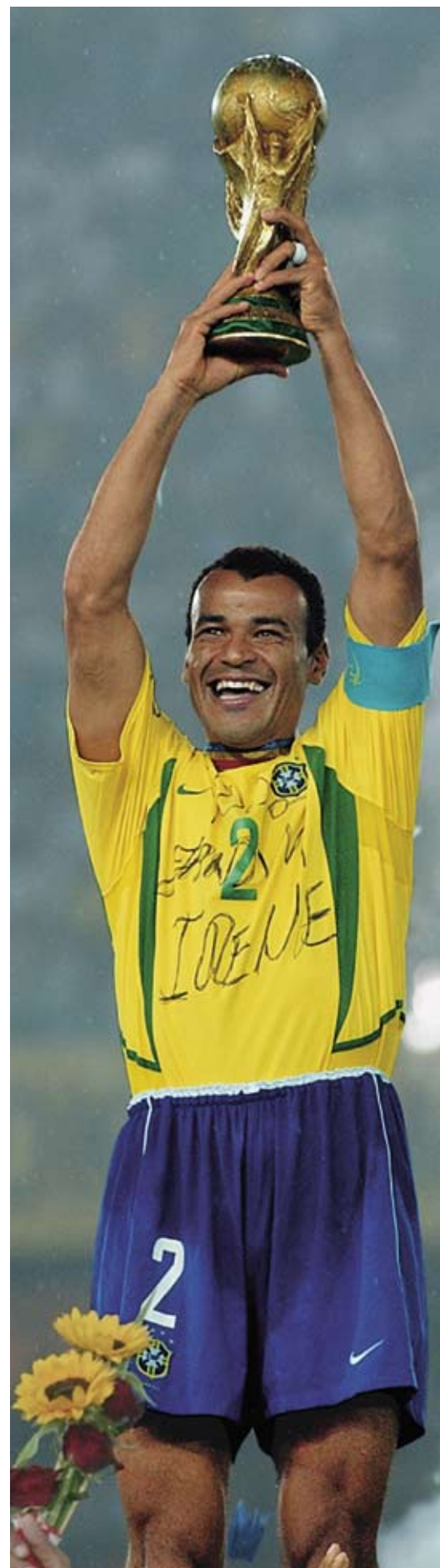


Photo: Alfieri

THE FINAL

Photo: John McDermott



Photo: Bongarts

tres ases propios: conjunción, fortaleza en el juego aéreo y Oliver Kahn. El espíritu teutón impregnó al equipo en la final, ya que la escuadra entrenada por Rudi Völler sorprendió a propios y extraños al tratar de llevar la iniciativa en el partido. Con un sistema 3-4-1-2, y con Bernd Schneider flotando detrás de los atacantes, los alemanes cerraron los espacios entre la defensa y la zona media y empujaron hacia delante para mantener la compacta unidad del equipo. No obstante, no se limitaron a presionar, sino que demostraron su calidad en los pases, en la forma que elaboraron el juego, en el ritmo adaptado a las superficies mojadas... De hecho, tuvieron mayor posesión del esférico en la primera parte (56%), y Schneider y Oliver Neuville eclipsaron a los astros brasileños con varias fulgurantes y magníficas jugadas ofensivas.

Durante los primeros 45 minutos, Brasil se vio obligado a retroceder, y aún así creó las mejores oportunidades de gol: Ronaldinho, un artista con una sonrisa perenne, concedió a Ronaldo dos grandes oportunidades con pases incisivos, pero el nueve brasileño falló en la primera oportunidad y se topó con el gran Kahn en la segunda. Kleberson se puso entonces manos a la obra, pero su cañonazo lejano golpeó el travesaño. La primera parte terminó sin goles, pero con un Brasil enseñando los dientes.

En el primer minuto de la reanudación Alemania podría, debería, haberse puesto por delante en un saque de esquina de Neuville por la izquierda, rematado de cabeza por Jeremies. Edmilson se encargó de bloquear la amenaza. Dos minutos más tarde, Neuville puso el corazón en un puño a los 69,000 espectadores obligando al guardameta brasileño a salvar a una mano un magnífico lanzamiento de falta de 25 metros – el balón se estrelló luego en el poste. La lluvia, imperturbable, continuó cayendo, el balón resbalaba cada vez más y los pases fluían mejor según avanzaba el encuentro y se abrían más espacios. Kleberson, al contrario de la opinión popular, es un centrocampista de corte ofensivo, y fue el encargado, junto con los magos de las bandas Cafú y Roberto Carlos, de apoyar coherentemente a las grandes R colocadas en primera línea de ataque.

A tan sólo 23 minutos del final, Ronaldo perdió el balón, lo recuperó de Dietmar Hamann, lo pasó a Rivaldo y se adelantó raudamente hacia la meta esperando un rebote. El disparo de Rivaldo, muy lejano, rebotó inex-

plicablemente en el pecho de Kahn, momento que aprovechó el exuberante Ronaldo para machacar el balón a la red. Fue el principio del fin. Doce minutos después del primer gol, Brasil golpeó de nuevo: Kleberson rompió por la banda derecha y centró en dirección de Rivaldo y de Ronaldo. La gran visión de juego del primero, sabiendo que el balón venía demasiado rápido, provocó que dejase pasar el balón entre las piernas... Ronaldo calculó el movimiento y colocó el esférico en la esquina interior de la meta.

Entre un gol y otro, Rudi Völler metió en la batalla a Oliver Bierhoff y Gerald Asamoah, pero ni uno ni otro pudo evitar lo inevitable, ya que la marea verde-amarilla resultó imparable. Ronaldo abandonó el terreno para recibir un multitudinario aplauso. En los últimos minutos, su sustituto, Denilson, dio un recital de habilidad y malabarismo con el balón, con numerosas oportunidades para los brasileños.

El árbitro Pierluigi Collina, un artista por derecho propio, silbó el fin del encuentro y permitió que Luiz Felipe Scolari borrara su imagen de frío con su alegría. Rudi Völler abrió los brazos para consolar a sus ángeles caídos, exhaustos por la batalla final y la decepción. Resumiendo, en la batalla final fue Brasil quien tuvo la fortaleza, la habilidad y la magia necesarias para llevarse el gato al agua.

Finale – Triumph der spielerischen Klasse

Mit Brasilien gewann in Yokohama dank eines 2:0-Finalsieges gegen Deutschland die erfolgreichste Fussballnation ihren fünften FIFA-Weltpokal™. Der Held des 17. WM-Endspiels war mit seinen zwei Toren der charismatische Ronaldo, doch die eigentlichen Wegbereiter des Erfolgs waren die stupende Technik und die Offensivqualitäten der Brasilianer.

Während die Brasilianer ihre drei R (Ronaldo, Rivaldo und Ronaldinho) hatten, stachen bei den Deutschen ebenfalls drei Asse: Teamgeist, Kopfballstärke und Oliver Kahn. Rudi Völlers Truppe begann ohne jeden Respekt und übernahm überraschenderweise gleich die Initiative. Die Deutschen, mit Bernd Schneider im 3-4-1-2-System hinter den Spitzen, standen kompakt und rückten konsequent auf, so dass den Südamerikanern im Mittelfeld wenig Platz blieb. Die Deutschen hatten aber noch mehr im Sinn: Sie liessen den Ball trotz des feuchten Bodens gekonnt



Photo: John McDermott

laufen und waren in der ersten Halbzeit somit mehrheitlich in Ballbesitz (56 %). Bernd Schneider und Oliver Neuville sorgten zudem immer wieder für Verwirrung in der brasilianischen Hintermannschaft.

Obwohl die Brasilianer in den ersten 45 Minuten mehrheitlich in der Verteidigung waren, hatten sie die besseren Chancen: Doch Ronaldo konnte die beiden Zuckerpässe von Ballkünstler Ronaldinho, der stets ein Lächeln auf den Lippen hat, nicht verwerten; das erste Mal verzog die Nr. 9, und das zweite Mal konnte Torhüter Kahn klären. Dann fasste sich Kleber-son ein Herz, doch traf er mit seinem Distanzschuss nur die Querlatte. Trotz brasilianischem Schlussfurioso stand es zur Halbzeit 0:0.

In der zweiten Hälfte erwischten wiederum die Deutschen den besseren Start. Nach einem Eckball von Neuville in der 46. Minute kam Jens Jeremies frei zum Kopfball, doch Verteidiger Edmilson rettete kurz vor der Linie. Nur gerade zwei Minuten später stockte den 69'000 Zuschauern erneut der Atem: Torhüter Marcos konnte den von Neuville aus 25 Metern getretenen Traum-Freistoss mit den Fingerspitzen gerade noch an den Aus-senpfosten lenken. Trotz strömendem Regen kamen die Brasilianer nun besser ins Spiel, da ihnen die Deutschen etwas mehr Platz liessen. Es war wiederum Kleber-son, der zum Angriff blies. Der offensive Mittelfeldspieler, dem zu Unrecht mangelnde Inspiration nachgesagt wird, war eine ideale Ergänzung zu den beiden Aussenläufern Cafú und Roberto Carlos sowie

eine wertvolle Stütze der drei unwiderstehlichen R im brasilianischen Angriff.

23 Minuten vor Schluss hatte Ronaldo seinen grossen Auftritt: Er erkämpfte sich von Dietmar Hamann den Ball zurück und spielte ihn auf Rivaldo, dessen Schuss Oliver Kahn unerklärlicherweise abprallen liess. Ronaldo war zur Stelle und staubte aus kurzer Distanz ab. Das war der Anfang vom Ende. Zwölf Minuten später fiel die endgültige Entscheidung: Kleber-son setzte sich auf der rechten Seite durch und passte in die Mitte zu Rivaldo, der Übersicht bewies und den Ball zwischen den Beinen durchliess. Ronaldo stand wiederum goldrichtig und liess Kahn mit einem Schuss in die rechte untere Ecke keine Chance.

Auch die eingewechselten Oliver Bierhoff und Gerald Asamoah konnten die Wende nicht mehr herbeiführen. Wenige Minuten vor Abpfiff verliess Ronaldo unter tosendem Applaus für Denilson den Platz. Mit zwei Toren Vorsprung spielten die Brasilianer jetzt nur noch für die Galerie und liessen selbst beste Konterchancen ungenutzt.

Nach dem Abpfiff durch den überraschenden Pierluigi Collina konnte Luiz Felipe Scolari seinen Emotionen endlich freien Lauf lassen. Während sich Scolari und seine Spieler in den Armen lagen, versuchte Rudi Völler, seinen niedergeschlagenen und erschöpften Schützlingen Trost zu spenden. Brasiliens Schlagkraft, seiner Technik und seinem Flair hatten die Deutschen diesmal zu wenig entgegenzusetzen.

KEYSCENE OF THE FINAL



Photo: Bongarts



67' Ronaldo, Germany – Brazil 0-1

10

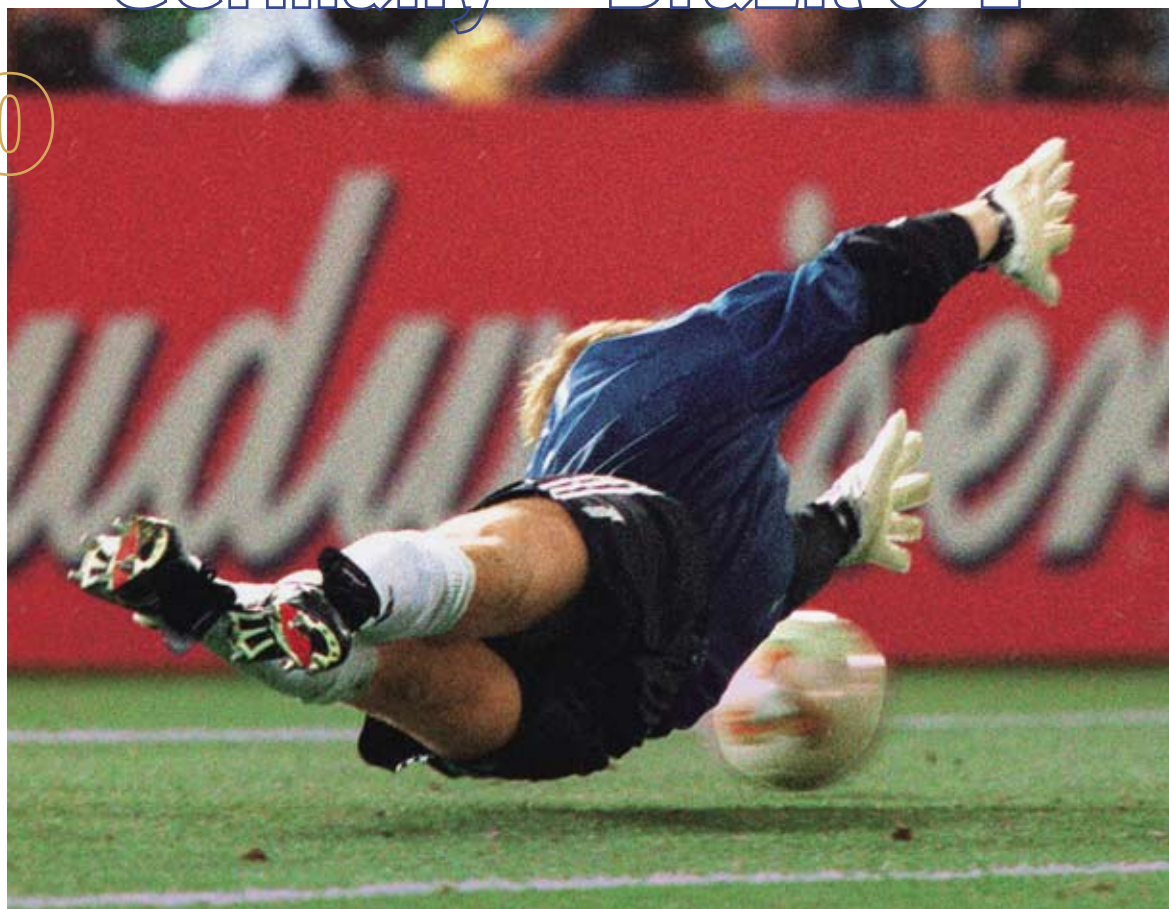
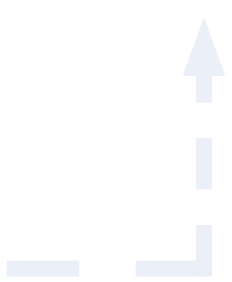


Photo: John McDermott



9



INTERVIEW: LUIZ FELIPE SCOLARI

Interview with Luiz Felipe Scolari, coach of Brazil's World Champions

What actually changed in this squad that had left Brazil to much scepticism from the fans and returned as world champions? What criteria did you use to unite the team that represented Brazil in the World Cup?

Scolari: People did not realise that it was my duty to decide who would be in the World Cup after the qualifiers and the various friendlies we had played. The European teams did not allow me to have all of the players I wanted. Nobody really believed that those players from domestic clubs who had played in friendlies a few months before the World Cup would actually be selected for the final squad. Most people thought that the players in Brazil had virtually no chance of making it to the World Cup. But I knew something important: in Brazil there are great players whom I use in two ways. First of all, I give them the chance and let them dream that they too can feature in the World Cup squad. Secondly, I knew that if the footballers playing in Brazil had a good record, this would motivate those in Europe to work even harder to be selected for our squad. It was a way of motivating the players in Europe to be chosen for the final selection. This was the way I managed to raise everyone's morale. Those in Brazil had to demonstrate their potential to find a place in the final group. And those in Europe had to play at full strength and not rest on their laurels simply because they are stars. The message was clear: for me, it is not enough to enjoy star status, regardless of whether you play for Real or Milan or Manchester United. If someone is not playing well or the way I like it, there are other players in Brazil ready to take his place. I believe that this motivation worked well.

When you agreed to become Brazil's national coach you were the object of great envy from the fans. But as a club coach without experience of national teams how did you adapt and how did you become "Felipão Brazil"?

Scolari: Well, first of all, I decided that "Felipão Brazil" would not be very different from Felipão of the former clubs. If people wanted me in the squad it is because I had worked well with clubs before that. I was successful at the clubs by following my convictions so I felt obliged to

follow the same road. I thought that because I had applied working methods combined with my tactics and my personality in the clubs, I did not need to change but, rather, I had to make sure I did nothing differently from what had helped me win two Copas Libertadores, various Brazilian league championship titles and other awards. I had to be consistent and keep up my method of working because it was the public, the fans who cried out for me to be appointed. I remember after one game in the qualifying round that we struggled to get through I was alone in the dressing-room for a while and I thought: not only will I not change my habits but, on the contrary, I'll try to transform the Brazilian squad into a great club! I'll work with the squad as if it were a club. And what we discovered at the end of the World Cup was just that. It didn't seem like a chosen group of players who never get together but, on the contrary, they were all happy and united as if they had been sportsmen belonging to the same club for the whole year. This was my struggle - to try to create the atmosphere prevalent in a club, with the feeling of belonging, trust and friendship that lasts throughout the season. I think this made a great impression in Brazil, compared to other squads that had drawn players from different clubs who formed cliques that split the squad. And I made sure this did not happen to us. So, whenever we trained, although each one had his own ideas about training, we managed to make effortless progress with a unified tactical approach thanks to the mutual feeling of togetherness and motivation. I passed my ideas on to the boys with ease and any difficulties that arose soon faded away. This translated to the pitch during the game. Brazil played consistently and communication with the players was easy. And they were very relaxed with one another. This gave the Brazilian squad extra strength.

How would you describe Luiz Felipe Scolari's technical and personal characteristics exactly? Who is the coach of the world champions and how does he think?

Scolari: I don't enjoy talking about myself very much ... First of all, I value loyalty. I am very loyal to whoever works with me and to whoever is at my side. And I put my whole heart into this squad. I felt great affection for them as well as trust. Some coaches and many people do not attach much importance to this factor but this is the way I view football.

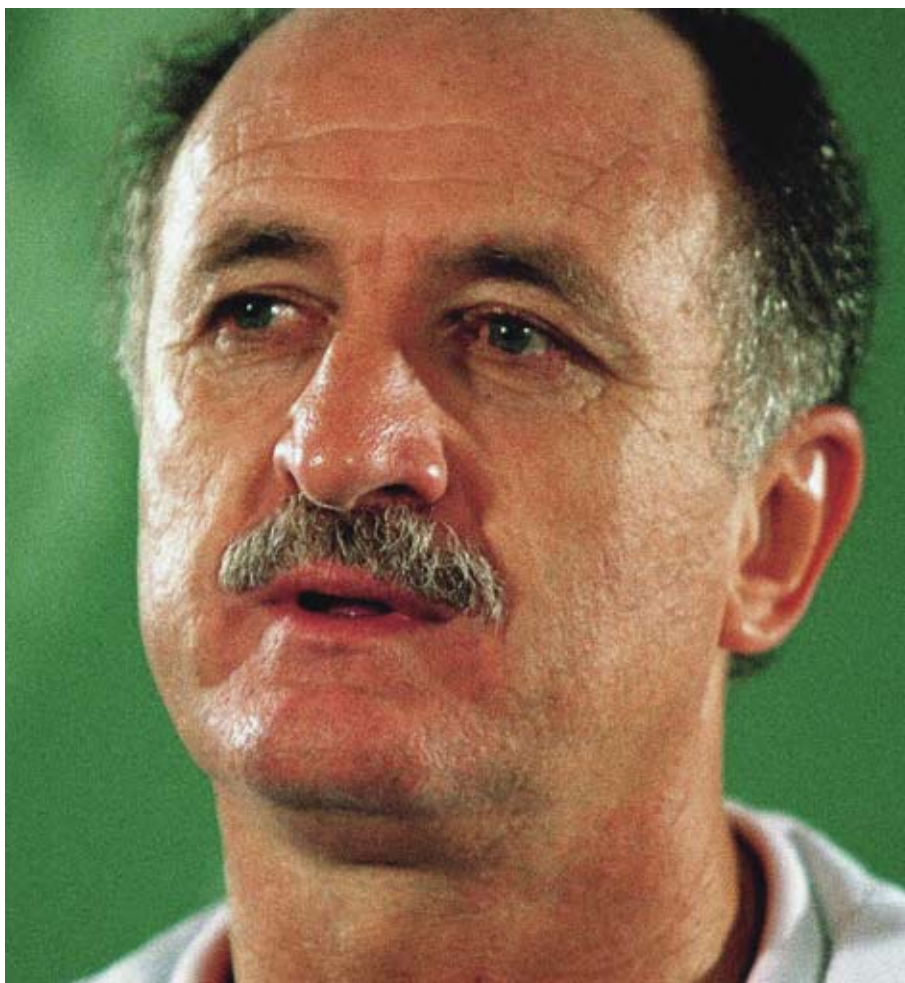


Photo: John McDermott

I believe that this attitude is very useful when it is necessary to overcome difficulties or complications on the pitch or in the dressing-room. What do I mean by that? Just remember what happened in the match against England, when we were one goal down. By looking each one of the players in the eyes during the half-time break and talking to them, we managed to gather the strength that led us to victory. Of course, we worked on tactics but the secret of our success lay in the feeling of unity, mutual trust and, above all, the sense of calm that this feeling engendered in the hearts and heads of the players. So it was because of this – and nothing else – that the Brazilians released their creativity loose and played in top form. That was the way we won the match. That is how you have to work with Brazilian football. We surmounted every obstacle because of the good atmosphere among us. I must say that technique is important and must be well thought out but technique alone is not enough. What happens if a player miscontrols the ball in a move on the pitch, watched by millions of people? His emotional reaction must be calmed quickly with constant encouragement so as to smooth away the tricky moments in a game and to alleviate the 45 days of con-

centration and pressure without seeing his family. Brazil always feels the need to win and in a World Cup this pressure is multiplied by a factor of one thousand. It is not easy for a player from a humble background to defend his country. This yellow and green jersey is sacred and a heavy burden for those who wear it. That is why I sometimes put technique and tactics aside, even when there was not much time to work, to concentrate on the human element. I reached this decision after examining the components in the squad. The intention was to place the big stars on an equal footing with the less well-known, for instance, treating a Ronaldo the same as a Kleberson. In the end, all of us ended up stronger, as true friends, like a family. And world champions.

What criteria did you use to choose the Brazilian players?

Scolari: Well, the main criterion was the following. First of all, I devised a strategy, a style of play for my team. Then I imagined the ideal group, the ideal players for the positions in the team. I pondered this point for ages, telling myself: “So... I have those players... and those..., then, if this one lets me down or that one is injured, who will I take...?” And I began

INTERVIEW: LUIZ FELIPE SCOLARI

to set up a basic formation with different alternatives. Before calling up the final 23 players, I worked out every possible configuration for the World Cup. I used very technical methods to make the choice, trying to give substance to the idea that I had in mind. But at the same time, I carefully analysed each player's personal traits— something that I believe is of fundamental importance. The player can be the best in the world but if he does not have a good character, good personality and the ability to gel with a group, he can't help me. The personal element carried a lot of weight in my final decision. Let's imagine the following situation. I had to choose between two players for a certain position. First of all, I analysed who would best fit into my tactical scheme. Then I examined his character and ability to work under pressure. This is how I built up my final list of players.

But, apart from character, what is the secret of this group of players?

Scolari: From the technical point of view, I preferred the player capable of easing into

two or more positions in my tactical plan. It was something I demanded of myself. What is more, I looked for players capable of coping with the game themselves and the least rough and tough candidates possible – the opposite of what most people expect. I was convinced that this World Cup would be won through great individual play. And Brazil have the players capable of playing this way.

Did you analyse the international game before leaving for Asia?

Scolari: I carried out a detailed analysis. I realised that football is levelling out as each day goes by. There is more power, more speed and endless physical training. There are more and more well balanced games because the teams are physically fit and tactically similar. This is where individual and technical skills count. I was absolutely convinced of one thing - that in this World Cup, individual skills would decide the matches. And so it was. Something that everybody noticed was that some footballers scored after solo moves and clinched victory for the team in this way. But it must be remem-

Photo: Bongarts



bered that, before this magical finishing touch can be applied, the team must be tactically prepared and ready to confront any opponent. It is then that great players are free to do what they do best – spring surprises on their opponents and delight the crowd. This is exactly what happened at the World Cup. Don't forget that although European domestic championships lasted a long time, the Brazilian league was still underway and I didn't have much time to prepare my team. For this reason, more than ever, I was obliged to choose those players with the greatest technical potential capable of occupying two or three positions in any tactical strategy.

How did you plan training for the team and what were your objectives during the period before the World Cup?

Scolari: Our aim was the following - to enable the team to develop a distinctive identity after the last two friendlies before the World Cup. After I had finally assembled the squad in May, I began to realise how important this team identity was. We played against one strong team, from Catalonia, and one weak side, from Malaysia. It was imperative to win both matches so as to boost the players' confidence before the World Cup. We had very little time, which made it all the more difficult. Sometimes we ignored the technique and tactics such as when we spent four whole days on the players' physical and medical examinations. The aim of this was to obviate any physical problems during the World Cup. We sacrificed coaching for four or five precious days so as to ensure we had a perfectly fit team. I went through this willingly to avoid problems during the competition. And the results speak for themselves. Brazil were fantastically fit – perhaps one of the fittest squads of all. And there were no injuries. What is more, this type of preparation helped me to demand much more of the players during the World Cup. The difference between Brazil and the other teams became evident in the second half of the matches. Several players from the big clubs in Europe were not in peak condition whereas Roberto Carlos and Cafu, who played in the same matches as the other European players, finished the World Cup in top form. Emerson was the only one who couldn't keep going but that was an act of fate, not an injury inflicted by an outside force. In short, before the first game in the World Cup, everyone was aware of the tactical, technical and physical

goals. Add all of this to what I told you before about the personal and human aspects, in addition to the positive atmosphere we created, and Brazil's performance in this World Cup becomes clear.

Entretien avec Luiz Felipe Scolari, sélectionneur du Brésil, Champion du Monde

Qu'est-ce qui a changé dans l'équipe qui avait quitté le Brésil en laissant derrière elle des supporters sceptiques et qui rentre championne du monde? Comment vous-y êtes-vous pris pour cimenter la sélection brésilienne?

Scolari: Tout le monde n'avait peut-être pas compris que c'était à moi qu'il incombait de choisir les titulaires pour la Coupe du Monde après les éliminatoires et nos divers matches amicaux. Les clubs européens ne m'ont pas permis d'obtenir tous les joueurs que je voulais. Personne ne croyait vraiment que ceux qui avaient disputé des matches amicaux à quelques mois de la Coupe du Monde pouvaient réellement être sélectionnés dans l'équipe nationale. Nombreux pensaient que les joueurs évoluant au Brésil n'avaient quasiment aucune chance d'être retenus pour la compétition. Mais je savais que l'on trouve des gars excellents au Brésil, et j'ai joué sur deux tableaux. Premièrement, je leur ai permis de rêver sérieusement à une sélection dans l'équipe nationale en leur donnant leur chance. Deuxièmement, je savais que si les joueurs du cru réalisaient de belles performances, cela inciterait ceux qui évoluent dans les championnats européens à redoubler d'efforts pour gagner leur place. En encourageant l'émulation, je les ai tous poussés à se dépasser. Les joueurs évoluant au Brésil devaient faire leurs preuves pour être sélectionnés. Les autres devaient prendre garde de ne pas se reposer sur leurs lauriers sous peine de se voir supplanter. Le message était clair: avec moi, il ne suffit pas d'être considérée comme une star, même du Real, de l'Inter de Milan ou de Manchester United. Si vous n'êtes pas à la hauteur, il y a suffisamment de joueurs, au Brésil, qui n'attendent que de prendre votre place. Je crois que cela a été une source de motivation efficace.

L'annonce de votre nomination à la tête de la Selecao a fait bien des envieux. Sans

INTERVIEW: LUIZ FELIPE SCOLARI

expérience de sélection nationale, comment vous êtes-vous adapté et comment êtes-vous devenu "Felipão Brazil"?

Scolari: Tout d'abord, j'ai décidé que le "Felipão Brazil" ne devait guère être différent de l'ancien Felipão. J'ai été choisi comme sélectionneur de l'équipe nationale en raison des bons résultats que j'avais obtenus dans mes anciens clubs. Je me suis donc dit que je devais rester fidèle à mes convictions. Comme mes méthodes de travail combinées à ma tactique et à ma personnalité avaient porté leurs fruits dans les clubs, je devais me garder de rien changer et plutôt veiller à reproduire ce qui m'avait permis de remporter deux Copas Libertadores et plusieurs championnats brésiliens. Je devais être conséquent et conserver la même ligne pour répondre aux attentes du public qui avait réclamé ma nomination à cors et à cris. Je me souviens qu'après un match de la compétition préliminaire, qui a été difficile, j'étais resté seul au vestiaire et je me suis dit: non seulement je ne changerai pas mes habitudes mais je ferai tout pour transformer l'équipe brésilienne en un grand club! Je la traiterai comme tel. Et c'est justement ce à quoi nous sommes arrivés à la fin de la Coupe du Monde. Les joueurs de la sélection n'étaient pas des individus isolés s'ignorant les uns les autres, ils étaient aussi heureux et unis que les membres d'un club qui se côtoient toute l'année. C'est pour cela que je me suis battu – pour créer l'atmosphère qui prévaut dans les clubs, le sentiment d'appartenance, de confiance et d'amitié qui soude l'équipe pendant toute la saison. Je pense que cela a beaucoup profité au Brésil, contrairement aux équipes divisées en petits groupes suivant les clubs d'origine des joueurs. Ainsi, bien que chaque joueur ait eu une conception différente de l'entraînement, notre motivation et notre cohésion nous ont permis de progresser harmonieusement, notamment au plan tactique. Je n'ai pas eu de mal à faire passer mes idées et les difficultés qui surgissaient se dissipaient rapidement. Cela s'est ressenti sur le terrain durant les matches. Le Brésil a fait preuve de constance et la communication était bonne. Les joueurs étaient très tranquilles les uns avec les autres. Cela a donné à l'équipe une force supplémentaire.

Pouvez-vous décrire précisément l'homme et le technicien en Luiz Felipe Scolari? Qui est l'entraîneur des champions du monde et que se passe-t-il dans sa tête?



Scolari: Je n'aime guère parler de moi.... Premièrement, j'apprécie la loyauté. Je suis très droit avec les gens qui travaillent avec moi et ceux qui me soutiennent. Et je suis entièrement dévoué à l'équipe nationale. J'éprouve pour elle une grande affection et une grande confiance. Aux yeux des entraîneurs et de la plupart des gens, cela n'est guère important, mais c'est comme ça que je conçois le football. Je crois que cette attitude s'avère très utile lorsque surgissent des difficultés ou des complications sur le terrain ou dans les vestiaires. Ce que je veux dire par-là? Songez à ce qui s'est passé lors du match contre l'Angleterre, quand nous étions menés. En regardant chaque joueur dans les yeux et en leur parlant à la mi-temps, nous les avons aidés à puiser au fond d'eux-mêmes pour aller à la victoire. Certes, la tactique a compté, mais le secret de notre réussite réside dans le sentiment de cohésion, de confiance mutuelle et la sérénité des joueurs. C'est – uniquement – pour cette raison que les Brésiliens ont pu donner libre cours à leur créativité et faire le maximum. Et c'est comme ça que nous avons gagné. Voilà comment il faut travailler avec les Brésiliens. La bonne ambiance nous a permis de surmonter tous les obstacles. La technique est certes un élément capital mais qu'arrive-t-il si un joueur perd le contrôle du ballon sur le terrain, sous les yeux de millions de spectateurs? Il doit avoir le mental pour se maîtriser en toute circonstance, dédramatiser les moments difficiles du match et supporter la pression des 45 jours de concentration et d'éloignement de sa famille. Le Brésil a toujours soif de victoire, en Coupe du Monde plus que jamais. Il n'est pas facile pour un joueur d'origine modeste de défendre les couleurs de son pays. Le maillot jaune et vert est sacré et c'est un lourd fardeau pour ceux qui le por-



Photos: John McDermott

tent. C'est la raison pour laquelle j'ai parfois fait l'impasse sur la technique et la tactique, même lorsque le temps était compté, afin de mettre l'accent sur le facteur humain. J'ai pris cette décision après avoir examiné la composition de l'équipe. Le but était de placer les vedettes sur un pied d'égalité avec les joueurs moins connus, de traiter de la même manière un Ronaldo et un Kleberson, par exemple. Finalement, nous sommes tous sortis renforcés, nous sommes de vrais amis, une famille, et champions du monde.

Selon quels critères avez-vous sélectionné les joueurs brésiliens ?

Scolari: Tout d'abord, j'ai trouvé une stratégie, un style de jeu pour mon équipe. Puis j'ai cherché quel serait le groupe idéal, les joueurs ayant le meilleur profil. J'y ai réfléchi pendant des jours et des jours en me disant: "Bon... j'ai ces joueurs... et ceux-là Voyons, si un tel me laisse tomber ou si un tel est blessé, par qui le remplacerai-je...?" Et j'ai constitué une sélection de base avec diverses variantes possibles. Avant de désigner mes 23 joueurs, j'ai envisagé toutes les configurations possibles pour la Coupe du Monde. J'ai pris en compte les compétences techniques qui me permettraient d'appliquer mon système de jeu. Mais j'ai aussi pris soin d'analyser les traits de caractère de chaque joueur – ce que je considère comme un élément capital. Le meilleur joueur du monde, s'il n'a pas bon caractère et s'il n'est pas capable de s'intégrer dans une équipe, ne me servira à rien. Le critère de la personnalité a fortement pesé dans ma décision finale. Quand il m'a fallu choisir entre différents joueurs pour une configuration donnée, j'ai commencé par me demander qui s'insérerait le mieux dans mon schéma tactique. Puis, j'ai examiné son caractère et sa capacité

de jouer sous pression. C'est ainsi que j'ai établi la liste finale de mes joueurs.

A part le caractère, quel est le secret des joueurs de la Seleçao ?

Scolari: Du point de vue technique, j'ai une préférence pour les joueurs polyvalents. C'est quelque chose que j'exigeais de moi-même. J'ai également recherché des joueurs capables de se débrouiller seuls, tout en étant le moins rugueux possible. J'étais convaincu que le trophée récompenserait un formidable jeu individuel. Et les Brésiliens en sont capables.

Avez-vous analysé les matches des autres équipes avant de gagner l'Asie ?

Scolari: En effectuant une analyse détaillée, je me suis aperçu que le football est nivelé chaque jour un peu plus. La puissance et la vitesse ne cessent d'augmenter et l'entraînement physique est de plus en plus intensif. Comme les équipes sont en forme et adoptent des tactiques similaires, les matches sont de plus en plus équilibrés. C'est là que la technique et les compétences individuelles font la différence. J'étais sûr que lors de cette Coupe du Monde, elles détermineraient l'issue des matches. Et j'avais raison. On a vu certains joueurs apporter la victoire à leur équipe en concluant des actions individuelles. Mais il ne faut pas oublier que la réalisation finale est toujours le fruit de la préparation tactique de toute l'équipe et de son aptitude à affronter l'adversaire. C'est quand ces conditions sont réunies que les grandes stars peuvent sortir le grand jeu – prendre l'adversaire par surprise et enchanter le public. C'est exactement ce qui s'est passé pendant la Coupe du Monde. N'oubliez pas que si les championnats nationaux européens ont été longs, la ligue brési-

INTERVIEW: LUIZ FELIPE SCOLARI



Photo: Bevilacqua

lienne n'était toujours pas terminée et que je n'ai guère eu de temps pour préparer mon équipe. Cela m'a obligé à choisir les joueurs dotés du plus fort potentiel technique, capables d'occuper deux ou trois postes suivant la stratégie adoptée.

Comment avez-vous organisé l'entraînement de l'équipe nationale et quels étaient vos objectifs durant la période qui a précédé la Coupe du Monde ?

Scolari: Le but était que l'équipe se soit forgée sa propre identité après les deux derniers matches amicaux qui ont précédé la Coupe du Monde. Après avoir constitué l'équipe définitive, en mai, j'ai voulu renforcer son assurance. Nous avons affronté la formation de Catalogne et celle, faible, de Malaisie. Une double victoire était primordiale pour renforcer la confiance des joueurs avant la compétition. Le manque de temps rendait les choses encore plus difficiles. Nous avons parfois dû renoncer à travailler la technique et la tactique, notamment au profit des tests physiques et médicaux, afin de prévenir tout problème de santé durant la Coupe du Monde. Nous avons sacrifié quatre ou cinq

précieuses journées d'entraînement afin de nous assurer que l'équipe était parfaitement en forme. Il s'agissait d'un choix délibéré de ma part. Les résultats parlent d'eux-mêmes. Le Brésil était en excellente forme, pour ne pas dire l'équipe la plus en forme. Nos joueurs n'ont subi aucune blessure. Cette préparation m'a permis de leur demander beaucoup plus durant la compétition. La différence par rapport aux autres équipes est devenue évidente au deuxième tour. Plusieurs joueurs des grands clubs européens n'étaient pas très vaillants, tandis que Roberto Carlos et Cafu, qui avaient disputé les mêmes matches qu'eux ont terminé la Coupe du Monde très en forme. Emerson a été le seul à ne pas pouvoir aller jusqu'au bout, mais il a été victime de malchance. En bref, avant le coup d'envoi de la Coupe du Monde, chacun connaissait les objectifs tactiques, techniques et physiques. Ajoutez-y les aspects personnels et humains, en plus de l'atmosphère positive que nous avons créée, et vous saurez comment le Brésil a remporté cette Coupe du Monde.

Entrevista con Luiz Felipe Scolari, entrenador del campeón mundial Brasil

¿Qué cambió a esta selección que salió de Brasil sin el crédito de sus aficionados y llegó a ser campeona del mundo? ¿Qué criterios siguió para unir al equipo que representó a Brasil en el mundial?

Scolari: La gente no era consciente de que mi tarea es decidir quién estaría en el mundial después de las eliminatorias y los varios amistosos disputados. Los equipos de Europa no me permitían tener a todos los atletas que deseaba. No había nadie que realmente creyese que en esos amistosos, a pocos meses del mundial, participaban jugadores brasileños que jugaban en su país y podían llegar al mundial. La opinión general era que los jugadores que estaban en Brasil no tenían casi ninguna posibilidad de ir al mundial. Y yo sabía algo importante: en Brasil hay grandes jugadores, que utilice de dos maneras. Primero, regalándoles la posibilidad y el sueño de que ellos también podían estar en la selección que acudiría al mundial. Segundo, sabía que, si los jugadores que estaban jugando en Brasil tenían un buen rendimiento, eso motivaría a los atletas en Europa a tener más ganas de trabajar duro para poder estar en

nuestra selección. Se trataba de que los jugadores en Europa estuviesen motivados para poder entrar en la selección final. De este modo, he logrado levantar la moral de todos. Los de Brasil tenían que mostrar todo su potencial para encontrar un lugar en el grupo final. Y los de Europa tenían que rendir al máximo y no quedarse tranquilos sólo porque son estrellas. El mensaje era claro: conmigo, ser una estrella no es suficiente, no importa si juegas en el Real, en el Milán o en Manchester. Si uno no juega bien y como yo quiero, hay en Brasil otros jugadores preparados para ocupar su lugar. Creo que esta motivación ha funcionado.

Cuando aceptó ser entrenador nacional de Brasil se convirtió en el hombre más envidiado por los aficionados. Pero era un entrenador de clubes, sin experiencia en selecciones nacionales, ¿cómo se adaptó y cómo pasó a ser "Felipão-Brasil"?

Scolari: Bueno, ante todo decidí que "Felipão-Brasil" no debía ser muy diferente del Felipão de los clubes anteriores. Si la gente me quería en la selección es porque he trabajado bien en los equipos anteriores. Tuve éxito en los clubes trabajando a mi manera, así que tenía la obligación de seguir por el mismo camino. Pensé que si en los clubes impuse una manera de trabajar, con mis tácticas y mi personalidad, no sólo no debo cambiar, sino que tengo que estar muy atento para no hacer nada que difiera de lo que me ha hecho ganar dos Copas Libertadores de América, varios títulos de campeón de la liga brasileña y otras cosas más. Tengo que ser constante y mantener mi manera de trabajar, porque fue la gente, fueron los aficionados quienes clamaron para que se me incluyese en la selección. Recuerdo que después de un partido en estas eliminatorias tan sufridas que hemos pasado, en un momento en el cual me quede solo en el vestuario, pensé: no sólo no voy cambiar mi modo de ser, sino que incluso ¡voy tratar de convertir a la selección de Brasil en un gran club! Voy a trabajar en la selección como si fuera un club. Y lo que constatamos todos al final del mundial fue exactamente eso: no se parecía en nada a una selección, con jugadores que nunca están juntos, al contrario, todos estaban felices, unidos, como si hubiesen sido atletas de un mismo club durante todo el año. Ésta fue mi batalla: intentar instaurar en la selección el ambiente que reina en un club, con la unidad, la confianza y la amistad

que impera durante toda la temporada. Creo que esto impresionó mucho en Brasil, al compararse con otras selecciones que traían jugadores de varios clubes y se mantenían en grupos, divididos internamente. Yo no permití que esto ocurriera. Así pues, en los entrenamientos, a pesar de que cada uno tenía sus propias ideas sobre el entrenamiento, gracias a la unión y motivación de todos, pudimos desarrollar con facilidad un trabajo táctico unificado. Yo pasaba mis ideas a los chicos con toda tranquilidad y las dificultades disminuyeron. Eso se trasladó a la cancha durante los partidos. Brasil tuvo una manera uniforme de jugar, y la comunicación con los jugadores fue fácil. Y entre ellos era aun más relajada. Eso ha hecho de la selección de Brasil un equipo con una fuerza superior.

¿Cuál sería la lista de características que podrían definir exactamente a Luiz Felipe Scolari, técnica y personalmente? ¿Quién es y qué piensa el entrenador del campeón del mundo?

Scolari: No me gusta mucho hablar de mí mismo... En primer lugar, me gusta la fidelidad. Soy muy fiel con quien trabaja conmigo, con quien está a mi lado. Y en esta selección puse todo mi corazón: cariño y confianza con el equipo. A algunos entrenadores y a mucha gente todo esto no les parece importante, pero es mi manera de ver el fútbol, creo que este tipo de sentimientos sirve muchísimo cuando es necesario superar dificultades o momentos complicados en la cancha o en los vestuarios. ¿Qué quiero decir? Pues imagínense lo que pasó en el partido contra Inglaterra, cuando perdíamos por 1 a 0. Allí, mirando a cada uno a los ojos durante la pausa del medio tiempo, hablando con ellos, encontramos todos juntos la fuerza que nos dio la victoria. Claro que trabajamos también el lado táctico, pero el triunfo se debía a la unión, a la confianza que cada uno tenía en el otro y, principalmente, a la calma que estos sentimientos ponían en el corazón y la cabeza de los jugadores. Así, sólo así, pueden los brasileños desarrollar su creatividad y jugar de la mejor manera. En ese momento ganamos el partido. Así hay que trabajar con el fútbol brasileño. Superamos las dificultades gracias al buen ambiente reinante. Es importante decirlo, la parte técnica tiene que existir y estar bien concebida, pero la parte técnica no es suficiente. ¿Qué pasa si un jugador, en un movimiento en la cancha, no toca bien

INTERVIEW: LUIZ FELIPE SCOLARI

el balón delante de millones de personas? Hay que trabajar la vertiente emocional el máximo tiempo posible, buscando fortalecer al jugador, para que solvente los momentos difíciles en un partido o sobrelleve los 45 días de concentración, sin ver a la familia, bajo presión. Brasil tiene la obligación de ganar siempre, y en un mundial esta presión se multiplica por mil. No es fácil para un jugador de origen humilde defender a su país. Esta camiseta amarillo-verde es sagrada, y una carga pesada para quienes deben vestirla. Por eso, en muchas ocasiones, incluso cuando tuve poco tiempo para trabajar, dejé un poco de lado el aspecto técnico-táctico para desarrollar un poco más el humano. Tomé esta decisión después de estudiar a los componentes de esta selección. La idea era colocar en un plano de igualdad a las grandes estrellas con los menos famosos, poner a un mismo nivel a Ronaldo y a Kleberson. Al final, todos salimos fortalecidos, verdaderos amigos, como una familia. Y campeones del mundo.

¿Cuáles fueron los criterios para la elección de los jugadores brasileños?

Scolari: Bueno, el criterio principal fue el siguiente: primero me planteé un esquema, un estilo de juego para mi equipo. Después imaginé el grupo ideal, los jugadores ideales para las posiciones del equipo. Estuve cavilando mucho tiempo, mientras me decía a mí mismo: "bueno... tengo estos jugadores... y éstos..., después, si esto me falla o aquél se lesiona, ¿a quién traigo...?" Y empecé a configurar una formación básica, con varias alternativas. Antes de llamar los 23 jugadores definitivos pensé en todas las alternativas posibles para el mundial. Utilicé criterios altamente técnicos para la elección, buscando hacer realidad la idea de juego que tenía en mente. Pero, al mismo tiempo, analicé cuidadosamente las características personales de cada jugador, algo que para mí es fundamental. El jugador puede ser el mejor del mundo, pero si no tiene un buen carácter, una buena personalidad y la capacidad de desarrollarse positivamente dentro de un grupo, no me sirve. El aspecto personal tuvo mucho peso en mi decisión final. Planteémonos la siguiente situación: en una posición específica tenía que elegir entre dos jugadores para el mundial; bien, en primer lugar analizaba quién se adecuaba más a mi esquema táctico. Después, estudiaba su personalidad y capacidad de trabajar bajo presión. Así elaboré la lista definitiva de jugadores.

Pero, además de la personalidad, ¿cuál es el secreto de este grupo de jugadores?

Scolari: Técnicamente, mi preferencia era el jugador capaz de desenvolverse en dos o más posiciones de mi esquema táctico. Fue algo que me exigí a mí mismo. Además busqué a aquellos jugadores capaces de solventar por sí solos los partidos, jugadores lo menos fuertes y brutos posible, al contrario de lo que pensaron muchos. Estaba convencido de que este mundial se ganaría a través de grandes jugadas individuales. Y Brasil tiene a los jugadores capaces de hacer estas jugadas.

¿Analizó el fútbol mundial antes de partir a Asia?

Scolari: Hice un análisis muy serio. Me di cuenta de que el fútbol es, cada día que pasa, más parecido. Hay mucha fuerza, mucha velocidad, mucha preparación física. Cada vez hay más partidos equilibrados porque los equipos tienen parecidas condiciones físicas y tácticas. Aquí es donde entra en juego el potencial individual y técnico. Mi convencimiento era absoluto: en este mundial, la calidad individual solucionaría los partidos. Y así fue. Algo que todos pudieron constatar es que algunos jugadores marcaron en jugadas individuales y consiguieron el triunfo del equipo. Aunque no cabe olvidar que, antes de que pueda aparecer esa pincelada de magia, el equipo debe estar preparado tácticamente y en condiciones de enfrentarse a cualquier rival. En ese momento tienen libertad los grandes jugadores para hacer lo que mejor saben, sorprender a los rivales y deleitar al público. En el mundial pasó exactamente esto. Tampoco hay que olvidar que los campeonatos europeos duraron mucho tiempo, que la liga brasileña seguía en marcha y que me faltaba tiempo para preparar a mi equipo. Por eso, más que nunca, tuve que elegir a jugadores de la máxima capacidad técnica, que pudiesen ocupar dos ó tres posiciones en cualquier esquema táctico.

¿Cómo planteó los entrenamientos, qué objetivos se marcó en el periodo previo al mundial?

Scolari: Nuestro objetivo era el siguiente: conseguir que el equipo tuviese una personalidad propia tras los dos últimos amistosos previos al mundial. En el mes de mayo, cuando tuve el equipo definitivo entre mis manos, empecé a darme cuenta de la importancia de la personalidad. Nos enfrentamos a un equipo fuerte,



Photo: John McDermott

la selección de Cataluña, y a otro débil, la selección de Malasia. Se trataba de ganar ambos partidos y que los jugadores ganasen confianza antes del mundial. Teníamos muy poco tiempo, lo que hacía el trabajo más difícil. En ocasiones abandonamos el aspecto técnico-táctico, como cuando estuvimos 4 días enteros centrados en los exámenes físicos y médicos de los jugadores. El objetivo era no tener problemas físicos durante el mundial. Sacrificamos el trabajo de entrenador durante 4 ó 5 preciosos días, con tal de tener un equipo en perfectas condiciones físicas. Lo hice con gusto, porque no quería problemas durante el torneo. Y los resultados cantan: Brasil ha estado fantástico físicamente, quizás haya sido una de las mejores selecciones en este aspecto. Ni siquiera hubo lesiones. Además, esta forma de preparación me sirvió para exigir mucho más a los jugadores durante el mundial. En el segundo tiempo de los partidos se constataba la diferencia entre Brasil y otros equipos. Muchos jugadores de grandes clubes europeos no estaban en buenas condiciones físicas; en cambio,

observen a Roberto Carlos o a Cafú, que jugaron los mismos partidos que otros jugadores europeos, pero terminaron el mundial en perfectas condiciones. Emerson fue el único que no pudo seguir, pero fue una fatalidad, no una lesión. Resumiendo, antes del primer partido del mundial los objetivos tácticos, técnicos y físicos estaban claros para todos. Únase a todo esto lo que conté antes sobre los aspectos personales y humanos, más el ambiente positivo que creamos, y entenderán el rendimiento de Brasil en este mundial.

Interview mit Luiz Felipe Scolari, Trainer von Weltmeister Brasilien

Nach der mühevollen Qualifikation zählte Brasilien nicht zu den WM-Favoriten. An der WM spielte das Team wie ausgewechselt. Wie haben Sie es geschafft, in so kurzer Zeit eine schlagkräftige Truppe zusammenzustellen?

Scolari: Ich wollte den endgültigen WM-Kader ganz bewusst erst nach der Qualifikation und den verschiedenen Freundschaftsspielen zu-

INTERVIEW: LUIZ FELIPE SCOLARI

sammenstellen. Aufgrund des Widerstandes der europäischen Vereine konnte ich gar nie mit meiner Wunschformation antreten. Niemand glaubte, dass von den Spielern, die in Brasilien spielten und bei den Freundschaftsspielen so kurz vor der WM zum Einsatz kamen, einer den Sprung ins WM-Team schaffen würde, denn alle rechneten mit einer reinen "Söldnermannschaft" – ich nicht, und zwar aus zwei Gründen: Zum einen gibt es in Brasilien viele gute Spieler, die nur darauf brennen, zu einer WM-Endrunde zu fahren. Zum anderen sollten die Legionäre in Europa begreifen, dass nur die Leistung zählte. Ich wollte nur motivierte Spieler in meinem Team, und so konnten sich alle Hoffnungen machen. Während die Spieler in Brasilien alles daran setzten, sich noch ins Team zu spielen, mussten mir die Legionäre beweisen, dass sie wirklich in Bestform waren. Sie wussten, dass ein grosser Name oder ein Stammspieler bei Real Madrid, AC Milan oder Manchester United kein Garant für ein WM-Aufgebot war. Den europäischen Legionären sassen die Spieler in Brasilien im Nacken.

Bei den brasilianischen Fans gilt das Amt des Nationaltrainers als Traumjob. Als Vereinstrainer haben Sie Trainer-Neuland betreten. Wie fühlen und sehen Sie sich als "Felipão-Brasil"?

Scolari: Der "Felipão-Brasil" sollte sich vom "Vereins-Felipão" nicht gross unterscheiden. Ich wurde ja aufgrund meines Leistungsausweises verpflichtet. Ich hatte mit meiner Art Erfolg, also gab es keinen Grund, vom bewährten Konzept abzurücken. Der Erfolg gab mir Recht. Ich gewann zwei Copa Libertadores de América und weitere Titel, u. a. in der brasilianischen Meisterschaft. Ich durfte weder an mir selbst noch an meinen taktischen Vorstellungen etwas ändern. Ich war es auch den Fans schuldig, die sich für mich eingesetzt hatten. Nach einem Spiel während unserer beschwerlichen Qualifikation sass ich allein in der Kabine und sagte zu mir: "Ich halte an meinem Arbeitsstil fest und mache aus der brasilianischen Auswahl eine grosse Vereinsmannschaft! Von nun an trainiere ich die Seleção wie ein Klubteam." Mit Erfolg, denn wir waren an der Weltmeisterschaft nicht einfach ein Team aus Einzelspielern, sondern eine fröhliche Truppe, die so eingespielt war, als hätte sie in dieser Besetzung die abgelaufene Meisterschaft bestritten. Die Nationalspieler sollten wie in ihren Vereinen ein Zusammengehörigkeitsgefühl, Vertrauen und Freundschaft

spüren. Mit dieser Philosophie habe ich mir in Brasilien viel Anerkennung verschafft. Meine Mannschaft sollte ungeachtet der Vereinszugehörigkeit der einzelnen Spieler auf wie neben dem Platz eine Einheit bilden. Dank des internen Zusammenhalts und unserer Motivation konnten wir gerade im taktischen Bereich trotz zum Teil unterschiedlicher Ansichten sehr konzentriert arbeiten. Ich erklärte den Spielern in aller Ruhe meine Vorstellungen, und mit jedem Spiel klappte es besser. Das Team trat geschlossen auf, weil sich die Spieler gut verstanden, auf wie neben dem Platz. Das war das brasilianische Erfolgsgeheimnis.

Wer ist Luiz Felipe Scolari? Wie denkt der Weltmeistertrainer?

Scolari: Ich spreche nicht gerne über mich... Treue ist mir wichtig, auch in meinem Beruf. In diese Mannschaft steckte ich viel Herzblut: Ich gab ihr viel und vertraute auf sie. Für viele ist das nicht wichtig, doch das ist meine Fussballphilosophie, mit der Probleme oder Konflikte auf dem Spielfeld oder in der Kabine leichter gelöst werden können. Nehmen wir als Beispiel das Spiel gegen England, als wir zuerst in Rückstand gerieten. In der Halbzeitpause blickte ich jedem Spieler in die Augen und sagte dann, dass wir als Mannschaft die Partie noch gewinnen könnten. Nicht die taktischen Umstellungen, die ich natürlich auch vornahm, sondern die mannschaftliche Geschlossenheit, das gegenseitige Vertrauen und unsere Ruhe sicherten uns schliesslich den Sieg. Die Brasilianer müssen einen freien Kopf haben, damit sie den Ball laufen lassen, ihren besten Fussball zeigen und schliesslich gewinnen können. Das ist das A und O. Mit einer positiven Stimmung werden viele Probleme überwunden. Natürlich müssen auch die technischen und taktischen Voraussetzungen stimmen, aber erst die positive Stimmung innerhalb des Teams bringt eine Mannschaft auf die Siegerstrasse. Die mentale Komponente ist enorm wichtig. Auch ein Patzer vor einer Millionenkulisse darf einen Spieler nicht verunsichern. Nur mit einem gesunden Selbstvertrauen kann er schwierige Situationen auf dem Platz meistern, den 45-tägigen WM-Einsatz fern seiner Familie durchstehen und dem Druck standhalten. Brasilien muss immer gewinnen, insbesondere an der Weltmeisterschaft. Eine schwere Bürde für die Spieler, die im heiligen gelb-grünen Leibchen ihrem Land alle Ehre machen möchten. Trotz Zeitdruck habe ich mich daher auf das Menschliche konzentriert und die technisch-taktische

Seite etwas vernachlässigt. Ich fällte diesen Entscheid, nachdem ich mir lange überlegte, wie das Gesicht dieser Auswahl aussehen sollte. Ich wollte gleich lange Spiesse in meiner Mannschaft. Die weniger bekannten Spieler, wie Kleberson, sollten sich an den Leistungen der grossen Stars, z. B. Ronaldo, orientieren können und zu ihnen aufschliessen. Das hat uns gestärkt und zusammengeschweisst: eine Familie und erst noch Weltmeister.

Nach welchen Kriterien haben Sie den WM-Kader nominiert?

Scolari: Ich hatte ein Spielsystem im Kopf. Anhand der Idealbesetzung für die einzelnen Positionen stellte ich mein Wunschteam zusammen. Doch meine Gedankenspiele führten schliesslich in eine Sackgasse: "Also... ich habe diese Spieler... und jene ..., und was, wenn mir dieser einen Korb gibt und sich jener verletzt? Wer soll nachrücken?" Ich überlegte mir deshalb eine Grundformation mit verschiedenen Alternativen. Vor der endgültigen Nominierung der 23 Spieler analysierte ich die möglichen Varianten. Als erster Massstab dienten strenge technische Kriterien, die für mein Spielsystem erfüllt sein mussten. Die nächste Messlatte war die Persönlichkeit der Spieler. Ein Weltklasse-Fussballer mit Charakterschwächen, der zudem nicht teamfähig ist, hat keinen Platz in meinem Team. Schliesslich lief das Auswahlprozedere folgendermassen ab: Ich wählte diejenigen Spieler, die am besten in mein taktisches Konzept passten, und schätzte anschliessend ihren Charakter sowie ihre Belastbarkeit ein.

Was ist neben der Persönlichkeit der Spieler das Erfolgsrezept des Teams?

Scolari: Mein taktisches Konzept erfordert variable Spieler, die auf mindestens zwei Positionen einsetzbar sind. Ich suchte auch Spieler, die eine Partie im Alleingang entscheiden können. Muskelpakete hatten bei mir keine Chance, denn diese Weltmeisterschaft, davon war ich fest überzeugt, würde durch Einzelaktionen entschieden. Und Brasilien hatte die entsprechenden Spieler.

Haben Sie vor der Weltmeisterschaft auch den internationalen Fussball analysiert?

Scolari: Ja, sehr eingehend sogar. Mir wurde bewusst, dass der Fussball immer ausgeglichener wird. Kraft, Schnelligkeit und Athletik bilden die Basis des Fussballs, die bei allen Mannschaften vorhanden ist. Auch taktisch

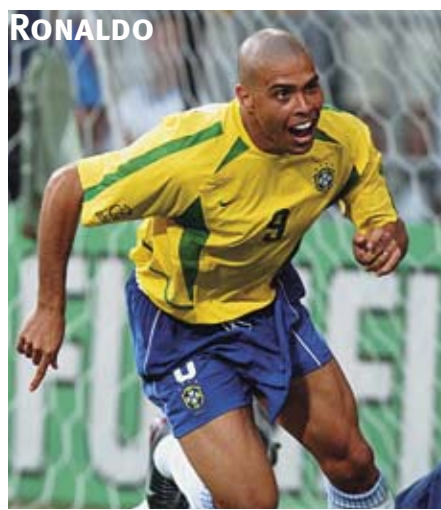
kann man seinem Gegner nichts mehr vormachen. Der Erfolg eines Teams hängt insbesondere beim Weltpokal massgeblich von der Klasse seiner Spieler ab. Die WM war der Beweis dafür. Oftmals wurden Spiele durch Tore entschieden, die nach Einzelaktionen erzielt worden waren. Solche Geniestreiche setzten aber eine souveräne taktische und physische Leistung der ganzen Mannschaft voraus, die ihre Stars entlastete und ihnen den Freiraum für Überraschungsaktionen und Kabinettstückchen erst ermöglichte. Die Vorbereitung war extrem kurz, weil die europäischen Meisterschaften spät endeten und der Spielbetrieb in der brasilianischen Liga andauerte. Ich vertraute nicht zuletzt deshalb auf technisch versierte Spieler, die auf zwei oder drei Positionen einsetzbar sind.

Welche Akzente setzten Sie im Training? Welche Ziele hatten sie in der Vorbereitung?

Scolari: Ich wollte, dass die Mannschaft mit Charakter spielte. Im Mai, als der WM-Kader feststand, standen zwei Freundschaftsspiele auf dem Programm: gegen die starke Auswahl aus Katalonien und die etwas schwächeren Malaysier. Zwei Siege waren Pflicht, denn die Spieler sollten mit viel Selbstvertrauen nach Asien reisen. Leider blieb uns für die Vorbereitung wenig Zeit. Das technisch-taktische Training musste deshalb zeitweilig der physischen Vorbereitung weichen: Ich gab den Ärzten vier Tage Zeit, um alle erforderlichen medizinischen Tests vorzunehmen. Zu diesem Opfer war ich gerne bereit, denn ich wollte für die WM eine Mannschaft in Topform. Dies sollte kein frommer Wunsch bleiben. Das brasilianische Team gehörte konditionell zu den Besten. Zudem blieben wir von Verletzungen verschont. Ich konnte von der Mannschaft während des Turniers auch mehr verlangen. Brasilien war seinen Gegnern in der zweiten Halbzeit stets überlegen. Die meisten Spieler der europäischen Spitzenklubs wirkten müde und ausgebrannt; nicht so Roberto Carlos oder Cafú, die trotz europäischem Mammutprogramm während des ganzen Turniers hervorragende Leistungen zeigten. Emersons Ausfall war einfach Pech. Wir reisten mit klaren taktischen, technischen und physischen Zielen nach Asien. Die Persönlichkeit der Spieler und der Teamgeist waren die weiteren Bausteine des brasilianischen Erfolgs.

*Interview conducted by
Ricardo Setyon (Brazil).*

OFFICIAL FIFA AWARDS



ADIDAS GOLDEN BALL



- | | | |
|----|---------------|----------------|
| 1. | KAHN OLIVER | GERMANY |
| 2. | RONALDO | BRAZIL |
| 3. | HONG MYUNG BO | KOREA REPUBLIC |

ADIDAS GOLDEN SHOE

- | | | | |
|----|----------------|---------|---------|
| 1. | RONALDO | BRAZIL | 8 GOALS |
| 2. | KLOSE MIROSLAV | GERMANY | 5 GOALS |
| | RIVALDO | BRAZIL | 5 GOALS |

YASHIN AWARD FOR THE BEST GOALKEEPER

KAHN OLIVER GERMANY

FAIR PLAY AWARD

1. BELGIUM
2. SWEDEN
3. JAPAN

ENTERTAINMENT AWARD

KOREA REPUBLIC



MasterCard ALL-STAR TEAM



KEEPER

KAHN OLIVER	GERMANY
RECBER RUSTU	TURKEY

DEFENDERS

CAMPBELL SOL	ENGLAND
HIERRO FERNANDO	SPAIN
HONG MYUNG BO	KOREA REPUBLIC
OZALAN ALPAY	TURKEY
ROBERTO CARLOS	BRAZIL

MIDFIELDERS

BALLACK MICHAEL	GERMANY
REYNA CLAUDIO	USA
RIVALDO	BRAZIL
RONALDINHO	BRAZIL
YOO SANG CHUL	KOREA REPUBLIC

ATTACKERS

DIOUF EL HADJI	SENEGAL
KLOSE MIROSLAV	GERMANY
RONALDO	BRAZIL
SAS HASAN	TURKEY

In addition, the Technical Study Group mentioned another seven players who would be added to a theoretical squad of 23 players

CAFU	BRAZIL
DONOVAN LANDON	USA
HAMANN DIETMAR	GERMANY
IKER CASILLAS	SPAIN
JOAQUIN	SPAIN
NAKATA HIDETOSHI	JAPAN
WILMOTS MARC	BELGIUM

Photos: Bongarts (3), Alfieri (2), Christian Liewig (1), Stanley Chou (1)



OLIVER KAHN

OFFICIAL FIFA AWARDS – FAIR PLAY

In the Lands of Fair Play

Fair Play seemed to come easy to the 32 teams playing in two countries where smiles and courtesy are a way of life.

The gentle respect showed by the hosts appeared to rub off on many of the players and coaches and the 64 matches unfolded without serious incident – a fact belied, perhaps, by the overall number of red and yellow cards, but in reality borne out by the willingness of players to reciprocate gestures of sincere sporting behaviour.

The FIFA Fair Play Award was awarded to Belgium, who finished a mere point ahead of Sweden, with Japan in third place. The trophy, medals, diploma and adidas voucher for USD 50,000 worth of equipment for youth football development marked the first time that Belgium had won this award at a FIFA competition, with the points system based upon the customary evaluation of behaviour on and off the field.

Symbolically, however, many other teams shared in Belgium's distinction. The final

four matches in particular were noteworthy for a spirit that showed the world that even when there is everything at stake in a football match, the players can – and should – still display a level of Fair Play worthy of the sport. Turkish and Korean players sharing a joint lap of honour after the play-off for third place is one of many positive abiding memories of a tournament where Fair Play once again played its part.

Au pays du fair-play

Il a paru naturel aux 32 équipes évoluant dans deux pays où le sourire et l'hospitalité font partie du quotidien d'adopter d'entrée une attitude fair-play.

Le respect des hôtes a semblé influencer de nombreux joueurs et entraîneurs, et les 64 matches se sont déroulés sans incident majeur – un fait en apparence démenti par le nombre total élevé de cartons jaunes et rouges, mais confirmé par le comportement des joueurs, prêts à répondre à des gestes de sportivité.

1. BELGIUM



Photos: John McDermott (1), Alfieri (1), Bongarts (2)

2. SWEDEN



3. JAPAN



La Distinción Fair-play de la FIFA a été attribuée à la Belgique (pour un point!) devant la Suède et le Japon. C'est la première fois que ce pays remporte cette distinction dans une compétition de la FIFA. Trophée, médailles, diplômes et un bon adidas d'un montant de USD 50 000 valable pour l'achat d'équipement pour les jeunes récompensent cette performance, jugée selon une évaluation du comportement sur le terrain et en dehors.

Symboliquement cependant, plusieurs équipes ont partagé la performance de la Belgique. Les quatre derniers matches notamment se sont déroulés dans un excellent esprit, montrant au monde entier que malgré les enjeux d'un match de football, ses participants peuvent – et devraient – toujours afficher une sportivité digne du jeu. Le tour d'honneur conjoint des joueurs turcs et coréens à la fin du match pour la troisième place est l'un des nombreux souvenirs positifs d'un tournoi où le fair-play aura une fois de plus joué son rôle.

En los países de la cortesía

La deportividad parecía algo natural en los 32 equipos participantes, originada quizás por las costumbres de los dos países organizadores, en donde la sonrisa y la cortesía, más que un hábito, parecen ser una forma de vida.

El respeto y la gentileza de los anfitriones parecieron adherirse a la mayoría de jugadores y entrenadores, y los 64 encuentros del torneo se desarrollaron sin incidentes – un hecho aparentemente desmentido por el número total de tarjetas amarillas y rojas, pero refrendado, en realidad, por la abundancia de gestos de deportividad entre los jugadores.

El Galardón FIFA Fair Play fue a parar a Bélgica, que derrotó a Suecia por un estrechísimo margen (¡tan sólo un punto!). Japón ocupó la tercera plaza. Ha sido la primera ocasión en que Bélgica se ha hecho acreedor, en una competición de la FIFA, a este trofeo, las medallas, el diploma y el cheque de adidas por un monto de USD 50,000, que debe emplearse en equipamiento para el fútbol juvenil. El sistema de puntuación fue el habitual, que evalúa el comportamiento dentro y fuera del terreno de juego.

No obstante, muchos equipos pueden compartir la distinción otorgada a Bélgica. Los últimos cuatro partidos, especialmente, sirvieron para mostrar al mundo que, aunque

los equipos se juegan mucho, los deportistas pueden – y deben – mostrar una ética deportiva que no desmerezca el deporte que practican. La vuelta de honor compartida por turcos y coreanos después del partido por el tercer puesto ha sido una de esas hermosas imágenes que perdurarán en la memoria. Ha sido el mundial del fair play.

Fairplay grossgeschrieben

In den beiden Ländern des Lächelns schien für die 32 Teams Fairplay eine Selbstverständlichkeit zu sein.

Die Höflichkeit der Gastgeber färbte offenbar auf die meisten Spieler und Trainer ab, so dass die 64 Spiele ohne grössere Zwischenfälle über die Bühne gingen. Auch die grosse Zahl gelber und roter Karten kann diese positive Bilanz nicht trüben, da die Spieler mit vielen sportlichen Gesten wahre Fairness bewiesen.

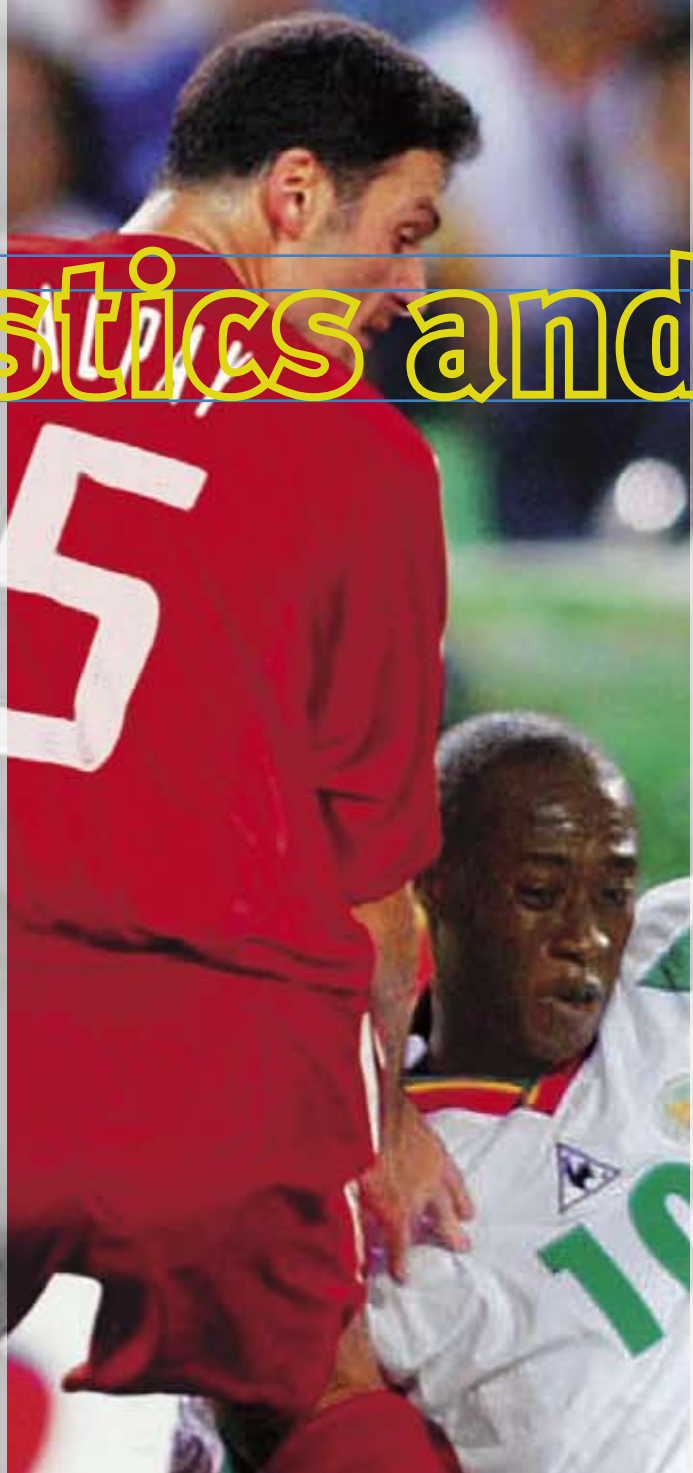
Die FIFA-Fairplay-Auszeichnung, d. h. eine Trophäe, Medaillen, Diplome und ein Scheck im Wert von USD 50'000 für adidas-Fussballausrüstung zur Nachwuchsförderung, ging zum ersten Mal an Belgien, das Schweden (nur ein Punkt dahinter!) und Japan auf die Ränge zwei und drei verwies. Für die Wertung zählte das Verhalten der Spieler auf wie neben dem Platz.

Erfreulicherweise waren Fairplay und Fairness auch in der entscheidenden Turnierphase, insbesondere in

den letzten vier Spielen, keine leeren Worte. Die besten vier Mannschaften des Turniers haben bewiesen, dass Fairplay auch dann nicht auf der Strecke bleiben muss, wenn es um alles oder nichts geht. Die türkischen und koreanischen Spieler begaben sich nach dem Abpfiff des Spiels um den dritten Rang auf eine gemeinsame Ehrenrunde und krönten damit ein Turnier, bei dem Fairplay kein frommer Wunsch blieb.



Statistics and





Team Analysis



108 The Venues and Stadia

110 Rankings and Results

112 Basic Match Data

128 Goals and Scorers

134 Preliminary Competitions

146 Team Data and Analysis

278 All-Time Rankings

THE VENUES AND STADIA



BUSAN ASIAD MAIN STADIUM
 CAPACITY: 54,534
 3 GROUP MATCHES
 AVERAGE PER MATCH: 37,412



DAEGU WORLD CUP STADIUM
 CAPACITY: 65,857
 3 GROUP MATCHES
 MATCH FOR THE THIRD PLACE
 AVERAGE PER MATCH: 53,747



DAEJEON WORLD CUP STADIUM
 Capacity: 41,000
 2 GROUP MATCHES
 1 MATCH IN THE ROUND OF 16
 AVERAGE PER MATCH: 32,031



GWANGJU WORLD CUP STADIUM
 CAPACITY: 42,880
 2 GROUP MATCHES
 1 QUARTER FINAL
 AVERAGE PER MATCH: 32,643



INCHEON MUNHAK STADIUM
 CAPACITY: 50,324
 3 GROUP MATCHES
 AVERAGE PER MATCH: 46,879



JEONJU WORLD CUP STADIUM
 CAPACITY: 42,477
 2 GROUP MATCHES
 1 MATCH IN THE ROUND OF 16
 AVERAGE PER MATCH: 30,460



SEOGWIPO, JEJU WORLD CUP STADIUM
 CAPACITY: 42,256
 2 GROUP MATCHES
 1 MATCH IN THE ROUND OF 16
 AVERAGE PER MATCH: 30,701



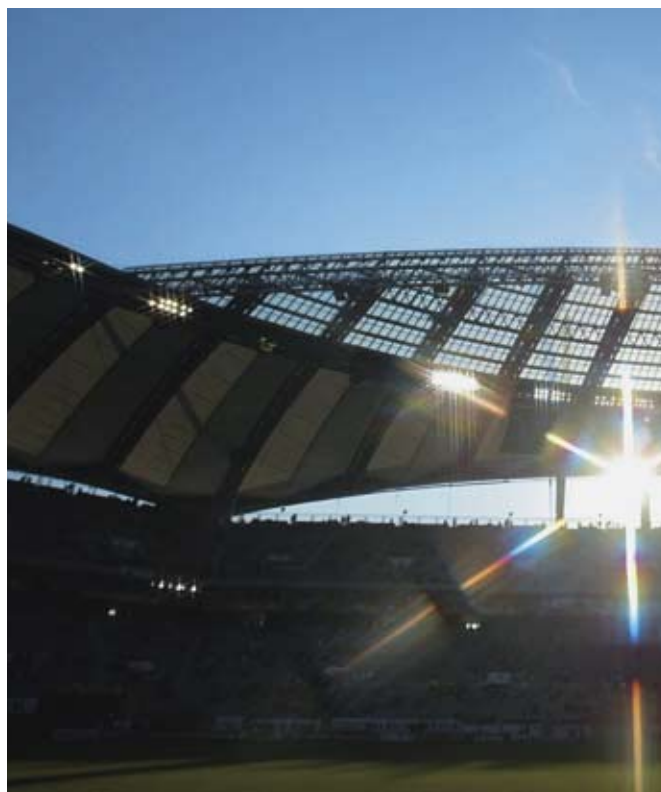
SEOUL WORLD CUP STADIUM
 CAPACITY: 64,677
 2 GROUP MATCHES (INCL. OPENING MATCH)
 1 SEMIFINAL
 AVERAGE PER MATCH: 57,141



SUWON WORLD CUP STADIUM
 CAPACITY: 43,188
 3 GROUP MATCHES
 1 MATCH IN THE ROUND OF 16
 AVERAGE PER MATCH: 37,094



ULSAN MUNSU FOOTBALL STADIUM
 CAPACITY: 43,512
 2 GROUP MATCHES
 1 QUARTER FINAL
 AVERAGE PER MATCH: 33,779



KOREA

Photos: Gavin Barker, Takaoshi Ito



IBARAKI PREFECTURAL KASHIMA SOCCER STADIUM

CAPACITY: 41,800
3 GROUP MATCHES
AVERAGE PER MATCH: 35,459

KOBE WING STADIUM

CAPACITY: 42,000
2 GROUP MATCHES
1 MATCH IN THE ROUND OF 16
AVERAGE PER MATCH: 35,864

MIYAGI STADIUM

CAPACITY: 49,133
2 GROUP MATCHES
1 MATCH IN THE ROUND OF 16
AVERAGE PER MATCH: 45,684

NIIGATA STADIUM BIG SWAN

CAPACITY: 42,300
2 GROUP MATCHES
1 MATCH IN THE ROUND OF 16
AVERAGE PER MATCH: 35,500

OITA STADIUM BIG EYE

CAPACITY: 43,000
2 GROUP MATCHES
1 MATCH IN THE ROUND OF 16
AVERAGE PER MATCH: 39,579

OSAKA NAGAI STADIUM

CAPACITY: 50,000
2 GROUP MATCHES
1 QUARTER FINAL
AVERAGE PER MATCH: 44,770

SAITAMA STADIUM 2002

CAPACITY: 63,700
3 GROUP MATCHES
1 SEMIFINAL
AVERAGE PER MATCH: 55,341

SAPPORO DOME

CAPACITY: 42,585
3 GROUP MATCHES
AVERAGE PER MATCH: 33,075

SHIZUOKA STADIUM ECOPA

CAPACITY: 51,349
2 GROUP MATCHES
1 QUARTER FINAL
AVERAGE PER MATCH: 47,054

INTERNATIONAL STADIUM YOKOHAMA

CAPACITY: 72,370
3 GROUP MATCHES
FINAL MATCH
AVERAGE PER MATCH: 66,580



JAPAN

RANKINGS AND RESULTS

FIRST STAGE

GROUP A FRANCE, SENEGAL, URUGUAY, DENMARK

31.05.02	Seoul	France – Senegal	0-1 (0-1)
01.06.02	Ulsan	Uruguay – Denmark	1-2 (0-1)
06.06.02	Daegu	Denmark – Senegal	1-1 (1-0)
06.06.02	Busan	France – Uruguay	0-0
11.06.02	Incheon	Denmark – France	2-0 (1-0)
11.06.02	Suwon	Senegal – Uruguay	3-3 (3-0)

A	1. Denmark	3	2	1	0	5-2	7
	2. Senegal	3	1	2	0	5-4	5
	3. Uruguay	3	0	2	1	4-5	2
	4. France	3	0	1	2	0-3	1

GROUP B SPAIN, SLOVENIA, PARAGUAY, SOUTH AFRICA

02.06.02	Busan	Paraguay – South Africa	2-2 (1-0)
02.06.02	Gwangju	Spain – Slovenia	3-1 (1-0)
07.06.02	Jeonju	Spain – Paraguay	3-1 (0-1)
08.06.02	Daegu	South Africa – Slovenia	1-0 (1-0)
12.06.02	Daejeon	South Africa – Spain	2-3 (1-2)
12.06.02	Seogwipo	Slovenia – Paraguay	1-3 (1-0)

B	1. Spain	3	3	0	0	9-4	9
	2. Paraguay	3	1	1	1	6-6	4
	3. South Africa	3	1	1	1	5-5	4
	4. Slovenia	3	0	0	3	2-7	0

GROUP C BRAZIL, TURKEY, CHINA PR, COSTA RICA

03.06.02	Ulsan	Brazil – Turkey	2-1 (0-1)
04.06.02	Gwangju	China PR – Costa Rica	0-2 (0-0)
08.06.02	Seogwipo	Brazil – China PR	4-0 (3-0)
09.06.02	Incheon	Costa Rica – Turkey	1-1 (0-0)
13.06.02	Suwon	Costa Rica – Brazil	2-5 (1-3)
13.06.02	Seoul	Turkey – China PR	3-0 (2-0)

C	1. Brazil	3	3	0	0	11-3	9
	2. Turkey	3	1	1	1	5-3	4
	3. Costa Rica	3	1	1	1	5-6	4
	4. China PR	3	0	0	3	0-9	0

GROUP D KOREA REPUBLIC, POLAND, USA, PORTUGAL

04.06.02	Busan	Korea Republic – Poland	2-0 (1-0)
05.06.02	Suwon	USA – Portugal	3-2 (3-1)
10.06.02	Daegu	Korea Republic – USA	1-1 (0-1)
10.06.02	Jeonju	Portugal – Poland	4-0 (1-0)
14.06.02	Incheon	Portugal – Korea Republic	0-1 (0-0)
14.06.02	Daejeon	Poland – USA	3-1 (2-0)

D	1. Korea Republic	3	2	1	0	4-1	7
	2. USA	3	1	1	1	5-6	4
	3. Portugal	3	1	0	2	6-4	3
	4. Poland	3	1	0	2	3-7	3

GROUP E GERMANY, SAUDI ARABIA, REP. OF IRELAND, CAMEROON

01.06.02	Niigata	Rep. of Ireland – Cameroon	1-1 (0-1)
01.06.02	Sapporo	Germany – Saudi Arabia	8-0 (4-0)
05.06.02	Ibaraki	Germany – Rep. of Ireland	1-1 (1-0)
06.06.02	Saitama	Cameroon – Saudi Arabia	1-0 (0-0)
11.06.02	Shizuoka	Cameroon – Germany	0-2 (0-0)
11.06.02	Yokohama	Saudi Arabia – Rep. of Ireland	0-3 (0-1)

E	1. Germany	3	2	1	0	11-1	7
	2. Republic of Ireland	3	1	2	0	5-2	5
	3. Cameroon	3	1	1	1	2-3	4
	4. Saudi Arabia	3	0	0	3	0-12	0

GROUP F ARGENTINA, NIGERIA, ENGLAND, SWEDEN

02.06.02	Saitama	England – Sweden	1-1 (1-0)
02.06.02	Ibaraki	Argentina – Nigeria	1-0 (0-0)
07.06.02	Kobe	Sweden – Nigeria	2-1 (1-1)
07.06.02	Sapporo	Argentina – England	0-1 (0-1)
12.06.02	Miyagi	Sweden – Argentina	1-1 (0-0)
12.06.02	Osaka	Nigeria – England	0-0

F	1. Sweden	3	1	2	0	4-3	5
	2. England	3	1	2	0	2-1	5
	3. Argentina	3	1	1	1	2-2	4
	4. Nigeria	3	0	1	2	1-3	1

GROUP G ITALY, ECUADOR, CROATIA, MEXICO

03.06.02	Niigata	Croatia – Mexico	0-1 (0-0)
03.06.02	Sapporo	Italy – Ecuador	2-0 (2-0)
08.06.02	Ibaraki	Italy – Croatia	1-2 (0-0)
09.06.02	Miyagi	Mexico – Ecuador	2-1 (1-1)
13.06.02	Oita	Mexico – Italy	1-1 (1-0)
13.06.02	Yokohama	Ecuador – Croatia	1-0 (0-0)

G	1. Mexico	3	2	1	0	4-2	7
	2. Italy	3	1	1	1	4-3	4
	3. Croatia	3	1	0	2	2-3	3
	4. Ecuador	3	1	0	2	2-4	3

GROUP H JAPAN, BELGIUM, RUSSIA, TUNISIA

04.06.02	Saitama	Japan – Belgium	2-2 (0-0)
05.06.02	Kobe	Russia – Tunisia	2-0 (0-0)
09.06.02	Yokohama	Japan – Russia	1-0 (0-0)
10.06.02	Oita	Tunisia – Belgium	1-1 (1-1)
14.06.02	Osaka	Tunisia – Japan	0-2 (0-0)
14.06.02	Shizuoka	Belgium – Russia	3-2 (1-0)

H	1. Japan	3	2	1	0	5-2	7
	2. Belgium	3	1	2	0	6-5	5
	3. Russia	3	1	0	2	4-4	3
	4. Tunisia	3	0	1	2	1-5	1

SECOND STAGE

ROUND OF 16

15.06.02	Seogwipo	Germany – Paraguay	1-0 (0-0)
15.06.02	Niigata	Denmark – England	0-3 (0-3)
16.06.02	Oita	Sweden – Senegal	1-2, 1-1 (1-1) 104' (golden goal)
16.06.02	Suwon	Spain – Rep. of Ireland	1-1, 1-1 (1-0) 3-2, penalty kicks
17.06.02	Jeonju	Mexico – USA	0-2 (0-1)
17.06.02	Kobe	Brazil – Belgium	2-0 (0-0)
18.06.02	Miyagi	Japan – Turkey	0-1 (0-1)
18.06.02	Daejeon	Korea Republic – Italy	2-1, 1-1 (0-1) 117' (golden goal)

QUARTER-FINALS

21.06.02	Shizuoka	England – Brazil	1-2 (1-1)
21.06.02	Ulsan	Germany – USA	1-0 (1-0)
22.06.02	Gwangju	Spain – Korea Republic	0-0 3-5, penalty kicks
22.06.02	Osaka	Senegal – Turkey	0-1, 0-0 94' (golden goal)

THIRD STAGE

SEMIFINALS

25.06.02	Seoul	Germany – Korea Republic	1-0 (0-0)
----------	-------	---------------------------------	-----------

FINALS

MATCH FOR THIRD PLACE

29.06.02	Daegu	Korea Republic – Turkey	2-3 (1-3)
----------	-------	--------------------------------	-----------

FINAL

30.06.02	Yokohama	Germany – Brazil	0-2 (0-0)
----------	----------	-------------------------	-----------

RANKING

- Brazil**
- Germany**
- Turkey**
- Korea Republic
- Spain
- England
- Senegal
- USA
- Japan
- Denmark
- Mexico
- Republic of Ireland
- Sweden
- Belgium
- Italy
- Paraguay
- South Africa
- Argentina
- Costa Rica
- Cameroon
- Portugal
- Russia
- Croatia
- Ecuador
- Poland
- Uruguay
- Nigeria
- France
- Tunisia
- Slovenia
- China PR
- Saudi Arabia

FRANCE – SENEGAL 0-1 (0-1)

1 31.05.2002 20:30 Seoul 62,561
FRA: 3 LIZARAZU, 4 VIEIRA, 6 DJORKAEFF, 8 DESAILLY (C), 11 WILTORD, 12 HENRY, 15 THURAM, 16 BARTHEZ, 17 PETIT, 18 LEBOEUF, 20 TREZEGUET.
SEN: 1 SYLVA, 2 DAF, 4 DIOP Papa Malick, 6 CISSE (C), 10 FADIGA, 11 DIOUF, 13 DIATTA, 14 NDIAYE Moussa, 15 DIAO, 17 COLY, 19 DIOP Papa Bouba.
Scorers: 0-1 30' DIOP Papa Bouba
Referee: BUJSAIM Ali (UAE)
Assistant Refs: AL TRAIPI Ali (KSA), RATTALINO Jorge (ARG)
4th Official: RAMOS RIZO Felipe (MEX)
Substitutions: **FRA:** 60' out DJORKAEFF (6), in DUGARRY (21)
 81' out WILTORD (11), in CISSE (9)
SEN: –
Cautions: **FRA:** 47'+ PETIT (17)
SEN: 51' CISSE (6)
Expulsions: –

URUGUAY – DENMARK 1-2 (0-1)

3 01.06.2002 18:00 Ulsan 30,157
URU: 1 CARINI, 2 MENDEZ, 4 MONTERO (C), 5 GARCIA, 6 RODRIGUEZ, 7 GUIGOU, 8 VARELA, 9 SILVA, 13 ABREU, 14 SORONDO, 20 RECOBA.
DEN: 1 SORENSEN, 2 TOFTING, 3 HENRIKSEN, 4 LAURSEN, 5 HEINTZE (C), 6 HELVEG, 7 GRAVESEN, 8 GRONKJAER, 9 TOMASSON, 11 SAND, 19 ROMMEDAHL.
Scorers: 0-1 45' TOMASSON (9), 1-1 47' RODRIGUEZ (6), 1-2 83' TOMASSON (9)
Referee: MANE Saad (KUW)
Assistant Refs: HASSOUNEH Awni (JOR), DANTE Dramane (MLI)
4th Official: MORENO Byron (ECU)
Substitutions: **URU:** 80' out RECOBA (20), in REGUEIRO (17)
 87' out RODRIGUEZ (6), in MAGALLANES (11)
 88' out ABREU (13), in MORALES (18)
DEN: 58' out HEINTZE (5), in JENSEN Niclas (12), 70' out GRONKJAER (8), in JORGENSEN (10), 89' out SAND (11), in POULSEN (17)
Cautions: **URU:** 25' MENDEZ (2)
DEN: 34' HEINTZE (5), 51' LAURSEN(4)
Expulsions: –

DENMARK – SENEGAL 1-1 (1-0)

20 06.06.2002 15:30 Daegu 43,500
DEN: 1 SORENSEN, 2 TOFTING, 3 HENRIKSEN, 4 LAURSEN, 5 HEINTZE (C), 6 HELVEG, 7 GRAVESEN, 8 GRONKJAER, 9 TOMASSON, 11 SAND, 19 ROMMEDAHL.
SEN: 1 SYLVA, 2 DAF, 3 SARR, 4 DIOP Papa Malick (C), 10 FADIGA, 11 DIOUF, 13 DIATTA, 14 NDIAYE Moussa, 15 DIAO, 17 COLY, 19 DIOP Papa Bouba.
Scorers: 1-0 16' TOMASSON (9) pen., 1-1 52' DIAO (15)
Referee: BATRES Carlos (GUA)
Assistant Refs: SZEKELY Ferenc (HUN), KRISHNAN Visva (SIN)
4th Official: KIM Young Joo (KOR)
Substitutions: **DEN:** 50' out GRONKJAER (8), in JORGENSEN (10)
 62' out GRAVESEN (7), in POULSEN (17)
 89' out ROMMEDAHL (19), in LOVENKRANDS (18)
SEN: 45' out SARR (3), in CAMARA Henri (7), 45' out NDIAYE Moussa (14), in CAMARA Souleymane (9)
 83' out CAMARA Souleymane (9), in BEYE (21)
Cautions: **DEN:** 7' SAND (11), 20' TOMASSON (9), 82' HELVEG (6), 84' POULSEN (17)
SEN: 10' FADIGA (10), 62' DIAO (15)
Expulsions: **SEN:** 80' DIAO (15)

FRANCE – URUGUAY 0-0

18 06.06.2002 20:30 Busan 38,289
FRA: 3 LIZARAZU, 4 VIEIRA, 8 DESAILLY (C), 11 WILTORD, 12 HENRY, 15 THURAM, 16 BARTHEZ, 17 PETIT, 18 LEBOEUF, 20 TREZEGUET, 22 MICOUD.
URU: 1 CARINI, 3 LEMBO, 4 MONTERO (C), 5 GARCIA, 6 RODRIGUEZ, 8 VARELA, 9 SILVA, 13 ABREU, 14 SORONDO, 16 ROMERO, 20 RECOBA.
Scorers: –
Referee: RAMOS RIZO Felipe (MEX)
Assistant Refs: FERNANDEZ Vladimir (SLV), CHARLES Curtis (ATG)
4th Official: MEIER Urs (SUI)
Substitutions: **FRA:** 16' out LEBOEUF (18), in CANDELA (2)
 81' out TREZEGUET (20), in CISSE (9)
 93' out WILTORD (11), in DUGARRY (21)
URU: 60' out SILVA (9), in MAGALLANES (11)
 71' out ROMERO (16), in DE LOS SANTOS (22)
 72' out RODRIGUEZ (6), in GUIGOU (7)
Cautions: **FRA:** 47'+ PETIT (17)
URU: 11' GARCIA (5), 47'+ ABREU (13), 48'+ ROMERO (16), 47' SILVA (9)
Expulsions: **FRA:** 25' HENRY (12)

DENMARK – FRANCE 2-0 (1-0)

33 11.06.2002 15:30 Incheon 48,100
DEN: 1 SORENSEN, 2 TOFTING, 3 HENRIKSEN (C), 4 LAURSEN, 6 HELVEG, 7 GRAVESEN, 9 TOMASSON, 10 JORGENSEN, 12 JENSEN Niclas, 17 POULSEN, 19 ROMMEDAHL.
FRA: 2 CANDELA, 3 LIZARAZU, 4 VIEIRA, 7 MAKELELE, 8 DESAILLY (C), 10 ZIDANE, 11 WILTORD, 15 THURAM, 16 BARTHEZ, 20 TREZEGUET, 21 DUGARRY.
Scorers: 1-0 22' ROMMEDAHL (19), 2-0 67' TOMASSON (9)
Referee: MELO PEREIRA Vitor (POR)
Assistant Refs: MATOS Carlos (POR), DORIRI Elise (VAN)
4th Official: MICHEL Lubos (SVK)
Substitutions: **DEN:** 46' out JORGENSEN (10), in GRONKJAER (8)
 76' out POULSEN (17), in BOGELUND (20)
 79' out TOFTING (2), in NIELSEN (23)
FRA: 54' out DUGARRY (21), in CISSE (9)
 71' out VIEIRA (4), in MICOUD (22)
 83' out WILTORD (11), in DJORKAEFF (6)
Cautions: **DEN:** 27' POULSEN (17), 71' JENSEN Niclas (12)
FRA: 8' DUGARRY (21)
Expulsions: –

SENEGAL – URUGUAY 3-3 (3-0)

34 11.06.2002 15:30 Suwon 33,618
SEN: 1 SYLVA, 2 DAF, 4 DIOP Papa Malick, 5 NDOUR, 6 CISSE (C), 7 CAMARA Henri, 10 FADIGA, 11 DIOUF, 13 DIATTA, 17 COLY, 19 DIOP Papa Bouba.
URU: 1 CARINI, 3 LEMBO, 4 MONTERO (C), 5 GARCIA, 6 RODRIGUEZ, 8 VARELA, 9 SILVA, 13 ABREU, 14 SORONDO, 16 ROMERO, 20 RECOBA.
Scorers: 1-0 20' FADIGA (10) pen., 2-0 26' DIOP Papa Bouba (19), 3-0 38' DIOP Papa Bouba (19), 3-1 46' MORALES (18), 3-2 69' FORLAN (21), 3-3 88' RECOBA (20) pen.
Referee: WEGEREEF Jan (NED)
Assistant Refs: POOL Jaap (NED), SZEKELY Ferenc (HUN)
4th Official: VASSARAS Kyros (GRE)
Substitutions: **SEN:** 63' out COLY (17), in BEYE (21), 67' out CAMARA Henri (7), in NDIAYE Moussa (14), 76' out NDOUR (5), in FAYE (12)
URU: 32' out SORONDO (14), in REGUEIRO (17), 46' out ABREU (13), in FORLAN (21), 46' out ROMERO (16), in MORALES (18)
Cautions: **SEN:** 2' CAMARA Henri (7), 4' DAF (2), 39' COLY (17), 69' DIOP Papa Bouba (19), 82' DIOUF (11), 87' FADIGA (10), 87' BEYE (21)
URU: 8' ROMERO (16), 19' CARINI (1), 35' GARCIA (5), 40' RODRIGUEZ (6), 82' MONTERO (4)
Expulsions: –

PARAGUAY – SOUTH AFRICA 2-2 (1-0)

6 02.06.2002 16:30 Busan 25,186

PAR: 2 ARCE, 4 GAMARRA (C), 5 AYALA, 6 STRUWAY, 8 ALVARENGA, 9 SANTA CRUZ, 10 ACUNA, 11 CAMPOS, 18 CACERES, 21 CANIZA, 22 TAVARELLI.

RSA: 2 NZAMA, 3 CARNELL, 4 MOKOENA Aaron, 6 SIBAYA, 7 FORTUNE, 12 MOKOENA Teboho, 13 ISSA, 15 ZUMA, 16 ARENDSE, 17 MC CARTHY, 19 RADEBE (C).

Scorers: 1-0 39' SANTA CRUZ (9), 2-0 55' ARCE (2), 2-1 63' MOKOENA Teboho (12), 2-2 91' FORTUNE (7) pen.

Referee: MICHEL Lubos (SVK)
Assistant Refs: SRAMKA Igor (SVK), CHARLES Curtis (ATG)
4th Official: DALLAS Hugh (SCO)

Substitutions: **PAR:** 66' out ALVARENGA (8), in GAVILAN (14)
72' out CAMPOS (11), in MORINIGO (16)
86' out STRUWAY (6), in FRANCO (17)
RSA: 27' out ISSA (13), in MUKANSI (9)
78' out MC CARTHY (17), in KOUMANTARAKIS (23)

Cautions: **PAR:** 35' CACERES (18), 65' CANIZA (21), 90' TAVARELLI (22), 93' FRANCO (17)
RSA: 3' MOKOENA Aaron (4), 9' ISSA (13), 38' MC CARTHY (17), 47'+ ZUMA (15)

Expulsions: –

SPAIN – SLOVENIA 3-1 (1-0)

8 02.06.2002 20:30 Gwangju 28,598

ESP: 1 IKER CASILLAS, 3 JUANFRAN, 5 PUYOL, 6 HIERRO (C), 7 RAUL, 8 BARAJA, 10 TRISTAN, 11 DE PEDRO, 17 VALERON, 20 NADAL, 21 LUIS ENRIQUE.

SVN: 1 SIMEUNOVIC, 3 MILINOVIC, 5 GALIC, 6 KNAVS, 7 NOVAK, 8 CEH Ales (C), 9 OSTERC, 10 ZAHOVIC, 11 PAVLIN, 13 RUDONJA, 19 KARIC.

Scorers: 1-0 44' RAUL (7), 2-0 74' VALERON (17), 2-1 82' CIMIROVIC (21), 3-1 87' HIERRO (6) pen.

Referee: GUEZZAZ Mohamed (MAR)
Assistant Refs: TOMUSANGE Ali (UGA), BEREUTER Egon (AUT)
4th Official: CODJIA Coffi (BEN)

Substitutions: **ESP:** 67' out TRISTAN (10), in MORIENTES (9)
74' out LUIS ENRIQUE (21), in HELGUERA (4)
82' out JUANFRAN (3), in ROMERO (15)
SVN: 57' out OSTERC (9), in CIMIROVIC (21)
63' out ZAHOVIC (10), in ACIMOVIC (18)
77' out NOVAK (7), in GAJSER (14)

Cautions: **ESP:** 36' VALERON (17)
SVN: 46'+ KARIC (19), 65' CIMIROVIC (21)

Expulsions: –

SPAIN – PARAGUAY 3-1 (0-1)

22 07.06.2002 18:00 Jeonju 24,000

ESP: 1 IKER CASILLAS, 3 JUANFRAN, 5 PUYOL, 6 HIERRO (C), 7 RAUL, 8 BARAJA, 10 TRISTAN, 11 DE PEDRO, 17 VALERON, 20 NADAL, 21 LUIS ENRIQUE.

PAR: 1 CHILAVERT (C), 2 ARCE, 4 GAMARRA, 5 AYALA, 9 SANTA CRUZ, 10 ACUNA, 13 PAREDES, 14 GAVILAN, 18 CACERES, 20 CARDOZO, 21 CANIZA.

Scorers: 0-1 10' PUYOL (5) own goal, 1-1 53' MORIENTES (9), 2-1 69' MORIENTES (9), 3-1 83' HIERRO (6) pen.

Referee: GHANDOUR Gamal (EGY)
Assistant Refs: FARAG Wagih (EGY), MUDZAMIRI Brighton (ZIM)
4th Official: GUEZZAZ Mohamed (MAR)

Substitutions: **ESP:** 46' out TRISTAN (10), in HELGUERA (4)
46' out LUIS ENRIQUE (21), in MORIENTES (9)
85' out VALERON (17), in XAVI (19)
PAR: 63' out CARDOZO (20), in CAMPOS (11)
78' out CANIZA (21), in STRUWAY (6)

Cautions: **ESP:** 9' BARAJA (8)
PAR: 43' ARCE Francisco (2), 60' GAVILAN Diego (14), 80' SANTA CRUZ Roque (9)

Expulsions: –

SOUTH AFRICA – SLOVENIA 1-0 (1-0)

24 08.06.2002 15:30 Daegu 47,226

RSA: 2 NZAMA, 3 CARNELL, 4 MOKOENA Aaron, 6 SIBAYA, 7 FORTUNE, 12 MOKOENA Teboho, 14 NOMVETHE, 15 ZUMA, 16 ARENDSE, 17 MC CARTHY, 19 RADEBE (C).

SVN: 1 SIMEUNOVIC, 3 MILINOVIC, 4 VUGDALIC, 6 KNAVS, 7 NOVAK, 8 CEH Ales (C), 11 PAVLIN, 13 RUDONJA, 18 ACIMOVIC, 19 KARIC, 21 CIMIROVIC.

Scorers: 1-0 4' NOMVETHE (14)

Referee: SANCHEZ Angel (ARG)
Assistant Refs: RATTALINO Jorge (ARG), AL TRAIIFI Ali (KSA)
4th Official: WEGEREERF Jan (NED)

Substitutions: **RSA:** 71' out NOMVETHE (14), in BUCKLEY (18)
80' out MC CARTHY (17), in KOUMANTARAKIS (23)
84' out FORTUNE (7), in PULE (11)
SVN: 41' out CIMIROVIC (21), in OSTERC (9)
60' out KNAVS (6), in BULAJIC (23)
60' out ACIMOVIC (18), in CEH Nastja (20)

Cautions: **RSA:** 12' RADEBE (19), 59' MOKOENA Teboho (12)
SVN: 35' VUGDALIC (4), 52' MILINOVIC (3), 62' CEH Ales (8), 75' PAVLIN (11)

Expulsions: –

SOUTH AFRICA – SPAIN 2-3 (1-2)

39 12.06.2002 20:30 Daejeon 31,024

RSA: 2 NZAMA, 3 CARNELL, 4 MOKOENA Aaron, 6 SIBAYA, 7 FORTUNE, 12 MOKOENA Teboho, 14 NOMVETHE, 15 ZUMA, 16 ARENDSE, 17 MC CARTHY, 19 RADEBE (C).

ESP: 1 IKER CASILLAS, 2 CURRO TORRES, 4 HELGUERA, 7 RAUL, 9 MORIENTES, 14 ALBELDA, 15 ROMERO, 16 MENDIETA, 19 XAVI, 20 NADAL (C), 22 JOAQUIN.

Scorers: 0-1 4' RAUL (7), 1-1 31' MC CARTHY (17), 1-2 46'+ MENDIETA (16), 2-2 53' RADEBE (19), 2-3 56' RAUL (7)

Referee: MANE Saad (KUW)
Assistant Refs: RATTALINO Jorge (ARG), HASSOUNEH Awni (JOR)
4th Official: GUEZZAZ Mohamed (MAR)

Substitutions: **RSA:** 74' out NOMVETHE (14), in KOUMANTARAKIS (23)
80' out RADEBE (19), in MOLEFE (22), 83' out FORTUNE (7), in LEKGETHO (5)
ESP: 53' out ALBELDA (14), in SERGIO (18)
77' out MORIENTES (9), in LUQUE (12)
82' out RAUL (7), in LUIS ENRIQUE (21)

Cautions: **RSA:** 16' NZAMA (2), 67' CARNELL (3), 69' NOMVETHE (14), 81' MOKOENA Aaron (4)
ESP: –

Expulsions: –

SLOVENIA – PARAGUAY 1-3 (1-0)

40 12.06.2002 20:30 Seogwipo 30,176

SVN: 3 MILINOVIC, 7 NOVAK, 8 CEH Ales (C), 9 OSTERC, 11 PAVLIN, 12 DABANOVIC, 15 TAVCAR, 18 ACIMOVIC, 19 KARIC, 21 CIMIROVIC, 23 BULAJIC.

PAR: 1 CHILAVERT (C), 2 ARCE, 4 GAMARRA, 5 AYALA, 8 ALVARENGA, 9 SANTA CRUZ, 10 ACUNA, 13 PAREDES, 18 CACERES, 20 CARDOZO, 21 CANIZA.

Scorers: 1-0 46'+ ACIMOVIC (18), 1-1 65' CUEVAS (23), 1-2 73' CAMPOS (11), 1-3 84' CUEVAS (23)

Referee: RAMOS RIZO Felipe (MEX)
Assistant Refs: LINDBERG Leif (SWE), KRISHNAN Visva (SIN)
4th Official: KIM Young Joo (KOR)

Substitutions: **SVN:** 40' out PAVLIN (11), in RUDONJA (13)
62' out ACIMOVIC (18), in CEH Nastja (20)
77' out OSTERC (9), in TIGANJ (16)
PAR: 53' out ALVARENGA (8), in CAMPOS (11)
61' out CARDOZO (20), in CUEVAS (23)
92' out CUEVAS (23), in FRANCO (17)

Cautions: **SVN:** 15' PAVLIN (11), 68' KARIC (19), 69' RUDONJA (13), 79' MILINOVIC (3)
PAR: 4' PAREDES Carlos (13)

Expulsions: **SVN:** 81' CEH Nastja (20)
PAR: 22' PAREDES (13) (second Yellow)



BRAZIL, TURKEY, CHINA PR, COSTA RICA

BRAZIL – TURKEY 2-1 (0-1)

10 03.06.2002 18:00 Ulsan 33,842
BRA: 1 MARCOS, 2 CAFU (C), 3 LUCIO, 4 ROQUE JUNIOR, 5 EDMILSON, 6 ROBERTO CARLOS, 8 GILBERTO SILVA, 9 RONALDO, 10 RIVALDO, 11 RONALDINHO, 19 JUNINHO PAULISTA.
TUR: 1 RECBER, 3 KORKMAZ, 4 AKYEL, 5 OZALAN, 8 KERIMOGLU, 9 SUKUR (C), 10 BASTURK, 11 SAS, 16 OZAT, 20 UNSAL, 21 BELOZOGLU.
Scorers: 0-1 47'+ SAS (11), 1-1 50' RONALDO (9), 2-1 87' RIVALDO (10) pen.
Referee: KIM Young Joo (KOR)
Assistant Refs: KRISHNAN Visva (SIN), FERNANDEZ Vladimir (SLV)
4th Official: MELO PEREIRA Vitor (POR)
Substitutions: **BRA:** 67' out RONALDINHO (11), in DENILSON (17)
 72' out JUNINHO PAULISTA (19), in VAMPETA (18)
 73' out RONALDO (9), in LUIZAO (21)
TUR: 66' out KORKMAZ (3), in MANSIZ (17)
 66' out BASTURK (10), in DAVALA (22)
 88' out KERIMOGLU (8), in ERDEM (6)
Cautions: **BRA:** 73' DENILSON (17)
TUR: 21' AKYEL (4), 24' UNSAL (20), 44' OZALAN (5)
Expulsions: 86' OZALAN (5), 94' UNSAL (20), (second Yellow)

CHINA PR – COSTA RICA 0-2 (0-0)

12 04.06.2002 15:30 Gwangju 27,217
CHN: 4 WU, 5 FAN, 7 SUN, 8 LI Tie, 9 MA, 10 HAO, 14 LI Weifeng, 18 LI Xiaopeng, 20 YANG Chen, 21 XU, 22 JIANG (C).
CRC: 1 LONNIS (C), 3 MARIN, 4 WRIGHT, 5 MARTINEZ, 7 FONSECA, 8 SOLIS, 9 WANCHOPE, 10 CENTENO, 11 GOMEZ, 15 WALLACE, 22 CASTRO.
Scorers: 0-1 61' GOMEZ Ronald (11), 0-2 65' WRIGHT Mauricio (4)
Referee: VASSARAS Kyros (GRE)
Assistant Refs: MATOS Carlos (POR), POOL Jaap (NED)
4th Official: FRISK Anders (SWE)
Substitutions: **CHN:** 26' out SUN (7), in QU (16)
 66' out YANG Chen (20), in SU (12)
 74' out FAN (5), in YU (11)
CRC: 57' out FONSECA (7), in MEDFORD (17)
 70' out WALLACE (15), in BRYCE (16)
 80' out WANCHOPE (9), in LOPEZ (6)
Cautions: **CHN:** 60' LI Tie (8), 72' XU (21), 77' LI Xiaopeng (18)
CRC: 15' MARIN (3), 17' SOLIS (8), 79' GOMEZ (11), 85' CENTENO (10)
Expulsions: –

BRAZIL – CHINA PR 4-0 (3-0)

26 08.06.2002 20:30 Seogwipo 36,750
BRA: 1 MARCOS, 2 CAFU (C), 3 LUCIO, 4 ROQUE JUNIOR, 6 ROBERTO CARLOS, 8 GILBERTO SILVA, 9 RONALDO, 10 RIVALDO, 11 RONALDINHO, 14 ANDERSON POLGA, 19 JUNINHO PAULISTA.
CHN: 4 WU, 8 LI Tie, 9 MA, 10 HAO, 14 LI Weifeng, 15 ZHAO, 17 DU, 18 LI Xiaopeng, 19 QI, 21 XU, 22 JIANG (C).
Scorers: 1-0 15' ROBERTO CARLOS (6), 2-0 32' RIVALDO (10), 3-0 45' RONALDINHO (11) pen., 4-0 55' RONALDO (9)
Referee: FRISK Anders (SWE)
Assistant Refs: LINDBERG Leif (SWE), FIERRO Bomer (ECU)
4th Official: BUJSAIM Ali (UAE)
Substitutions: **BRA:** 46' out RONALDINHO (11), in DENILSON (17), 70' out JUNINHO PAULISTA (19), in RICARDINHO (7), 72' out RONALDO (9), in EDILSON (20)
CHN: 62' out MA (9), in YANG Pu (3), 66' out QI (19), in SHAO (6), 75' out HAO (10), in QU (16)
Cautions: **BRA:** 25' RONALDINHO (11), 69' ROQUE JUNIOR (4)
CHN: –
Expulsions: –

COSTA RICA – TURKEY 1-1 (0-0)

28 09.06.2002 18:00 Incheon 42,299
CRC: 1 LONNIS (C), 3 MARIN, 4 WRIGHT, 5 MARTINEZ, 6 LOPEZ, 8 SOLIS, 9 WANCHOPE, 10 CENTENO, 11 GOMEZ, 15 WALLACE, 22 CASTRO.
TUR: 1 RECBER, 2 ASIK, 4 AKYEL, 8 KERIMOGLU, 9 SUKUR (C), 10 BASTURK, 11 SAS, 16 OZAT, 18 PENBE, 21 BELOZOGLU, 22 DAVALA.
Scorers: 0-1 56' BELOZOGLU (21), 1-1 86' PARKS (12)
Referee: CODJIA Coffi (BEN)
Assistant Refs: DANTE Dramane (MLI), MUDZAMIRI Brighton (ZIM)
4th Official: RUIZ Oscar (COL)
Substitutions: **CRC:** 66' out CENTENO (10), in MEDFORD (17)
 77' out WALLACE (15), in BRYCE (16)
 77' out LOPEZ (6), in PARKS (12)
TUR: 75' out SUKUR (9), in MANSIZ (17)
 79' out BASTURK (10), in KAHVECI (15)
 88' out KERIMOGLU (8), in ERDEM (6)
Cautions: **CRC:** 24' MARTINEZ (5) 43' CASTRO (22)
TUR: 20' ASIK (2), 45' KERIMOGLU (8), 89' BELOZOGLU (21)
Expulsions: –

COSTA RICA – BRAZIL 2-5 (1-3)

41 13.06.2002 15:30 Suwon 38,524
CRC: 1 LONNIS (C), 3 MARIN, 4 WRIGHT, 5 MARTINEZ, 6 LOPEZ, 8 SOLIS, 9 WANCHOPE, 10 CENTENO, 11 GOMEZ, 15 WALLACE, 22 CASTRO.
BRA: 1 MARCOS, 2 CAFU (C), 3 LUCIO, 5 EDMILSON, 8 GILBERTO SILVA, 9 RONALDO, 10 RIVALDO, 14 ANDERSON POLGA, 16 JUNIOR, 19 JUNINHO PAULISTA, 20 EDILSON.
Scorers: 0-1 10' RONALDO (9), 0-2 13' RONALDO (9), 0-3 38' EDMILSON (5), 1-3 39' WANCHOPE (9), 2-3 56' GOMEZ (11), 2-4 62' RIVALDO (10), 2-5 64' JUNIOR (16)
Referee: GHANDOUR Gamal (EGY)
Assistant Refs: BEREUTER Egon (AUT), FARAG Wagih (EGY)
4th Official: MICHEL Lubos (SVK)
Substitutions: **CRC:** 46' out WALLACE (15), in BRYCE (16)
 65' out SOLIS (8), in FONSECA (7)
 74' out MARTINEZ (5), in PARKS (12)
BRA: 57' out EDILSON (20), in KLEBERSON (15)
 61' out JUNINHO PAULISTA (19), in RICARDINHO (7)
 72' out RIVALDO (10), in KAKA (23)
Cautions: **CRC:** –
BRA: 93' CAFU (2)
Expulsions: –

TURKEY – CHINA PR 3-0 (2-0)

42 13.06.2002 15:30 Seoul 43,605
TUR: 1 RECBER, 2 ASIK, 3 KORKMAZ, 4 AKYEL, 8 KERIMOGLU, 9 SUKUR (C), 10 BASTURK, 11 SAS, 20 UNSAL, 21 BELOZOGLU, 22 DAVALA.
CHN: 3 YANG Pu, 4 WU, 8 LI Tie, 10 HAO, 14 LI Weifeng, 15 ZHAO, 17 DU, 18 LI Xiaopeng, 20 YANG Chen, 21 XU, 22 JIANG (C).
Scorers: 1-0 6' SAS (11), 2-0 9' KORKMAZ (3), 3-0 85' DAVALA (22)
Referee: RUIZ Oscar (COL)
Assistant Refs: TOMUSANGE Ali (UGA), CHARLES Curtis (ATG)
4th Official: MORENO Byron (ECU)
Substitutions: **TUR:** 35' out RECBER (1), in CATKIC (12), 70' out BASTURK (10), in MANSIZ (17), 84' out KERIMOGLU (8), in HAVUTCU (14)
CHN: 46' out WU (4), in SHAO (6)
 73' out HAO (10), in YU (11)
 73' out YANG Chen (20), in QU (16)
Cautions: **TUR:** 19' ASIK (2), 30' BELOZOGLU (21), 81' SAS (11)
CHN: 46'+ YANG Pu (3), 62' LI Weifeng (14)
Expulsions: **CHN:** 58' SHAO (6)

KOREA REPUBLIC – POLAND 2-0 (1-0)

14 04.06.2002 20:30 Busan 48,760
KOR: 1 LEE Woon Jae, 4 CHOI Jin Cheul, 5 KIM Nam Il, 6 YOO, 7 KIM Tae Young, 9 SEOL, 13 LEE Eul Yong, 18 HWANG, 20 HONG (C), 21 PARK, 22 SONG.
POL: 1 DUDEK, 4 ZEWLAKOW Michal, 6 HAJTO, 7 SWIERCZEWSKI, 10 KALUZNY, 11 OLISADEBE, 15 WALDOCH (C), 18 KRZYNOWEK, 19 ZURAWSKI, 20 BAK Jacek, 21 KOZMINSKI.
Scorers: 1-0 26' HWANG (18), 2-0 53' YOO (6)
Referee: RUIZ Oscar (COL)
Assistant Refs: DORIRI Elise (VAN), LINDBERG Leif (SWE),
4th Official: SANCHEZ Angel (ARG)
Substitutions: **KOR:** 50' out HWANG (18), in AHN (19)
 61' out YOO (6), in LEE Chun Soo (14)
 89' out SEOL (9), in CHA (16)
POL: 46' out ZURAWSKI (19), in KRYSZALOWICZ (9)
 50' out BAK Jacek (20), in KLOS (2)
 64' out KALUZNY (10), in ZEWLAKOW Marcin (14)
Cautions: **KOR:** 70' PARK (21), 90' CHA (16)
POL: 31' KRZYNOWEK (18), 79' HAJTO (6), 84' SWIERCZEWSKI (7)
Expulsions: –

USA – PORTUGAL 3-2 (3-1)

16 05.06.2002 18:00 Suwon 37,306
USA: 1 FRIEDEL, 2 HEJDUK, 4 MASTROENI, 5 O BRIEN, 8 STEWART (C), 12 AGOOS, 17 BEASLEY, 20 MC BRIDE, 21 DONOVAN, 22 SANNEH, 23 POPE.
POR: 1 VITOR BAIA, 2 JORGE COSTA, 5 FERNANDO COUTO (C), 7 LUIS FIGO, 8 JOAO PINTO, 9 PAULETA, 10 RUI COSTA, 11 SERGIO CONCEICAO, 20 PETIT, 22 BETO, 23 RUI JORGE.
Scorers: 1-0 4' O BRIEN (5), 2-0 29' JORGE COSTA (2) own goal,
 3-0 36' MC BRIDE (20), 3-1 39' BETO (22),
 3-2 71' AGOOS (12) own goal
Referee: MORENO Byron (ECU)
Assistant Refs: HASSOUNEH Awmi (JOR), FIERRO Bomer (ECU)
4th Official: MANE Saad (KUW)
Substitutions: **USA:** 45' out STEWART (8), in JONES (13)
 75' out DONOVAN (21), in MOORE (9)
 80' out POPE (23), in LLAMOSA (16)
POR: 69' out RUI JORGE (23), in PAULO BENTO (17)
 73' out JORGE COSTA (2), in JORGE ANDRADE (13)
 80' out RUI COSTA (10), in NUNO GOMES (21)
Cautions: **USA:** 92' BEASLEY (17)
POR: 4' BETO (22), 52' PETIT (20)
Expulsions: –

KOREA REPUBLIC – USA 1-1 (0-1)

30 10.06.2002 15:30 Daegu 60,778
KOR: 1 LEE Woon Jae, 4 CHOI Jin Cheul, 5 KIM Nam Il, 6 YOO, 7 KIM Tae Young, 9 SEOL, 13 LEE Eul Yong, 18 HWANG, 20 HONG (C), 21 PARK, 22 SONG.
USA: 1 FRIEDEL, 2 HEJDUK, 5 O BRIEN, 10 REYNA (C), 11 MATHIS, 12 AGOOS, 17 BEASLEY, 20 MC BRIDE, 21 DONOVAN, 22 SANNEH, 23 POPE.
Scorers: 0-1 24' MATHIS (11), 1-1 78' AHN (19)
Referee: MEIER Urs (SUI)
Assistant Refs: BEREUTER Egon (AUT), TOMUSANGE Ali (UGA)
4th Official: GHANDOUR Gamal (EGY)
Substitutions: **KOR:** 38' out PARK (21), in LEE Chun Soo (14)
 56' out HWANG (18), in AHN (19)
 69' out YOO (6), in CHOI Yong Soo (11)
USA: 75' out BEASLEY (17), in LEWIS (7)
 82' out MATHIS (11), in WOLFF (15)
Cautions: **KOR:** 80' HONG (20)
USA: 30' HEJDUK (2), 39' AGOOS (12)
Expulsions: –

PORTUGAL – POLAND 4-0 (1-0)

32 10.06.2002 20:30 Jeonju 31,000
POR: 1 VITOR BAIA, 2 JORGE COSTA, 5 FERNANDO COUTO (C), 7 LUIS FIGO, 8 JOAO PINTO, 9 PAULETA, 11 SERGIO CONCEICAO, 17 PAULO BENTO, 18 FRECHAUT, 20 PETIT, 23 RUI JORGE.
POL: 1 DUDEK, 4 ZEWLAKOW Michal, 6 HAJTO, 7 SWIERCZEWSKI, 9 KRYSZALOWICZ, 10 KALUZNY, 11 OLISADEBE, 15 WALDOCH (C), 18 KRZYNOWEK, 19 ZURAWSKI, 21 KOZMINSKI.
Scorers: 1-0 14' PAULETA (9), 2-0 65' PAULETA (9), 3-0 77' PAULETA (9),
 4-0 88' RUI COSTA (10)
Referee: DALLAS Hugh (SCO)
Assistant Refs: SRAMKA Igor (SVK), FARAG Wagih (EGY)
4th Official: BATRES Carlos (GUA)
Substitutions: **POR:** 60' out JOAO PINTO (8), in RUI COSTA (10)
 63' out FRECHAUT (18), in BETO (22)
 69' out SERGIO CONCEICAO (11), in CAPUCHO (19)
POL: 16' out KALUZNY (10), in BAK Arkadiusz (17)
 56' out ZURAWSKI (19), in ZEWLAKOW Marcin (14)
 71' out ZEWLAKOW Michal (4), in RZASA (5)
Cautions: **POR:** 25' FRECHAUT (18), 27' JORGE COSTA (2), 31' RUI JORGE (23)
POL: 21' SWIERCZEWSKI (7), 39' BAK Arkadiusz (17)
Expulsions: –

PORTUGAL – KOREA REPUBLIC 0-1 (0-0)

47 14.06.2002 20:30 Incheon 50,239
POR: 1 VITOR BAIA, 2 JORGE COSTA, 5 FERNANDO COUTO (C), 7 LUIS FIGO, 8 JOAO PINTO, 9 PAULETA, 11 SERGIO CONCEICAO, 17 PAULO BENTO, 20 PETIT, 22 BETO, 23 RUI JORGE.
KOR: 1 LEE Woon Jae, 4 CHOI Jin Cheul, 5 KIM Nam Il, 6 YOO, 7 KIM Tae Young, 9 SEOL, 10 LEE Young Pyo, 19 AHN, 20 HONG (C), 21 PARK, 22 SONG.
Scorers: 0-1 70' PARK (21)
Referee: SANCHEZ Angel (ARG)
Assistant Refs: AL TRAIFFI Ali (KSA), SZEKELY Ferenc (HUN)
4th Official: VASSARAS Kyros (GRE)
Substitutions: **POR:** 69' out PAULETA (9), in JORGE ANDRADE (13)
 73' out RUI JORGE (23), in ABEL XAVIER (3)
 77' out PETIT (20), in NUNO GOMES (21)
KOR: 93' out AHN (19), in LEE Chun Soo (14)
Cautions: **POR:** 22' BETO (22), 83' JORGE COSTA (2)
KOR: 24' KIM Tae Young (7), 57' SEOL (9), 74' KIM Nam Il (5),
 93' AHN Jung Hwan (19)
Expulsions: **POR:** 27' JOAO PINTO (8), 66' BETO (22) (second Yellow)

POLAND – USA 3-1 (2-0)

48 14.06.2002 20:30 Daejeon 26,482
POL: 2 KLOS, 3 ZIELINSKI (C), 8 KUCHARSKI, 9 KRYSZALOWICZ, 11 OLISADEBE, 12 MAJDAN, 13 GLOWACKI, 16 MURAWSKI, 18 KRZYNOWEK, 19 ZURAWSKI, 21 KOZMINSKI.
USA: 1 FRIEDEL, 2 HEJDUK, 5 O BRIEN, 8 STEWART, 10 REYNA (C), 11 MATHIS, 12 AGOOS, 20 MC BRIDE, 21 DONOVAN, 22 SANNEH, 23 POPE.
Scorers: 1-0 3' OLISADEBE (11), 2-0 5' KRYSZALOWICZ (9),
 3-0 66' ZEWLAKOW Marcin (14), 3-1 83' DONOVAN (21)
Referee: LU Jun (CHN)
Assistant Refs: FIERRO Bomer (ECU), POOL Jaap (NED)
4th Official: CODJIA Coffi (BEN)
Substitutions: **POL:** 65' out KUCHARSKI (8), in ZEWLAKOW Marcin (14)
 86' out OLISADEBE (11), in SIBIK (23)
 89' out KLOS (2), in WALDOCH (15)
USA: 36' out AGOOS (12), in BEASLEY (17)
 58' out MC BRIDE (20), in MOORE (9)
 68' out STEWART (8), in JONES (13)
Cautions: **POL:** 44' MAJDAN (12), 46' KOZMINSKI (21),
 63' KUCHARSKI (8), 86' OLISADEBE (11)
USA: 72' HEJDUK (2)
Expulsions: –

GERMANY, SAUDI ARABIA, REPUBLIC OF IRELAND, CAMEROON

REPUBLIC OF IRELAND – CAMEROON 1-1 (0-1)

2 01.06.2002 15:30 Niigata 33,679
IRL: 1 GIVEN, 3 HARTE, 5 STAUNTON (C), 7 MCATEER, 8 HOLLAND, 9 DUFF, 10 KEANE Robbie, 11 KILBANE, 12 KINSELLA, 14 BREEN, 18 KELLY Gary.
CMR: 1 ALIOUM, 2 TCHATO, 3 WOME, 4 SONG (C), 5 KALLA, 8 GEREMI, 9 ETOO, 10 MBOMA, 12 LAUREN, 17 FOE, 20 OLEMBE.
Scorers: 0-1 39' MBOMA (10), 1-1 52' HOLLAND (8)
Referee: KAMIKAWA Toru (JPN)
Assistant Refs: AWANG HAMAT Mat Lazim (MAS), VAN NYLEN Roland (BEL)
4th Official: PRENDERGAST Peter (JAM)
Substitutions: IRL: 46' out MCATEER (7), in FINNAN (2)
 77' out HARTE (3), in REID (21)
 CMR: 69' out MBOMA (10), in SUFFO (18)
Cautions: IRL: 30' MCATEER (7), 51' FINNAN (2), 82' REID (21)
 CMR: 89' KALLA (5)
Expulsions: –

GERMANY – SAUDI ARABIA 8-0 (4-0)

4 01.06.2002 20:30 Sapporo 32,218
GER: 1 KAHN (C), 2 LINKE, 5 RAMELOW, 6 ZIEGE, 8 HAMANN, 9 JANCKER, 11 KLOSE, 13 BALLACK, 19 SCHNEIDER, 21 METZELDER, 22 FRINGS.
KSA: 1 AL DEAYEA, 3 TUKAR, 4 ZUBROMAWI, 8 NOOR, 9 AL JABER (C), 12 AL DOSARI Ahmed Dukhi, 13 SULIMANI, 16 AL DOSSARI, 17 AL SHAHRANI Abdullah Alwaked, 18 AL TEMYAT, 20 AL YAMI AL.
Scorers: 1-0 20' KLOSE (11), 2-0 25' KLOSE (11), 3-0 40' BALLACK (13), 4-0 46'+ JANCKER (9), 5-0 70' KLOSE (11), 6-0 73' LINKE (2), 7-0 84' BIERHOFF (20), 8-0 91' SCHNEIDER (19)
Referee: AQUINO Ubaldo (PAR)
Assistant Refs: GIACOMUZZI Miguel (PAR), RAGOONATH Michael (TRI)
4th Official: ORTUBE Rene (BOL)
Substitutions: GER: 46' out RAMELOW (5), in JEREMIES (16)
 67' out JANCKER (9), in BIERHOFF (20)
 76' out KLOSE (11), in NEUVILLE (7)
 KSA: 46' out AL DOSSARI (16), in AL SHAHRANI Ibrahim (7)
 46' out AL TEMYAT (18), in KHATHRAN (14)
 77' out AL YAMI (20), in AL DOSARY (15)
Cautions: GER: 43' ZIEGE (6), 83' HAMANN (8)
 KSA: 91' NOOR (8)
Expulsions: –

GERMANY – REPUBLIC OF IRELAND 1-1 (1-0)

17 05.06.2002 20:30 Ibaraki 35,854
GER: 1 KAHN (C), 2 LINKE, 5 RAMELOW, 6 ZIEGE, 8 HAMANN, 9 JANCKER, 11 KLOSE, 13 BALLACK, 19 SCHNEIDER, 21 METZELDER, 22 FRINGS.
IRL: 1 GIVEN, 2 FINNAN, 3 HARTE, 5 STAUNTON (C), 8 HOLLAND, 9 DUFF, 10 KEANE Robbie, 11 KILBANE, 12 KINSELLA, 14 BREEN, 18 KELLY Gary.
Scorers: 1-0 19' KLOSE (11), 1-1 92' KEANE Robbie (10)
Referee: NIELSEN Kim Milton (DEN)
Assistant Refs: LARSEN Jens (DEN), AMLER Evzen (CZE)
4th Official: DAAMI Mourad (TUN)
Substitutions: GER: 75' out JANCKER (9), in BIERHOFF (20)
 85' out KLOSE (11), in BODE (17)
 89' out SCHNEIDER (19), in JEREMIES (16)
 IRL: 73' out HARTE (3), in QUINN (17)
 73' out KELLY Gary (18), in REID (21)
 87' out STAUNTON (5), in CUNNINGHAM (4)
Cautions: –
Expulsions: –

CAMEROON – SAUDI ARABIA 1-0 (0-0)

19 06.06.2002 18:00 Saitama 52,328
CMR: 1 ALIOUM, 2 TCHATO, 3 WOME, 4 SONG (C), 5 KALLA, 8 GEREMI, 9 ETOO, 10 MBOMA, 12 LAUREN, 17 FOE, 23 NGOM KOME.
KSA: 1 AL DEAYEA (C), 2 AL JAHANI, 3 TUKAR, 4 ZUBROMAWI, 6 AL SHEHRI, 7 AL SHAHRANI Ibrahim, 11 AL DOSARI Obaid, 13 SULIMANI, 14 KHATHRAN, 17 AL SHAHRANI Abdullah Alwaked, 18 AL TEMYAT.
Scorers: 1-0 66' ETOO (9)
Referee: HAUGE Terje (NOR)
Assistant Refs: VAN NYLEN Roland (BEL), WIERZBOWSKI Maciej (POL)
4th Official: SIMON Carlos (BRA)
Substitutions: CMR: 46' out NGOM KOME (23), in OLEMBE (20)
 74' out MBOMA (10), in NDIEFI (11)
 84' out WOME (3) in NJANKA (6)
 KSA: 35' out AL DOSARI (11), in AL YAMI (20)
 72' out ZUBROMAWI (4), in AL DOSARY (15)
 86' out KHATHRAN (14), in NOOR (8)
Cautions: CMR: 10' WOME (3)
 KSA: 59' AL YAMI AI (20)
Expulsions: –

CAMEROON – GERMANY 0-2 (0-0)

35 11.06.2002 20:30 Shizuoka 47,085
CMR: 1 ALIOUM, 2 TCHATO, 3 WOME, 4 SONG (C), 5 KALLA, 8 GEREMI, 9 ETOO, 10 MBOMA, 12 LAUREN, 17 FOE, 20 OLEMBE.
GER: 1 KAHN (C), 2 LINKE, 5 RAMELOW, 6 ZIEGE, 8 HAMANN, 9 JANCKER, 11 KLOSE, 13 BALLACK, 19 SCHNEIDER, 21 METZELDER, 22 FRINGS.
Scorers: 0-1 50' BODE (17), 0-2 79' KLOSE (11)
Referee: LOPEZ NIETO Antonio (ESP)
Assistant Refs: SAEED Mohamed (MDV), OLIVEIRA Jorge (BRA)
4th Official: COLLINA Pierluigi (ITA)
Substitutions: CMR: 53' out TCHATO (2), in SUFFO (18)
 64' out OLEMBE (20), in NGOM KOME (23)
 80' out MBOMA (10), in JOB (21)
 GER: 46' out JANCKER (9), in BODE (17)
 80' out SCHNEIDER (19), in JEREMIES (16)
 84' out KLOSE (11), in NEUVILLE (7)
Cautions: CMR: 8' FOE (17), 42' SONG (4), 44' TCHATO (2), 56' GEREMI (8), 58' OLEMBE (20), 60' SUFFO (18), 81' LAUREN (12)
 GER: 9' JANCKER (9), 29' HAMANN (8), 31' BALLACK (13), 37' RAMELOW (5), 42' KAHN (1), 72' ZIEGE (6), 74' FRINGS (22)
Expulsions: CMR: 77' SUFFO (18) (second Yellow)
 GER: 40' RAMELOW (5) (second Yellow)

SAUDI ARABIA – REPUBLIC OF IRELAND 0-3 (0-1)

36 11.06.2002 20:30 Yokohama 65,320
KSA: 1 AL DEAYEA (C), 2 AL JAHANI, 3 TUKAR, 4 ZUBROMAWI, 6 AL SHEHRI, 7 AL SHAHRANI Ibrahim, 13 SULIMANI, 14 KHATHRAN, 16 AL DOSSARI, 18 AL TEMYAT, 20 AL YAMI.
IRL: 1 GIVEN, 2 FINNAN, 3 HARTE, 5 STAUNTON (C), 8 HOLLAND, 9 DUFF, 10 KEANE Robbie, 11 KILBANE, 12 KINSELLA, 14 BREEN, 18 KELLY Gary.
Scorers: 0-1 7' KEANE Robbie (10), 0-2 61' BREEN (14), 0-3 87' DUFF (9)
Referee: NDOYE Falla (SEN)
Assistant Refs: WIERZBOWSKI Maciej (POL), ARNAULT Frederic (FRA)
4th Official: LU Jun (CHN)
Substitutions: KSA: 67' out KHATHRAN (14), in AL SHLHOUB (10)
 68' out ZUBROMAWI (4), in AL DOSARY (15)
 79' out AL JAHANI (2), in AL DOSARI Ahmed Dukhi (12)
 IRL: 46' out HARTE (3), in QUINN (17)
 80' out KELLY Gary (18), in MCATEER (7)
 89' out KINSELLA (12), in CARSLY (22)
Cautions: KSA: 61' AL TEMYAT (18)
 IRL: 70' STAUNTON (5)
Expulsions: –

ENGLAND – SWEDEN

1-1 (1-0)

5 02.06.2002 18:30 Saitama 52,721

ENG: 1 SEAMAN, 2 MILLS, 3 COLE Ashley, 5 FERDINAND, 6 CAMPBELL, 7 BECKHAM (C), 8 SCHOLES, 10 OWEN, 11 HESKEY, 18 HARGREAVES, 20 VASSELL.

SWE: 1 HEDMAN, 2 MELLBERG, 4 MJALLBY (C), 6 LINDEROTH, 7 ALEXANDERSSON, 9 LJUNGBERG, 10 ALLBACK, 11 LARSSON, 15 JAKOBSSON, 16 LUCIC, 17 SVENSSON Magnus.

Scorers: 1-0 24' CAMPBELL (6), 1-1 59' ALEXANDERSSON (7)

Referee: SIMON Carlos (BRA)

Assistant Refs: OLIVEIRA Jorge (BRA) DUPANOV Yuri (BLR)

4th Official: SHIELD Mark (AUS)

Substitutions: ENG: 63' out BECKHAM (7), in DYER (23)
74' out VASSELL (20), in COLE Joe (19)

SWE: 56' out SVENSSON Magnus (17), in SVENSSON Anders (8)
80' out ALLBACK (10), in ANDERSSON Andreas (22)

Cautions: ENG: 12' CAMPBELL (6)

SWE: 47'+ ALLBACK (10), 73' JAKOBSSON (15)

Expulsions: –

ARGENTINA – NIGERIA

1-0 (0-0)

7 02.06.2002 14:30 Ibaraki 34,050

ARG: 3 SORIN, 4 POCHETTINO, 6 SAMUEL, 7 LOPEZ Claudio, 8 ZANETTI, 9 BATISTUTA, 10 ORTEGA, 11 VERON (C), 12 CAVALLERO, 13 PLACENTE, 14 SIMEONE.

NGA: 1 SHORUNMU, 2 YOBO, 3 BABAYARO, 4 KANU, 5 OKORONKWO, 6 WEST, 9 OGBECHE, 10 OKOCHA (C), 11 LAWAL, 16 SODJE, 17 AGHAHOWA.

Scorers: 1-0 63' BATISTUTA (9)

Referee: VEISSIERE Gilles (FRA)

Assistant Refs: ARNAULT Frederic (FRA), MULLER Heiner (GER)

4th Official: MERK Markus (GER)

Substitutions: ARG: 46' out LOPEZ Claudio (7), in GONZALEZ (18)
78' out VERON (11), in AIMAR (16)
81' out BATISTUTA (9), in CRESPO (19)

NGA: 48' out KANU (4), in IKEDIA (7)
73' out SODJE (16), in CHRISTOPHER (15)

Cautions: ARG: 51' SAMUEL (6), 90' SIMEONE (14)

NGA: 73' SODJE (16)

Expulsions: –

SWEDEN – NIGERIA

2-1 (1-1)

21 07.06.2002 15:30 Kobe 36,194

SWE: 1 HEDMAN, 2 MELLBERG, 4 MJALLBY (C), 6 LINDEROTH, 7 ALEXANDERSSON, 8 SVENSSON Anders, 9 LJUNGBERG, 10 ALLBACK, 11 LARSSON, 15 JAKOBSSON, 16 LUCIC.

NGA: 1 SHORUNMU, 2 YOBO, 3 BABAYARO, 5 OKORONKWO, 6 WEST, 9 OGBECHE, 10 OKOCHA (C), 14 UDEZE, 15 CHRISTOPHER, 17 AGHAHOWA, 21 UTAKA.

Scorers: 0-1 27' AGHAHOWA (17), 1-1 35' LARSSON (11),
2-1 63' LARSSON (11, pen.)

Referee: ORTUBE Rene (BOL)

Assistant Refs: GIACOMUZZI Miguel (PAR), AWANG HAMAT Mat Lazim (MAS)

4th Official: KAMIKAWA Toru (JPN)

Substitutions: SWE: 64' out ALLBACK (10), in ANDERSSON Andreas (22)
83' out SVENSSON Anders (8), in SVENSSON Magnus (17)

NGA: 65' out BABAYARO (3), in KANU (4)
70' out OGBECHE (9), in IKEDIA (7)

Cautions: SWE: 31' MJALLBY (4), 69' ALEXANDERSSON (7)

NGA: 80' WEST (6)

Expulsions: –

ARGENTINA – ENGLAND

0-1 (0-1)

23 07.06.2002 20:30 Sapporo 35,927

ARG: 3 SORIN, 4 POCHETTINO, 6 SAMUEL, 8 ZANETTI, 9 BATISTUTA, 10 ORTEGA, 11 VERON (C), 12 CAVALLERO, 13 PLACENTE, 14 SIMEONE, 18 GONZALEZ.

ENG: 1 SEAMAN, 2 MILLS, 3 COLE Ashley, 5 FERDINAND, 6 CAMPBELL, 7 BECKHAM (C), 8 SCHOLES, 10 OWEN, 11 HESKEY, 18 HARGREAVES, 21 BUTT.

Scorer: 0-1 44' BECKHAM (7, pen.)

Referee: COLLINA Pierluigi (ITA)

Assistant Refs: VERGARA Hector (CAN), SAEED Mohamed (MDV)

4th Official: HALL Brian (USA)

Substitutions: ARG: 46' out VERON (11), in AIMAR (16)
60' out BATISTUTA (9), in CRESPO (19)
64' out GONZALEZ (18), in LOPEZ Claudio (7)

ENG: 19' out HARGREAVES (18), in SINCLAIR (4)
54' out HESKEY (11), in SHERINGHAM (17)
80' out OWEN (10), in BRIDGE (14)

Cautions: ARG: 13' BATISTUTA (9)

ENG: 29' COLE Ashley (3), 50' HESKEY (11)

Expulsions: –

SWEDEN – ARGENTINA

1-1 (0-0)

37 12.06.2002 15:30 Miyagi 45,777

SWE: 1 HEDMAN, 2 MELLBERG, 4 MJALLBY (C), 6 LINDEROTH, 7 ALEXANDERSSON, 8 SVENSSON Anders, 10 ALLBACK, 11 LARSSON, 15 JAKOBSSON, 16 LUCIC, 17 SVENSSON Magnus.

ARG: 3 SORIN, 4 POCHETTINO, 5 ALMEYDA, 6 SAMUEL, 7 LOPEZ Claudio, 8 ZANETTI, 9 BATISTUTA (C), 10 ORTEGA, 12 CAVALLERO, 16 AIMAR, 22 CHAMOT.

Scorers: 1-0 59' SVENSSON Anders (8), 1-1 88' CRESPO (19)

Referee: BUJSAIM Ali (UAE)

Assistant Refs: MULLER Heiner (GER), RAGOONATH Michael (TRI)

4th Official: PRENDERGAST Peter (JAM)

Substitutions: SWE: 46' out ALLBACK (10), in ANDERSSON Andreas (22)
68' out SVENSSON Anders (8), in JONSON (18)
88' out LARSSON (11), in IBRAHIMOVIC (21)

ARG: 58' out BATISTUTA (9), in CRESPO (19)
63' out SORIN (3), in VERON (11)
63' out ALMEYDA (5), in GONZALEZ (18)

Cautions: SWE: 65' SVENSSON Magnus (17), 78' LARSSON (11)

ARG: 55' CHAMOT (22), 58' ALMEYDA (5),
75' GONZALEZ (18)

Expulsions: ARG: 47'+ CANIGGIA (R, 21)

NIGERIA – ENGLAND

0-0

38 12.06.2002 15:30 Osaka 44,864

NGA: 2 YOBO, 5 OKORONKWO, 10 OKOCHA (C), 14 UDEZE, 15 CHRISTOPHER, 16 SODJE, 17 AGHAHOWA, 18 AKWUEGBU, 20 OBIORAH, 22 ENYEAMA, 23 OPABUNMI.

ENG: 1 SEAMAN, 2 MILLS, 3 COLE Ashley, 4 SINCLAIR, 5 FERDINAND, 6 CAMPBELL, 7 BECKHAM (C), 8 SCHOLES, 10 OWEN, 11 HESKEY, 21 BUTT.

Scorers: –

Referee: HALL Brian (USA)

Assistant Refs: VERGARA Hector (CAN), AMLER Evzen (CZE)

4th Official: KAMIKAWA Toru (JPN)

Substitutions: NGA: 86' out OPABUNMI (23), in IKEDIA (7)

ENG: 69' out HESKEY (11), in SHERINGHAM (17)
77' out OWEN (10), in VASSELL (20)
85' out COLE Ashley (3), in BRIDGE (14)

Cautions: –

Expulsions: –

CROATIA – MEXICO 0-1 (0-0)

9 03.06.2002 15:30 Niigata 32,239
CRO: 1 PLETIKOSA, 3 SIMUNIC, 4 TOMAS, 6 ZIVKOVIC, 8 PROSINECKI, 9 SUKER (C), 10 KOVAC Niko, 11 BOKSIC, 14 SOLDI, 17 JARNI, 21 KOVAC Robert.
MEX: 1 PEREZ, 4 MARQUEZ (C), 5 VIDRIO, 6 TORRADO, 7 MORALES, 9 BORGETTI, 10 BLANCO, 11 LUNA, 13 MERCADO, 16 CARMONA, 19 CABALLERO.
Scorers: 0-1 60' BLANCO (10, pen.)
Referee: LU Jun (CHN)
Assistant Refs: SANKAR Komaleeswaran (IND), ADJENGUI Taoufik (TUN)
4th Official: NDOYE Falla (SEN)
Substitutions: **CRO:** 46' out PROSINECKI (8), in RAPAIC (5)
 64' out SUKER (9), in SARIC (15)
 67' out BOKSIC (11), in STANIC (13)
MEX: 68' out BORGETTI (9), in HERNANDEZ (15)
 79' out BLANCO (10), in PALENCIA (17)
Cautions: **CRO:** –
MEX: –
Expulsions: **CRO:** 59' ZIVKOVIC (6)

ITALY – ECUADOR 2-0 (2-0)

11 03.06.2002 20:30 Sapporo 31,081
ITA: 1 BUFFON, 2 PANUCCI, 3 MALDINI (C), 5 CANNAVARO, 10 TOTTI, 11 DONI, 13 NESTA, 14 DI BIAGIO, 17 TOMMASI, 19 ZAMBROTTA, 21 VIERI.
ECU: 1 CEVALLOS, 2 POROSO, 3 HURTADO, 4 DE LA CRUZ, 5 OBREGON, 6 GUERRON, 10 AGUINAGA (C), 11 DELGADO, 16 CHALA, 19 MENDEZ, 20 TENORIO Edwin.
Scorers: 1-0 7' VIERI (21), 2-0 27' VIERI (21)
Referee: HALL Brian (USA)
Assistant Refs: VERGARA Hector (CAN), SHARP Philip (ENG)
4th Official: HAUGE Terje (NOR)
Substitutions: **ITA:** 64' out DONI (11), in DI LIVIO (16)
 69' out DI BIAGIO (14), in GATTUSO (8)
 74' out TOTTI (10), in DEL PIERO (7)
ECU: 46' out AGUINAGA (10), in TENORIO Carlos (18)
 59' out TENORIO Edwin (20), in AYOVI Marlon (15)
 85' out CHALA (16), in ASENCIO (7)
Cautions: **ITA:** 81' CANNAVARO (5)
ECU: 14' POROSO (2), 49' DE LA CRUZ (4), 54' CHALA (16)
Expulsions: –

ITALY – CROATIA 1-2 (0-0)

25 08.06.2002 18:00 Ibaraki 36,472
ITA: 1 BUFFON, 2 PANUCCI, 3 MALDINI (C), 5 CANNAVARO, 6 ZANETTI, 10 TOTTI, 11 DONI, 13 NESTA, 17 TOMMASI, 19 ZAMBROTTA, 21 VIERI.
CRO: 1 PLETIKOSA, 3 SIMUNIC, 4 TOMAS, 5 RAPAIC, 7 VUGRINEC, 10 KOVAC Niko, 11 BOKSIC, 14 SOLDI, 15 SARIC, 17 JARNI (C), 21 KOVAC Robert.
Scorers: 1-0 55' VIERI (21), 1-1 73' OLIC (18), 1-2 76' RAPAIC (5)
Referee: POLL Graham (ENG)
Assistant Refs: SHARP Philip (ENG), LARSEN Jens (DEN)
4th Official: MATTUS William (CRC)
Substitutions: **ITA:** 24' out NESTA (13), in MATERAZZI (23)
 79' out DONI (11), in INZAGHI (9)
CRO: 57' out VUGRINEC (7), in OLIC (18)
 62' out SOLDI (14), in VRANJES (16)
 79' out RAPAIC (5), in SIMIC (20)
Cautions: **ITA:** 51' VIERI (21)
CRO: 39' KOVAC Robert (21)
Expulsions: –

MEXICO – ECUADOR 2-1 (1-1)

27 09.06.2002 15:30 Miyagi 45,610
MEX: 1 PEREZ, 4 MARQUEZ (C), 5 VIDRIO, 6 TORRADO, 7 MORALES, 9 BORGETTI, 10 BLANCO, 11 LUNA, 16 CARMONA, 18 RODRIGUEZ Joahan, 21 ARELLANO.
ECU: 1 CEVALLOS, 2 POROSO, 3 HURTADO (C), 4 DE LA CRUZ, 5 OBREGON, 6 GUERRON, 9 KAVIEDES, 11 DELGADO, 16 CHALA, 19 MENDEZ, 20 TENORIO Edwin.
Scorers: 0-1 5' DELGADO (11), 1-1 28' BORGETTI (9), 2-1 57' TORRADO (6)
Referee: DAAMI Mourad (TUN)
Assistant Refs: ADJENGUI Taoufik (TUN), KOLEIT Haidar (LIB)
4th Official: NIELSEN Kim Milton (DEN)
Substitutions: **MEX:** 77' out BORGETTI (9), in HERNANDEZ (15)
 87' out RODRIGUEZ Joahan (18), in CABALLERO (19)
 93' out BLANCO (10), in MERCADO (13)
ECU: 35' out TENORIO Edwin (20), in AYOVI Marlon (15)
 53' out KAVIEDES (9), in TENORIO Carlos (18)
 58' out OBREGON (5), in AGUINAGA (10)
Cautions: **MEX:** 65' TORRADO (6)
ECU: 15' KAVIEDES (9), 27' CEVALLOS (1), 49' GUERRON (6), 61' TENORIO Carlos (18), 87' DELGADO (11)
Expulsions: –

MEXICO – ITALY 1-1 (1-0)

43 13.06.2002 20:30 Oita 39,291
MEX: 1 PEREZ, 4 MARQUEZ (C), 5 VIDRIO, 6 TORRADO, 7 MORALES, 9 BORGETTI, 10 BLANCO, 11 LUNA, 16 CARMONA, 18 RODRIGUEZ Joahan, 21 ARELLANO.
ITA: 1 BUFFON, 2 PANUCCI, 3 MALDINI (C), 5 CANNAVARO, 6 ZANETTI, 9 INZAGHI, 10 TOTTI, 13 NESTA, 17 TOMMASI, 19 ZAMBROTTA, 21 VIERI.
Scorers: 1-0 34' BORGETTI (9), 1-1 85' DEL PIERO (7)
Referee: SIMON Carlos (BRA)
Assistant Refs: OLIVEIRA Jorge (BRA), AWANG HAMAT Mat Lazim (MAS)
4th Official: HAUGE Terje (NOR)
Substitutions: **MEX:** 76' out MORALES (7), in CABALLERO (19)
 76' out RODRIGUEZ Joahan (18), in GARCIA (3)
 80' out BORGETTI (9), in PALENCIA (17)
ITA: 55' out INZAGHI (9), in MONTELLA (20)
 63' out PANUCCI (2), in COCO (4)
 78' out TOTTI (10), in DEL PIERO (7)
Cautions: **MEX:** 2' ARELLANO (21), 84' PEREZ (1)
ITA: 5' CANNAVARO (5), 10' PANUCCI (2), 43' TOTTI (10), 55' ZAMBROTTA (19), 57' MONTELLA (20)
Expulsions: –

ECUADOR – CROATIA 1-0 (0-0)

44 13.06.2002 20:30 Yokohama 65,862
ECU: 1 CEVALLOS, 2 POROSO, 3 HURTADO (C), 4 DE LA CRUZ, 5 OBREGON, 6 GUERRON, 11 DELGADO, 15 AYOVI Marlon, 16 CHALA, 18 TENORIO Carlos, 19 MENDEZ.
CRO: 1 PLETIKOSA, 3 SIMUNIC, 4 TOMAS, 5 RAPAIC, 10 KOVAC Niko, 11 BOKSIC, 15 SARIC, 17 JARNI (C), 18 OLIC, 20 SIMIC, 21 KOVAC Robert.
Scorers: 1-0 48' MENDEZ (19)
Referee: MATTUS William (CRC)
Assistant Refs: GIACOMUZZI Miguel (PAR), VAN NYLEN Roland (BEL)
4th Official: SHIELD Mark (AUS)
Substitutions: **ECU:** 40' out OBREGON (5), in AGUINAGA (10)
 76' out TENORIO Carlos (18), in KAVIEDES (9)
CRO: 52' out SIMIC (20), in VUGRINEC (7)
 59' out KOVAC Niko (10), in VRANJES (16)
 68' out SARIC (15), in STANIC (13)
Cautions: **ECU:** 86' CHALA (16)
CRO: 72' TOMAS (4), 92' SIMUNIC (3)
Expulsions: –

JAPAN – BELGIUM

13 04.06.2002 18:00 Saitama 55,256

JPN: 3 MATSUDA, 4 MORIOKA (C), 5 INAMOTO, 7 NAKATA Hidetoshi, 11 SUZUKI, 12 NARAZAKI, 13 YANAGISAWA, 16 NAKATA Koji, 18 ONO, 21 TODA, 22 ICHIKAWA.

BEL: 1 DE VLIENER, 4 VAN MEIR, 6 SIMONS, 7 WILMOTS (C), 8 GOOR, 10 WALEM, 11 VERHEYEN, 12 VAN DER HEYDEN, 15 PEETERS, 16 VAN BUYTEN, 18 VANDERHAEGHE.

Scorers: 0-1 57' WILMOTS (7), 1-1 59' SUZUKI (11), 2-1 67' INAMOTO (5), 2-2 75' VAN DER HEYDEN (12)

Referee: MATTUS William (CRC)
Assistant Refs: KOLEIT Haidar (LIB), DUPANOV Yuri (BLR)
4th Official: POLL Graham (ENG)

Substitutions: **JPN:** 64' out ONO (18), in SANTOS (14)
68' out SUZUKI (11), in MORISHIMA (8)
71' out MORIOKA (4), in MIYAMOTO (17)
BEL: 68' out WALEM (10), in SONCK (9)
83' out VERHEYEN (11), in STRUPAR (20)

Cautions: **JPN:** 31' TODA (21), 54' INAMOTO (5)
BEL: 21' VAN DER HEYDEN (12), 62' VERHEYEN (11), 82' VAN MEIR (4)

Expulsions: –

RUSSIA – TUNISIA

2-0 (0-0)

15 05.06.2002 15:30 Kobe 30,957

RUS: 1 NIGMATULLIN, 2 KOVTUN, 3 NIKIFOROV, 5 SOLOMATIN, 6 SEMSHOV, 7 ONOPKO (C), 8 KARPIN, 9 TITOV, 11 BESCHASTNYKH, 19 PIMENOV, 20 IZMAILOV.

TUN: 1 BOUMNIJEL, 2 BADRA, 4 MKACHER, 5 JAZIRI, 6 TRABELSI, 8 GABSI, 11 SELIMI (C), 12 BOUZAIENE, 13 BOUAZIZI, 15 JAIDI, 18 BEN ACHOUR.

Scorers: 1-0 59' TITOV (9), 2-0 64' KARPIN (8, pen.)

Referee: PRENDERGAST Peter (JAM)
Assistant Refs: RAGOONATH Michael (TRI), SMITH Paul (NZL)
4th Official: LOPEZ NIETO Antonio (ESP)

Substitutions: **RUS:** 46' out SEMSHOV (6), in KHOKHLOV (21)
55' out BESCHASTNYKH (11), in SYCHEV (22)
78' out IZMAILOV (20), in ALENICHEV (15)
TUN: 67' out SELIMI (11), in BAYA (3)
67' out GABSI (8), in MHADHBI (7)
84' out BADRA (2), in ZITOUNI (20)

Cautions: **RUS:** 27' SEMSHOV (6), 88' ALENICHEV (15)
TUN: 50' GABSI (8), 75' JAZIRI (5)

Expulsions: –

JAPAN – RUSSIA

1-0 (0-0)

29 09.06.2002 20:30 Yokohama 66,108

JPN: 3 MATSUDA, 5 INAMOTO, 7 NAKATA Hidetoshi, 11 SUZUKI, 12 NARAZAKI, 13 YANAGISAWA, 16 NAKATA Koji, 17 MIYAMOTO (C), 18 ONO, 20 MYOJIN, 21 TODA.

RUS: 1 NIGMATULLIN, 2 KOVTUN, 3 NIKIFOROV, 4 SMERTIN, 5 SOLOMATIN, 6 SEMSHOV, 7 ONOPKO (C), 8 KARPIN, 9 TITOV, 19 PIMENOV, 20 IZMAILOV.

Scorer: 1-0 51' INAMOTO (5)

Referee: MERK Markus (GER)
Assistant Refs: MULLER Heiner (GER), AMLER Evzen (CZE)
4th Official: AQUINO Ubaldo (PAR)

Substitutions: **JPN:** 72' out SUZUKI (11), in NAKAYAMA (10)
75' out ONO (18), in HATTORI (6)
85' out INAMOTO (5), in FUKUNISHI (15)
RUS: 46' out PIMENOV (19), in SYCHEV (22)
52' out IZMAILOV (20), in KHOKHLOV (21)
57' out SMERTIN (4), in BESCHASTNYKH (11)

Cautions: **JPN:** 15' MIYAMOTO (17), 42' NAKATA Koji (16), 91' NAKAYAMA (10)
RUS: 13' PIMENOV (19), 38' SOLOMATIN (5), 60' KHOKHLOV (21)

Expulsions: –

TUNISIA – BELGIUM

1-1 (1-1)

31 10.06.2002 18:00 Oita 39,700

TUN: 1 BOUMNIJEL, 2 BADRA (C), 5 JAZIRI, 6 TRABELSI, 8 GABSI, 10 GHODHBANE, 12 BOUZAIENE, 13 BOUAZIZI, 15 JAIDI, 18 BEN ACHOUR, 21 MELKI.

BEL: 1 DE VLIENER, 2 DEFLANDRE, 3 DE BOECK, 6 SIMONS, 7 WILMOTS (C), 8 GOOR, 11 VERHEYEN, 12 VAN DER HEYDEN, 16 VAN BUYTEN, 18 VANDERHAEGHE, 20 STRUPAR.

Scorers: 0-1 13' WILMOTS (7), 1-1 17' BOUZAIENE (12)

Referee: SHIELD Mark (AUS)
Assistant Refs: SMITH Paul (NZL), SANKAR Komaleeswaran (IND)
4th Official: VEISSIERE Gilles (FRA)

Substitutions: **TUN:** 67' out GABSI (8), in SELIMI (11)
77' out JAZIRI (5), in ZITOUNI (20)
88' out MELKI (21), in BAYA (3)
BEL: 46' out VERHEYEN (11), in SONCK (9)
46' out STRUPAR (20), in VERMANT (14)
74' out SIMONS (6), in MPENZA (22)

Cautions: **TUN:** 22' GABSI (8), 43' GHODHBANE (10), 68' TRABELSI (6), 69' MELKI (21)
BEL: 40' VAN BUYTEN (16)

Expulsions: –

TUNISIA – JAPAN

0-2 (0-0)

45 14.06.2002 15:30 Osaka 45,213

TUN: 1 BOUMNIJEL, 2 BADRA (C), 5 JAZIRI, 6 TRABELSI, 10 GHODHBANE, 12 BOUZAIENE, 13 BOUAZIZI, 15 JAIDI, 18 BEN ACHOUR, 21 MELKI, 23 CLAYTON.

JPN: 3 MATSUDA, 5 INAMOTO, 7 NAKATA Hidetoshi, 11 SUZUKI, 12 NARAZAKI, 13 YANAGISAWA, 16 NAKATA Koji, 17 MIYAMOTO (C), 18 ONO, 20 MYOJIN, 21 TODA.

Scorers: 0-1 48' MORISHIMA (8), 0-2 75' NAKATA Hidetoshi (7)

Referee: VEISSIERE Gilles (FRA)
Assistant Refs: ARNAULT Frederic (FRA), KOLEIT Haidar (LIB)
4th Official: ORTUBE Rene (BOL)

Substitutions: **TUN:** 46' out MELKI (21), in BAYA (3)
61' out CLAYTON (23), in MHADHBI (7)
78' out BOUZAIENE (12), in ZITOUNI (20)
JPN: 46' out INAMOTO (5), in MORISHIMA (8)
46' out YANAGISAWA (13), in ICHIKAWA (22)
84' out NAKATA Hidetoshi (7), in OGASAWARA (19)

Cautions: **TUN:** 21' BOUAZIZI (13), 81' BADRA (2)
JPN: –

Expulsions: –

BELGIUM – RUSSIA

3-2 (1-0)

46 14.06.2002 15:30 Shizuoka 46,640

BEL: 1 DE VLIENER, 3 DE BOECK, 5 VAN KERCKHOVEN, 7 WILMOTS (C), 8 GOOR, 10 WALEM, 11 VERHEYEN, 15 PEETERS, 16 VAN BUYTEN, 18 VANDERHAEGHE, 22 MPENZA.

RUS: 1 NIGMATULLIN, 2 KOVTUN, 3 NIKIFOROV, 4 SMERTIN, 5 SOLOMATIN, 7 ONOPKO (C), 8 KARPIN, 9 TITOV, 11 BESCHASTNYKH, 15 ALENICHEV, 21 KHOKHLOV.

Scorers: 1-0 7' WALEM (10), 1-1 52' BESCHASTNYKH (11), 2-1 78' SONCK (9), 3-1 82' WILMOTS (7), 3-2 88' SYCHEV (22)

Referee: NIELSEN Kim Milton (DEN)
Assistant Refs: SHARP Philip (ENG), SANKAR Komaleeswaran (IND)
4th Official: COLLINA Pierluigi (ITA)

Substitutions: **BEL:** 70' out MPENZA (22), in SONCK (9)
78' out VERHEYEN (11), in SIMONS (6)
92' out DE BOECK (3), in VAN MEIR (4)
RUS: 34' out SMERTIN (4), in SYCHEV (22)
43' out NIKIFOROV (3), in SENNIKOV (18)
82' out KARPIN (8), in KERZHAKOV (16)

Cautions: **BEL:** 39' VANDERHAEGHE (18)
RUS: 12' SOLOMATIN (5), 14' SMERTIN (4), 64' ALENICHEV (15), 84' SENNIKOV (18)

Expulsions: –

STANDING AFTER GROUP MATCHES

A	1. Denmark	3	2	1	0	5-2	7
	2. Senegal	3	1	2	0	5-4	5
	3. Uruguay	3	0	2	1	4-5	2
	4. France	3	0	1	2	0-3	1
	Goal scored						
Cautions							31
Two yellow cards in one match							–
Expulsions							2

B	1. Spain	3	3	0	0	9-4	9
	2. Paraguay	3	1	1	1	6-6	4
	3. South Africa	3	1	1	1	5-5	4
	4. Slovenia	3	0	0	3	2-7	0
	Goal scored						
Cautions							30
Two yellow cards in one match							1
Expulsions							1

C	1. Brazil	3	3	0	0	11-3	9
	2. Turkey	3	1	1	1	5-3	4
	3. Costa Rica	3	1	1	1	5-6	4
	4. China PR	3	0	0	3	0-9	0
	Goal scored						
Cautions							24
Two yellow cards in one match							1
Expulsions							2

D	1. Korea Republic	3	2	1	0	4-1	7
	2. USA	3	1	1	1	5-6	4
	3. Portugal	3	1	0	2	6-4	3
	4. Poland	3	1	0	2	3-7	3
	Goal scored						
Cautions							27
Two yellow cards in one match							1
Expulsions							1

E	1. Germany	3	2	1	0	11-1	7
	2. Republic of Ireland	3	1	2	0	5-2	5
	3. Cameroon	3	1	1	1	2-3	4
	4. Saudi Arabia	3	0	0	3	0-12	0
	Goal scored						
Cautions							25
Two yellow cards in one match							2
Expulsions							–

F	1. Sweden	3	1	2	0	4-3	5
	2. England	3	1	2	0	2-1	5
	3. Argentina	3	1	1	1	2-2	4
	4. Nigeria	3	0	1	2	1-3	1
	Goal scored						
Cautions							17
Two yellow cards in one match							–
Expulsions							1

G	1. Mexico	3	2	1	0	4-2	7
	2. Italy	3	1	1	1	4-3	4
	3. Croatia	3	1	0	2	2-3	3
	4. Ecuador	3	1	0	2	2-4	3
	Goal scored						
Cautions							22
Two yellow cards in one match							–
Expulsions							1

H	1. Japan	3	2	1	0	5-2	7
	2. Belgium	3	1	2	0	6-5	5
	3. Russia	3	1	0	2	4-4	3
	4. Tunisia	3	0	1	2	1-5	1
	Goal scored						
Cautions							27
Two yellow cards in one match							–
Expulsions							–



FIFA

For the Good of the Game



Photos: Gavin Barker (1), Empics (1), Alfieri (2)

GERMANY – PARAGUAY 1-0 (0-0)

49 15.06.2002 15:30 Seogwipo 25,176
GER: 1 KAHN (C), 2 LINKE, 3 REHMER, 7 NEUVILLE, 11 KLOSE, 13 BALLACK, 16 JEREMIES, 17 BODE, 19 SCHNEIDER, 21 METZELDER, 22 FRINGS.
PAR: 1 CHILAVERT (C), 2 ARCE, 4 GAMARRA, 5 AYALA, 6 STRUWAY, 9 SANTA CRUZ, 10 ACUNA, 15 BONET, 18 CACERES, 20 CARDOZO, 21 CANIZA.
Scorers: 1-0 88' NEUVILLE (7)
Referee: BATRES Carlos (GUA)
Assistant Refs: CHARLES Curtis (ATG), DANTE Dramane (MLI)
4th Official: DALLAS Hugh (SCO)
Substitutions: GER: 46' out REHMER (3), in KEHL (15)
 60' out METZELDER (21) in BAUMANN (4)
 93' out NEUVILLE (7), in ASAMOAH (14)
 PAR: 29' out SANTA CRUZ (9), in CAMPOS (11)
 84' out BONET (15), in GAVILAN (14)
 91' out STRUWAY (6), in CUEVAS (23)
Cautions: GER: 35' SCHNEIDER (19), 71' BAUMANN (4), 92' BALLACK (13)
 PAR: 26' ACUNA (10), 50' CARDOZO (20)
Expulsions: PAR: 92' ACUNA (10)

DENMARK – ENGLAND 0-3 (0-3)

50 15.06.2002 20:30 Niigata 40,582
DEN: 1 SORENSEN, 2 TOFTING, 3 HENRIKSEN (C), 4 LAURSEN, 6 HELVEG, 7 GRAVESEN, 8 GRONKJAEER, 9 TOMASSON, 11 SAND, 12 JENSEN Niclas, 19 ROMMEDAHL.
ENG: 1 SEAMAN, 2 MILLS, 3 COLE Ashley, 4 SINCLAIR, 5 FERDINAND, 6 CAMPBELL, 7 BECKHAM (C), 8 SCHOLES, 10 OWEN, 11 HESKEY, 21 BUTT.
Scorers: 0-1 5' FERDINAND (5), 0-2 22' OWEN (10), 0-3 44' HESKEY (11)
Referee: MERK Markus (GER)
Assistant Refs: MULLER Heiner (GER), AMLER Evzen (CZE)
4th Official: DAAMI Mourad (TUN)
Substitutions: DEN: 7' out HELVEG (6), in BOGELUND (20), 58' out TOFTING (2), in JENSEN Claus (14)
 ENG: 46' out OWEN (10), in FOWLER (9)
 49' out SCHOLES (8), in DYER (23)
 69' out HESKEY (11), in SHERINGHAM (17)
Cautions: DEN: 24' TOFTING (2)
 ENG: 50' MILLS (2)
Expulsions: –

SWEDEN – SENEGAL 1-2 GOLDEN GOAL (1-1, 1-1)

51 16.06.2002 15:30 Oita 39,747
SWE: 1 HEDMAN, 2 MELLBERG, 4 MJALLBY (C), 6 LINDEROTH, 7 ALEXANDERSSON, 8 SVENSSON Anders, 10 ALLBACK, 11 LARSSON, 15 JAKOBSSON, 16 LUCIC, 17 SVENSSON Magnus.
SEN: 1 SYLVA, 2 DAF, 4 DIOP Papa Malick, 6 CISSE (C), 7 CAMARA Henri, 11 DIOUF, 12 FAYE, 13 DIATTA, 17 COLY, 18 THIAW, 19 DIOP Papa Bouba.
Scorers: 1-0 11' LARSSON (11), 1-1 37' CAMARA Henri (7), 1-2 104' CAMARA Henri (7)
Referee: AQUINO Ubaldo (PAR)
Assistant Refs: GIACOMUZZI Miguel (PAR), VERGARA Hector (CAN)
4th Official: SIMON Carlos (BRA)
Substitutions: SWE: 65' out ALLBACK (10), in ANDERSSON Andreas (22)
 76' out ALEXANDERSSON (7), in IBRAHIMOVIC (21)
 99' out SVENSSON Magnus (17), in JONSON (18)
 SEN: 66' out DIOP Papa Malick (4), in BEYE (21)
Cautions: SWE: –
 SEN: 73' COLY (17), 94' THIAW (18)
Expulsions: –

SPAIN – REP. OF IRELAND 1-1, 1-1 (1-0) PSO 3-2

52 16.06.02 20:30 Suwon 38,926
ESP: 1 IKER CASILLAS, 3 JUANFRAN, 4 HELGUERA, 5 PUYOL, 6 HIERRO (C), 7 RAUL, 8 BARAJA, 9 MORIENTES, 11 DE PEDRO, 17 VALERON, 21 LUIS ENRIQUE.
IRE: 1 GIVEN, 2 FINNAN, 3 HARTE, 5 STAUNTON (C), 8 HOLLAND, 9 DUFF, 10 KEANE Robbie, 11 KILBANE, 12 KINSELLA, 14 BREEN, 18 KELLY Gary.
Scorers: 1-0 8' MORIENTES (9), 1-1 90' KEANE Robbie (10) pen.
Penalty kicks: 0-1 KEANE Robbie, 1-1 HIERRO, 1-1 HOLLAND (missed), 2-1 BARAJA, 2-1 CONNOLLY (saved), 2-1 JUANFRAN (missed), 2-1 KILBANE (saved), 2-1 VALERON (missed), 2-2 FINNAN, 3-2 MENDIETA.
Referee: FRISK Anders (SWE)
Assistant Refs: LINDBERG Leif (SWE), SRAMKA Igor (SVK)
4th Official: MEIER Urs (SUI)
Substitutions: ESP: 66' out DE PEDRO (11), in MENDIETA (16)
 72' out MORIENTES (9), in ALBELDA (14)
 80' out RAUL (7), in LUQUE (12)
 IRE: 50' out STAUNTON (5), in CUNNINGHAM (4)
 55' out KELLY Gary (18), in QUINN (17)
 82' out HARTE (3), in CONNOLLY (13)
Cautions: ESP: 62' JUANFRAN (3), 87' BARAJA (8), 89' HIERRO (6)
 IRE: –
Expulsions: –

Photos: Bongarts (2), Daniel Motz (1), Bevilacqua (1)



MEXICO – USA 0-2 (0-1)

53 17.06.02 15:30 Jeonju 36,380
MEX: 1 PEREZ, 4 MARQUEZ (C), 5 VIDRIO, 6 TORRADO, 7 MORALES, 9 BORGETTI, 10 BLANCO, 11 LUNA, 16 CARMONA, 18 RODRIGUEZ Joahan, 21 ARELLANO.
USA: 1 FRIEDEL, 3 BERHALTER, 4 MASTROENI, 5 O BRIEN, 7 LEWIS, 10 REYNA (C), 15 WOLFF, 20 MC BRIDE, 21 DONOVAN, 22 SANNEH, 23 POPE.
Scorers: 0-1 8' MC BRIDE (20), 0-2 65' DONOVAN (21)
Referee: MELO PEREIRA Vitor (POR)
Assistant Refs: MATOS Carlos (POR), BEREUTER Egon (AUT)
4th Official: WEGEREERF Jan (NED)
Substitutions: **MEX:** 28' out MORALES (7), in HERNANDEZ (15)
 46' out VIDRIO (5), in MERCADO (13)
 78' out TORRADO (6), in GARCIA ASPE (8)
USA: 59' out WOLFF (15), in STEWART (8)
 79' out MC BRIDE (20), in JONES (13)
 92' out MASTROENI (4), in LLAMOSA (16)
Cautions: **MEX:** 37' VIDRIO (5), 67' HERNANDEZ (15), 70' BLANCO (10), 81' GARCIA ASPE (8) 84' CARMONA (16)
USA: 26' POPE (23), 47' MASTROENI (4), 50' WOLFF (15), 53' BERHALTER (3), 83' FRIEDEL Brad (1)
Expulsions: **MEX:** 88' MARQUEZ (4)

BRAZIL – BELGIUM 2-0 (0-0)

54 17.06.02 20:30 Kobe 40,440
BRA: 1 MARCOS, 2 CAFU (C), 3 LUCIO, 4 ROQUE JUNIOR, 5 EDMILSON, 6 ROBERTO CARLOS, 8 GILBERTO SILVA, 9 RONALDO, 10 RIVALDO, 11 RONALDINHO, 19 JUNINHO PAULISTA.
BEL: 1 DE VLIIEGER, 5 VAN KERCKHOVEN, 6 SIMONS, 7 WILMOTS (C), 8 GOOR, 10 WALEM, 11 VERHEYEN, 15 PEETERS, 16 VAN BUYTEN, 18 VANDERHAEGHE, 22 MPENZA.
Scorers: 1-0 67' RIVALDO (10), 2-0 87' RONALDO (9)
Referee: PRENDERGAST Peter (JAM)
Assistant Refs: DUPANOV Yuri (BLR), SAEED Mohamed (MDV)
4th Official: KAMIKAWA Toru (JPN)
Substitutions: **BRA:** 57' out JUNINHO PAULISTA (19), in DENILSON (17), 81' out RONALDINHO (11), in KLEBERSON (15), 90' out RIVALDO (10), in RICARDINHO (7)
BEL: 72' out PEETERS (15), in SONCK (9)
Cautions: **BRA:** 28' ROBERTO CARLOS (6)
BEL: 24' VANDERHAEGHE (18)
Expulsions: –

JAPAN – TURKEY 0-1 (0-1)

55 18.06.02 15:30 Miyagi 45,666
JPN: 3 MATSUDA, 5 INAMOTO, 7 NAKATA Hidetoshi, 9 NISHIZAWA, 12 NARAZAKI, 14 SANTOS, 16 NAKATA Koji, 17 MIYAMOTO (C), 18 ONO, 20 MYOJIN, 21 TODA.
TUR: 1 RECBER, 3 KORKMAZ, 4 AKYEL, 5 OZALAN, 8 KERIMOGLU, 9 SUKUR (C), 10 BASTURK, 11 SAS, 18 PENBE, 20 UNSAL, 22 DAVALA.
Scorers: 0-1 12' DAVALA (22)
Referee: COLLINA Pierluigi (ITA)
Assistant Refs: WIERZBOWSKI Maciej (POL), SMITH Paul (NZL)
4th Official: POLL Graham (ENG)
Substitutions: **JPN:** 46' out INAMOTO (5), in SUZUKI (11)
 46' out SANTOS (14), in ICHIKAWA (22)
 86' out ICHIKAWA (22), in MORISHIMA (8)
TUR: 74' out DAVALA (22), in KAHVECI (15)
 85' out SAS (11), in HAVUTCU (14)
 90' out BASTURK (10), in MANSIZ (17)
Cautions: **JPN:** 45' TODA (21)
TUR: 21' OZALAN (5), 44' PENBE (18), 91' SUKUR (9)
Expulsions: –

KOREA REP. – ITALY 2-1 GOLDEN GOAL (1-1, 0-1)

56 18.06.2002 20:30 Daejeon 38,588
KOR: 1 LEE Woon Jae, 4 CHOI Jin Cheul, 5 KIM Nam Il, 6 YOO, 7 KIM Tae Young, 9 SEOL, 10 LEE Young Pyo, 19 AHN, 20 HONG (C), 21 PARK, 22 SONG.
ITA: 1 BUFFON, 2 PANUCCI, 3 MALDINI (C), 4 COCO, 6 ZANETTI, 7 DEL PIERO, 10 TOTTI, 15 IULIANO, 17 TOMMASI, 19 ZAMBROTTA, 21 VIERI.
Scorers: 0-1 18' VIERI (21), 1-1 88' SEOL (9), 2-1 117' AHN (19)
Referee: MORENO Byron (ECU)
Assistant Refs: RATTALINO Jorge (ARG), SZEKELY Ferenc (HUN)
4th Official: GUEZZAZ Mohamed (MAR)
Substitutions: **KOR:** 63' out KIM Tae Young (7), in HWANG (18)
 68' out KIM Nam Il (5), in LEE Chun Soo (14)
 83' out HONG (20), in CHA (16)
ITA: 61' out DEL PIERO (7), in GATTUSO (8)
 72' out ZAMBROTTA (19), in DI LIVIO (16)
Cautions: **KOR:** 17' KIM Tae Young (7), 80' SONG (22), 99' LEE Chun Soo (14), 115' CHOI Jin Cheul (4)
ITA: 4' COCO (4), 22' TOTTI (10), 55' TOMMASI (17), 59' ZANETTI (6)
Expulsions: **ITA** 103' TOTTI (10) (second yellow)



ENGLAND – BRAZIL		1-2 (1-1)	
57	21.06.02 15:30 Shizuoka	47,436	
ENG:	1 SEAMAN, 2 MILLS, 3 COLE Ashley, 4 SINCLAIR, 5 FERDINAND, 6 CAMPBELL, 7 BECKHAM (C), 8 SCHOLES, 10 OWEN, 11 HESKEY, 21 BUTT.		
BRA:	1 MARCOS, 2 CAFU (C), 3 LUCIO, 4 ROQUE JUNIOR, 5 EDMILSON, 6 ROBERTO CARLOS, 8 GILBERTO SILVA, 9 RONALDO, 10 RIVALDO, 11 RONALDINHO, 15 KLEBERSON.		
Scorers:	1-0 23' OWEN (10), 1-1 47'+ RIVALDO (10), 1-2 50' RONALDINHO (11)		
Referee:	RAMOS RIZO Felipe (MEX)		
Assistant Refs:	VERGARA Hector (CAN), SAEED Mohamed (MDV)		
4th Official:	BUJSAIM Ali (UAE)		
Substitutions:	ENG: 56' out SINCLAIR (4), in DYER (23) 79' out OWEN (10), in VASSELL (20) 80' out COLE Ashley (3), in SHERINGHAM (17) BRA: 70' out RONALDO (9), in EDILSON (20)		
Cautions:	ENG: 75' SCHOLES (8), 86' FERDINAND (5) BRA: –		
Expulsions:	ENG: – BRA: 57' RONALDINHO (11)		

GERMANY – USA		1-0 (1-0)	
58	21.06.02 20:30 Ulsan	37,337	
GER:	1 KAHN (C), 2 LINKE, 6 ZIEGE, 7 NEUVILLE, 8 HAMANN, 11 KLOSE, 13 BALLACK, 15 KEHL, 19 SCHNEIDER, 21 METZELDER, 22 FRINGS.		
USA:	1 FRIEDEL, 2 HEJDUK, 3 BERHALTER, 4 MASTROENI, 5 O BRIEN, 7 LEWIS, 10 REYNA (C), 20 MC BRIDE, 21 DONOVAN, 22 SANNEH, 23 POPE.		
Scorers:	1-0 39' BALLACK (13)		
Referee:	DALLAS Hugh (SCO)		
Assistant Refs:	SHARP Philip (ENG), AL TRAI FI Ali (KSA)		
4th Official:	SHIELD Mark (AUS)		
Substitutions:	GER: 60' out SCHNEIDER (19), in JEREMIES (16) 80' out NEUVILLE (7), in BODE (17), 88' out KLOSE (11), in BIERHOFF (20) USA: 58' out MC BRIDE (20), in MATHIS (11) 65' out HEJDUK (2), in JONES (13) 80' out MASTROENI (4), in STEWART (8)		
Cautions:	GER: 66' KEHL (15), 68' JEREMIES (7) USA: 40' LEWIS (7), 41' POPE (23), 68' REYNA (10), 69' MASTROENI (4) 70' BERHALTER (3)		
Expulsions:	GER: – USA: –		

SPAIN – KOREA REPUBLIC		0-0 A.E.T PSO 3-5	
59	22.06.02 15:30 Gwangju	42,114	
ESP:	1 IKER CASILLAS, 4 HELGUERA, 5 PUYOL, 6 HIERRO (C), 8 BARAJA, 9 MORIENTES, 11 DE PEDRO, 15 ROMERO, 17 VALERON, 20 NADAL, 22 JOAQUIN.		
KOR:	1 LEE Woon Jae, 4 CHOI Jin Cheul, 5 KIM Nam Il, 6 YOO, 7 KIM Tae Young, 9 SEOL, 10 LEE Young Pyo, 19 AHN, 20 HONG (C), 21 PARK, 22 SONG.		
Scorers:	–		
Penalty kicks:	0-1 HWANG, 1-1 HIERRO, 1-2 PARK, 2-2 BARAJA, 2-3 SEOL, 3-3 XAVI, 3-4 AHN, 3-4 JOAQUIN (saved), 3-5 HONG.		
Referee:	GHANDOUR Gamal (EGY)		
Assistant Refs:	TOMUSANGE Ali (UGA), RAGOONATH Michael (TRI)		
4th Official:	MANE Saad (KUW)		
Substitutions:	ESP: 70' out DE PEDRO (11), in MENDIETA (16) 80' out VALERON (17), in LUIS ENRIQUE (21) 93' out HELGUERA (4), in XAVI (19) KOR: 32' out KIM Nam Il (5), in LEE Eul Yong (13) 60' out YOO (6), in LEE Chun Soo (14) 90' out KIM Tae Young (7), in HWANG (18)		
Cautions:	ESP: 53' DE PEDRO (11), 111' MORIENTES (9) KOR: 52' YOO (6)		
Expulsions:	–		

SENEGAL – TURKEY		0-1 GOLDEN GOAL (0-0, 0-0)	
60	22.06.2002 20:30 Osaka	44,233	
SEN:	1 SYLVA, 2 DAF, 4 DIOP Papa Malick, 6 CISSE (C), 7 CAMARA Henri, 10 FADIGA, 11 DIOUF, 13 DIATTA, 15 DIAO, 17 COLY, 19 DIOP Papa Bouba.		
TUR:	1 RECBER, 3 KORKMAZ, 4 AKYEL, 5 OZALAN, 8 KERIMOGLU, 9 SUKUR (C), 10 BASTURK, 11 SAS, 18 PENBE, 21 BELOZOGLU, 22 DAVALA.		
Scorers:	0-1 94' MANSIZ (17)		
Referee:	RUIZ Oscar (COL)		
Assistant Refs:	RATTALINO Jorge (ARG), GIACOMUZZI Miguel (PAR)		
4th Official:	VEISSIERE Gilles (FRA)		
Substitutions:	SEN: – TUR: 67' out SUKUR (9), in MANSIZ (17) 91' out BELOZOGLU (21), in ERDEM (6)		
Cautions:	SEN: 12' DAF (2), 63' CISSE (6) TUR: 22' BELOZOGLU, 87' MANSIZ (17)		
Expulsions:	–		

Photos: Bongarts (1), Daniel Motz (3), Bevilacqua (1), Stanley Chou (1)



SEMIFINALS AND FINALS

GERMANY – KOREA REPUBLIC 1-0 (0-0)

61 25.06.02 20:30 Seoul 65,256
GER: 1 KAHN (C), 2 LINKE, 5 RAMELOW, 7 NEUVILLE, 8 HAMANN, 11 KLOSE, 13 BALLACK, 17 BODE, 19 SCHNEIDER, 21 METZELDER, 22 FRINGS.
KOR: 1 LEE Woon Jae, 4 CHOI Jin Cheul, 6 YOO, 7 KIM Tae Young, 10 LEE Young Pyo, 14 LEE Chun Soo, 16 CHA, 18 HWANG, 20 HONG (C), 21 PARK, 22 SONG.
Scorers: 1-0 75' BALLACK (13)
Referee: MEIER Urs (SUI)
Assistant Refs: ARNAULT Frederic (FRA), AMLER Evzen (CZE)
4th Official: VEISSIERE Gilles (FRA)
Substitutions: **GER:** 70' out KLOSE (11), in BIERHOFF (20)
 85' out SCHNEIDER (19), in JEREMIES (16)
 88' out NEUVILLE (7), in ASAMOAH (14)
KOR: 54' out HWANG (18), in AHN (19)
 56' out CHOI Jin Cheul (4), in LEE Min Sung (15)
 80' out HONG (20), in SEOL (9)
Cautions: **GER:** 71' BALLACK (13), 85' NEUVILLE (7)
KOR: 94' LEE Min Sung (15)
Expulsions: –

SEMIFINAL 1

BRAZIL – TURKEY 1-0 (0-0)

62 26.06.02 20:30 Saitama 61,058
BRA: 1 MARCOS, 2 CAFU (C), 3 LUCIO, 4 ROQUE JUNIOR, 5 EDMILSON, 6 ROBERTO CARLOS, 8 GILBERTO SILVA, 9 RONALDO, 10 RIVALDO, 15 KLEBERSON, 20 EDILSON.
TUR: 1 RECBER, 3 KORKMAZ, 4 AKYEL, 5 OZALAN, 8 KERIMOGLU, 9 SUKUR (C), 10 BASTURK, 11 SAS, 18 PENBE, 21 BELOZUGLU, 22 DAVALA.
Scorers: 1-0 49' RONALDO (9)
Referee: NIELSEN Kim Milton (DEN)
Assistant Refs: WIERZBOWSKI Maciej (POL), SRAMKA Igor (SVK)
4th Official: HALL Brian (USA)
Substitutions: **BRA:** 68' out RONALDO (9), in LUIZAO (21)
 75' out EDILSON (20), in DENILSON (17)
 85' out KLEBERSON (15), in BELLETTI (13)
TUR: 62' out BELOZUGLU (21), in MANSIZ (17)
 74' out DAVALA (22), in IZZET (13)
 88' out BASTURK (10), in ERDEM (6)
Cautions: **BRA:** 41' GILBERTO SILVA (8)
TUR: 59' KERIMOGLU (8), 90' SAS (11)
Expulsions: –

SEMIFINAL 2

KOREA REPUBLIC – TURKEY 2-3 (1-3)

63 29.06.02 20:00 Daegu 63,483
KOR: 1 LEE Woon Jae, 6 YOO, 9 SEOL, 10 LEE Young Pyo, 13 LEE Eul Yong, 14 LEE Chun Soo, 15 LEE Min Sung, 19 AHN, 20 HONG (C), 21 PARK, 22 SONG.
TUR: 1 RECBER, 3 KORKMAZ, 4 AKYEL, 5 OZALAN, 8 KERIMOGLU, 9 SUKUR (C), 10 BASTURK, 17 MANSIZ, 18 PENBE, 21 BELOZUGLU, 22 DAVALA.
Scorers: 0-1 1' SUKUR (9), 1-1 9' LEE Eul Yong (13), 1-2 13' MANSIZ (17), 1-3 32' MANSIZ (17), 2-3 93' SONG (22)
Referee: MANE Saad (KUW)
Assistant Refs: AL TRAIHI Ali (KSA), VERGARA Hector (CAN)
4th Official: RAMOS RIZO Felipe (MEX)
Substitutions: **KOR:** 6' out HONG (20), in KIM Tae Young (7)
 65' out LEE Eul Yong (13), in CHA (16)
 79' out SEOL (9), in CHOI (8)
TUR: 41' out BELOZUGLU (21), in UNSAL (20)
 76' out DAVALA (22), in BURUK (7)
 86' out BASTURK (10), in HAVUTCU (14)
Cautions: **KOR:** 23' LEE Eul Yong (13)
TUR: 50' KERIMOGLU (8), 83' RECBER (1)
Expulsions: –

FOR THIRD PLACE

GERMANY – BRAZIL 0-2 (0-0)

64 30.06.02 20:00 Yokohama 69,029
GER: 1 KAHN (C), 2 LINKE, 5 RAMELOW, 7 NEUVILLE, 8 HAMANN, 11 KLOSE, 16 JEREMIES, 17 BODE, 19 SCHNEIDER, 21 METZELDER, 22 FRINGS.
BRA: 1 MARCOS, 2 CAFU (C), 3 LUCIO, 4 ROQUE JUNIOR, 5 EDMILSON, 6 ROBERTO CARLOS, 8 GILBERTO SILVA, 9 RONALDO, 10 RIVALDO, 11 RONALDINHO, 15 KLEBERSON.
Scorers: 0-1 67' RONALDO (9), 0-2 79' RONALDO (9)
Referee: COLLINA Pierluigi (ITA)
Assistant Refs: LINDBERG Leif (SWE), SHARP Philip (ENG)
4th Official: DALLAS Hugh (SCO)
Substitutions: **GER:** 74' out KLOSE (11), in BIERHOFF (20)
 77' out JEREMIES (16), in ASAMOAH (14)
BRA: 85' out RONALDINHO (11), in JUNINHO PAULISTA (19)
 90' out RONALDO (9), in DENILSON (17)
Cautions: **GER:** 9' KLOSE (11)
BRA: 6' ROQUE JUNIOR (4)
Expulsions: –

FINAL



CAUTIONS AND EXPULSIONS

Yellow cards:

Group matches	203
Second and third stage	63

Red cards (second yellow):

Group matches	5
Second and third stage	1

Red cards:

Group matches	8
Second and third stage	3

Recapitulation:

Yellow cards	266
Red cards (second yellow)	6
Red cards	11

ACTUAL TIME PLAYED

Date	No.	Match	Actual playing time
31.05.	1	FRA vs SEN	55'00"
01.06.	2	IRL vs CMR	49'00"
	3	URU vs DEN	55'00"
	4	GER vs KSA	59'00"
02.06.	5	ENG vs SWE	59'00"
	6	PAR vs RSA	56'00"
	7	ARG vs NGA	47'00"
	8	ESP vs SVN	44'00"
03.06.	9	CRO vs MEX	51'00"
	10	BRA vs TUR	52'00"
	11	ITA vs ECU	53'00"
04.06.	12	CHN vs CRC	46'00"
	13	JPN vs BEL	48'00"
	14	KOR vs POL	47'00"
05.06.	15	RUS vs TUN	51'00"
	16	USA vs POR	49'00"
	17	GER vs IRL	52'00"
06.06.	18	FRA vs URU	58'00"
	19	CMR vs KSA	57'00"
	20	DEN vs SEN	48'00"
07.06.	21	SWE vs NGA	56'00"
	22	ESP vs PAR	55'00"
	23	ARG vs ENG	48'00"
08.06.	24	RSA vs SVN	52'00"
	25	ITA vs CRO	51'00"
	26	BRA vs CHN	58'00"
09.06.	27	MEX vs ECU	54'00"
	28	CRC vs TUR	58'00"
	29	JPN vs RUS	49'00"
10.06.	30	KOR vs USA	49'00"
	31	TUN vs BEL	50'00"
	32	POR vs POL	47'00"
11.06.	33	DEN vs FRA	62'00"
	34	SEN vs URU	51'00"
	35	CMR vs GER	43'00"
	36	KSA vs IRL	63'00"

12.06.	37	SWE vs ARG	47'00"
	38	NGA vs ENG	60'00"
	39	RSA vs ESP	57'00"
	40	SVN vs PAR	45'00"
13.06.	41	CRC vs BRA	57'00"
	42	TUR vs CHN	51'00"
	43	MEX vs ITA	57'00"
	44	ECU vs CRO	60'00"
14.06.	45	TUN vs JPN	51'00"
	46	BEL vs RUS	56'00"
	47	POR vs KOR	56'00"
	48	POL vs USA	55'00"

Average actual time after 48 matches: 52'47"

Comparison with FRANCE 98: 60'34"

15.06.	49	GER vs PAR	42'00"
	50	DEN vs ENG	56'00"
16.06.	51	SWE vs SEN	55'00"
	52	ESP vs IRL	80'00"
17.06.	53	MEX vs USA	54'00"
	54	BRA vs BEL	54'00"
18.06.	55	JPN vs TUR	50'00"
	56	KOR vs ITA	66'00"
21.06.	57	ENG vs BRA	53'00"
	58	GER vs USA	53'00"
22.06.	59	ESP vs KOR	60'00"
	60	SEN vs TUR	58'00"
25.06.	61	GER vs KOR	54'00"
26.06.	62	BRA vs TUR	54'00"
29.06.	63	KOR vs TUR	59'00"
30.06.	64	GER vs BRA	50'00"

(incl.extra-time)
(incl.extra-time)

(incl.extra-time)

(incl.extra-time)
(incl.extra-time)

Average actual time in the 2nd and 3rd stage: 56'07"

Comparison with FRANCE 98: 64'42"

Average actual time matches 1 to 64: 54'28"

Comparison with FRANCE 98: 62'38"

ATTENDANCES

Date	No.	Venue	Match	No. of spectators
31.05.	1	Seoul	FRA vs SEN	62,561
01.06.	2	Niigata	IRL vs CMR	33,679
	3	Ulsan	URU vs DEN	30,157
	4	Sapporo	GER vs KSA	32,218
02.06.	5	Saitama	ENG vs SWE	52,721
	6	Busan	PAR vs RSA	25,186
	7	Ibaraki	ARG vs NGA	34,050
	8	Gwangju	ESP vs SVN	28,598
03.06.	9	Niigata	CRO vs MEX	32,239
	10	Ulsan	BRA vs TUR	33,842
	11	Sapporo	ITA vs ECU	31,081
04.06.	12	Gwangju	CHN vs CRC	27,217
	13	Saitama	JPN vs BEL	55,256
	14	Busan	KOR vs POL	48,760

05.06.	15	Kobe	RUS vs TUN	30,957
	16	Suwon	USA vs POR	37,306
	17	Ibaraki	GER vs IRL	35,854
06.06.	18	Busan	FRA vs URU	38,289
	19	Saitama	CMR vs KSA	52,328
	20	Daegu	DEN vs SEN	43,500
07.06.	21	Kobe	SWE vs NGA	36,194
	22	Jeonju	ESP vs PAR	24,000
	23	Sapporo	ARG vs ENG	35,927
08.06.	24	Daegu	RSA vs SVN	47,226
	25	Ibaraki	ITA vs CRO	36,472
	26	Seogwipo	BRA vs CHN	36,750
09.06.	27	Miyagi	MEX vs ECU	45,610
	28	Incheon	CRC vs TUR	42,299
	29	Yokohama	JPN vs RUS	66,108
10.06.	30	Daegu	KOR vs USA	60,778
	31	Oita	TUN vs BEL	39,700
	32	Jeonju	POR vs POL	31,000
11.06.	33	Incheon	DEN vs FRA	48,100
	34	Suwon	SEN vs URU	33,618
	35	Shizuoka	CMR vs GER	47,085
	36	Yokohama	KSA vs IRL	65,320
12.06.	37	Miyagi	SWE vs ARG	45,777
	38	Osaka	NGA vs ENG	44,864
	39	Daejeon	RSA vs ESP	31,024
	40	Seogwipo	SVN vs PAR	30,176
13.06.	41	Suwon	CRC vs BRA	38,524
	42	Seoul	TUR vs CHN	43,605
	43	Oita	MEX vs ITA	39,291
	44	Yokohama	ECU vs CRO	65,862
14.06.	45	Osaka	TUN vs JPN	45,213
	46	Shizuoka	BEL vs RUS	46,640
	47	Incheon	POR vs KOR	50,239
	48	Daejeon	POL vs USA	26,482

TOTAL **1,969,683**
Comparison FRANCE 98: 1,988,000

Average attendance after 48 matches: **41,035**
Comparison FRANCE 98: **41,477**

15.06.	49	Seogwipo	GER vs PAR	25,176
	50	Niigata	DEN vs ENG	40,582
16.06.	51	Oita	SWE vs SEN	39,747
	52	Suwon	ESP vs IRL	38,926
17.06.	53	Jeonju	MEX vs USA	36,380
	54	Kobe	BRA vs BEL	40,440
18.06.	55	Miyagi	JPN vs TUR	45,666
	56	Daejeon	KOR vs ITA	38,588
21.06.	57	Shizuoka	ENG vs BRA	47,436
	58	Ulsan	GER vs USA	37,337
22.06.	59	Gwangju	ESP vs KOR	42,114
	60	Osaka	SEN vs TUR	44,233
25.06.	61	Seoul	GER vs KOR	65,256
26.06.	62	Saitama	BRA vs TUR	61,058
29.06.	63	Daegu	KOR vs TUR	63,483
30.06.	64	Yokohama	GER vs BRA	69,029

Total **735,451**
Comparison FRANCE 98: 797,100

Total matches 1 to 64: **2'705'134**
Comparison FRANCE 98: 2'785'100

Average attendance in the 2nd and 3rd stage: **45'966**
Comparison FRANCE 98: 49'819

Average attendance of matches 1-64: **42'268**
Comparison FRANCE 98: 43'517

ATTENDANCES PER VENUE/STADIUM

Venue	Stadium	Total games	Total spectators	Average spectators
Daegu	Daegu World Cup	4	214,987	53,747
Saitama	Saitama 2002	4	221,363	55,341
Suwon	Suwon World Cup	4	148,374	37,094
Yokohama	International Yokohama	4	266,319	66,580
Busan	Busan Asiad Main	3	112,235	37,412
Daejeon	Daejeon World Cup	3	96,094	32,031
Gwangju	Gwangju World Cup	3	97,929	32,643
Ibaraki	Prefectural Kashima Soccer	3	106,376	35,459
Incheon	Incheon Munhak	3	140,638	46,879
Jeonju	Jeonju World Cup	3	91,380	30,460
Kobe	Kobe Wing	3	107,591	35,864
Miyagi	Miyagi	3	137,053	45,684
Niigata	Niigata – Big Swan	3	106,500	35,500
Oita	Oita – Big Eye	3	118,738	39,579
Osaka	Osaka Nagai	3	134,310	44,770
Sapporo	Sapporo Dome	3	99,226	33,075
Seogwipo	Jeju World Cup	3	92,102	30,701
Seoul	Seoul World Cup	3	171,422	57,141
Shizuoka	Shizuoka – Ecopa	3	141,161	47,054
Ulsan	Munsu Football	3	101,336	33,779

SPECTATORS IN WORLD CUPS 1930-2002

Year	Country	Total number of spectators	Number of matches	Average per match
1930	Uruguay	434,500	18	24,139
1934	Italy	395,000	17	23,235
1938	France	483,000	18	26,833
1950	Brazil	1,337,000	22	60,773
1954	Switzerland	943,000	26	36,269
1958	Sweden	868,000	35	24,800
1962	Chile	776,000	32	24,250
1966	England	1,614,677	32	50,459
1970	Mexico	1,673,975	32	52,312
1974	Germany	1,774,022	38	46,685
1978	Argentina	1,610,215	38	42,374
1982	Spain	1,856,277	52	35,698
1986	Mexico	2,407,431	52	46,297
1990	Italy	2,517,348	52	48,411
1994	USA	3,587,538	52	68,991
1998	France	2,785,100	64	43,517
2002	Korea/Japan	2,705,134	64	42,268

LEADING GOALSCORERS

Player		Goals
1.	RONALDO (BRA, 9)	8
2.	KLOSE Miroslav (GER, 11)	5
	RIVALDO (BRA, 10)	5
4.	TOMASSON Jon Dahl (DEN, 9)	4
	VIERI Christian (ITA, 21)	4
6.	BALLACK Michael (GER, 13)	3
	DIOP Papa Bouba (SEN, 19)	3
	KEANE Robbie (IRL, 10)	3
	LARSSON Henrik (SWE, 11)	3
	MANSIZ Ilhan (TUR, 17)	3
	MORIENTES Fernando (ESP, 9)	3
	PAULETA (POR, 9)	3
	RAUL (ESP, 7)	3
	WILMOTS Marc (BEL, 7)	3
15.	AHN Jung Hwan (KOR, 19)	2
	BORGETTI Jared (MEX, 9)	2
	CAMARA Henri (SEN, 7)	2
	CUEVAS Nelson (PAR, 23)	2
	DAVALA Umit (TUR, 22)	2
	DONOVAN Landon (USA, 21)	2
	GOMEZ Ronald (CRC, 11)	2
	HIERRO Fernando (ESP, 6)	2
	INAMOTO Junichi (JPN, 5)	2
	MC BRIDE Brian (USA, 20)	2
	OWEN Michael (ENG, 10)	2
	RONALDINHO (BRA, 11)	2
	SAS Hasan (TUR, 11)	2
28.	ACIMOVIC Milenko (SVN, 18)	1
	AGHAHOWA Julius (NGA, 17)	1
	ALEXANDERSSON Niclas (SWE, 7)	1
	ARCE Francisco (PAR, 2)	1
	BATISTUTA Gabriel (ARG, 9)	1
	BECKHAM David (ENG, 7)	1
	BELOZOGLU Emre (TUR, 21)	1
	BESCHASTNYKH Vladimir (RUS, 11)	1
	BETO (POR, 22)	1
	BIERHOFF Oliver (GER, 20)	1
	BLANCO Cuauhtemoc (MEX, 10)	1
	BODE Marco (GER, 17)	1
	BOUZAIENE Raouf (TUN, 12)	1
	BREEN Gary (IRL, 14)	1
	CAMPBELL Sol (ENG, 6)	1
	CAMPOS Jorge (PAR, 11)	1
	CIMIROTIC Sebastjan (SVN, 21)	1
	CRESPO Hernan (ARG, 19)	1
	DEL PIERO Alessandro (ITA, 7)	1
	DELGADO Agustin (ECU, 11)	1
	DIAO Salif (SEN, 15)	1
	DUFF Damien (IRL, 9)	1
	EDMILSON (BRA, 5)	1
	ETOO Samuel (CMR, 9)	1
	FADIGA Khalilou (SEN, 10)	1
	FERDINAND Rio (ENG, 5)	1
	FORLAN Diego (URU, 21)	1
	FORTUNE Quinton (RSA, 7)	1
	HESKEY Emile (ENG, 11)	1
	HOLLAND Matt (IRL, 8)	1
	HWANG Sun Hong (KOR, 18)	1
	JANCKER Carsten (GER, 9)	1
	JUNIOR (BRA, 16)	1
	KARPIN Valery (RUS, 8)	1
	KORKMAZ Bulent (TUR, 3)	1
	KRYSZALOWICZ Pawel (POL, 9)	1
	LEE Eul Yong (KOR, 13)	1
	LINKE Thomas (GER, 2)	1
	MATHIS Clint (USA, 11)	1
	MBOMA Patrick (CMR, 10)	1
	MC CARTHY Benedict (RSA, 17)	1
	MENDEZ Edison (ECU, 19)	1
	MENDIETA Gaizka (ESP, 16)	1
	MOKOENA Teboho (RSA, 12)	1
	MORALES Richard (URU, 18)	1
	MORISHIMA Hiroaki (JPN, 8)	1
	NAKATA Hidetoshi (JPN, 7)	1
	NEUVILLE Oliver (GER, 7)	1
	NOMVETHE Siyabonga (RSA, 14)	1
	O BRIEN John (USA, 5)	1
	OLIC Ivica (CRO, 18)	1
	OLISADEBE Emmanuel (POL, 11)	1
	PARK Ji Sung (KOR, 21)	1
	PARKS Winston (CRC, 12)	1
	RADEBE Lucas (RSA, 19)	1
	RAPAIC Milan (CRO, 5)	1
	RECOBA Alvaro (URU, 20)	1
	ROBERTO CARLOS (BRA, 6)	1
	RODRIGUEZ Dario (URU, 6)	1
	ROMMEDAHL Dennis (DEN, 19)	1
	RUI COSTA (POR, 10)	1
	SANTA CRUZ Roque (PAR, 9)	1
	SCHNEIDER Bernd (GER, 19)	1
	SEOL Ki Hyeon (KOR, 9)	1
	SONCK Wesley (BEL, 9)	1
	SONG Chong Gug (KOR, 22)	1
	SUKUR Hakan (TUR, 9)	1
	SUZUKI Takayuki (JPN, 11)	1
	SVENSSON Anders (SWE, 8)	1
	SYCHEV Dmitri (RUS, 22)	1
	TITOV Egor (RUS, 9)	1
	TORRADO Gerardo (MEX, 6)	1
	VALERON Juan Carlos (ESP, 17)	1
	VAN DER HEYDEN Peter (BEL, 12)	1
	WALEM Johan (BEL, 10)	1
	WANCHOPE Paulo (CRC, 9)	1
	WRIGHT Mauricio (CRC, 4)	1
	YOO Sang Chul (KOR, 6)	1
	ZEWLAKOW Marcin (POL, 14)	1

Own goals: POR 1; USA 1; ESP 1

Total (64 matches) 161
Average per match 2.52

LIST OF GOALSCORERS AND ASSISTS

(Goal scored: 3 points, assist: 1 point)

	Player	Goals	Assists	Total
1.	RONALDO (BRA, 9)	8	0	24
2.	KLOSE Miroslav (GER, 11)	5	1	16
	RIVALDO (BRA, 10)	5	1	16
4.	BALLACK Michael (GER, 13)	3	4	13
5.	TOMASSON Jon Dahl (DEN, 9)	4	0	12
	VIERI Christian (ITA, 21)	4	0	12
7.	MANSIZ Ilhan (TUR, 17)	3	1	10
8.	DIOP Papa Bouba (SEN, 19)	3	0	9
	KEANE Robbie (IRL, 10)	3	0	9
	LARSSON Henrik (SWE, 11)	3	0	9
	MORIENTES Fernando (ESP, 9)	3	0	9
	PAULETA (POR, 9)	3	0	9
	RAUL (ESP, 7)	3	0	9
	WILMOTS Marc (BEL, 7)	3	0	9
	RONALDINHO (BRA, 11)	2	3	9
16	CAMARA Henri (SEN, 7)	2	2	8
	SAS Hasan (TUR, 11)	2	2	8
18	DAVALA Umit (TUR, 22)	2	1	7
	GOMEZ Ronald (CRC, 11)	2	1	7
20	AHN Jung Hwan (KOR, 19)	2	0	6
	BORGETTI Jared (MEX, 9)	2	0	6
	CUEVAS Nelson (PAR, 23)	2	0	6
	DONOVAN Landon (USA, 21)	2	0	6
	HIERRO Fernando (ESP, 6)	2	0	6
	INAMOTO Junichi (JPN, 5)	2	0	6
	MC BRIDE Brian (USA, 20)	2	0	6
	OWEN Michael (ENG, 10)	2	0	6
	BECKHAM David (ENG, 7)	1	3	6
	JUNIOR (BRA, 16)	1	3	6
	SCHNEIDER Bernd (GER, 19)	1	3	6
31	LEE Eul Yong (KOR, 13)	1	2	5
	SUKUR Hakan (TUR, 9)	1	2	5
	SYCHEV Dmitri (RUS, 22)	1	2	5
34	ACIMOVIC Milenko (SVN, 18)	1	1	4
	ARCE Francisco (PAR, 2)	1	1	4
	BLANCO Cuauhtemoc (MEX, 10)	1	1	4
	DELGADO Agustin (ECU, 11)	1	1	4
	ETOO Samuel (CMR, 9)	1	1	4
	FADIGA Khalilou (SEN, 10)	1	1	4
	FORTUNE Quinton (RSA, 7)	1	1	4
	HOLLAND Matt (IRL, 8)	1	1	4
	NOMVETHE Siyabonga (RSA, 14)	1	1	4
	O BRIEN John (USA, 5)	1	1	4
	RUI COSTA (POR, 10)	1	1	4
	SVENSSON Anders (SWE, 8)	1	1	4
	WALEM Johan (BEL, 10)	1	1	4
	WANCHOPE Paulo (CRC, 9)	1	1	4
	WRIGHT Mauricio (CRC, 4)	1	1	4
49	AGHAHOWA Julius (NGA, 17)	1	0	3
	ALEXANDERSSON Niclas (SWE, 7)	1	0	3
	BATISTUTA Gabriel (ARG, 9)	1	0	3
	BELOZOGLU Emre (TUR, 21)	1	0	3
	BESCHASTNYKH Vladimir (RUS, 11)	1	0	3
	BETO (POR, 22)	1	0	3
	BIERHOFF Oliver (GER, 20)	1	0	3
	BODE Marco (GER, 17)	1	0	3
	BOUZAIENE Raouf (TUN, 12)	1	0	3
	BREEN Gary (IRL, 14)	1	0	3
	CAMPBELL Sol (ENG, 6)	1	0	3
	CAMPOS Jorge (PAR, 11)	1	0	3
	CIMIROVIC Sebastjan (SVN, 21)	1	0	3
	CRESCO Hernan (ARG, 19)	1	0	3
	DEL PIERO Alessandro (ITA, 7)	1	0	3
	DIAO Salif (SEN, 15)	1	0	3
	DUFF Damien (IRL, 9)	1	0	3
	EDMILSON (BRA, 5)	1	0	3
	FERDINAND Rio (ENG, 5)	1	0	3
	FORLAN Diego (URU, 21)	1	0	3
	HESKEY Emile (ENG, 11)	1	0	3
	HWANG Sun Hong (KOR, 18)	1	0	3
	JANCKER Carsten (GER, 9)	1	0	3
	KARPIN Valery (RUS, 8)	1	0	3
	KORKMAZ Bulent (TUR, 3)	1	0	3
	KRYSZALOWICZ Pawel (POL, 9)	1	0	3
	LINKE Thomas (GER, 2)	1	0	3
	MATHIS Clint (USA, 11)	1	0	3
	MBOMA Patrick (CMR, 10)	1	0	3
	MC CARTHY Benedict (RSA, 17)	1	0	3
	MENDEZ Edison (ECU, 19)	1	0	3
	MENDIETA Gaizka (ESP, 16)	1	0	3
	MOKOENA Teboho (RSA, 12)	1	0	3
	MORALES Richard (URU, 18)	1	0	3
	MORISHIMA Hiroaki (JPN, 8)	1	0	3
	NAKATA Hidetoshi (JPN, 7)	1	0	3
	NEUVILLE Oliver (GER, 7)	1	0	3
	OLIC Ivica (CRO, 18)	1	0	3
	OLISADEBE Emmanuel (POL, 11)	1	0	3
	PARK Ji Sung (KOR, 21)	1	0	3
	PARKS Winston (CRC, 12)	1	0	3
	RADEBE Lucas (RSA, 19)	1	0	3
	RAPAIC Milan (CRO, 5)	1	0	3
	RECOBA Alvaro (URU, 20)	1	0	3
	ROBERTO CARLOS (BRA, 6)	1	0	3
	RODRIGUEZ Dario (URU, 6)	1	0	3
	ROMMEDAHL Dennis (DEN, 19)	1	0	3
	SANTA CRUZ Roque (PAR, 9)	1	0	3
	SEOL Ki Hyeon (KOR, 9)	1	0	3
	SONCK Wesley (BEL, 9)	1	0	3
	SONG Chong Gug (KOR, 22)	1	0	3
	SUZUKI Takayuki (JPN, 11)	1	0	3
	TITOV Egor (RUS, 9)	1	0	3
	TORRADO Gerardo (MEX, 6)	1	0	3
	VALERON Juan Carlos (ESP, 17)	1	0	3
	VAN DER HEYDEN Peter (BEL, 12)	1	0	3

	YOO Sang Chul (KOR, 6)	1	0	3
	ZEWLAKOW Marcin (POL, 14)	1	0	3
	DE PEDRO (ESP, 11)	0	3	3
	ZIEGE Christian (GER, 6)	0	3	3
109	GRONKJAER Jesper (DEN, 8)	0	2	2
	KLEBERSON (BRA, 15)	0	2	2
	KRZYNOWEK Jacek (POL, 18)	0	2	2
	TOTTI Francesco (ITA, 10)	0	2	2
	VAN MEIR Eric (BEL, 4)	0	2	2
	YANAGISAWA Atsushi (JPN, 13)	0	2	2
115	BASTURK Yildiray (TUR, 10)	0	1	1
	BRYCE Steven (CRC, 16)	0	1	1
	BUTT Nicky (ENG, 21)	0	1	1
	CAFU (BRA, 2)	0	1	1
	CANIZA Denis (PAR, 21)	0	1	1
	CAPUCHO (POR, 19)	0	1	1
	DE LA CRUZ Ulises (ECU, 4)	0	1	1
	DI BIAGIO Luigi 8ITA, 14)	0	1	1
	DIOUF El Hadji (SEN 11)	0	1	1
	DONI Cristiano (ITA, 11)	0	1	1
	FRINGS Torsten (GER, 22)	0	1	1
	GARCIA Pablo (URU, 5)	0	1	1
	GEREMI (CMR, 8)	0	1	1
	GOOR Bart (BEL, 8)	0	1	1
	ICHIKAWA Daisuke (JPN, 22)	0	1	1
	JARNI Robert (CRO, 17)	0	1	1
	JOAO PINTO (POR, 8)	0	1	1
	JOAQUIN (ESP, 22)	0	1	1
	JORGENSEN Martin (DEN, 10)	0	1	1
	KELLY Gary (IRL, 18)	0	1	1
	KERZHAKOV Alexander (RUS, 16)	0	1	1
	KOVAC Niko (CRO, 10)	0	1	1
	KOZMINSKI Marek (POL, 21)	0	1	1
	LEE Chun Soo (KOR, 14)	0	1	1
	LEWIS Eddie (USA, 7)	0	1	1
	LJUNGBERG Freddie (SWE, 9)	0	1	1
	LUIS FIGO (POR, 7)	0	1	1
	MEDFORD Hernan (CRC, 17)	0	1	1
	MONTELLA Vincenzo (ITA, 20)	0	1	1
	MORALES Ramon (MEX, 7)	0	1	1
	ONO Shinji (JPN, 18)	0	1	1
	PENBE Ergun (TUR, 18)	0	1	1
	PUYOL (ESP, 5)	0	1	1
	QUINN Niall (IRL, 17)	0	1	1
	SANNEH Anthony (USA, 22)	0	1	1
	STAUNTON Steve (IRL, 5)	0	1	1
	STEWART Earnie (USA, 8)	0	1	1
	STRUPAR Branko (BEL, 20)	0	1	1
	THIAW Pape (SEN 18)	0	1	1
	TOFTING Stig (DEN, 2)	0	1	1
	VERON Juan (ARG, 11)	0	1	1
	WOLFF Josh (USA, 15)	0	1	1
	YOBO Joseph (NGA, 2)	0	1	1

PENALTIES

Date	Match	No.	Player	
2.6.	PAR vs RSA	6	FORTUNE (RSA, 7)	scored (2-2)
2.6.	ESP vs SVN	8	HIERRO (ESP, 6)	scored (3-1)
3.6.	CRO vs MEX	9	BLANCO (MEX, 10)	scored (1-0)
3.6.	BRA vs TUR	10	RIVALDO (BRA,10)	scored (2-1)
5.6.	RUS vs TUN	15	KARPIN (RUS, 8)	scored (2-0)
6.6.	DEN vs SEN	20	TOMASSON (DEN, 9)	scored (1-0)
7.6.	SWE vs NGA	21	LARSSON (SWE, 11)	scored (2-1)
7.6.	ESP vs PAR	22	HIERRO (ESP, 6)	scored (3-1)
7.6.	ARG vs ENG	23	BECKHAM (ENG, 7)	scored (1-0)
8.6.	BRA vs CHN	26	RONALDINHO (BRA, 11)	scored (3-0)
10.6.	KOR vs USA	30	LEE Eul Yong (KOR, 13)	saved by GK
11.6.	SEN vs URU	34	FADIGA (SEN, 10)	scored (1-0)
11.6.	SEN vs URU	34	RECOBA (URU, 20)	scored (3-3)
12.6.	SWE vs ARG	37	ORTEGA (ARG, 10)	saved by GK
14.6.	POL vs USA	48	ZURAWSKI (POL, 19)	saved by GK
16.6.	ESP vs IRL	52	HARTE (IRL, 3)	saved by GK
			KEANE (IRL, 10)	scored (1-1)
18.6.	KOR vs ITA	56	AHN (KOR, 19)	saved by GK

Recapitulation:

Number of penalties given:	18
– converted	13
– missed	0
– saved by Goalkeeper	5

GOALS SCORED BY PLAYERS WHO CAME ON AS SUBSTITUTES

Match	No.	Res.	Player	Min.	Min.
GER vs KSA	4	8-0	BIERHOFF (GER, 20)	67'	84' (7-0)
ESP vs SVN	8	3-1	CIMIROVIC (SVN, 21)	57'	82' (2-1)
ESP vs PAR	22	3-1	MORIENTES (ESP, 9)	46'	53' (1-1)
			MORIENTES (ESP, 9)		69' (2-1)
ITA vs CRO	25	1-2	OLIC (CRO, 18)	57'	73' (1-1)
CRC vs TUR	28	1-1	PARKS (CRC, 12)	77'	86' (1-1)
KOR vs USA	30	1-1	AHN (KOR, 19)	56'	78' (1-1)
POR vs POL	32	4-0	RUI COSTA (POR, 10)	60'	88' (4-0)
SEN vs URU	34	3-3	MORALES (URU, 18)	46'	46' (3-1)
			FORLAN (URU, 21)	46'	69' (3-2)
CMR vs GER	35	0-2	BODE (GER, 17)	46'	50' (0-1)
SWE vs ARG	37	1-1	CRESPO (ARG, 19)	58'	88' (1-1)
SVN vs PAR	40	1-3	CUEVAS (PAR, 23)	61'	65' (1-1)
			CUEVAS (PAR, 23)		84' (1-3)
SVN vs PAR	40	1-3	CAMPOS (PAR, 11)	53'	73' (1-2)
MEX vs ITA	43	1-1	DEL PIERO (ITA, 7)	78'	85' (1-1)
TUN vs JAP	45	0-2	MORISHIMA (JPN, 8)	46'	48' (0-1)
BEL vs RUS	46	3-2	SONCK (BEL, 9)	70'	78' (2-1)
			SYCHEV (RUS, 22)	34'	88' (3-2)
POL vs USA	48	3-1	ZEWLAKOW (POL, 14)	65'	66' (3-0)
SEN vs TUR	60	0-1	MANSIZ (TUR, 17)	67'	94' (0-1)
			golden goal		

WHEN THE GOALS WERE SCORED

	KOR/JPN 02 (48 matches)		FRANCE 98 (48 matches)	
Group matches				
Total goals scored:	130	100.0%	126	100.0%
- 1st and 15th minute:	17	13.1%	16	12.7%
- 16th and 30th minute:	16	12.3%	12	9.5%
- 31st and 45th minute:	20	15.4%	19	15.1%
- 46th and 60th minute:	26	20.0%	23	18.3%
- 61st and 75th minute:	26	20.0%	20	15.9%
- 76th and 90th minute:	25	19.2%	36	28.6%

Number of goals scored in additional time:

- 1st half (after 45 min.)	4	3.1%	5	4.0%
- 2nd half (after 90 min.)	2	1.5%	7	5.6%

Last 16

Total goals scored:	17	100.0%	23	100.0%
- 1st and 15th minute:	5	29.4%	5	21.7%
- 16th and 30th minute:	2	11.8%	3	13.0%
- 31st and 45th minute:	2	11.8%	4	17.4%
- 46th and 60th minute:	0	0.0%	3	13.0%
- 61st and 75th minute:	2	11.8%	3	13.0%
- 76th and 90th minute:	4	23.5%	4	17.4%
- 91st and 105th minute:	1	5.9%	0	0.0%
- 106th and 120th minute:	1	5.9%	1	4.3%

Number of goals scored in additional time:

- 1st half (after 45 min.)	0	0.0%	3	13.1%
- 2nd half (after 90 min.)	0	0.0%	1	4.3%
- 1st half extra time:	1	5.9%	0	0.0%
- 2nd half extra time:	1	5.9%	0	0.0%

Quarter-Finals

Total goals scored:	5	100.0%	11	100.0%
- 1st and 15th minute:	0	0.0%	3	27.3%
- 16th and 30th minute:	1	20.0%	2	18.2%
- 31st and 45th minute:	2	40.0%	1	9.1%
- 46th and 60th minute:	1	20.0%	2	18.2%
- 61st and 75th minute:	0	0.0%	0	0.0%
- 76th and 90th minute:	0	0.0%	3	27.3%
- 91st and 105th minute:	1	20.0%	0	0.0%
- 106th and 120th minute:	0	0.0%	0	0.0%

Number of goals scored in additional time:

- 1st half (after 45 min.)	1	20.0%	1	9.1%
- 2nd half (after 90 min.)	0	0.0%	0	0.0%
- 1st half extra time:	0	0.0%	0	0.0%
- 2nd half extra time:	0	0.0%	0	0.0%

Semifinals and Finals

Total goals scored:	9	100.0%	11	100.0%
- 1st and 15th minute:	3	33.3%	1	9.1%
- 16th and 30th minute:	0	0.0%	2	18.2%
- 31st and 45th minute:	1	11.1%	2	18.2%
- 46th and 60th minute:	1	11.1%	3	27.3%

- 61st and 75th minute:	2	22.2%	1	9.1%
- 76th and 90th minute:	2	22.2%	2	18.2%
- 91st and 105th minute:	0	0.0%	0	0.0%
- 106th and 120th minute:	0	0.0%	0	0.0%

Number of goals scored in additional time:

- 1st half (after 45 min.)	0	0.0%	1	9.1%
- 2nd half (after 90 min.)	1	11.1%	1	9.1%
- 1st half extra time:	0	0.0%	0	0.0%
- 2nd half extra time:	0	0.0%	0	0.0%

Recapitulation

Total goals scored:	161	100.0%	171	100.0%
- 1st and 15th minute:	25	15.5%	25	14.6%
- 16th and 30th minute:	19	11.8%	19	11.1%
- 31st and 45th minute:	25	15.5%	26	15.2%
- 46th and 60th minute:	28	17.4%	31	18.1%
- 61st and 75th minute:	30	18.6%	24	14.0%
- 76th and 90th minute:	31	19.3%	45	26.3%
- 91st and 105th minute:	2	1.2%	0	0.0%
- 106th and 120th minute:	1	0.6%	1	0.6%

Number of goals scored

in additional time:	10	6.2%	14	8.2%
- 1st half (after 45 min.)	5	3.1%	5	2.9%
- 2nd half (after 90 min.)	3	1.9%	8	4.7%
- 1st half extra time:	1	0.6%	0	0.0%
- 2nd half extra time:	1	0.6%	1	0.6%

FROM WHAT DISTANCE THE GOALS WERE SCORED

	KOR/JPN 02 (48 matches)		FRANCE 98 (48 matches)	
Group matches				
Total goals scored:	130	100.0%	126	100.0%
- Inside goal area:	32	24.6%	33	26.2%
- Between goal area and penalty spot:	50	38.5%	45	35.7%
- Between penalty spot and edge of the penalty area:	17	13.1%	22	17.5%
- Outside the penalty area:	19	14.6%	13	10.3%
- Penalties	12	9.2%	13	10.3%

Last 16

Total goals scored:	17	100.0%	23	100.0%
- Inside goal area:	6	35.3%	6	26.1%
- Between goal area and penalty spot:	5	29.4%	9	39.1%
- Between penalty spot and edge of the penalty area:	2	11.8%	3	13.0%
- Outside the penalty area:	3	17.6%	1	4.3%
- Penalties	1	5.9%	4	17.4%

Quarter-Finals

– Total goals scored:	5	100.0%	11	100.0%
– Inside goal area:	0	0.0%	0	0.0%
– Between goal area and penalty spot:	2	40.0%	5	45.5%
– Between penalty spot and edge of the penalty area:	2	40.0%	1	9.1%
– Outside the penalty area:	1	20.0%	5	45.5%
– Penalties	0	0.0%	0	0.0%

Semifinals and Finals

– Total goals scored:	9	100.0%	11	100.0%
– Inside goal area:	1	11.1%	2	18.2%
– Between goal area and penalty spot:	3	33.3%	5	45.5%
– Between penalty spot and edge of the penalty area:	3	33.3%	3	27.3%
– Outside the penalty area:	2	22.2%	1	9.1%
– Penalties	0	0.0%	0	0.0%

Recapitulation

– Total goals scored:	161	100.0%	171	100.0%
– Inside goal area:	39	24.2%	41	24.0%
– Between goal area and penalty spot:	60	37.3%	64	37.4%
– Between penalty spot and edge of the penalty area:	24	14.9%	29	17.0%
– Outside the penalty area:	25	15.5%	20	11.7%
– Penalties	13	8.1%	17	9.9%

HOW THE GOALS WERE SCORED

	KOR/JPN 02 (48 matches)		FRANCE 98 (48 matches)	
Group matches				
Total goals scored:	130	100.0%	126	100.0%
From the run of play:	93	71.5%	77	61.1%
– Passing run or breakthrough in the middle:	34	36.6%	29	37.7%
– Passing run or breakthrough on the wings:	53	57.0%	36	46.8%
– left side:	28	52.8%	18	50.0%
– right side:	25	47.2%	18	50.0%
– Solo performance:	6	6.5%	12	15.6%
From standard situations:	37	28.5%	49	38.9%
– After a corner-kick:	12	32.4%	18	36.7%
– left side:	9	75.0%	10	55.6%
– right side:	3	25.0%	8	44.4%
– After a free-kick:	4	10.8%	10	20.4%
– After a throw-in:	0	0.0%	2	4.1%
– From a direct free-kick:	9	24.3%	6	12.2%
– From a penalty:	12	32.4%	13	26.5%
Shots:	86	66.2%	85	67.5%
Headers:	29	22.3%	24	19.0%
Penalties:	12	9.2%	13	10.3%
Own goals:	3	2.3%	4	3.2%

Last 16

Total goals scored:	17	100.0%	23	100.0%
From the run of play:	12	70.6%	13	56.5%

– Passing run or breakthrough in the middle:	4	33.3%	7	53.8%
– Passing run or breakthrough on the wings:	8	66.7%	5	38.5%
– left side:	3	37.5%	1	20.0%
– right side:	5	62.5%	4	80.0%
– Solo performance:	0	0.0%	1	7.7%
From standard situations:	5	29.4%	10	43.5%
– After a corner-kick:	4	80.0%	1	10.0%
– left side:	3	75.0%	1	100.0%
– right side:	1	25.0%	0	0.0%
– After a direct free-kick:	0	0.0%	5	50.0%
– After a throw-in:	0	0.0%	0	0.0%
– From a direct free-kick:	0	0.0%	0	0.0%
– From a penalty:	1	20.0%	4	40.0%
Shots:	9	52.9%	15	65.2%
Headers:	7	41.2%	4	17.4%
Penalties:	1	5.9%	4	17.4%
Own goals:	0	0.0%	0	0.0%

Quarter-Finals

Total goals scored:	5	100.0%	11	100.0%
From the run of play:	3	60.0%	10	90.9%
– Passing run or breakthrough in the middle:	1	33.3%	6	60.0%
– Passing run or breakthrough on the wings:	2	66.7%	1	10.0%
– left side:	0	0.0%	1	100.0%
– right side:	2	100.0%	0	0.0%
– Solo performance:	0	0.0%	3	30.0%
From standard situations:	2	40.0%	1	9.1%
– After a corner-kick:	0	0.0%	0	0.0%
– left side:	0	0.0%	0	0.0%
– right side:	0	0.0%	0	0.0%
– After a direct free-kick:	1	50.0%	1	100.0%
– After a throw-in:	0	0.0%	0	0.0%
– From a direct free-kick:	1	50.0%	0	0.0%
– From a penalty:	0	0.0%	0	0.0%
Shots:	4	80.0%	11	100.0%
Headers:	1	20.0%	0	0.0%
Penalties:	0	0.0%	0	0.0%
Own goals:	0	0.0%	0	0.0%

Semifinals and Finals

Total goals scored:	9	100.0%	11	100.0%
From the run of play:	8	88.9%	9	81.8%
– Passing run or breakthrough in the middle:	5	62.5%	5	55.6%
– Passing run or breakthrough on the wings:	3	37.5%	2	22.2%
– left side:	1	33.3%	1	50.0%
– right side:	2	66.7%	1	50.0%
– Solo performance:	0	0.0%	2	22.2%
From standard situations:	1	11.1%	2	18.2%
– After a corner-kick:	0	0.0%	2	100.0%
– left side:	0	0.0%	1	50.0%
– right side:	0	0.0%	1	50.0%
– After a direct free-kick:	0	0.0%	0	0.0%
– After a throw-in:	0	0.0%	0	0.0%

– From a direct free-kick	1	100.0%	0	0.0%
– From a penalty:	0	0.0%	0	0.0%
Shots:	9	100.0%	8	72.7%
Headers:	0	0.0%	3	27.3%
Penalties:	0	0.0%	0	0.0%
Own goals:	0	0.0%	0	0.0%

Recapitulation

Total goals scored:	161	100.0%	171	100.0%
From the run of play:	116	72.0%	109	63.7%
– Passing run or breakthrough in the middle:	44	37.9%	47	43.1%
– Passing run or breakthrough on the wings:	66	56.9%	44	40.4%
– left side:	32	48.5%	21	47.7%
– right side:	34	51.5%	23	52.3%
– Solo performance:	6	5.2%	18	16.5%
From standard situations:	45	28.0%	62	36.3%
– After a corner-kick:	16	35.6%	21	33.9%
– left side:	12	75.0%	12	57.1%
– right side:	4	25.0%	9	42.9%
– After a direct free-kick:	5	11.1%	16	25.8%
– After a throw-in:	0	0.0%	2	3.2%
– From a direct free-kick:	11	24.4%	6	9.7%
– From a penalty:	13	28.9%	17	27.4%
Shots:	108	67.1%	119	69.6%
Headers:	37	23.0%	31	18.1%
Penalties:	13	8.1%	17	9.9%
Own goals:	3	1.9%	4	2.3%

FROM WHOM THE GOALS WERE SCORED

Group matches	KOR/JPN 02 (48 matches)		FRANCE 98 (48 matches)	
Total goals scored:	130	100.0%	126	100.0%
– Strikers:	67	51.5%	66	52.4%
– Midfielders:	44	33.8%	47	37.3%
– Defenders:	16	12.3%	9	7.1%
– Own goals:	3	2.3%	4	3.2%

LAST 16

– TOTAL GOALS SCORED:	17	100.0%	23	100.0%
– Strikers:	12	70.6%	14	60.9%
– Midfielders:	4	23.5%	5	21.7%
– Defenders:	1	5.9%	4	17.4%
– Own goals:	0	0.0%	0	0.0%

QUARTER-FINALS

– TOTAL GOALS SCORED:	5	100.0%	11	100.0%
– Strikers:	3	60.0%	8	72.7%
– Midfielders:	2	40.0%	3	27.3%
– Defenders:	0	0.0%	0	0.0%
– Own goals:	0	0.0%	0	0.0%

SEMIFINALS AND FINALS

– TOTAL GOALS SCORED:	9	100.0%	11	100.0%
– Strikers:	6	66.7%	5	45.5%
– Midfielders:	3	33.3%	4	36.4%
– Defenders:	0	0.0%	2	18.2%
– Own goals:	0	0.0%	0	0.0%

RECAPITULATION

– TOTAL GOALS SCORED:	161	100.0%	171	100.0%
– Strikers:	88	54.7%	93	54.4%
– Midfielders:	53	32.9%	59	34.5%
– Defenders:	17	10.6%	15	8.8%
– Own goals:	3	1.9%	4	2.3%

GOALS SCORED IN WORLD CUPS 1930-2002

Year	Country	Total number of goals scored	Number of matches	Average per match
1930	Uruguay	70	18	3.89
1934	Italy	70	17	4.11
1938	France	84	18	4.66
1950	Brazil	88	22	4.00
1954	Switzerland	140	26	5.38
1958	Sweden	126	35	3.60
1962	Chile	89	32	2.78
1966	England	89	32	2.78
1970	Mexico	95	32	2.96
1974	Germany	97	38	2.55
1978	Argentina	102	38	2.68
1982	Spain	146	52	2.80
1986	Mexico	132	52	2.54
1990	Italy	115	52	2.21
1994	USA	141	52	2.71
1998	France	171	64	2.67
2002	Korea/Japan	161	64	2.52

COMPARISON KOREA/JAPAN 02 AND FRANCE 98

	KOR/JPN 02	FRANCE 98
Number of goals scored:	161	171
Average per match:	2.52	2.67
Number of wins:	48	45
Number of draws:	16	19
Number of decisions by penalty-kicks:	2	3
Number of penaltys awarded:	18	18
Number of games ending 1-0:	15	12
Number of games ending 0-0:	3	4
Highest score:	8-0 (GER vs KSA)	6-1 (ESP-BGR)
Number of goals scored by substitutes:	21	15
Number of games won by numerically inferior teams:	1	2
Number of wins after conceding 1 st goal:	9	6

PRELIMINARY COMPETITIONS

AFC

GROUP MATCHES

GROUP 1

30.04.01	Oman – Laos	12-0 (8-0)	AMMAR, LIB
30.04.01	Syria – Philippines	12-0 (5-0)	BAKHSI, IRN
04.05.01	Philippines – Syria	1-5 (0-1)	JANG, PRK
04.05.01	Laos – Oman	0-7 (0-5)	SHRESTHA, NEP
07.05.01	Oman – Philippines	7-0 (2-0)	AL DELAWAR, BHR
07.05.01	Syria – Laos	11-0 (4-0)	ABU KHADIJEH, JOR
11.05.01	Laos – Syria	0-9 (0-3)	MAMEDOV, TKM
11.05.01	Philippines – Oman	0-2 (0-1)	TSAREGRADSKIY, KAZ
18.05.01	Syria – Oman	3-3 (1-1)	LU, CHN
19.05.01	Laos – Philippines	2-0 (1-0)	VO, VIE
25.05.01	Oman – Syria	2-0 (1-0)	OKADA, JPN
26.05.01	Philippines – Laos	1-1 (1-0)	HIDAYAT, IDN

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Oman	6	5	1	0	33-3	16
2	Syria	6	4	1	1	40-6	13
3	Laos	6	1	1	4	3-40	4
4	Philippines	6	0	1	5	2-29	1

GROUP 2

24.11.00	Iran – Guam	19-0 (8-0)	NAJM, LIB
26.11.00	Tajikistan – Guam	16-0 (7-0)	BALLAN, QAT
28.11.00	Iran – Tajikistan	2-0 (0-0)	AL RIFAEI, SYR

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Iran	2	2	0	0	21-0	6
2	Tajikistan	2	1	0	1	16-2	3
3	Guam	2	0	0	2	0-35	0

GROUP 3

04.03.01	Qatar – Malaysia	5-1 (2-1)	KAMIKAWA, JPN
04.03.01	Hong Kong – Palestine	1-1 (0-0)	HAN, KOR
08.03.01	Palestine – Qatar	1-2 (0-1)	TANADDERNKAO, THA
08.03.01	Malaysia – Hong Kong	2-0 (0-0)	
11.03.01	Palestine – Malaysia	1-0 (1-0)	TAJUL ISLAM, BAN
11.03.01	Qatar – Hong Kong	2-0 (1-0)	KAMIKAWA, JPN
20.03.01	Palestine – Hong Kong	1-0 (0-0)	AL ZAID, KSA
20.03.01	Malaysia – Qatar	0-0 (0-0)	RAHIMI MOGHADAM, IRN
23.03.01	Qatar – Palestine	2-1 (2-1)	FUSE, JPN
23.03.01	Hong Kong – Malaysia	2-1 (1-0)	AL MUFLAH, OMA
25.03.01	Hong Kong – Qatar	0-3 (0-1)	HAJ KHADER, SYR
25.03.01	Malaysia – Palestine	4-3 (1-2)	AL ZAID, KSA

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Qatar	6	5	1	0	14-3	16
2	Palestine	6	2	1	3	8-9	7
3	Malaysia	6	2	1	3	8-11	7
4	Hong Kong	6	1	1	4	3-10	4

GROUP 4

03.02.01	Bahrain – Kuwait	1-2 (0-0)	KIM, KOR
03.02.01	Singapore – Kyrgyzstan	0-1 (0-0)	AL DOKHAIL, KSA
06.02.01	Bahrain – Kyrgyzstan	1-0 (0-0)	MATSUMURA, JPN
06.02.01	Kuwait – Singapore	1-1 (0-0)	SRINIVASAN, IND
09.02.01	Kyrgyzstan – Kuwait	0-3 (0-0)	ZHU, CHN
09.02.01	Singapore – Bahrain	1-2 (0-2)	MATSUMURA, JPN
21.02.01	Kyrgyzstan – Bahrain	1-2 (1-1)	PARK, KOR
21.02.01	Singapore – Kuwait	0-1 (0-0)	YOSHIDA, JPN
24.02.01	Kuwait – Kyrgyzstan	2-0 (1-0)	ZHANG, CHN
24.02.01	Bahrain – Singapore	2-0 (2-0)	AL AQILY, KSA
27.02.01	Kyrgyzstan – Singapore	1-1 (0-0)	RAKIB, BAN
27.02.01	Kuwait – Bahrain	0-1 (0-0)	ZHANG, CHN

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Bahrain	6	5	0	1	9-4	15
2	Kuwait	6	4	1	1	9-3	13
3	Kyrgyzstan	6	1	1	4	3-9	4
4	Singapore	6	0	2	4	3-8	2

GROUP 5

13.05.01	Lebanon – Pakistan	6-0 (2-0)	ABDUL HAMID, MAS
13.05.01	Thailand – Sri Lanka	4-2 (1-1)	GONG, CHN
15.05.01	Thailand – Pakistan	3-0 (1-0)	KASIM KHALAF, IRQ
15.05.01	Lebanon – Sri Lanka	4-0 (1-0)	ABDUL HAMID, MAS
17.05.01	Pakistan – Sri Lanka	3-3 (0-1)	GONG, CHN
17.05.01	Lebanon – Thailand	1-2 (1-2)	KIM, KOR
26.05.01	Pakistan – Lebanon	1-8 (1-4)	KUMBALINGAM, SIN
26.05.01	Sri Lanka – Thailand	0-3 (0-1)	ZHANG, CHN
28.05.01	Sri Lanka – Lebanon	0-5 (0-2)	KAMIKAWA, JPN
28.05.01	Pakistan – Thailand	0-6 (0-1)	AL MARZOUQI, UAE
30.05.01	Sri Lanka – Pakistan	3-1 (2-1)	KOLPAKOV, KGZ
30.05.01	Thailand – Lebanon	2-2 (0-1)	KAMIKAWA, JPN

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Thailand	6	5	1	0	20-5	16
2	Lebanon	6	4	1	1	26-5	13
3	Sri Lanka	6	1	1	4	8-20	4
4	Pakistan	6	0	1	5	5-29	1

GROUP 6

12.04.01	Nepal – Kazakhstan	0-6 (0-3)	KOUSA, SYR
12.04.01	Iraq – Macao	8-0 (4-0)	HANLUMYAUNG, THA
14.04.01	Kazakhstan – Macao	3-0 (1-0)	KIM, KOR
14.04.01	Nepal – Iraq	1-9 (1-5)	HUANG, CHN
16.04.01	Nepal – Macao	4-1 (2-1)	SENHOUB, YEM
16.04.01	Kazakhstan – Iraq	1-1 (1-1)	KIM, KOR
21.04.01	Macao – Iraq	0-5 (0-1)	RUNGKLAY, THA
21.04.01	Kazakhstan – Nepal	4-0 (1-0)	AL BANNAI, UAE
23.04.01	Macao – Kazakhstan	0-5 (0-0)	BALU, IND
23.04.01	Iraq – Nepal	4-2 (3-1)	MOHD SALLEH, MAS
25.04.01	Iraq – Kazakhstan	1-1 (1-1)	RUNGKLAY, THA
25.04.01	Macao – Nepal	1-6 (0-1)	MORADI, IRN

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Iraq	6	4	2	0	28-5	14
2	Kazakhstan	6	4	2	0	20-2	14
3	Nepal	6	2	0	4	13-25	6
4	Macao	6	0	0	6	2-31	0

GROUP 7

23.04.01	Turkmenistan – Jordan	2-0 (0-0)	KWON, KOR
23.04.01	Uzbekistan – Chinese Taipei	7-0 (5-0)	AL SAEEDI, UAE
25.04.01	Chinese Taipei – Jordan	0-2 (0-1)	KATAYAMA, JPN
25.04.01	Uzbekistan – Turkmenistan	1-0 (0-0)	MORADI, IRN
27.04.01	Chin. Taipei – Turkmenistan	0-5 (0-2)	KWON, KOR
27.04.01	Uzbekistan – Jordan	2-2 (0-2)	SUPIAN, MAS
03.05.01	Jordan – Chinese Taipei	6-0 (1-0)	SUBRAMANIAM, MAS
03.05.01	Turkmenistan – Uzbekistan	2-5 (2-2)	ARAMBEKADE G. C., SRI
05.05.01	Chin. Taipei – Uzbekistan	0-4 (0-1)	SADEQ, KUW
05.05.01	Jordan – Turkmenistan	1-2 (1-1)	NAGALINGAM N., SIN
07.05.01	Turkmenistan – Chin. Taipei	1-0 (1-0)	TANABE, JPN
07.05.01	Jordan – Uzbekistan	1-1 (0-0)	SADEQ, KUW

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Uzbekistan	6	4	2	0	20-5	14
2	Turkmenistan	6	4	0	2	12-7	12
3	Jordan	6	2	2	2	12-7	8
4	Chinese Taipei	6	0	0	6	0-25	0

GROUP 8

07.04.01	Brunei Darussalam – Yemen	0-5 (0-1)	HSU, TPE
08.04.01	India – U. Arab Emirates	1-0 (0-0)	SUN, CHN
14.04.01	Brunei Darussalam – UAE	0-12 (0-5)	FONG Yau Fat HKG
15.04.01	India – Yemen	1-1 (0-1)	PIROMYA Chalach THA
26.04.01	U. Arab Emirates – India	1-0 (0-0)	ABDUL HAMID, MAS
27.04.01	Yemen – Brunei Darussalam	1-0 (0-0)	AL-KHORI, QAT
04.05.01	Yemen – India	3-3 (2-2)	ABO ALLO, SYR
04.05.01	UAE – Brunei Darussalam	4-0 (1-0)	REDHA FALAH, IRQ
11.05.01	Yemen – U. Arab Emirates	2-1 (0-1)	MANSOUR, LIB
12.05.01	Brunei Darussalam – India	0-1 (0-0)	AL AJMI, OMA
18.05.01	U. Arab Emirates – Yemen	3-2 (3-1)	SHABAN, KUW
20.05.01	India – Brunei Darussalam	5-0 (3-0)	LUTFULLIN, UZB

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	U. Arab Emirates	6	4	0	2	21-5	12
2	Yemen	6	3	2	1	14-8	11
3	India	6	3	2	1	11-5	11
4	Brunei Darussalam	6	0	0	6	0-28	0

GROUP 9

01.04.01	Maldives – Cambodia	6-0 (1-0)	YAPA, SRI
08.04.01	Indonesia – Maldives	5-0 (2-0)	NAGALINGAM N., SIN
15.04.01	Cambodia – Maldives	1-1 (0-0)	U TUN HLA, MYA
22.04.01	China PR – Maldives	10-1 (4-0)	KIM, PRK
22.04.01	Indonesia – Cambodia	6-0 (2-0)	ANDRES, PHI
28.04.01	Maldives – China PR	0-1 (0-1)	ABU LOOM, JOR
29.04.01	Cambodia – Indonesia	0-2 (0-0)	ANDREWS, IND
06.05.01	Maldives – Indonesia	0-2 (0-1)	AL AALAQ, BHR
06.05.01	Cambodia – China PR	0-4 (0-2)	SHAMSUZZAMAN, BAN
13.05.01	China PR – Indonesia	5-1 (0-1)	KAMIKAWA, JPN
20.05.01	China PR – Cambodia	3-1 (2-1)	GURUNG, NEP
27.05.01	Indonesia – China PR	0-2 (0-1)	MANE, KUW

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	China PR	6	6	0	0	25-3	18
2	Indonesia	6	4	0	2	16-7	12
3	Maldives	6	1	1	4	8-19	4
4	Cambodia	6	0	1	5	2-22	1

GROUP 10

08.02.01	Vietnam – Bangladesh	0-0	AL-HARRASI, OMA
08.02.01	Saudi Arabia – Mongolia	6-0 (4-0)	AL HAIL, QAT
10.02.01	Mongolia – Vietnam	0-1 (0-1)	ABU ELAISH, PAL
10.02.01	Bangladesh – Saudi Arabia	0-3 (0-1)	AL MARZOUQI, UAE
12.02.01	Mongolia – Bangladesh	0-3 (0-1)	AL-KHAMESY, YEM
12.02.01	Saudi Arabia – Vietnam	5-0 (2-0)	AL KHABBAZ, BHR
15.02.01	Bangladesh – Vietnam	0-4 (0-0)	BATHAEI NAEENI, IRN
17.02.01	Vietnam – Mongolia	4-0 (3-0)	AL MARZOUQI, UAE
17.02.01	Saudi Arabia – Bangladesh	6-0 (6-0)	AL-HARRASI, OMA
15.02.01	Mongolia – Saudi Arabia	0-6 (0-4)	MUJGHEF, JOR
19.02.01	Vietnam – Saudi Arabia	0-4 (0-1)	MUJGHEF, JOR
19.02.01	Bangladesh – Mongolia	2-2 (0-1)	BATHAEI NAEENI, IRN

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Saudi Arabia	6	6	0	0	30-0	18
2	Vietnam	6	3	1	2	9-9	10
3	Bangladesh	6	1	2	3	5-15	5
4	Mongolia	6	0	1	5	2-22	1

2ND ROUND

GROUP A

17.08.01	Saudi Arabia – Bahrain	1-1 (0-1)	MANE, KUW
17.08.01	Iraq – Thailand	4-0 (1-0)	OKADA, JPN
23.08.01	Bahrain – Iraq	2-0 (0-0)	DALU, SYR
24.08.01	Iran – Saudi Arabia	2-0 (0-0)	MICALLEF, AUS
31.08.01	Saudi Arabia – Iraq	1-0 (1-0)	LU, CHN
01.09.01	Thailand – Iran	0-0	BUJSAIM, UAE
06.09.01	Bahrain – Thailand	1-1 (1-0)	KIM, KOR
07.09.01	Iraq – Iran	1-2 (1-1)	RAMOS RIZO, MEX
14.09.01	Iran – Bahrain	0-0 (0-0)	MOHD SALLEH, MAS
15.09.01	Thailand – Saudi Arabia	1-3 (1-0)	FUSE, JPN
21.09.01	Bahrain – Saudi Arabia	0-4 (0-3)	BUJSAIM, UAE
22.09.01	Thailand – Iraq	1-1 (1-0)	SUN, CHN
28.09.01	Saudi Arabia – Iran	2-2 (1-1)	SIMON, BRA
28.09.01	Iraq – Bahrain	1-0 (1-0)	KIM, KOR
05.10.01	Iran – Thailand	1-0 (1-0)	FARES, SYR
05.10.01	Iraq – Saudi Arabia	1-2 (1-1)	RUIZ, COL
12.10.01	Iran – Iraq	2-1 (1-0)	KIM, KOR
16.10.01	Thailand – Bahrain	1-1 (1-0)	ABDUL HAMID, MAS
21.10.01	Saudi Arabia – Thailand	4-1 (1-0)	HALL, USA
21.10.01	Bahrain – Iran	3-1 (2-0)	BATRES, GUA

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Saudi Arabia	8	5	2	1	17-8	17
2	Iran	8	4	3	1	10-7	15
3	Bahrain	8	2	4	2	8-9	10
4	Iraq	8	2	1	5	9-10	7
5	Thailand	8	0	4	4	5-15	4

GROUP B

16.08.01	Qatar – Oman	0-0	EBRAHIM, BHR
17.08.01	UAE – Uzbekistan	4-1 (3-1)	KIM, KOR
25.08.01	China PR – U. Arab Emirates	3-0 (3-0)	RUNGKLAY, THA
26.08.01	Uzbekistan – Qatar	2-1 (1-0)	MAIDIN, SIN
31.08.01	U. Arab Emirates – Qatar	0-2 (0-0)	AL ZAID, KSA
31.08.01	Oman – China PR	0-2 (0-0)	SUPIAN, MAS

PRELIMINARY COMPETITIONS

07.09.01	Qatar – China PR	1-1 (1-0)	KAMIKAWA, JPN
08.09.01	Uzbekistan – Oman	5-0 (2-0)	MORADI, IRN
14.09.01	Oman – U. Arab Emirates	1-1 (0-1)	MARSHOUD, JOR
15.09.01	China PR – Uzbekistan	2-0 (0-0)	KWON, KOR
22.09.01	Uzbekistan – UAE	0-1 (0-1)	OKADA, JPN
27.09.01	U. Arab Emirates – China PR	0-1 (0-1)	PRENDERGAST, JAM
28.09.01	Qatar – Uzbekistan	2-2 (1-1)	RUNGKLAY, THA
04.10.01	Qatar – U. Arab Emirates	1-2 (0-1)	AL DOKHAIL, KSA
07.10.01	China PR – Oman	1-0 (1-0)	MAIDIN, SIN
13.10.01	China PR – Qatar	3-0 (2-0)	ARCHUNDIA, MEX
13.10.01	Oman – Uzbekistan	4-2 (0-2)	OKADA, JPN
19.10.01	U. Arab Emirates – Oman	2-2 (1-2)	MANDANI, KUW
19.10.01	Uzbekistan – China PR	1-0 (0-0)	BADILLA SEQUEIRA, CRC
21.09.01	Oman – Qatar	0-3 (0-2)	SHABAN, KUW

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	China PR	8	6	1	1	13-2	19
2	U. Arab Emirates	8	3	2	3	10-11	11
3	Uzbekistan	8	3	1	4	13-14	10
4	Qatar	8	2	3	3	10-10	9
5	Oman	8	1	3	4	7-16	6

3RD ROUND

25.10.01	Iran – United Arab Emirates	1-0 (1-0)	KIM, KOR
31.10.01	United Arab Emirates – Iran	0-3 (0-1)	KAMIKAWA, JPN

PLAY-OFF AFC/UEFA

10.11.01	Republic of Ireland - Iran	2:0 (1:0)	PEREIRA DA SILVA, BRA
15.11.01	Iran - Republic of Ireland	1:0 (0:0)	MATTUS, CRC

CAF

1ST ROUND

GROUP A

07.04.00	Mauritania – Tunisia	1-2 (0-0)	SOWE, GAM
22.04.00	Tunisia – Mauritania	3-0 (2-0)	BENDADA, ALG
08.04.00	Guinea-Bissau – Togo	0-0 (0-0)	MONTEIRO DUARTE, CPV
23.04.00	Togo – Guinea-Bissau	3-0 (1-0)	OKOAMPAH, GHA
09.04.00	Cape Verde Isl. – Algeria	0-0 (0-0)	DIOUF, SEN
21.04.00	Algeria – Cape Verde Isl.	2-0 (2-0)	SILLAH, GAM
09.04.00	Benin – Senegal	1-1 (1-1)	OLANIYAN, NGA
23.04.00	Senegal – Benin	1-0 (0-0)	SEYDOU, MTN
09.04.00	Gambia – Morocco	0-1 (0-0)	CAMARA, GUI
22.04.00	Morocco – Gambia	2-0 (2-0)	AHMAD, LBY

GROUP B

08.04.00	Botswana – Zambia	0-1 (0-1)	MUKUNA, ZIM
22.04.00	Zambia – Botswana	1-0 (0-0)	ALFREDO, MOZ
08.04.00	Madagascar – Gabon	2-0 (1-0)	WILLIAMS, RSA
22.04.00	Gabon – Madagascar	1-0 (1-0)	MBONE NDINGA, CMR
09.04.00	Lesotho – South Africa	0-2 (0-1)	SENAI, BOT
22.04.00	South Africa – Lesotho	1-0 (0-0)	NKOLE, ZAM
09.04.00	Swaziland – Angola	0-1 (0-0)	MOCHUBELA, RSA
23.04.00	Angola – Swaziland	7-1 (4-0)	SENAI, BOT
09.04.00	Sudan – Mozambique	1-0 (1-0)	TESHOME, ERI
23.04.00	Mozambique – Sudan	2-1 (1-0)	TANGAWARIMA, ZIM

GROUP C

08.04.00	Sao Tome e P. – Sierra Leone	2-0 (1-0)	NJIKE, CMR
22.04.00	Sierra Leone – Sao Tome e P.	4-0 (1-0)	KABA, LBR
09.04.00	Equatorial Guinea – Congo	1-3 (1-2)	MOUNGUENGUI, GAB
23.04.00	Congo – Equatorial Guinea	2-1 (1-0)	NJIKE, CMR
09.04.00	Libya – Mali	3-0 (1-0)	SAHLI, TUN
23.04.00	Mali – Libya	3-1 (0-1)	SINKO Zeli CIV
09.04.00	Rwanda – Cote d'Ivoire	2-2 (0-1)	ABDULKADIR, TAN
23.04.00	Cote d'Ivoire – Rwanda	2-0 (1-0)	CHUKWUJEKWU, NGA
09.04.00	C. African Rep. – Zimbabwe	0-1 (0-1)	HISSENE, CHA
23.04.00	Zimbabwe – C. African Rep.	3-1 (2-1)	GADAGA, MWI

GROUP D

07.04.00	Djibouti – Congo DR	1-1 (1-0)	MOHAMED MOHAMUD, SOM
23.04.00	Congo DR – Djibouti	9-1 (4-1)	HISSENE, CHA
08.04.00	Seychelles – Namibia	1-1 (1-1)	SOHAN, MRI
22.04.00	Namibia – Seychelles	3-0 (2-0)	URBATRO, REU
09.04.00	Eritrea – Nigeria	0-0 (0-0)	AUDA, EGY
22.04.00	Nigeria – Eritrea	4-0 (2-0)	MONTEIRO DUARTE, CPV
19.04.00	Somalia – Cameroon	0-3 (0-3)	BOKO, BEN
23.04.00	Cameroon – Somalia	3-0 (2-0)	MOUNGUENGUI, GAB
20.04.00	Mauritius – Egypt	0-2 (0-1)	GUIRAT, TUN
23.04.00	Egypt – Mauritius	4-2 (1-1)	BOUKTHIR, TUN

GROUP E

08.04.00	Uganda – Guinea	4-4 (0-1)	TESSEMA, ETH
23.04.00	Guinea – Uganda	3-0 (0-0)	MAGASSA, MLI
08.04.00	Malawi – Kenya	2-0 (0-0)	PHOMANE, LES
22.04.00	Kenya – Malawi	0-0	HICUBURUNDI, BDI
08.04.00	Tanzania – Ghana	0-1 (0-1)	ALFREDO, MOZ
23.04.00	Ghana – Tanzania	3-2 (2-1)	DIOUF, SEN
09.04.00	Chad – Liberia	0-1 (0-1)	DJINGAREY, NIG
23.04.00	Liberia – Chad	0-0	KAMARA, SLE
09.04.00	Ethiopia – Burkina Faso	2-1 (0-0)	ITUR, KEN
23.04.00	Burkina Faso – Ethiopia	3-0 (3-0)	CODJIA, BEN

2ND ROUND

GROUP A

18.06.00	Angola – Zambia	2-1 (0-1)	MATHABELA, RSA
18.06.00	Libya – Cameroon	0-3 (0-1)	DAAMI, TUN
08.07.00	Zambia – Togo	2-0 (1-0)	TESSEMA, ETH
09.07.00	Cameroon – Angola	3-0 (1-0)	GUEZZAZ, MAR
28.01.01	Angola – Libya	3-1 (0-1)	TANGAWARIMA, ZIM
28.01.01	Togo – Cameroon	0-2 (0-0)	NDOYE, SEN
23.02.01	Libya – Togo	3-3 (2-2)	BELQOLA, MAR
25.02.01	Cameroon – Zambia	1-0 (1-0)	GHANDOUR, EGY
10.03.01	Zambia – Libya	2-0 (2-0)	SENAI, BOT
11.03.01	Togo – Angola	1-1 (0-0)	CHUKWUJEKWU, NGA
21.04.01	Zambia – Angola	1-1 (0-1)	ABDULKADIR, TAN
22.04.01	Cameroon – Libya	1-0 (0-0)	MATHABELA, RSA
06.05.01	Angola – Cameroon	2-0 (0-0)	WILLIAMS, RSA
06.05.01	Togo – Zambia	3-2 (0-1)	EL ARJOUN, MAR
29.06.01	Libya – Angola	1-1 (1-0)	BOUCHARDEAU, NIG
01.07.01	Cameroon – Togo	2-0 (1-0)	CHUKWUJEKWU, NGA
14.07.01	Zambia – Cameroon	2-2 (0-0)	EL-BELTAGY, EGY
15.07.01	Togo – Libya	2-0 (2-0)	DIOUF Abdou, SEN
27.07.01	Libya – Zambia	2-4 (2-1)	BOUKTHIR, TUN
29.07.01	Angola – Togo	1-1 (1-1)	TANGAWARIMA, ZIM

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Cameroon	8	6	1	1	14-4	19
2	Angola	8	3	4	1	11-9	13
3	Zambia	8	3	2	3	14-11	11
4	Togo	8	2	3	3	10-13	9
5	Libya	8	0	2	6	7-19	2

GROUP B

17.06.00	Nigeria – Sierra Leone	2-0 (2-0)	SILLAH, GAM
18.06.00	Sudan – Liberia	2-0 (0-0)	EL-BELTAGY, EGY
09.07.00	Ghana – Sierra Leone	5-0 (1-0)	SOWE, GAM
09.07.00	Liberia – Nigeria	2-1 (1-1)	GUIRAT, TUN
27.01.01	Nigeria – Sudan	3-0 (0-0)	GHANDOUR, EGY
28.01.01	Ghana – Liberia	1-3 (0-1)	GUEZZAZ, MAR
25.02.01	Sudan – Ghana	1-0 (0-0)	TESSEMA, ETH
25.02.01	Liberia – Sierra Leone	1-0 (0-0)	SILLAH, GAM
11.03.01	Ghana – Nigeria	0-0	TANGAWARIMA, ZIM
10.03.01	Sierra Leone – Sudan	0-2 (0-2)	YACOUBI, TUN
21.04.01	Sierra Leone – Nigeria	1-0 (1-0)	ABOUBACAR, CIV

22.04.01	Liberia – Sudan	2-0 (1-0)	CODJIA, BEN
05.05.01	Sierra Leone – Ghana	1-1 (0-1)	DIOUF, SEN
05.05.01	Nigeria – Liberia	2-0 (1-0)	LIM KEE CHONG, MRI
01.07.01	Sudan – Nigeria	0-4 (0-1)	ABDULKADIR, TAN
01.07.01	Liberia – Ghana	1-2 (1-1)	BERBER, ALG
14.07.01	Sierra Leone – Liberia	0-1 (0-0)	SOWE, GAM
15.07.01	Ghana – Sudan	1-0 (1-0)	BOUCHARDEAU, NIG
29.07.01	Nigeria – Ghana	3-0 (3-0)	GUIRAT, TUN
29.07.01	Sudan – Sierra Leone	3-0 (2-0)	AWUYE, UGA

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Nigeria	8	5	1	2	15-3	16
2	Liberia	8	5	0	3	10-8	15
3	Sudan	8	4	0	4	8-10	12
4	Ghana	8	3	2	3	10-9	11
5	Sierra Leone	8	1	1	6	2-15	4

GROUP C

16.06.00	Algeria – Senegal	1-1 (1-1)	MAGASSA Sidi, MLI
17.06.00	Namibia – Morocco	0-0	SENAI, BOT
09.07.00	Senegal – Egypt	0-0	LIM KEE CHONG, MRI
09.07.00	Morocco – Algeria	2-1 (0-1)	SAHLI, TUN
26.01.01	Algeria – Namibia	1-0 (1-0)	GUIRAT, TUN
28.01.01	Egypt – Morocco	0-0	SHELMANI, LBY
24.02.01	Namibia – Egypt	1-1 (0-0)	MATHABELA, RSA
24.02.01	Morocco – Senegal	0-0	TANGAWARIMA, ZIM
10.03.01	Senegal – Namibia	4-0 (2-0)	TESSEMA, ETH
11.03.01	Egypt – Algeria	5-2 (3-2)	LIM KEE CHONG, MRI
21.04.01	Senegal – Algeria	3-0 (1-0)	SHELMANI, LBY
21.04.01	Morocco – Namibia	3-0 (0-0)	COULIBALY, MLI
04.05.01	Algeria – Morocco	1-2 (1-1)	GUIRAT, TUN
06.05.01	Egypt – Senegal	1-0 (0-0)	BOUCHARDEAU, NIG
30.06.01	Namibia – Algeria	0-4 (0-3)	WILLIAMS, RSA
30.06.01	Morocco – Egypt	1-0 (1-0)	SENAI, BOT
13.07.01	Egypt – Namibia	8-2 (5-0)	ABDALLA, LBY
14.07.01	Senegal – Morocco	1-0 (1-0)	MATHABELA, RSA
21.07.01	Algeria – Egypt	1-1 (0-0)	CODJIA, BEN
21.07.01	Namibia – Senegal	0-5 (0-3)	RAVELONTSALAMA, MAD

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Senegal	8	4	3	1	14-2	15
2	Morocco	8	4	3	1	8-3	15
3	Egypt	8	3	4	1	16-7	13
4	Algeria	8	2	2	4	11-14	8
5	Namibia	8	0	2	6	3-26	2

GROUP D

17.06.00	Madagascar – Congo DR	3-0 (1-0)	LIM KEE CHONG, MRI
18.06.00	Côte d'Ivoire – Tunisia	2-2 (1-2)	AUDA, EGY
08.07.00	Tunisia – Madagascar	1-0 (1-0)	OLANIYAN, NGA
09.07.00	Congo DR – Congo	2-0 (1-0)	TANGAWARIMA, ZIM
28.01.01	Madagascar – Côte d'Ivoire	1-3 (0-1)	MOTAU, RSA
28.01.01	Congo – Tunisia	1-2 (1-1)	BELQOLA, MAR
25.02.01	Tunisia – Congo DR	6-0 (3-0)	GUEZZAZ, MAR
10.03.01	Congo DR – Côte d'Ivoire	1-2 (0-2)	BOUCHARDEAU, NIG
22.04.01	Côte d'Ivoire – Congo	2-0 (1-0)	QUARTEY, GHA
22.04.01	Congo DR – Madagascar	1-0 (1-0)	CHUKWUJEKWU, NGA
28.04.01	Congo – Madagascar	2-0 (1-0)	WILLIAMS, RSA

PRELIMINARY COMPETITIONS

05.05.01	Madagascar – Tunisia	0-2 (0-0)	LABROSSE, SEY
06.05.01	Congo – Congo DR	1-1 (1-0)	HISSENE, CHA
20.05.01	Tunisia – Côte d'Ivoire	1-1 (0-1)	TANGAWARIMA, ZIM
01.07.01	Côte d'Ivoire – Madagascar	6-0 (2-0)	LIM KEE CHONG, MRI
01.07.01	Tunisia – Congo	6-0 (3-0)	BELQOLA, MAR
15.07.01	Congo – Côte d'Ivoire	1-1 (0-0)	TESSEMA, ETH
15.07.01	Congo DR – Tunisia	0-3 (0-1)	COULIBALY, MLI
29.07.01	Madagascar – Congo	1-0 (0-0)	MAILLET, SEY
29.07.01	Côte d'Ivoire – Congo DR	1-2 (0-1)	MANA, NGA

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Tunisia	8	6	2	0	23-4	20
2	Côte d'Ivoire	8	4	3	1	18-8	15
3	Congo DR	8	3	1	4	7-16	10
4	Madagascar	8	2	0	6	5-15	6
5	Congo	8	1	2	5	5-15	5

GROUP E

18.06.00	Guinea – Zimbabwe	3-0 (1-0)	CHUKWUJEKWU, NGA
17.06.00	Malawi – Burkina Faso	1-1 (1-1)	ABDULKADIR, TAN
09.07.00	Zimbabwe – South Africa	0-2 (0-1)	NDOYE, SEN
09.07.00	Burkina Faso – Guinea	2-3 (1-2)	SINKO, CIV
28.01.01	Guinea – Malawi	1-1 (1-0)	CHUKWUJEKWU, NGA
27.01.01	South Africa – Burkina Faso	1-0 (1-0)	LIM KEE CHONG, MRI
25.02.01	Malawi – South Africa	1-2 (0-1)	MASOLE, BOT
24.02.01	Burkina Faso – Zimbabwe	1-2 (1-2)	CHUKWUJEKWU, NGA
11.03.01	Zimbabwe – Malawi	2-0 (1-0)	AUDA, EGY
21.04.01	Burkina Faso – Malawi	4-2 (1-1)	NJIKE, CMR
05.05.01	South Africa – Zimbabwe	2-1 (2-0)	EL-BELTAGY, EGY
01.07.01	Burkina Faso – South Africa	1-1 (0-1)	QUARTEY, GHA
14.07.01	South Africa – Malawi	2-0 (1-0)	MAILLET, SEY
15.07.01	Zimbabwe – Burkina Faso	1-0 (1-0)	AHMED MOHAMED SALIH, SUD
28.07.01	Malawi – Zimbabwe	0-1 (0-0)	GASINGWA Michel RWA

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	South Africa	6	5	1	0	10-3	16
2	Zimbabwe	7	4	0	3	7-8	12
3	Guinea	3	2	1	0	7-3	7
4	Burkina Faso	7	1	2	4	9-11	5
5	Malawi	7	0	2	5	5-13	2

CONCACAF

CARRIBBEAN, 1ST ROUND

CARIBBEAN 1

05.03.00	Cuba – Cayman Islands	4-0 (1-0)	THOMPSON, I JAM
19.03.00	Cayman Islands – Cuba	0-0	BROHIM, DMA
05.03.00	Barbados – Grenada	2-2 (1-0)	DUPON, SKN
18.03.00	Grenada – Barbados	2-3 AET (2-3, 1-2)	RAMDHAN, TRI
05.03.00	St. Lucia – Surinam	1-0 (0-0)	EGAN, ATG
19.03.00	Surinam – St. Lucia	1-0 AET (1-0, 0-0) PSO 3-1	VILLAR-POLO, ARU
11.03.00	Aruba – Puerto Rico	4-2 (0-2)	GURLEY, VIN
18.03.00	Puerto Rico – Aruba	2-2 (2-2)	FANEYTE Urvin ANT

CARIBBEAN 2

05.03.00	St. Vincent/Gren. – US Virgin Isl.	9-0 (5-0)	ALEXANDER, LCA
19.03.00	US Virgin Isl. – St. Vincent/Gren.	1-5 (0-3)	FORDE, BRB
05.03.00	British Virgin Islands – Bermuda	1-5 (0-3)	MC NAB, BAH
19.03.00	Bermuda – British Virgin Islands	9-0 (2-0)	GRANT, HAI
18.03.00	St. Kitts a. Nevis – Turks a. Caicos	8-0 (2-0)	BRYAN, AIA
21.03.00	Turks a. Caicos – St. Kitts a. Nevis	0-6 (0-2)	

CARIBBEAN 3

04.03.00	Trin. & Tob. – Neth. Antilles	5-0 (2-0)	SABILLON SABILLON, HON
18.03.00	Neth. Antilles – Trin. & Tob.	1-1 (1-0)	PRENDERGAST, JAM
05.03.00	Anguilla – Bahamas	1-3 (0-3)	CROCKWELL, BER
19.03.00	Bahamas – Anguilla	2-1 (1-1)	BEDEAU, GRN
05.03.00	Dominican Rep. – Montserrat	3-0 (3-0)	YERO RODRIGUEZ, CUB
19.03.00	Montserrat – Dominican Rep.	1-3 (0-1)	ROJAS CORBEAS, CUB
11.03.00	Haiti – Dominica	4-0 (0-0)	RICHARD CONTRERAS, DOM
19.03.00	Dominica – Haiti	1-3 (1-0)	HARRISON, JAM

CARRIBBEAN, 2ND ROUND

CARIBBEAN 1

01.04.00	Aruba – Barbados	1-3 (0-2)	HAZELWOOD, VIN
16.04.00	Barbados – Aruba	4-0 (1-0)	RAMDHAN, TRI
02.04.00	Cuba – Surinam	1-0 (1-0)	PRENDERGAST, JAM
16.04.00	Surinam – Cuba	0-0	SAINT-CLAIR, HAI

CARIBBEAN 2

16.04.00	Antigua & Barbuda – Bermuda	0-0	CHARLES, DMA
23.04.00	Bermuda – Antigua & Barbuda	1-1 (0-0)	WILLIAMS, LCA
16.04.00	St. Vincent/Gren. – St. Kitts & Nevis	1-0 (0-0)	EGAN, ATG
22.04.00	St. Kitts & Nevis – St. Vincent/Gren.	1-2 (0-1)	BYNOE, TRI

CARIBBEAN 3

01.04.00	Haiti – Bahamas	9-0 (6-0)	ALFARO ZEPEDA, SLV
16.04.00	Bahamas – Haiti	0-4 (0-1)	FORDE, BRB
02.04.00	Trin. & Tob. – Dominican Rep.	3-0 (0-0)	CROCKWELL, BER
16.04.00	Dominican Rep. – Trin. & Tob.	0-1 (0-0)	STOTT, USA

CARRIBBEAN, 3RD ROUND

CARIBBEAN 1

07.05.00	Cuba – Barbados	1-1 (1-1)	RICHARD CONTRERAS, DOM
21.05.00	Barbados – Cuba	1-1 AET (1-1, 0-0)	PSO 5-4 BYNOE, TRI

CARIBBEAN 2

21.05.00	St. Vincent/Gren. – Antigua & Barb.	4-0 (1-0)	FORDE, BRB
07.05.00	Antigua & Barb. – St. Vincent/Gren.	2-1 (1-0)	RAMDHAN, TRI

CARIBBEAN 3

07.05.00	Trinidad & Tobago – Haiti	3-1 (1-0)	PRENDERGAST, JAM
19.05.00	Haiti – Trinidad & Tobago	1-1 (0-1)	ALCALA PINEDA, MEX

CARRIBBEAN/CENTRAL AMERICAN PLAY-OFF

GROUP 1

04.06.00	Cuba – Canada	0-1 (0-1)	CARRANZA SOTO, HON
11.06.00	Canada – Cuba	0-0	RODRIGUEZ PORTILLO, SLV

GROUP 2

11.06.00	Antigua & Barb. – Guatemala	0-1 (0-1)	STOTT, USA
18.06.00	Guatemala – Antigua & Barb.	8-1 (4-0)	RANGEL PEREZ, MEX

GROUP 3

03.06.00	Honduras – Haiti	4-0 (2-0)	ROBLES, MEX
17.06.00	Haiti – Honduras	1-3 (0-1)	HALL, USA

CENTRAL AMERICAN ROUND

GROUP A

05.03.00	El Salvador – Belize	5-0 (2-0)	CALIX TURCIOS, HON
19.03.00	Belize – Guatemala	1-2 (1-1)	PEDROZA, PAN
02.04.00	Guatemala – El Salvador	0-1 (0-0)	MARRUFO MENDOZA, MEX
16.04.00	Belize – El Salvador	1-3 (0-1)	MIRANDA GUADAMUZ, NCA
07.05.00	El Salvador – Guatemala	1-1 (1-1)	BADILLA SEQUEIRA, CRC
19.05.00	Guatemala – Belize	0-0	CARRANZA SOTO, HON

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	El Salvador	4	3	1	0	10-2	10
2	Guatemala	4	1	2	1	3-3	5
3	Belize	4	0	1	3	2-10	1

GROUP B

04.03.00	Honduras – Nicaragua	3-0 (2-0)	ARGUETA ARIAS, SLV
19.03.00	Nicaragua – Panama	0-2 (0-1)	JONES, BLZ
02.04.00	Panama – Honduras	1-0 (0-0)	AMORES CALVO, CRC
16.04.00	Nicaragua – Honduras	0-1 (0-0)	CASTILLO, GUA
07.05.00	Honduras – Panama	3-1 (1-0)	RAMIREZ ARIAS, GUA
21.05.00	Panama – Nicaragua	4-0 (0-0)	SIBRIAN, SLV

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Panama	4	3	0	1	8-3	9
2	Honduras	4	3	0	1	7-2	9
3	Nicaragua	4	0	0	4	0-10	0

SEMIFINAL ROUND

GROUP C

16.07.00	Canada – Trinidad & Tob.	0-2 (0-1)	SIBRIAN, SLV
16.07.00	Panama – Mexico	0-1 (0-0)	HALL, USA
23.07.00	Trinidad & Tob. – Mexico	1-0 (0-0)	STOTT, USA
23.07.00	Panama – Canada	0-0	RICHARD CONTRERAS, DOM
15.08.00	Mexico – Canada	2-0 (0-0)	MATTUS, CRC
16.08.00	Trinidad & Tob. – Panama	6-0 (3-0)	PRENDERGAST, JAM
03.09.00	Mexico – Panama	7-1 (3-0)	CALIX TURCIOS, HON
03.09.00	Trinidad & Tob. – Canada	4-0 (2-0)	MEJIAS OVARES, CRC
08.10.00	Mexico – Trinidad & Tob.	7-0 (4-0)	BATRES, GUA
09.10.00	Canada – Panama	1-0 (0-0)	ALFARO ZEPEDA, SLV
15.11.00	Panama – Trinidad & Tob.	0-1 (0-1)	SIBRIAN, SLV
15.11.00	Canada – Mexico	0-0	RICHARD CONTRERAS, DOM

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Trinidad & Tobago	6	5	0	1	14-7	15
2	Mexico	6	4	1	1	17-2	13
3	Canada	6	1	2	3	1-8	5
4	Panama	6	0	1	5	1-16	1

GROUP D

16.07.00	El Salvador – Honduras	2-5 (1-3)	BATRES, GUA
16.07.00	St. Vincent/Gren. – Jamaica	0-1 (0-1)	BYNOE, TRI
23.07.00	El Salvador – St. Vincent/Gren.	7-1 (2-1)	RAMOS RIZO, MEX
23.07.00	Jamaica – Honduras	3-1 (1-1)	WEYLAND, USA
16.08.00	Jamaica – El Salvador	1-0 (1-0)	RANGEL PEREZ, MEX
16.08.00	Honduras – St. Vincent/Gren.	6-0 (3-0)	FARIAS MARTINEZ, CAN
02.09.00	Honduras – El Salvador	5-0 (2-0)	BURGOS ESCOBAR, GUA
03.09.00	Jamaica – St. Vincent/Gren.	2-0 (1-0)	RAMDHAN, TRI
08.10.00	St. Vincent/Gren. – El Salvador	1-2 (0-1)	FANEYTE, ANT
08.10.00	Honduras – Jamaica	1-0 (0-0)	VALENZUELA, USA
14.11.00	St. Vincent/Gren. – Honduras	0-7 (0-2)	EGAN, ATG
15.11.00	El Salvador – Jamaica	2-0 (2-0)	SAHELI, USA

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Honduras	6	5	0	1	25-5	15
2	Jamaica	6	4	0	2	7-4	12
3	El Salvador	6	3	0	3	13-13	9
4	St. Vincent/Gren.	6	0	0	6	2-25	0

PRELIMINARY COMPETITIONS

CONCACAF SEMIFINAL ROUND

GROUP D

16.07.00	Barbados – Costa Rica	2-1 (0-0)	NAVARRO, CAN
16.07.00	Guatemala – USA	1-1 (0-1)	ARCHUNDIA, MEX
22.07.00	Guatemala – Barbados	2-0 (1-0)	SEIFERT, CAN
23.07.00	Costa Rica – USA	2-1 (1-0)	PRENDERGAST, JAM
15.08.00	Costa Rica – Guatemala	2-1 (1-0)	SABILLON SABILLON, HON
16.08.00	USA – Barbados	7-0 (3-0)	PINEDA FERNANDEZ, HON
03.09.00	Costa Rica – Barbados	3-0 (2-0)	BRIZIO CARTER, MEX
03.09.00	USA – Guatemala	1-0 (0-0)	RANGEL PEREZ, MEX
08.10.00	Barbados – Guatemala	1-3 (1-2)	RAMOS RIZO, MEX
11.10.00	USA – Costa Rica	0-0	RAMDHAN, TRI
15.11.00	Guatemala – Costa Rica	2-1 (0-0)	MARRUFO MENDOZA, MEX
15.11.00	Barbados – USA	0-4 (0-0)	BYNOE, TRI

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	USA	6	3	2	1	14-3	11
2	Costa Rica	6	3	1	2	9-6	10
3	Guatemala	6	3	1	2	9-6	10
4	Barbados	6	1	0	5	3-2	3

Play-off for Group E

06.01.01	Costa Rica – Guatemala	5-2 (2-1)	SIBRIAN, SLV
----------	-------------------------------	-----------	--------------

FINAL ROUND

28.02.01	Jamaica – Trinidad & Tob.	1-0 (1-0)	BATRES, GUA
28.02.01	Costa Rica – Honduras	2-2 (0-1)	BUJSAIM, UAE
28.02.01	USA – Mexico	2-0 (0-0)	SIBRIAN, SLV
25.03.01	Mexico – Jamaica	4-0 (2-0)	NAVARRO, CAN
28.03.01	Honduras – USA	1-2 (0-1)	BURGOS ESCOBAR, GUA
28.03.01	Costa Rica – Trinidad & Tob.	3-0 (0-0)	KIM, KOR
25.04.01	Jamaica – Honduras	1-1 (0-0)	SIMON Carlos BRA
25.04.01	USA – Costa Rica	1-0 (0-0)	LARRIONDA PIETRAFIESA, URU
25.04.01	Trinidad & Tob. – Mexico	1-1 (1-0)	MANE, KUW
16.06.01	Jamaica – USA	0-0	AQUINO, PAR
16.06.01	Mexico – Costa Rica	1-2 (1-0)	BATRES, GUA
16.06.01	Trinidad & Tob. – Honduras	2-4 (0-2)	NAVARRO, CAN
20.06.01	Honduras – Mexico	3-1 (1-0)	ELIZONDO, ARG
20.06.01	USA – Trinidad and Tobago	2-0 (2-0)	BUJSAIM, UAE
20.06.01	Costa Rica – Jamaica	2-1 (2-1)	TORO RENDON, COL
30.06.01	Trinidad & Tob. – Jamaica	1-2 (1-1)	MENDEZ GONZALEZ, URU
01.07.01	Mexico – USA	1-0 (1-0)	KIM, KOR
01.07.01	Honduras – Costa Rica	2-3 (2-2)	RUIZ, COL
01.09.01	USA – Honduras	2-3 (1-1)	NAVARRO, CAN
01.09.01	Trinidad & Tob. – Costa Rica	0-2 (0-2)	KOUSA, SYR
02.09.01	Jamaica – Mexico	1-2 (1-0)	GHANDOUR, EGY
05.09.01	Honduras – Jamaica	1-0 (0-0)	SHABAN, KUW
05.09.01	Mexico – Trinidad & Tob.	3-0 (2-0)	FARIAS MARTINEZ, CAN
05.09.01	Costa Rica – USA	2-0 (1-0)	BATRES, GUA
07.10.01	Honduras – Trinidad & Tob.	0-1 (0-0)	SEIFERT, CAN
07.10.01	Costa Rica – Mexico	0-0	PEREIRA DA SILVA, BRA
07.10.01	USA – Jamaica	2-1 (1-1)	SIBRIAN, SLV
11.11.01	Trinidad and Tobago – USA	0-0	PRENDERGAST, JAM
11.11.01	Mexico – Honduras	3-0 (0-0)	BATRES, GUA
11.11.01	Jamaica – Costa Rica	0-1 (0-1)	RAMDHAN, TRI

	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1	Costa Rica	10	7	2	1	17-7	23
2	Mexico	10	5	2	3	16-9	17
3	USA	10	5	2	3	11-8	17
4	Honduras	10	4	2	4	17-17	14
5	Jamaica	10	2	2	6	7-14	8
6	Trinidad & Tobago	10	1	2	7	5-18	5

CONMEBOL

QUALIFYING TOURNAMENT

28.03.00	Colombia – Brazil	0-0	MENDEZ GONZALEZ, URU
29.03.00	Ecuador – Venezuela	2-0 (1-0)	GAMBOA MARTINEZ, CHI
29.03.00	Uruguay – Bolivia	1-0 (1-0)	PEREIRA DA SILVA, BRA
29.03.00	Argentina – Chile	4-1 (2-1)	MORENO RUALES, ECU
29.03.00	Peru – Paraguay	2-0 (0-0)	ELIZONDO, ARG
26.04.00	Bolivia – Colombia	1-1 (1-1)	ARANA VILLAMONTE, PER
26.04.00	Paraguay – Uruguay	1-0 (1-0)	SANCHEZ, ARG
26.04.00	Venezuela – Argentina	0-4 (0-2)	AMARILLA DEMARQUI, PAR
26.04.00	Chile – Peru	1-1 (1-1)	GONZALEZ CHAVEZ, PAR
26.04.00	Brazil – Ecuador	3-2 (2-1)	CERVANTES JIMENEZ, COL
03.06.00	Uruguay – Chile	2-1 (2-1)	TROXLER AYALA, PAR
03.06.00	Paraguay – Ecuador	3-1 (2-0)	GALLESIO GRECO, URU
04.06.00	Argentina – Bolivia	1-0 (0-0)	REZENDE FREITAS, BRA
04.06.00	Peru – Brazil	0-1 (0-1)	GIMENEZ, ARG
04.06.00	Colombia – Venezuela	3-0 (2-0)	GODOI, BRA
28.06.00	Venezuela – Bolivia	4-2 (2-0)	ZAMBRANO ALCIVAR, ECU
28.06.00	Brazil – Uruguay	1-1 (0-1)	RUIZ, COL
29.06.00	Ecuador – Peru	2-1 (1-0)	SIMON, BRA
29.06.00	Chile – Paraguay	3-1 (2-0)	MARTIN, ARG
29.06.00	Colombia – Argentina	1-3 (1-2)	LARRIONDA PIETRAFIESA, URU
18.07.00	Uruguay – Venezuela	3-1 (1-1)	ORTUBE BETANCOURT, BOL
18.07.00	Paraguay – Brazil	2-1 (1-0)	LARRIONDA PIETRAFIESA, URU
19.07.00	Bolivia – Chile	1-0 (0-0)	TORO RENDON, COL
19.07.00	Argentina – Ecuador	2-0 (1-0)	BELLO ROTUNNO, URU
19.07.00	Peru – Colombia	0-1 (0-0)	SANCHEZ YANTEN, CHI
25.07.00	Ecuador – Colombia	0-0	AQUINO, PAR
25.07.00	Venezuela – Chile	0-2 (0-0)	BALDASSI, ARG
26.07.00	Uruguay – Peru	0-0	GODOI, BRA
26.07.00	Brazil – Argentina	3-1 (2-1)	MENDEZ GONZALEZ, URU
27.07.00	Bolivia – Paraguay	0-0	ALMEIDA, BRA
15.08.00	Colombia – Uruguay	1-0 (0-0)	GIMENEZ, ARG
15.08.00	Chile – Brazil	3-0 (2-0)	GONZALEZ CHAVEZ, PAR
16.08.00	Ecuador – Bolivia	2-0 (1-0)	SOLORZANO TORRES, VEN
16.08.00	Peru – Venezuela	1-0 (0-0)	MORENO RUALES, ECU
16.08.00	Argentina – Paraguay	1-1 (0-0)	PEREIRA DA SILVA, BRA
02.09.00	Paraguay – Venezuela	3-0 (3-0)	PANIAGUA ARANDIA, BOL
02.09.00	Chile – Colombia	0-1 (0-0)	GALLESIO GRECO, URU
03.09.00	Uruguay – Ecuador	4-0 (2-0)	CERVANTES JIMENEZ, COL
03.09.00	Brazil – Bolivia	5-0 (1-0)	AROS ALVARADO, CHI

03.09.00	Peru – Argentina	1-2 (0-2)	RUIZ, COL
07.10.00	Colombia – Paraguay	0-2 (0-1)	ELIZONDO, ARG
08.10.00	Venezuela – Brazil	0-6 (0-5)	AQUINO, PAR
08.10.00	Bolivia – Peru	1-0 (1-0)	CARPIO GUEVARA, ECU
08.10.00	Ecuador – Chile	1-0 (0-0)	TORO RENDON, COL
08.10.00	Argentina – Uruguay	2-1 (2-0)	REZENDE FREITAS, BRA
15.11.00	Brazil – Colombia	1-0 (0-0)	LARRIONDA PIETRAFIESA, URU
15.11.00	Bolivia – Uruguay	0-0	ELIZONDO, ARG
15.11.00	Venezuela – Ecuador	1-2 (0-2)	LECCA BETANCOURT, PER
15.11.00	Paraguay – Peru	5-1 (3-0)	GIMENEZ, ARG
15.11.00	Chile – Argentina	0-2 (0-1)	AMARILLA DEMARQUI, PAR
27.03.01	Colombia – Bolivia	2-0 (0-0)	SOUZA, BRA
27.03.01	Peru – Chile	3-1 (0-0)	SANCHEZ, ARG
28.03.01	Ecuador – Brazil	1-0 (0-0)	RAMOS RIZO, MEX
28.03.01	Uruguay – Paraguay	0-1 (0-0)	GARCIA ARANDA, ESP
28.03.01	Argentina – Venezuela	5-0 (2-0)	HIDALGO ZAMORA, PER
24.04.01	Ecuador – Paraguay	2-1 (1-1)	SANCHEZ, ARG
24.04.01	Venezuela – Colombia	2-2 (1-0)	AROS ALVARADO, CHI
24.04.01	Chile – Uruguay	0-1 (0-1)	ELIZONDO, ARG
25.04.01	Bolivia – Argentina	3-3 (1-1)	RUIZ, COL
25.04.01	Brazil – Peru	1-1 (0-0)	AL ZAID, KSA
02.06.01	Peru – Ecuador	1-2 (1-1)	MARRUFO MENDOZA, MEX
02.06.01	Paraguay – Chile	1-0 (0-0)	BADILLA SEQUEIRA, CRC
03.06.01	Argentina – Colombia	3-0 (3-0)	SANCHEZ YANTEN, CHI
03.06.01	Bolivia – Venezuela	5-0 (3-0)	CARPIO GUEVARA, ECU
01.07.01	Uruguay – Brazil	1-0 (1-0)	DALLAS, SCO
14.08.01	Venezuela – Uruguay	2-0 (0-0)	MARRUFO MENDOZA, MEX
14.08.01	Chile – Bolivia	2-2 (1-1)	GIMENEZ, ARG
15.08.01	Ecuador – Argentina	0-2 (0-2)	BRASCHI, ITA
15.08.01	Brazil – Paraguay	2-0 (1-0)	KRUG, GER
16.08.01	Colombia – Peru	0-1 (0-0)	RAMOS RIZO, MEX
04.09.01	Chile – Venezuela	0-2 (0-0)	ORTUBE, BOL
04.09.01	Peru – Uruguay	0-2 (0-2)	FRISK, SWE
05.09.01	Paraguay – Bolivia	5-1 (2-1)	SOLORZANO TORRES, VEN
05.09.01	Argentina – Brazil	2-1 (0-1)	MEIER, SUI
05.09.01	Colombia – Ecuador	0-0	AL AQJILY, KSA
06.10.01	Bolivia – Ecuador	1-5 (0-2)	SANCHEZ, ARG
06.10.01	Venezuela – Peru	3-0 (0-0)	SANCHEZ YANTEN, CHI
07.10.01	Brazil – Chile	2-0 (0-0)	ELIZONDO, ARG
07.10.01	Uruguay – Colombia	1-1 (1-0)	COLLINA, ITA
07.10.01	Paraguay – Argentina	2-2 (0-0)	HIDALGO ZAMORA, PER
07.11.01	Colombia – Chile	3-1 (1-1)	GIMENEZ, ARG
07.11.01	Ecuador – Uruguay	1-1 (0-1)	RAMOS RIZO, MEX
07.11.01	Bolivia – Brazil	3-1 (1-1)	SOLORZANO TORRES, VEN
08.11.01	Argentina – Peru	2-0 (0-0)	LARRIONDA PIETRAFIESA, URU
08.11.01	Venezuela – Paraguay	3-1 (3-1)	ELIZONDO, ARG
14.11.01	Peru – Bolivia	1-1 (1-0)	BALDASSI, ARG
14.11.01	Chile – Ecuador	0-0	PANIAGUA ARANDIA, BOL
14.11.01	Paraguay – Colombia	0-4 (0-2)	POLL, ENG
14.11.01	Uruguay – Argentina	1-1 (1-1)	MERK, GER
14.11.01	Brazil – Venezuela	3-0 (3-0)	GIMENEZ, ARG

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Argentina	18	13	4	1	42-15	43
2 Ecuador	18	9	4	5	23-20	31
3 Brazil	18	9	3	6	31-17	30
4 Paraguay	18	9	3	6	29-23	30
5 Uruguay	18	7	6	5	19-13	27
6 Colombia	18	7	6	5	20-15	27
7 Bolivia	18	4	6	8	21-33	18
8 Peru	18	4	4	10	14-25	16
9 Venezuela	18	5	1	12	18-44	16
10 Chile	18	3	3	12	15-27	12

OFC

1ST ROUND – GROUP 1

07.04.01	Samoa – Tonga	0-1 (0-0)	LEAUSTIC, TAH
07.04.01	Fiji – American Samoa	13-0 (8-0)	RUGG, NZL
09.04.01	Tonga – Australia	0-22 (0-10)	ATISSON, VAN
09.04.01	American Samoa – Samoa	0-8 (0-3)	PRECIOUS, NZL
11.04.01	Samoa – Fiji	1-6 (1-3)	ATISSON, VAN
11.04.01	Australia – American Samoa	31-0 (16-0)	LEAUSTIC, TAH
14.04.01	Fiji – Australia	0-2 (0-1)	RUGG, NZL
14.04.01	American Samoa – Tonga	0-5 (0-2)	PRECIOUS, NZL
16.04.01	Australia – Samoa	11-0 (3-0)	PRECIOUS, NZL
16.04.01	Tonga – Fiji	1-8 (0-4)	LEAUSTIC, TAH

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Australia	4	4	0	0	66-0	12
2 Fiji	4	3	0	1	27-4	9
3 Tonga	4	2	0	2	7-30	6
4 Samoa	4	1	0	3	9-18	3
5 American Samoa	4	0	0	4	0-57	0

1ST ROUND – GROUP 2

04.06.01	Vanuatu – Tahiti	1-6 (0-3)	SHAH, FIJ
04.06.01	Solomon Islands – Cook Islands	9-1 (3-1)	HUGO, AUS
06.06.01	Tahiti – New Zealand	0-5 (0-1)	IRVINE, NIR
06.06.01	Cook Islands – Vanuatu	1-8 (1-3)	BREEZE, AUS
08.06.01	Vanuatu – Solomon Islands	2-7 (1-1)	LENNIE, AUS
08.06.01	New Zealand – Cook Islands	2-0 (0-0)	HUGO, AUS
11.06.01	Solomon Islands – New Zealand	1-5 (0-2)	SHAH, FIJ
11.06.01	Cook Islands – Tahiti	0-6 (0-3)	LENNIE, AUS
13.06.01	New Zealand – Vanuatu	7-0 (5-0)	IRVINE, NIR
13.06.01	Tahiti – Solomon Islands	2-0 (1-0)	BREEZE, AUS

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 New Zealand	4	4	0	0	19-1	12
2 Tahiti	4	3	0	1	14-6	9
3 Solomon Islands	4	2	0	2	17-10	6
4 Vanuatu	4	1	0	3	11-21	3
5 Cook Islands	4	0	0	4	2-25	0

2ND ROUND

20.06.01	New Zealand – Australia	0-2 (0-1)	OKADA, JPN
24.06.01	Australia – New Zealand	4-1 (2-1)	KWON, KOR

PLAY-OFF CONMEBOL/OFC

20.11.01	Australia – Uruguay	1-0 (0-0)	CESARI, ITA
25.11.01	Uruguay – Australia	3-0 (1-0)	BUJSAIM, UAE