



*For the Good of the Game*

# Report and Statistics

Report and Statistics 2006 FIFA World Cup Germany™



**2006 FIFA World Cup Germany™**  
**9 June – 9 July 2006**

## FÉDÉRATION INTERNATIONALE DE FOOTBALL ASSOCIATION (FIFA)

President                    BLATTER Joseph S., Switzerland  
 General Secretary        LINSI Urs, Switzerland  
 Address                    Home of FIFA  
                               FIFA-Strasse 20  
                               P.O. Box  
                               8044 Zurich  
                               Switzerland  
 Telephone                +41-(0)43-222 7777  
 Telefax                   +41-(0)43-222 7878  
 Internet                  www.FIFA.com

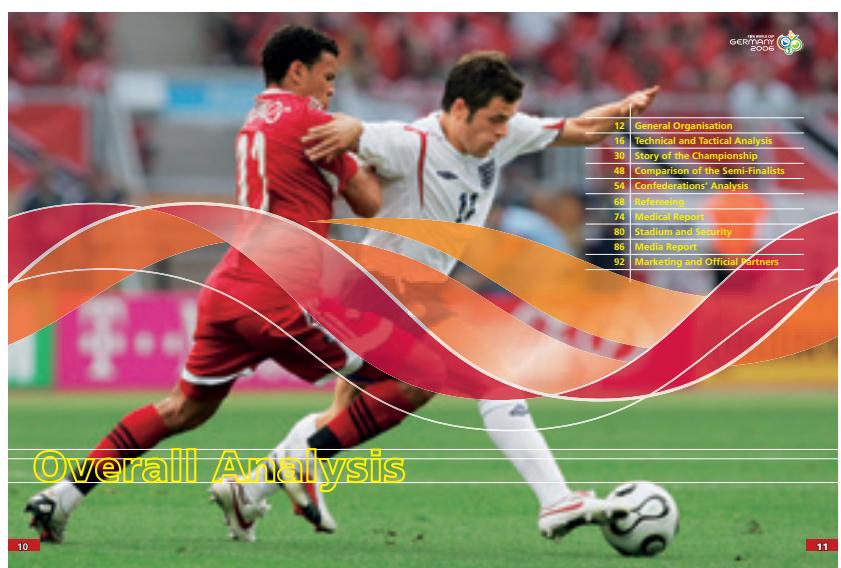
## ORGANISING COMMITTEE FOR THE FIFA WORLD CUP™

Chairman                    JOHANSSON Lennart (Sweden)  
 Deputy Chairman            GRONDONA Julio H. (Argentina)  
 Members                    WILL David H. (Scotland)  
                               HAYATOU Issa (Cameroon)  
                               WARNER Jack A. (Trinidad and Tobago)  
                               VILLAR LLONA Angel Maria (Spain)  
                               D'HOOGHE Michel, Dr (Belgium)  
                               TEIXEIRA Ricardo Terra (Brazil)  
                               ERZIK Senes (Turkey)  
                               BLAZER Chuck (USA)  
                               LEOZ Nicolás, Dr (Paraguay)  
                               MAYER-VORFELDER Gerhard (Germany)  
                               PLATINI Michel (France)  
                               CHIBOUB Slim (Tunisia)  
                               AL-DABAL Abdullah K. (Saudi Arabia)  
                               ABUMOHOR Ricardo (Chile)  
                               FIGUEREDO AGUERRE Eugenio (Uruguay)  
                               CARRARO Franco, Dr (Italy)  
                               SANDU Mircea (Romania)  
                               THOMPSON Geoffrey (England)  
                               VELAPPAN Peter, Dato' (Malaysia)  
                               ZHANG Jilong (China PR)  
                               TEMARII Reynald (Tahiti)  
                               MADAIL Gilberto, Dr (Portugal)  
                               OLIPHANT Molefi (South Africa)  
                               ALUFURAI Martin (Solomon Islands)  
                               CHUNG Mong Joon, Dr (Korea Republic)  
                               OKANO Shun-Ichiro (Japan)  
                               BECKENBAUER Franz (Germany)  
                               SCHMIDT Horst R. (Germany)  
                               KHOZA Irvin (South Africa)  
                               JORDAAN Danny (South Africa)  
                               HAVELANGE João (Brazil)

Korea/Japan 2002  
 Germany 2006  
 South Africa 2010  
 Honorary FIFA President

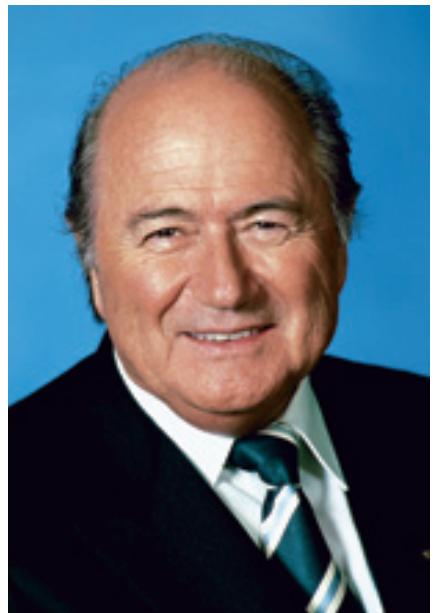
# 2006 FIFA World Cup Germany™

## Technical Report and Statistics Rapport technique et statistiques Informe técnico y estadísticas Technischer Bericht und Statistik



## Table of Contents

<b>GENERAL</b>	<b>4</b>
Foreword by the FIFA President	4
Foreword by the Chairman of the Organising Committee for the FIFA World Cup™	6
Foreword by the Chairman of the Local Organising Committee	8
<b>OVERALL ANALYSIS</b>	<b>10</b>
General Organisation	12
Technical and Tactical Analysis	16
Story of the Championship	30
Comparison of the Semi-Finalists	48
Confederations' Analysis	54
Refereeing	68
Medical Report	74
Stadiums and Security	80
Media Report	86
Marketing and Official Partners	92
<b>STATISTICS AND TEAM DATA</b>	<b>96</b>
Venues and Stadiums	98
Results and Ranking	100
Match Telegrams	102
Official FIFA Awards	116
General Statistics	120
Tournament Facts and Rankings	133
Referees and Assistant Referees	138
Preliminary Competitions	140
Team Data and Analysis	152
FIFA Delegation	280



**Joseph S. Blatter, FIFA President**

The 2006 FIFA World Cup Germany was a complete success; it was a festival of football. The organisation was faultless and there were no incidents of note outside the stadia. I would like to offer my thanks and express my respect to all those who made the event possible, in particular the German Local Organising Committee under the leadership of Franz Beckenbauer as well as its employees and, above all, the thousands of volunteers.

The "old continent" teams, playing on their home continent, clearly had the upper hand in the World Cup. The final was a European classic. The Asian teams bid farewell in the group stage, followed by the representatives from Africa, CONCACAF and Oceania in the round of 16 and finally the South Americans in the quarterfinals. The reasons behind this outcome will of course be analysed in these parts of the world with the objective of doing better next time.

As for the actual play, I expected to see more attacking football from the round of 16 onwards, but the contrary was actually the case. Too many coaches set out not to lose and their players followed their instructions to the letter. I think that this was a shame because we never really witnessed a great spectacle even if we did glimpse some minor attempts at more attacking football.

With regards to the refereeing, I think that the use of teams of three officials who are used to working together, as well as rigorous selection and training since the start of 2005, led to progress in the quality of the officiating. We want referees to allow the game to flow while protecting players. Improvements are only possible by taking on fully professional referees.

On a more general note, my abiding memory is of a great festival. The 2006 World Cup reaffirms that football is the most popular sport on the planet. Attendances at the stadia were nearly 100% of capacity. The "Fan Fests" in the host and other cities, featuring giant screens, meant that everyone could be involved. The German people sent a positive image to the whole world by their display of immense enthusiasm.

I hope that you find this detailed analysis of the 2006 FIFA World Cup Germany useful. Our flagship competition will be dissected during the major FIFA conference scheduled for the autumn in Berlin so that lessons can be learnt for the next World Cup in South Africa in 2010. The next World Cup will be a major test of an entire people, of the entire young generation and indeed of the entire continent. The aim will be for football and FIFA to win in Africa – and to win with Africa.

La Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006 a été une réussite totale sur le plan de la fête du football, une organisation sans faille et dépourvue d'incident notable en dehors des stades. J'adresse mes remerciements et mon respect à tous ceux qui ont œuvré pour la réalisation de cet événement, notamment le Comité Organisateur Local allemand sous la houlette de Franz Beckenbauer, ses employés et surtout aussi les milliers de bénévoles.

Sur leurs terres, les équipes du Vieux continent ont clairement joué les premiers rôles. La finale fut un classique européen. L'Asie a fait ses adieux au premier tour, suivie par l'Afrique, la CONCACAF et l'Océanie en huitièmes de finale et, finalement, l'Amérique du Sud en quarts de finale. Les causes de cette situation seront bien sûr analysées dans le but de faire mieux la prochaine fois.

Sur le plan du jeu, je pensais que l'on allait se diriger vers un football plus offensif dès le deuxième tour, c'est le contraire qui s'est produit. Trop d'entraîneurs ont d'abord fait jouer pour ne pas perdre et leurs joueurs ont suivi les consignes au pied de la lettre. Dommage, dirais-je, parce que le grand spectacle ne s'est jamais véritablement produit, même si l'on a pu entrevoir quelques petits essais de football plus offensif.

Concernant l'arbitrage, je dirais que le choix de trios qui avaient l'habitude de fonctionner ensemble, la sélection rigoureuse et l'encadrement depuis début 2005 nous ont fait progresser dans la qualité de ce travail. Nous voulons des arbitres qui favorisent le jeu et protègent les joueurs. Maintenant, pour encore mieux s'organiser, il est nécessaire d'engager des arbitres totalement professionnels.

D'un point de vue général, je retiens l'image d'une grande fête. Avec la Coupe du Monde 2006, on a constaté à nouveau que le football est le sport le plus populaire de la planète, avec un taux de remplissage des stades proche de 100%. Les « Fan Fest » dans les villes hôtes et d'autres villes, où des écrans géants étaient installés, ont permis à tous d'être de la partie. Le peuple allemand a renvoyé ainsi une image positive au monde entier, véhiculée par tant d'enthousiasme.

Je vous souhaite à tous une bonne lecture de cette analyse détaillée de la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006. Notre compétition-phare sera disséquée lors d'une grande conférence que la FIFA organisera en automne à Berlin, afin d'en tirer les leçons appropriées pour la prochaine édition, en 2010 en Afrique du Sud – qui sera une épreuve majeure pour tout un peuple, pour toute une jeunesse, pour tout un continent, afin que le football et la FIFA gagnent en Afrique avec l'Afrique.

La Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006 fue una exitosa fiesta del fútbol, con una perfecta organización y sin incidentes importantes fuera de los estadios. Me gustaría expresar mi agradecimiento y respeto a todos aquellos que participaron en la realización de este torneo, principalmente al Comité Organizador Local alemán bajo la batuta de Franz Beckenbauer, a sus colaboradores y especialmente a los miles de voluntarios.

En casa, los equipos del Viejo Continente se impusieron claramente en estas lides, y así la final fue un clásico europeo. Asia se despidió del torneo en la primera fase, seguida de África, la CONCACAF y Oceanía en los octavos de final, y por último de Sudamérica en los cuartos de final. Las causas de este resultado serán analizadas por las regiones respectivas a fin de mejorar su próxima actuación.

En cuanto al estilo de juego, pensé que íbamos a presenciar un fútbol más de ataque desde la segunda fase, mas fue lo contrario. Demasiados entrenadores apostaron por jugar para no perder y sus jugadores siguieron sus órdenes al pie de la letra. Opino que eso fue una lástima, porque nos impidió ser testigos de un gran espectáculo, aun si pudimos apreciar unos cuantos intentos encaminados hacia un fútbol más offensivo.

Con respecto al arbitraje, estimo que la elección de los trios que ya trabajaban bien juntos, la rigurosa selección y el respaldo continuo desde comienzos del 2005, ha hecho que mejoremos ostensiblemente la calidad de esta labor. Queremos árbitros que contribuyan al desarrollo de nuestro deporte y que protejan a los jugadores. Debido a las circunstancias organizativas actuales, es necesario que contemos con árbitros absolutamente profesionales.

En general, queda grabada en mi memoria el grato recuerdo de una gran fiesta. Después de la Copa Mundial 2006, constatamos una vez más que el fútbol es el deporte más popular del planeta, como lo demuestra la nutridísima concurrencia a los estadios. Las "fiestas de los aficionados" en las ciudades sede y otras ciudades permitieron, gracias a la instalación de pantallas gigantes, que todos pudieran participar del gran espectáculo. El pueblo alemán también proyectó una imagen sumamente positiva al mundo, en la que se reflejó su gran entusiasmo.

Espero que disfruten la lectura de este análisis detallado de la Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006. Nuestra competición estrella será examinada hasta su más mínimo detalle durante una gran conferencia que la FIFA organizará en los próximos meses en Berlín, a fin de hacer un balance y evitar los mismos errores en el Mundial 2010 en Sudáfrica. Dicho torneo será todo un reto para el pueblo, la juventud y el continente africano para que el fútbol y la FIFA ganen en África con África.

Die FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ war ein grandioses Fussballfest, das, perfekt organisiert, ohne nennenswerte Vorfälle ausserhalb der Stadien über die Bühne ging. Ich möchte deshalb all denjenigen herzlich danken, die diesen Erfolg möglich gemacht haben, insbesondere dem lokalen Organisationskomitee unter der Leitung von Franz Beckenbauer, all seinen Mitarbeitenden und vor allem auch den Ztausenden Freiwilligen.

Vor heimischer Kulisse haben die Teams des alten Kontinents das Feld klar beherrscht. Das Endspiel war mit dem Klassiker Italien – Frankreich eine rein europäische Angelegenheit. Während Asien bereits nach den Gruppenspielen die Segel streichen musste, war für Afrika, die CONCACAF und Ozeanien das Achtelfinale, für Südamerika das Viertelfinale Endstation. Die Gründe für das frühe Aus werden von den Verantwortlichen sicherlich genau analysiert, damit den Fans beim nächsten Mal eine ähnliche Enttäuschung erspart bleiben wird.

Spielerisch erwartete ich ab dem Achtelfinale mehr Offensivfussball, doch das Gegenteil war der Fall. Zu viele Trainer predigten das Zu-null-Spiel, und die Spieler nahmen sie beim Wort – leider, weil so das grosse Spektakel ausblieb und die Teams ihre Offensivqualitäten nur ab und an aufblitzen liessen.

Beim Schiedsrichterwesen haben sich das Aufgebot eingespielter Trios, die strenge Selektion und das Training seit Anfang 2005 ausbezahlt. Wir wollen Schiedsrichter, die das Spiel laufen lassen und gleichzeitig die Spieler schützen. Im Sinne einer weiteren Verbesserung ist nun der Schritt hin zu Profischiedsrichtern gekommen.

In Erinnerung wird zweifellos die Feststimmung bleiben. Die WM 2006 mit den nahezu voll besetzten Stadien hat bewiesen, dass der Fussball der weltweit beliebteste Sport ist. Die Fanfeste in den Austragungsorten und die Übertragung der Spiele auf Grossleinwänden in zahlreichen anderen Städten haben die Weltmeisterschaft zu einem einzigartigen Gemeinschaftserlebnis gemacht. Die deutsche Bevölkerung hat sich der Welt als überaus freundlicher und enthusiastischer Gastgeber präsentiert.

Ich wünsche Ihnen allen viel Spass beim Lesen dieser detaillierten Analyse der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™. Unser bedeutendster Wettbewerb wird im Übrigen auch Gegenstand einer grossen Konferenz sein, die die FIFA im Herbst in Berlin durchführen wird, um erste Rückschlüsse für die Weltmeisterschaft 2010 in Südafrika zu ziehen. Diese ist für ein ganzes Volk, eine ganze Jugend und einen ganzen Kontinent eine grosse Herausforderung. Für den Fussball und die FIFA heißt es schon jetzt: in Afrika mit Afrika gewinnen.

*Paul*



**Lennart Johansson, Chairman of the Organising Committee for the FIFA World Cup™**

On 6 July 2000 the world held its breath as FIFA President Joseph S. Blatter announced the country selected to host the 2006 FIFA World Cup™. Momentarily turning its attention away from Korea and Japan, the football family looked to the following tournament, which would take place in the heart of Europe, in Germany.

From the moment the host nation was revealed, the Germans showed exemplary diligence and team spirit in building twelve magnificent stadiums to ensure the teams, fans, VIPs and the media would enjoy excellent facilities. In doing so, they broke down old preconceptions, painting a wonderful picture under the motto "A Time to Make Friends".

Detailed statistics are provided elsewhere in this report, but I still wish to refer here to the protagonists of any football event, the teams. In 847 qualifying matches between September 2003 and November 2005, they spent just over two years preparing for their dream of lifting the FIFA World Cup™ trophy on 9 July 2006.

As six teams were making their tournament debuts (Angola, Côte d'Ivoire, Ghana, Togo, Trinidad and Tobago and Ukraine), we witnessed a variety of experience and skill levels. The football in Germany was certainly very exciting. It was inspiring to see less experienced nations progress beyond the group stage (Australia and Ghana to the Second Round and Ukraine to the quarter-finals). The pace and style on display was impressive. We gasped in awe as we watched Portugal's Ronaldo expertly side-stepping defenders, Beckham scoring a beautiful goal from a free-kick, Argentina's Rodriguez netting possibly the best goal of the tournament against Mexico, Australia heaping pressure on Italy in the Round of 16 and many other moments of genius from established and emerging players.

It was, of course, a pleasure to see the hosts secure third place, a finish that also represented a huge thank-you from the German team to their loyal fans for their magnificent support, despite the criticism of the players and coach Jürgen Klinsmann before the tournament began.

The Final was played in front of a packed stadium and a television audience in the billions. France and Italy played some fine football before the final was decided on penalties for only the second time in World Cup history. Congratulations must go to Italy, who lifted the trophy for the fourth time.

Our sincere thanks go to the LOC under Franz Beckenbauer and all the staff, who worked tirelessly across the country. Based on our experience in Germany, it is clear that the LOC delivered a smooth and well-organised FIFA World Cup™. They can be proud of their achievements.

Le 6 juillet 2000, le monde entier retenait son souffle au moment où le Président de la FIFA, Joseph S. Blatter, ouvrait l'enveloppe contenant le nom du pays qui allait accueillir la Coupe du Monde de la FIFA 2006 : l'Allemagne.

Depuis cette annonce, les Allemands ont travaillé dur, vite et bien, construisant douze stades magnifiques afin d'offrir un tournoi parfait aux équipes, aux supporters, aux invités d'honneur et aux médias. Ils ont ainsi pu gommer de vieilles idées reçues mais aussi et surtout faire honneur au slogan « Le rendez-vous de l'amitié ».

Ce rapport offre de nombreuses statistiques détaillées par ailleurs mais je souhaiterais néanmoins parler des protagonistes de la compétition : les équipes. Avec 847 matches qualificatifs joués entre septembre 2003 et novembre 2005, les équipes se sont longuement préparées à réaliser leur rêve : soulever le trophée de la Coupe du Monde le 9 juillet 2006.

Six équipes disputaient leur toute première Coupe du Monde (l'Angola, la Côte d'Ivoire, le Ghana, le Togo, Trinité-et-Tobago et l'Ukraine) et nous avons pu observer des matches très différents. Le football pratiqué lors de ce tournoi était fort divertissant et ce fut plaisir de voir certaines des équipes les moins chevronnées atteindre le second tour (l'Australie et le Ghana en huitièmes, l'Ukraine en quarts). La vitesse de jeu était également impressionnante. Quel spectacle que de voir Cristiano Ronaldo prendre le dessus sur son défenseur, Beckham enruler un splendide coup franc, Maxi Rodriguez marquer un but splendide depuis l'angle de la surface ou encore l'Australie pousser dans ses retranchements le futur champion du monde en huitièmes, sans parler des innombrables gestes techniques de footballeurs confirmés ou en devenir !

Voir l'Allemagne s'adjuger la troisième place devant son public était un plaisir ; c'était aussi un grand « merci » adressé à ses fans, malgré les critiques émises à l'encontre des joueurs et du sélectionneur alors que le tournoi n'avait pas encore débuté.

La finale s'est disputée dans un stade comble, et devant des milliards de téléspectateurs. La France et l'Italie ont pratiqué un bon football avant d'en venir à la séance des tirs au but, la deuxième de l'histoire en finale de Coupe du Monde. Et c'est l'Italie qui a décroché sa quatrième étoile.

En plus de féliciter le vainqueur, nos sincères remerciements vont à Franz Beckenbauer et à toute son équipe pour s'être démenés dans toute l'Allemagne pendant un mois. Ce que nous avons vécu nous permet d'affirmer que le COL a proposé une Coupe du Monde bien organisée et sans fausse note. Il peut en être fier.

El 6 de junio del 2000, el mundo entero seguía en vilo el momento en el que el Presidente de la FIFA Joseph S. Blatter abría el sobre con el nombre del país anfitrión de la Copa Mundial de la FIFA 2006. La gran familia del fútbol proyectó su mirada más allá de los preparativos de Corea y Japón y se posó por un momento en el escenario de la siguiente Copa Mundial, Alemania.

Desde ese momento, los alemanes trabajaron incansablemente en la construcción de 12 magníficos estadios para ofrecer a los equipos, la hinchada, los invitados especiales y los medios una magnífica infraestructura e hicieron realidad el sueño de desterrar viejos prejuicios y proyectar una imagen cordial bajo el lema: "El mundo entre amigos".

Con la ilusión de poder realizar su sueño de conquistar el Mundial 2006, los aspirantes se prepararon durante escasos 2 años y disputaron 847 partidos clasificatorios entre septiembre de 2003 y noviembre de 2005.

Seis equipos debutaron en este campeonato: Angola, Costa de Marfil, Ghana, Togo, Ucrania y Trinidad y Tobago; tuvimos la oportunidad de disfrutar de un espectáculo de diferentes ritmos y una gran variedad de estilos. Fue muy alentador ver el avance de algunos de los equipos menos experimentados: Australia y Ghana llegaron a la segunda ronda y Ucrania a los cuartos de final. Sobre todo, vimos como Ronaldo de Portugal esquivó agilmente a los defensas contrarios, fuimos testigos del hermoso tiro libre que convirtió Beckham, del gol de Rodríguez de Argentina contra México, tal vez el más hermoso del torneo, y de la asfixiante presión que los australianos ejercieron sobre los futuros campeones mundiales; disfrutamos momentos de auténtico genio futbolístico de nuevos y consagrados jugadores.

Fue un gran placer ver cómo el equipo anfitrión conquistó el tercer lugar; un maravilloso gesto de gratitud hacia sus seguidores que le alentaron siempre a pesar de las críticas previas a los jugadores y a Jürgen Klinsmann.

La final se disputó en un estadio repleto y frente a miles de millones de telespectadores. Francia e Italia desplegaron exquisitas acciones futbolísticas antes del segundo lanzamiento de penales que definiera la final mundialista. Felicitaciones al equipo italiano que conquistó el título mundial por cuarta vez.

Felicitaciones también al COL bajo la égida de Franz Beckenbauer y a todos sus colaboradores que trabajaron incansablemente a lo largo y ancho del país. ¡Sin duda pueden estar orgullosos de sus logros!

Die Welt hielt am 6. Juli 2000 den Atem an, als FIFA-Präsident Joseph S. Blatter den Ausrichter der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft 2006™ bekannt gab. Während die Vorbereitung in Korea und Japan in vollem Gang war, freute sich die internationale Fussballfamilie bereits auf die übernächste WM, die also in Deutschland stattfinden würde.

Die Deutschen arbeiteten von Anfang an mit vollem Engagement auf das Ereignis hin. Das Ergebnis ihrer Bemühungen waren zwölf herrliche Stadien und ausgezeichnete Einrichtungen für Teams, Fans, Ehrengäste und Medien. So wurden alte Vorurteile abgebaut und ein neues Image ganz nach dem Motto „Die Welt zu Gast bei Freunden™“ aufgebaut.

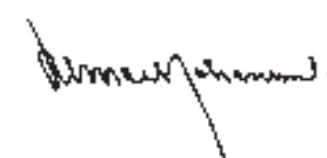
Auf Zahlen und Statistiken wird in diesem Bericht an anderer Stelle eingegangen. Nur kurz ein Wort zu den Hauptdarstellern jedes Fussballturniers: den Mannschaften. Sie trugen von September 2003 bis November 2005 847 Vorrundenspiele aus und arbeiteten somit über zwei Jahre lang auf das grosse Finale am 9. Juli 2006 hin.

Sechs Mannschaften nahmen erstmals an einer WM-Endrunde teil (Angola, Elfenbeinküste, Ghana, Togo, Trinidad und Tobago sowie die Ukraine). Insgesamt bot das Turnier grossartigen Fussball. Erfreulicherweise konnten auch einige der weniger erfahrenen Teams bis in die K.-o.-Runde vorstossen (Australia, Ghana und die Ukraine). Viel Freude bereiteten uns die Spieler, etwa der Portugiese Cristiano Ronaldo mit seinen Tricks, der Engländer Beckham mit seinem wunderschönen Freistosstor, der Argentinier Rodriguez gegen Mexiko mit dem wohl schönsten Treffer des Turniers, die kecken Australier im Achtelfinale gegen den späteren Weltmeister und viele weitere arriverte Stars, aber auch Neulinge.

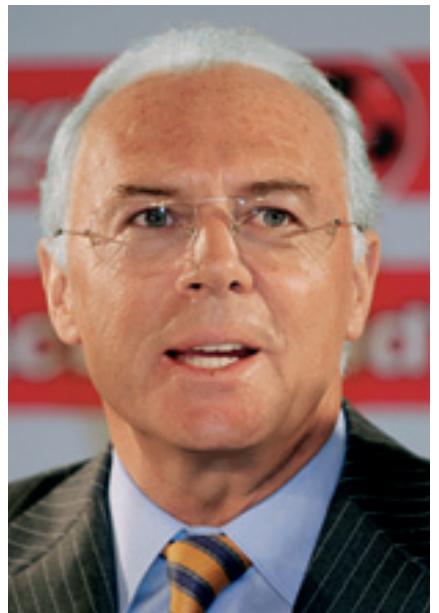
Erfreulich war auch der dritte Platz des deutschen Teams, vor allem für die treuen Fans, die trotz der Kritik, die vor dem Turnier auf die deutschen Spieler und ihren Trainer Jürgen Klinsmann einprasselte, immer zu ihrem Team gehalten hatten.

Das Endspiel fand vor ausverkauften Rängen und mehreren Milliarden Fernsehzuschauern statt. 120 Minuten lang lieferten sich Frankreich und Italien eine packende Partie, bevor sich die Italiener im erst zweiten Elfmeterschiessen in einem WM-Finale ihren vierten Titel sichern konnten.

Unser Dank gilt dem LOC unter der Leitung von Franz Beckenbauer und allen Helferinnen und Helfern, die unermüdlich für dieses Turnier gearbeitet haben. Das LOC darf mit Stolz auf eine gut organisierte FIFA Fussball-WM™ zurückblicken.



## Forewords



**Franz Beckenbauer**  
President of the FIFA 2006 World Cup  
Local Organising Committee Germany

“Siamo campioni del mondo!” (“We are the champions of the world!”) was the chant that rang out as the Italian team and their fans celebrated themselves and their country after lifting the World Cup.

The squadra azzurra owe their fourth World Cup triumph primarily to a nigh on impenetrable rear-guard, personified by three superb individuals: the outstanding Fabio Cannavaro at the heart of the defence, the strategist Andrea Pirlo, who pulled the strings in midfield, and the excellent Gianluigi Buffon in goal.

France, Italy's opponents in the final, got off

to a shaky start in the group stage. But after convincing victories over Spain, Brazil and Portugal in the knockout phase, as Zinedine Zidane gradually began to impose himself on the tournament, a second World Cup triumph seemed well within their grasp. In the end, however, France were defeated in a penalty shoot-out by the unflappable Italians.

The tactical approach of both finalists – Italy and France began with just one striker – was indicative of the overall impression left by the tournament in footballing terms. Attacking play often suffered under overly strict tactical instructions, something this report by the FIFA Technical Study Group will no doubt illustrate in detail. The battle for the ball rather than artistry on it dominated the proceedings, with the holders Brazil, who were my hot favourites, too, looking strangely inhibited from the outset.

All in all we are left with the realisation that the leading teams from Europe and South America contested the quarter-finals among themselves, dominating even more than they did at the 2002 World Cup in Korea and Japan and widening the gap to the teams of the other confederations once again. None of the Asian representatives managed to negotiate the group stage. The USA finished a disappointing last in their group. Africa at least saw debutants Ghana through to the second round and was able to take consolation from the host of compliments for Côte d'Ivoire, who were better than their group-stage elimination would suggest.

As the host nation we were delighted to see the German team dazzle and delight not just their own fans with their bright attacking play, thus making a most decisive contribution to what was a wonderful atmosphere. Overall it was a memorable tournament which, immersed in the fantastic atmosphere created by good-natured and non-violent fans from across the globe, proved a marvellous festival of world football. I would like to thank everyone who played a part.

« Siamo campioni del mondo! », tel est le refrain des joueurs italiens, de leurs fans et du pays tout entier célébrant la victoire finale en Coupe du Monde.

Ce quatrième titre mondial, la Squadra Azzurra le doit en premier lieu à une arrière-garde infranchissable, symbolisée par trois solistes de premier ordre : Fabio Cannavaro, incontestable patron de la défense, Andrea Pirlo, nettoyeur mais aussi stratège de l'entrejeu, et Gianluigi Buffon, exceptionnel gardien de but.

L'équipe de France qu'elle a affrontée en finale

a connu une entame de tournoi difficile, mais des victoires convaincantes contre l'Espagne, le Brésil et le Portugal lors des matches à élimination directe ont permis aux Bleus d'un Zinedine Zidane retrouvé de sérieusement songer à reconquérir le trophée huit ans après 1998. Ce n'est finalement qu'aux tirs au but que la France s'est inclinée, céder face au sang-froid des Italiens.

La disposition tactique des deux finalistes – un seul attaquant pour l'Italie comme pour la France – était significative de l'impression générale du tournoi. Le jeu offensif a beaucoup souffert des trop strictes consignes défensives, ce que le Groupe d'Etude Technique de la FIFA ne manquera pas de détailler dans ce rapport. Récupérer le ballon était donc plus important que bien l'exploiter, et même les champions en titre brésiliens, mes grands favoris au début de la compétition, ont été étrangement peu inspirés. Cette tendance est aussi la constatation que les grandes équipes européennes et sud-américaines se sont retrouvées entre elles en quarts de finale, asseyant bien plus leur domination qu'il y quatre ans en Corée et au Japon, et creusant de nouveau un large fossé avec les sélections issues des autres confédérations. Aucune équipe asiatique n'a passé le premier tour. Les Etats-Unis ont déçu en terminant derniers de leur groupe. L'Afrique a certes emmené en huitièmes de finale un de ses nouveaux venus, le Ghana, et reçu des éloges pour la Côte d'Ivoire, éliminée avec les honneurs d'un groupe très relevé, mais ce ne sont là que des lots de consolation.

Nous avons beaucoup apprécié le football dynamique et offensif que le pays hôte a pratiqué ; il a mis joie et sourire sur de nombreux visages – pas seulement allemands – et a réellement contribué à la merveilleuse ambiance qui a régné sur l'ensemble du tournoi. Cette Coupe du Monde restera un grand moment qui, emprunt de la fantastique atmosphère créée par les sympathiques supporters du monde entier, s'est transformé en festival du football mondial. Je souhaite remercier tous ceux et celles qui y ont contribué.

“Siamo campioni del mondo!” Con este himno victorioso celebraron la escuadra italiana y sus hinchas su nuevo título mundial.

La Squadra Azzurra agradece su cuarto título ante todo a su infranqueable defensa, conformada por tres grandiosos solistas: el extraordinario líder de la defensa Fabio Cannavaro, el estratega Andrea Pirlo en calidad de dirigente de la línea media, y el magnífico portero Gianluigi Buffon. Francia, el contrincante de la final, tuvo dificultades para encontrar su juego en los partidos de grupo. Tras victorias convincentes en la ronda eliminatoria contra España, Brasil y Portugal, con un Zidane en excelente forma, el segundo título mundial después de 1998 parecía más cerca que nunca. No obstante, los franceses sucumbieron en la tanda de penales ante una escuadra italiana de nervios de acero.

El planteamiento táctico de ambas escuadras finalistas – Italia y Francia actuaron con un único punta de lanza – fue característico durante todo el torneo. No pocas veces el juego ofensivo fue dejado de lado debido a las estrictas instrucciones tácticas, un punto que seguramente será tratado en el presente informe del Grupo de Estudio Técnico de la FIFA. Las acciones no reflejaron tanto el arte con el balón sino una lucha por él, e incluso el antiguo poseedor del título y mi favorito Brasil actuó de manera sorprendentemente refrenada.

En suma, las escuadras líderes de Europa y Sudamérica predominaron en los cuartos de final, aún más que en el Mundial de Corea y Japón 2002, lo cual aumentó ostensiblemente la brecha con las confederaciones restantes. Los equipos asiáticos fracasaron en los partidos de grupo; EE UU decepcionó con el último puesto de su grupo. África logró clasificarse con el debutante Ghana para octavos de final, pudiendo por lo menos llevarse como consuelo los numerosos elogios que recibió gracias a Costa de Marfil, equipo que, a pesar de su honrosa actuación, fue eliminado en su poderoso grupo.

En calidad de organizadores nos ha alegrado especialmente que el equipo alemán generara espectáculo y entusiasmo – no sólo entre sus propios seguidores – con su refrescante juego ofensivo, contribuyendo así a la extraordinaria atmósfera de este Mundial. Fue un torneo memorable, una grandiosa fiesta del fútbol mundial, inmersa en el fantástico ambiente de alegres y pacíficos hinchas provenientes de todo el planeta. A todos los que lo hicieron posible: Mil gracias.

„Siamo campioni del mondo!” Mit diesem Schlachtruf feierten Italiens Team und seine Fans sich selbst und ihr Land als neuen Weltmeister.

Ihren vierten WM-Titel verdankt die „Squadra azzurra“ in erster Linie ihrer schier unüberwindbaren Defensive, verkörpert durch drei grossartige Solisten: den herausragenden Abwehrchef Fabio Cannavaro, den Strategen Andrea Pirlo als Ordnungsfaktor im Mittelfeld sowie den herausragenden Torwart Gianluigi Buffon.

Das Team des Endspielgegners Frankreich hatte einige Mühe, in der Gruppenphase ins Turnier zu finden. Nach überzeugenden Siegen in den K.o.-Runden gegen Spanien, Brasilien und Portugal mit einem immer dominanter aufspielenden Zinedine Zidane schien der zweite WM-Triumph nach 1998 durchaus in Reichweite. Letztlich scheiterten die Franzosen jedoch im Elfmeterschiessen gegen die nervenstarken Italiener.

Die taktische Ausrichtung der beiden Endspiel-Teams – Italien und Frankreich begannen mit nur einer Sturm spitze – war bezeichnend für den sportlichen Gesamteindruck dieses Turniers. Das Offensivspiel litt oft unter zu strikten taktischen Vorgaben, was dieser Bericht der technischen Studiengruppe der FIFA sicherlich detailliert darstellen wird. Weniger die Kunst am Ball als vielmehr der Kampf um den Ball beherrschte das Geschehen, wobei der Titelverteidiger und auch mein Topfavorit Brasilien von Beginn an rätselhaft gehemmt wirkten.

Unter dem Strich steht die Erkenntnis, dass die führenden Teams aus Europa und Südamerika im Viertelfinale unter sich waren, also noch dominanter auftraten als bei der WM 2002 in Korea und Japan und den Abstand zu den Verbänden der anderen Konföderationen wieder vergrösserten. Die asiatischen Verbände blieben alle schon in der Gruppenphase hängen. Die USA enttäuschten als Letzte ihrer Gruppe. Afrika brachte immerhin Neuling Ghana ins Achtelfinale und konnte die vielen Komplimente für die Elfenbeinküste, die in ihrer schweren Gruppe unter Wert ausschied, als Trostpreis mit auf den Schwarzen Kontinent nehmen.

Als Ausrichter hat es uns gefreut, dass die deutsche Mannschaft mit ihrem engagierten Offensivspiel – nicht nur bei ihren eigenen Fans – Glanz und Begeisterung verbreiten und damit einen ganz entscheidenden Beitrag zu der wunderbaren Atmosphäre leisten konnte. Es war ein denkwürdiges Turnier, das – eingebettet in die fantastische Stimmung fröhlicher und friedlicher Fans aus aller Welt – ein insgesamt wunderschönes Festival des Weltfußballs gewesen ist. Ich danke allen, die ihren Teil hierzu beigetragen haben.

O. C. *[Signature]*



12	General Organisation
16	Technical and Tactical Analysis
30	Story of the Championship
48	Comparison of the Semi-Finalists
54	Confederations' Analysis
68	Refereeing
74	Medical Report
80	Stadiums and Security
86	Media Report
92	Marketing and Official Partners

# Overall Analysis

## General Organisation

It is not far off the truth to say that the whole world has heard of the FIFA World Cup™. FIFA and the Local Organising Committee in Germany are therefore entrusted with the pressure of guaranteeing that the month-long event is run efficiently, effectively and professionally, as the world enjoys the world's biggest and best football tournament.

The organisation of such a wildly popular event is very time-consuming and even though the FIFA World Cup™ lasts just 30 days, work for the tournament starts many years before. The LOC is responsible for delivering stadiums, hotels, training sites, media centres, ticketing outlets, marketing facilities, transportation links and vehicles, hospitality villages, television infrastructure, locations for protocol events, public viewing areas, highly trained personnel, security infrastructure ... the list is certainly impressive.

FIFA and the LOC Germany 2006 worked hand in hand from the outset with the joint objective of organisational excellence. There were monthly working meetings between the two organisations to discuss concepts, project planning, timelines and the many other organisational aspects. There were also bi-annual inspection visits of the stadiums to meticulously ensure that the quality that FIFA expects for its prime tournament is achieved, that space management is optimised and that circulation flows within the stadium are as straightforward as possible.

Thanks go to the highly organised and competent LOC and the countless volunteers who were always ready with help and a smile. Germany was certainly a perfect host, making its slogan "A Time to Make Friends" come alive.

The LOC also assisted FIFA in organising a series of FIFA World Cup™-related events such as the preliminary draw in Frankfurt in December 2003, the final draw in Leipzig in December 2005 and the team workshop in Dusseldorf in March 2006.

We would also like to express thanks to the 12 host cities for ensuring that the venues ran smoothly. It was thanks to them that the 'fan fests' thrived in becoming a huge party, with friendly, happy faces from all corners of the world joining together to celebrate football. The 12 stadiums of varying capacities and styles were a fantastic stage for this wonderful tournament and a great promotion of Germany's football tradition.

Within FIFA, a dedicated FIFA World Cup Office was set up to take care of project

management, form the main interface with both the LOC and the teams, analyse concepts drawn up by the LOC, study related contracts, make the necessary arrangements for the FIFA delegation and devote their working days to making the tournament run smoothly according to FIFA guidelines and standards.

Thanks also go to the numerous service providers who contributed to ensuring organisational success in ticketing, accommodation, technology and telecommunications.

We must not, of course, forget the protagonists in any football tournament: the teams. The focus on the teams certainly reached new levels in 2006. The team workshop held in Dusseldorf in March 2006 was attended by all 32 teams and was a great basis for going into detail on the organisational aspects of the 2006 FIFA World Cup Germany™. This year, the teams arrived in the host country after a longer rest period than in the past. Throughout Germany, each team selected its own team base camp with top quality accommodation and training facilities, allowing them to prepare thoroughly for their matches. Their performances on the pitch were equally high-class, with many exciting matches, lots of goals and memorable moments. Finally, our congratulations go to the participating teams who made the 2006 FIFA World Cup Germany™ an exhilarating football experience, and to the Italian team for succeeding in becoming World Champions.

Il n'est pas exagéré d'affirmer que la Coupe du Monde de la FIFA est universellement connue. La FIFA et le Comité d'Organisation Local allemand ont donc eu la lourde tâche de veiller au bon déroulement de l'événement, d'assurer la gestion efficace et professionnelle de la plus grande compétition de football au monde, suivie pendant un mois par les supporters de la planète entière.

Organiser un événement de cette envergure exige beaucoup de temps et bien que la Coupe du Monde de la FIFA ne dure que 30 jours, le travail en amont débute de nombreuses années avant la compétition. Le COL est notamment chargé d'organiser la mise à disposition des stades, des hôtels, des sites d'entraînement, des centres des médias, de gérer les billetteries, les espaces marketing, les réseaux et moyens de transport, les zones d'hospitalité, les installations de télévision, les espaces réservés aux manifestations



protocolaires, les emplacements dédiés aux écrans géants, de recruter du personnel hautement qualifié, de mettre en place des dispositifs de sécurité... La liste est réellement impressionnante !

Dès le début, la FIFA et le COL Allemagne 2006 ont travaillé main dans la main avec cette même volonté d'excellence. Au cours des réunions mensuelles, les deux organisations ont échangé leurs idées, planifié les projets, établi des échéances et abordé de nombreux autres aspects liés à l'organisation. Les stades ont été également inspectés tous les semestres afin de s'assurer dans les moindres détails de la qualité exigée pour cette compétition phare, de l'optimisation de l'espace et de la fluidité de la circulation à l'intérieur des stades.

Nous remercions le COL pour son grand professionnalisme et son talent d'organisateur, ainsi que les très nombreux bénévoles, qui ont toujours été disponibles, serviables et souriants. L'Allemagne a été un hôte parfait, ayant fait de son slogan « Le rendez-vous de l'amitié » une réalité.

Le COL a également contribué à l'organisation de plusieurs événements liés à la Coupe du Monde de la FIFA, dont le tirage au sort préliminaire à Francfort en décembre 2003, le tirage au sort final à Leipzig en décembre 2005 et le séminaire des équipes à Düsseldorf en mars 2006.

Nous tenons également à exprimer nos remerciements aux 12 villes hôtes qui ont veillé au bon déroulement des événements sur les sites. Grâce à elles, les Fan Fests se sont

transformées en immenses fêtes, rassemblant autour de cette célébration du football des visages souriants et amicaux, venus des quatre coins du globe.

Les 12 stades, de capacité d'accueil variable et d'architecture différente, constituaient une scène fantastique pour cette magnifique compétition, qui a permis de promouvoir la tradition du football allemand.

La FIFA, quant à elle, a spécialement mis en place un Bureau de la Coupe du Monde afin d'assurer la gestion du projet, de constituer l'interface principale pour le COL et les équipes, d'analyser les idées formulées par le COL, d'étudier les contrats, d'effectuer les préparatifs nécessaires pour la délégation de la FIFA et de faire quotidiennement en sorte que le déroulement du tournoi réponde aux directives et aux normes de la FIFA.

Nous adressons aussi nos remerciements aux nombreux prestataires de services qui ont contribué au succès de l'organisation en matière de billetterie, d'hébergement, de technologie et de télécommunications.

Evidemment, nous ne devons pas oublier les principaux protagonistes : les équipes, qui furent, plus que jamais, au centre de toutes les attentions. En mars 2006 s'est tenu à Düsseldorf le séminaire des équipes auquel ont assisté les 32 sélections et qui a permis de considérer tous les détails de l'organisation de la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006. Cette année, les équipes sont arrivées dans le pays hôte après une plus longue période de repos. Chaque équipe a choisi son propre camp de base, doté d'un héberge-

## Overall Analysis

### General Organisation

ment et d'une infrastructure d'entraînement de grande qualité qui leur ont permis de suivre une préparation approfondie. Leurs performances sur le terrain ont été tout aussi excellentes : ces équipes nous ont offert des matches passionnantes, de nombreux buts et des moments inoubliables.

Nous adressons toutes nos félicitations aux équipes participantes qui nous ont fait vibrer durant cette Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006, et à l'équipe italienne qui a remporté le titre de champion du monde.

No resulta exagerado afirmar que el mundo entero ha oido hablar de la Copa Mundial de la FIFA. Sobre la FIFA y el Comité Organizador de Alemania recaía la responsabilidad de garantizar que este acontecimiento de un mes de duración fuese dirigido de manera eficiente y profesional, de tal manera que todo el planeta pudiese gozar del más grande y mejor torneo de fútbol del mundo.

La organización de un acontecimiento tan popular requiere mucho tiempo y, pese a la corta duración de la Copa Mundial, la preparación de este certamen se inició muchos años antes. El COL se responsabilizó de estadios, hoteles, campos de entrenamiento, centros de los medios, puntos de venta de entradas, servicios de comercialización, servicio de transportes y vehículos, núcleos de hospitalidad, infraestructura televisiva, lugares para eventos protocolares, lugares públicos para seguir los partidos, personal altamente capacitado, infraestructura de seguridad... la lista es extensa.

La FIFA y el COL Alemania 2006 trabajaron codo a codo desde el comienzo con el fin común de alcanzar la excelencia organizativa. Se celebraron reuniones mensuales de trabajo para discutir conceptos, la planificación de proyectos, plazos y muchos otros aspectos organizativos. Cada seis meses se realizaron visitas de inspección a los estadios para garantizar el logro de la calidad requerida por la FIFA para su torneo emblemático, el óptimo manejo del espacio disponible, y una infraestructura que permitiera transitar lo más libremente posible en los estadios.

Expresamos nuestro agradecimiento al COL, un organismo muy organizado y competente, y a los innumerables voluntarios siempre dispuestos a ayudar y a brindar una sonrisa. Alemania fue indudablemente un perfecto anfitrión que hizo realidad su lema: "El mundo entre amigos".

El COL asistió a la FIFA, igualmente, en la organización de eventos relacionados con el Mundial como el sorteo preliminar realizado en diciembre de 2003 en Fráncfort, el sorteo final en diciembre de 2005 en Leipzig, y el seminario de los equipos en marzo de 2006 en Dusseldorf.

Deseamos agradecer también a las 12 sedes anfitrionas por garantizar el óptimo desarrollo de todas las actividades. Gracias a ellas, las fiestas de los aficionados se convirtieron en una celebración, con rostros felices de todos los rincones del mundo unidos por el fútbol. Los 12 estadios de distinta capacidad y estilo constituyeron un grandioso escenario para este maravilloso torneo y un extraordinario reconocimiento a la tradición futbolística de Alemania. En la FIFA propiamente dicha, se instaló una Oficina de la Copa Mundial que se encargó del manejo del proyecto, de mantener el contacto directo tanto con el COL como con los equipos, de analizar los conceptos aportados por el COL, de estudiar contratos relacionados con estos asuntos, de hacer los preparativos necesarios para la delegación de la FIFA, y, mediante su esfuerzo laboral cotidiano y continuo, de garantizar que el torneo se desarrollase acorde a las directivas y exigencias de la FIFA.

No debemos olvidar a todos aquellos que con sus servicios contribuyeron al torneo: las oficinas encargadas de las entradas, el alojamiento de los funcionarios y de las telecomunicaciones y por supuesto, a los principales protagonistas: los equipos. Los 32 participantes acudieron al seminario celebrado en Dusseldorf en marzo de 2006, que constituyó la oportunidad más adecuada de dar a conocer detalladamente los aspectos organizativos de la Copa Mundial 2006. Este año, todas las escuadras arribaron al país organizador tras un periodo de descanso más prolongado que en otras ocasiones. Cada equipo eligió su sede de preferida en Alemania, con alojamientos e instalaciones de entrenamiento de primera categoría que les permitieron prepararse concienzudamente para sus partidos.

En suma, felicitamos a los equipos participantes que convirtieron a la Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006 en una excitante experiencia futbolística, y a la selección italiana por consagrarse Campeón Mundial.

Die FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ ist ein Turnier, das man auf der ganzen Welt kennt. Die FIFA und das lokale Organisationskomitee übernahmen die verantwortungsvolle Aufga-

be, für einen effizienten, professionellen und reibungslosen Ablauf des grössten und besten Fussballturniers der Welt zu sorgen. Zwar dauert das Turnier selbst nur 30 Tage, doch die Vorbereitungen beginnen schon Jahre im Voraus. Zu den Aufgaben des LOC gehören die Bereitstellung von Stadien, Hotels, Trainingsanlagen, Medienzentren, Verkaufskanälen für Tickets, Marketingplattformen, Transportverbindungen und Fahrzeugen, Hospitality-Einrichtungen, der TV-Infrastruktur, Örtlichkeiten für offizielle Veranstaltungen, Public-Viewing-Bereichen, bestens ausgebildetem Personal, der sicherheitsrelevanten Infrastruktur ... eine wahrlich beeindruckende Liste.

Zur Erreichung ihres gemeinsamen Ziels, der optimalen Organisation der Endrunde, arbeiteten die FIFA und das deutsche LOC von Anfang an eng zusammen. Bei monatlichen Arbeitssitzungen besprachen die beiden Organisationen Konzepte, geplante Projekte, Termine und viele andere organisatorische Aspekte. Die Stadien wurden zweimal jährlich einer umfassenden Inspektion unterzogen, um sicherzustellen, dass die Qualitätsansprüche der FIFA für ihr bedeutendstes Turnier erfüllt werden, dass der vorhandene Platz optimal genutzt wird und dass innerhalb der Stadien für möglichst kurze, einfache Wege für die Zuschauer gesorgt ist.

Grosser Dank gebührt dem sehr gut organisierten und äußerst kompetenten LOC sowie den unzähligen freiwilligen Helfern, die alle Besucher hilfsbereit und mit einem Lächeln empfingen. Deutschland machte als perfekter Gastgeber dem WM-Slogan „Die Welt zu Gast bei Freunden™“ alle Ehre.

Das LOC unterstützte die FIFA auch bei der Ausrichtung einiger Veranstaltungen im Vorfeld der WM, darunter die Auslosung der Vorrunde im Dezember 2003 in Frankfurt, die Endrundenauslosung im Dezember 2005 in Leipzig und der Teamworkshop im März 2006 in Düsseldorf.

Unser Dank gilt auch den zwölf Spielorten, die ihre Aufgabe hervorragend erfüllten. Die Besucher aus aller Welt freuten sich über den herzlichen Empfang und machten die Fanfeste zu fröhlichen Partys im Zeichen des Fussballs. Die zwölf Stadien unterschiedlicher Bauart und Kapazität boten die perfekte Bühne für ein herrliches Turnier und bewiesen einmal mehr, dass Deutschland eine echte Fussballnation ist.

Auf der Seite der FIFA war die Abteilung FIFA Fussball-Weltmeisterschaften dafür zuständig, die Vorbereitungen zu überwachen, den Informationsaustausch mit dem LOC und

den Mannschaften zu gewährleisten, Konzepte des LOC zu analysieren, entsprechende Verträge zu prüfen, die notwendigen Vorbereitungen für die FIFA-Delegation zu treffen, kurz: für einen reibungslosen Ablauf des Turniers gemäss den Richtlinien und Standards der FIFA zu sorgen.

Weiterer Dank gebührt den zahlreichen Dienstleistern in den Bereichen Ticketing, Unterbringung, Technik und Telekommunikation, die einen grossen Beitrag zum organisatorischen Erfolg leisteten.

Die wichtigsten Akteure eines Fussballturniers sind natürlich die Spieler und ihre Teams, die noch nie zuvor so stark eingebunden worden waren. Der Teamworkshop im März 2006 in Düsseldorf, an dem alle 32 Mannschaften teilnahmen, bot eine ausgezeichnete Plattform, um organisatorische Aspekte der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ zu besprechen. Vor dieser WM hatten die Spieler eine längere Erholungszeit als vor früheren Turnieren. Nach ihrer Ankunft bezogen die Teams in ganz Deutschland ihre eigenen Quartiere mit erstklassigen Unterkünften und Trainingsanlagen, wo sie sich optimal auf ihre Spiele vorbereiten konnten. Von ebenso hoher Qualität war denn auch das Turnier, mit vielen spannenden Partien, schönen Toren und denkwürdigen Momenten.

Wir danken allen Mannschaften, die die

FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland

2006™ zu einem so wunderbaren Ereignis

gemacht haben, und gratulieren dem italienischen Team herzlich zum Weltmeistertitel.



## Technical and Tactical Analysis



### Playing systems

Compared with the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan, when 24 of the competing nations opted for a conventional 4-4-2 and eight went with a 3-5-2, in Germany there was a clear trend towards a back four, with 27 teams choosing this option and just five fielding a three-man rearguard. But even these teams often made a flexible transition to a four-man backline, as demonstrated by Croatia. Costa Rica and Japan turned this into a five-man defence by pushing back their wide midfield players. Japan eventually went over to a back four. Only Mexico employed a three-man defence throughout the tournament. Various formations were to be observed in midfield. Fourteen teams opted for the classical structure of two central midfielders in front of the defence and two men on the flanks. Advocates of this approach included

England, Sweden, Brazil and Germany. Five teams went with a diamond configuration featuring a central holding midfielder, two men on the flanks and an attacking player behind the strikers, e.g. Spain, Argentina and, to begin with, Italy. Seven set up a five-man midfield in front of the back four at the expense of the attack. Just one striker was deployed up front, which often led to less penetration when going forward. No uniform five-man midfield was to be observed, however, with various configurations in evidence. Teams such as the Czech Republic put a defensive player in front of the backline and arranged a line of four in front, with two wide men and two attack-minded players (e.g. Rosicky and Nedved) in the inside central positions. As the tournament progressed England and Brazil also adopted this system. A formation with two holding midfielders in front of the defence and a line of three consisting of two men on the flanks and an attacking player behind a lone striker was selected by Poland, Côte d'Ivoire, France and Portugal. Italy and Switzerland elected to change their original 4-4-2 to this more compact alternative. The Netherlands placed their faith in their traditional 4-3-3, in which a finely tuned midfield triangle operated in front of the back four. In attack the Dutch went with two attacking wingers tasked with creating openings for the central striker. Mexico remained true to their own style, fielding a flexible five-man midfield in front of a three-man defence. The central line of three was bolstered on the flanks by two hard-working players who supported the attack and the defence in equal measure. The longer the tournament went on, the more cautious the play generally became, with teams opting for a compact defence to avoid going behind. Of the four teams who reached the semi-finals, Italy, France and Portugal played with one striker. Only Germany stuck by their 4-4-2 system. With the exception of Italy's 3-0 win over Ukraine, the goal tally was low from the quarter-final stage on. Two quarter-finals were decided on penalties, while France's winner against Brazil came from a free-kick. It was a similar case in the semi-finals, when Italy triumphed courtesy of two late extra-time goals and France won by a penalty. The two goals scored in the final which eventually went to penalties also resulted from set pieces, a penalty and a corner-kick. An exception with regard to the number of goals scored was the match for third and fourth place between

Germany and Portugal (3-1), which produced some refreshing football.

### The defensive midfielder

The main task of the player in this position is to support and stabilise the defence. Primarily, the role is defined in terms of defensive attributes. Strong-running, tough-tackling players with vision and the ability to read a game such as Makélé of France, Portugal's Costinha and Mascherano of Argentina are outstanding examples of this breed of footballer. Once possession has been won it is usually the creative players such as Vieira or Zidane, Maniche or Deco and Riquelme who then dictate their team's attacking play. At this World Cup players such as Pirlo, Essien and Xabi Alonso put a new face on this position. Pirlo, in particular, used this deeper-lying position to instigate moves. Almost all Italy's attacks were channelled through him. With his technique and creativity he became a key factor in their attacking play. In today's game the further teams advance inside the opposition half, the less space and time they have, so this type of player can benefit from playing in a withdrawn position. It allows them to pull the strings, dictating their team's play with ingenuity and ideas.

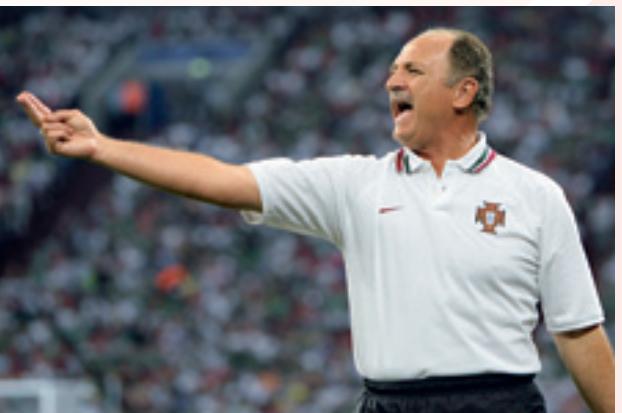
### Substitutions as a tactical measure

This World Cup provided numerous examples of the effect substitutions can have on the course of the game and the eventual result. Tactical substitutions often added new impetus to matches in which the two sides had neutralised each other. Fresh players with the courage to dribble and ability to raise the tempo changed the face of games and often conjured up deciding goals. The typical substitute is a player who settles into the game immediately and is able to adapt. A prime example is Germany's Neuville, who came on as a substitute in seven matches and was always capable of springing a surprise. As many as 23 of the 147 goals scored were contributed by substitutes (compared with 21 of 161 at the last World Cup). Many of these goals had a decisive impact. Substitutes were match-winners on five occasions and their goals turned round several others. They also made a number of goals. Examples of teams making successful substitutions were Australia, who turned a 1-0 deficit against Japan into a 3-1 victory by bringing on Cahill (two goals) and Aloisi, and Germany, who in

Odonkor and Neuville introduced the maker and the scorer of the goal that gave them a 1-0 win over Poland and all but saw them through to the second round. Many substitutions were position-related and did not alter the structure of the team. One example of a structural change was provided by Italy in the semi-final against Germany. Having replaced one striker with another during regulation time (Gilardino for Toni), in extra-time they introduced two attacking players (Iaquinta and Del Piero) for two midfielders, a move that can certainly be seen as the key to Italy's eventual victory.

### Youth against experience

In the run-up to the tournament a number of talented young players had been expected to shine, though few were able to perform accordingly. Of the 41 candidates eligible for



## Technical and Tactical Analysis

the Gillette Best Young Player award (players born in 1985 or later), only a fraction made the step-up to their country's first team. Players such as Argentina's Messi or Fabregas of Spain, who had caught the eye at the FIFA U-20 World Cup and the UEFA Champions League, featured in the starting line-up only once or twice. Otherwise a brief appearance was the best they could manage. England's Rooney, who had eventually been selected for the World Cup squad after a serious injury and a long spell on the sidelines, was never able to demonstrate his true ability. Fifteen players saw no action at all and 15 made just brief appearances. Only Podolski of Germany (seven matches in the starting line-up), Cristiano Ronaldo of Portugal (six matches), Valencia of Ecuador (four matches) and Barnetta of Switzerland (played all four matches from start to finish) can be considered genuine first-team regulars. Gyan of Ghana impressed with his tenacity and goal threat in three of his country's four matches. The defenders Ramos of Spain, Kaabi of Iran and Senderos of Switzerland also merit a mention. Unfortunately, after some good performances the Swiss player was sidelined by a shoulder injury sustained in the third game.

In conclusion, it is safe to say that there is a large number of very talented, promising young players. For a player to develop his skills, though, he needs match practice. In Germany it was apparent that more value was being placed on experience and dependability than on youthful abandon. However, the chance to be involved in a World Cup and become acquainted with the special atmosphere it offers, as well as make a brief appearance or two, can by all means have a positive effect on the development of talented young players.

### Late goals

Forty-four of the 147 goals came in the last 15 minutes or in extra-time (compared with 34 out of 161 at the last World Cup). The ability to concentrate to the end, especially when temperatures are high, the mental strength never to give up, the use of extra attacking players, the added pressure and the willingness to take risks are certainly factors in the scoring of late goals. It is interesting to consider who scored such goals. Australia were the only team to turn a game around in this way when they scored three times in the closing stages against Japan. Late goals settled seven matches that had long been level, i.e. Germany v. Poland (1-0 Neuville

91'), Sweden v. Paraguay (1-0 Ljungberg 89'), Italy v. Australia (1-0 Totti 95'/penalty), Spain v. France (1-2 Vieira 83' and 1-3 Zidane 92') and Germany v. Italy (0-1 Grosso 119' and 0-2 Del Piero 121'). In four cases late goals produced a draw or simply embellished the scoreline. In 25 cases teams who were already leading scored goals to increase their margin of victory. Teams who were striving to come from behind often lost their defensive shape. Once they lost possession their opponents were presented with lots of space in which to counter attack and score (e.g. Ronaldo's goal for Brazil against Japan [4-1], Ze Roberto for Brazil against Ghana [3-0], Del Piero for Italy against Germany [2-0] and the goals by Crespo, Tevez and Messi in Argentina's 6-0 win over Serbia and Montenegro). Charging forward in an attempt to claw back from a deficit does not always achieve the desired result. On the contrary, controlled attacking play put together with considerable effort and determination is the key, as demonstrated by Grosso's goal that gave Italy the lead against Germany.

### The significance of a 1-0 lead

In 41 of the 64 matches played at the 2006 FIFA World Cup™ the team that scored the opening goal went on to win the game. As there were also seven goalless draws and eight games in which the team that went 1-0 down managed to level the scores, there were only eight matches in which a team came from behind to win. This psychological aspect of a lead was doubtless the principal reason why teams were anxious not to go behind and thus generally operated with a solid defence. Taking the lead gave teams a sense of security and allowed them to maintain their rhythm, which in the heat was particularly important. As a result they did not face the additional pressure of having to chase the game. Besides Japan, who went ahead in two matches before eventually succumbing 3-1 to Australia and 4-1 to Brazil, Tunisia also relinquished a 1-0 lead on two occasions. While they lost 3-1 to Spain, against Saudi Arabia they were at least able to salvage a point in a 2-2 draw. Côte d'Ivoire were the only team to come from two goals down to win when they overcame Serbia and Montenegro 3-2.

### Abuse of the fair play principle

At this World Cup the deplorable habit that involves players staying down for no apparent

reason after minor collisions, thus causing frequent breaks in play, was increasingly in evidence. The ensuing attacks by the team in possession were accompanied by wildly gesticulating coaches and assistants on the touchline, protests from the defending team, who often simply stayed where they were, and a reaction from the crowd until such time as the referee stopped the game. In some cases the player lying on the ground was treated for quite a while before being led off the pitch and was often ready to come back on before the game had been restarted. When play eventually continued the ball was played back to the team who had been in possession before the game was stopped, but in a place that put them at a clear disadvantage. Constant interruptions destroy the flow of the game and make it less attractive. What unquestionably began as a gesture of fair play is developing into a method of disrupting the other team's play. In most cases, the associated loss of time is not adequately reflected in the time added on. It is time to put a stop to this abuse of fair play.

### Systèmes de jeu

Par rapport à la Coupe du Monde de la FIFA, Corée/Japon 2002, où 24 des participants misaient sur un 4-4-2 classique et les huit autres sur un 3-5-2, la tendance de cette édition était clairement à la défense à quatre. 27 sélections avaient opté pour cette variante. Cinq organisaient leur défense à trois, mais elles étaient souvent flexibles et passaient à quatre en fonction des phases de jeu, comme les Croates par exemple. Les milieux excentrés du Costa Rica et du Japon descendaient pour former une défense à cinq. Le Japon a par la suite complètement adopté la défense à quatre. Seul le Mexique a joué avec une défense à trois d'un bout à l'autre de la compétition.

Au milieu de terrain, l'organisation était très variée. 14 équipes avaient une structure classique avec deux joueurs dans l'axe devant la défense et deux sur les côtés (Angleterre, Suède, Brésil et Allemagne notamment). Cinq plaçaient leurs joueurs en losange, avec un défensif central, deux joueurs sur les côtés et un joueur offensif derrière l'attaquant de pointe (Espagne, Argentine et Italie en début de tournoi par exemple). Sept équipes organisaient leur milieu de terrain à cinq joueurs,



devant une défense à quatre. Cette forme n'encourageait pas le jeu offensif. Seul un attaquant se trouvait aux avant-postes, ce qui a souvent entraîné un manque d'impact en attaque. Cependant, le milieu à cinq n'était pas partout organisé de la même façon, et faisait apparaître différentes structures. La République tchèque, par exemple, plaçait un joueur devant la défense et organisaient devant une ligne défensive à quatre avec deux joueurs excentrés et deux joueurs offensifs dans l'axe (par ex. Rosicky et Nedved). Plus tard dans le tournoi, l'Angleterre et le Brésil ont adopté ces systèmes. La formation avec deux joueurs défensifs placés devant la défense et une ligne de trois dont deux joueurs excentrés et un joueur offensif derrière l'unique attaquant était celle de la Pologne, de la Côte d'Ivoire, de la France et du Portugal. L'Italie et la Suisse ont modifié leur 4-4-2 d'origine pour adopter cette variante plus compacte. Les Pays-Bas sont restés fidèles à leur traditionnel 4-3-3. Devant la défense à quatre se tenait un triangle homogène. L'attaque s'appuyait sur deux ailiers offensifs dont la mission était d'approvisionner l'avant-centre. Le Mexique est resté fidèle à son style. Devant une défense à trois, se trouvait un milieu flexible à cinq. Les trois joueurs centraux étaient soutenus sur les côtés par deux joueurs rapides quiaidaient tant en phase défensive qu'offensive.



# Overall Analysis

## Technical and Tactical Analysis



Plus le tournoi avançait, plus le style de jeu devint prudent, avec une défense compacte et l'objectif de ne pas concéder de but. Sur les quatre demi-finalistes, l'Italie, la France et le Portugal ne jouaient qu'avec un avant-centre. Seule l'Allemagne est restée fidèle à son 4-4-2. En quarts déjà, peu de buts avaient été inscrits, à l'exception des trois marqués par l'Italie contre l'Ukraine. Deux matches se sont joués aux tirs au but et la victoire de la France sur le Brésil a été décrochée à la suite d'un coup franc.

En demi-finales, la tendance s'est poursuivie : l'Italie a gagné en inscrivant deux buts en toute fin de prolongation, et la France s'est imposée en transformant un penalty. Exception à cette pénurie de buts, le match pour la troisième place entre l'Allemagne et le Portugal (3-1) qui proposa un football rafraîchissant.

### Le milieu défensif

Les principaux rôles de ce poste sont le soutien et la stabilisation de la défense. Sa tâche se définit en fonction du comportement défensif. Excellent à ce poste, des joueurs endurants et solides dans les duels, disposant d'une bonne lecture du jeu et d'un bon sens de l'anticipation, comme le Français Makelele, le Portugais Costinha ou encore l'Argentin Mascherano. Dès la récupération du bal-

lon, ce sont ensuite les joueurs plus créatifs comme Vieira ou Zidane, Maniche ou Deco et Riquelme, qui dictent le jeu offensif de leur équipe. Lors de cette Coupe du Monde, des joueurs comme Pirlo, Essien ou Xabi Alonso ont donné une nouvelle dimension à ce poste. Pirlo notamment, profitait d'un placement bas pour construire le jeu. Presque toutes les offensives italiennes étaient amorcées par lui, décisif grâce à sa technique et sa créativité. Etant donné qu'aujourd'hui, les espaces pour attaquer sont plus réduits et que le temps de réaction est plus court, plus les joueurs s'avancent dans la moitié de terrain adverse, plus les milieux défensifs profitent de leur position. De là, ils construisent avec créativité le jeu de leur équipe.

### Le coaching

Cette Coupe du Monde a fourni de nombreux exemples illustrant l'impact des remplacements sur le cours du jeu et sur le résultat final. Les remplacements tactiques ont permis, dans des matches où les forces en présence se neutralisaient, de décanter le jeu. Des joueurs frais, prêts à dribbler et à accélérer, ont créé de nouvelles situations de jeu et ont souvent apporté des solutions décisives. Les véritables « jokers » étaient ceux qui pouvaient immédiatement trouver leurs repères et s'adapter au jeu. Excellent exemple : l'Allemand Neuville, entré en cours de jeu à sept reprises, a constamment créé la surprise. Au total, 23 des 147 buts inscrits l'ont été par des joueurs entrés en cours de match (21 sur 161 lors de la précédente édition). Nombreux de ces buts ont été décisifs. Cinq fois, les « jokers » ont marqué le but de la victoire, ou ont retourné le match. Ils étaient aussi à l'origine des passes décisives. Deux exemples de remplacements réussis : l'Australie contre le Japon. Menée 1-0, elle fit entrer Cahill (deux buts) et Aloisi pour gagner 3-1. L'Allemagne, contre la Pologne dans un match important pour la qualification au 2<sup>e</sup> tour, choisit de faire jouer Neuville, buteur décisif, et Odonkor, passeur décisif. Souvent, les changement de joueurs ont eu lieu poste pour poste, ne modifiant donc rien à la structure de l'équipe. L'Italie en demi-finale contre l'Allemagne a procédé à un changement structurel. Durant le temps réglementaire, la rentrée de Gilardino pour Toni était un changement poste pour poste, mais dans les prolongations, Iaquinta et Del Piero ont apporté une force offensive double en remplacement de deux milieux de terrain,

un changement qui a été décisif dans le succès italien.

### Jeunesse contre expérience

Rares ont été les talents tant attendus à l'approche de la compétition qui se sont effectivement révélés. Sur les 41 candidats (nés en 1985 ou après) au titre de Meilleur jeune Gillette, peu étaient titulaires dans leur équipe. Des joueurs comme l'Argentin Messi ou l'Espagnol Fabregas, qui avaient attiré l'attention en compétition internationale telle que le Championnat du Monde Juniors de la FIFA ou la Ligue des Champions de l'UEFA, n'ont fait partie du onze de départ qu'une ou deux fois. Autrement, ils n'ont fait que de courtes apparitions. L'Anglais Rooney, revenu dans l'équipe après une grave blessure, n'a jamais évolué à son niveau habituel. 15 joueurs n'ont pas joué du tout, et 15 autres ne sont entrés que brièvement. Seuls l'Allemand Podolski (titulaire dans sept matches), le Portugais Cristiano Ronaldo (six matches), l'Equatorien Valencia (quatre matches) et le Suisse Barnetta (quatre matches) peuvent être considérés comme véritables titulaires. Le Ghanéen Gyan a impressionné lors de trois de ses quatre matches par sa capacité à s'imposer et par sa détermination devant les buts. Les défenseurs Ramos (Espagne), Kaabi (Iran) et Senderos (Suisse) doivent aussi être évoqués ici. Malheureusement, le Suisse s'est blessé à l'épaule lors du troisième match et sera absent pour un certain temps.

Conclusion : les joueurs talentueux et prometteurs existent en nombre. Pour développer leurs capacités, il leur faut maintenant la pratique. Lors de ce tournoi, l'accent a davantage été mis sur l'expérience et le calcul que sur l'insouciance de la jeunesse. Mais la participation à une Coupe du Monde, la familiarisation à l'environnement, et de courtes apparitions sur le terrain peuvent tout à fait avoir une influence positive sur l'évolution d'un joueur talentueux.

### Buts tardifs

44 des 147 buts ont été inscrits dans le dernier quart d'heure ou lors des prolongations (34 sur 161 buts en 2002). Une concentration sans faille, surtout dans des conditions caniculaires, la force mentale, la volonté de gagner, l'entrée en jeu de joueurs offensifs, un pressing accentué et la prise de risques

sont des facteurs expliquant cette tendance. Il est intéressant d'observer quelles équipes ont inscrit ces buts tardifs. Seule l'Australie est parvenue, contre le Japon, à renverser la situation en marquant trois buts en fin de match. En sept matches dont le score est longtemps resté nul, les buts tardifs ont été décisifs (par ex. Allemagne vs Pologne, 1-0 par Neuville à la 91<sup>e</sup> minute ; Suède vs Paraguay, 1-0 par Ljungberg à la 89<sup>e</sup> minute ; Italie vs Australie, 1-0 par Totti sur penalty à la 95<sup>e</sup> minute ; Espagne vs France, 1-2 par Vieira à la 83<sup>e</sup> minute et 3-1 par Zidane à la 92<sup>e</sup> minute ; Allemagne vs Italie, 0-1 par Grossi à la 119<sup>e</sup> minute et 0-2 par Del Piero à la 121<sup>e</sup> minute). Dans quatre cas, les buts tardifs ont été des buts égaliseurs ou n'avaient plus aucune influence sur le résultat. Dans 25 cas, les équipes déjà devant au score ont aggravé le score. Les équipes qui tentaient d'améliorer le résultat se sont souvent désorganisées à l'arrière, offrant à l'adversaire beaucoup de place en cas de perte du ballon et ainsi des occasions de contres et de buts (par ex. Brésil vs Japon, 3-1 de Ronaldo et Brésil vs Ghana, 3-0 par Zé Roberto ; Italie vs Allemagne, 2-0 par Del Piero ; ou encore les buts de Crespo, Tevez et Messi lors du 6-0 de l'Argentine contre la Serbie et Monténégro). Une course désorganisée pour recoller au score n'apporte souvent pas le résultat escompté. En revanche, un jeu offensif construit et volontaire aboutit plus souvent, comme l'a montrée l'ouverture du score par l'Italien Grossi contre l'Allemagne.

### L'importance du premier but

Dans 41 des 64 matches de la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006, l'équipe qui a ouvert le score a remporté le match. Sept matches se sont achevés sur le score de 0-0, huit matches ont vu l'équipe menée 1-0 revenir au score. Il n'y a eu que huit matches lors desquels le retard a été refait pour ensuite s'imposer. Cet aspect psychologique explique aussi que l'objectif était d'empêcher de concéder un but et que les équipes organisaient ainsi une défense solide. Mener au score donnait confiance, permettait de maintenir le rythme, élément particulièrement important par temps très chaud. Ainsi disparaissait aussi la pression de ne pas vouloir concéder de but. Hormis le Japon, qui a mené dans deux matches avant de s'incliner, 1-3 contre l'Australien et 1-4 contre le Brésil, la Tunisie a aussi plié après avoir mené 1-0 (défaite 1-3 contre l'Espagne et, contre l'Arabie Saoudite,

# Overall Analysis

## Technical and Tactical Analysis

elle put toutefois sauver un point, avec un 2-2). Seule la Côte d'Ivoire est parvenue à remonter un retard de deux buts. Menée 2-0 contre la Serbie et Monténégro, elle s'est imposée 3-2.

### Non-respect du fair-play

Cette Coupe du Monde a mis au jour la mauvaise habitude qu'ont les joueurs de rester au sol au moindre petit contact, retardant ainsi la reprise du jeu. L'action était alors accompagnée de la touche par des sélectionneurs gesticulants, sur le terrain par des défenseurs qui s'arrêtent de jouer, et dans les tribunes par les protestations des spectateurs, jusqu'à ce que l'arbitre n'arrête le jeu. Le joueur au sol était alors parfois longuement traité sur le terrain avant d'être accompagné sur la touche. Il était ensuite souvent remis avant même la reprise du jeu. Une fois le ballon remis en jeu, il était renvoyé à l'équipe qui l'avait avant l'interruption, mais à un endroit clairement peu avantageux pour elle. Les interruptions constantes empêchent le déroulement fluide d'une partie, qui perd ainsi en intérêt. Ce qui fut jadis un geste de fair-play devient peu à peu une façon d'interrompre le jeu adverse. Le temps perdu dans ces actions n'est le plus souvent pas totalement rattrapé dans les arrêts de jeu. Il est grand temps de mettre un terme à ces actions qui vont à l'encontre du fair-play.

### Sistemas de juego

En comparación con la Copa Mundial de la FIFA Corea/Japón 2002, en la cual 24 equipos plantearon un 4-4-2 convencional, y ocho un 3-5-2, la tendencia en el Mundial actual se inclinó claramente hacia el cuarteto defensivo, variante que utilizaron 27 escuadras. Cinco selecciones jugaron con un trío de contención que frecuentemente cambiaron por una defensa de cuatro, como por ejemplo Croacia. Costa Rica y Japón rezagaban a los volantes externos, formando una línea defensiva de cinco hombres. Japón pasó más tarde definitivamente a una línea de cuatro. Únicamente Mexico jugó, sin excepción, con un trío defensivo.

En la formación de la línea media se pudieron observar diferentes sistemas: 14 equipos optaron por una estructura clásica de

dos volantes centrales delante de la defensa y dos en los flancos. Dicha variante fue utilizada por Inglaterra, Suecia, Brasil y Alemania. Cinco equipos plantearon una formación rombooidal, con un volante central de contención delante de la defensa, dos centrocampistas en los extremos, y un volante ofensivo detrás de los delanteros, como por ejemplo, España, Argentina e Italia a inicios del torneo. Siete selecciones formaron una línea media de cinco hombres delante del cuarteto defensivo, lo cual conllevó una desventaja para el ataque, ya que en dichos casos se jugaba con un único punta de lanza, lo cual mermaba la potencia de penetración en la vanguardia. Dichas formaciones de cinco no eran parecidas, sino que mostraban diversas estructuras. Por ejemplo, la República Checa colocaron un volante de contención delante de la defensa, al cual anteponían una línea de cuatro hombres (dos en los flancos y dos más ofensivos en el centro, p.ej. Rosicky y Nedved). Dicha variante también fue utilizada en el transcurso del torneo por Inglaterra y Brasil. Las selecciones de Polonia, Costa de Marfil, Francia y Portugal eligieron la alternativa con dos volantes de contención delante de la defensa y una línea de tres hombres, conformada por dos volantes laterales y uno avanzado detrás del único punta de lanza. Italia y Suiza optaron por romper su molde táctico original de 4-4-2 y modificarlo a la mencionada variante más compacta. Holanda confió en su tradicional 4-3-3. Delante del cuarteto defensivo operaba un coherente trío de centrocampistas y dos punteros en el ataque, encargados de habilitar al centrodelantero. México se atuvo a su estilo individual. Delante del trío de contención, colocó una línea media flexible de cinco hombres. La línea central de tres volantes fue completada en las bandas por dos veloces laterales que apoyaban a la defensa y participaban en el ataque.

A medida que progresaba el torneo, tanto más cautelosa se tornaba la forma de jugar de las selecciones. Se pasó a una actitud defensiva compacta, con la intención fija de no conceder goles. De los cuatro equipos clasificados para las semifinales, Italia, Francia y Portugal jugaron con un único atacante. Sólo Alemania se atuvo a su sistema habitual, el 4-4-2. A partir de los cuartos de final, todos los resultados fueron muy estrechos, con excepción del 3 a 0 de Italia contra Ucrania. Dos choques de cuartos de final se decidieron únicamente en la tanda de penales, y la victoria de Francia sobre Brasil fue producto de un tiro libre. En las semifinales, el tenor

siguió siendo el mismo. Italia ganó gracias a dos goles tardíos en el alargue, y Francia se alzó con la victoria mediante un penal. La final fue definida por penales, después de que en el tiempo reglamentario se anotara un gol de penal y uno de una situación a balón parado. En cuanto a la cosecha de goles, la excepción fue el animado partido por el tercer puesto entre Alemania y Portugal (3 a 1).

### El volante central de contención

La función principal del jugador en dicha posición es apoyar y estabilizar la defensa. El papel se define principalmente en base a la capacidad defensiva del jugador. Jugadores veloces y firmes en el mano a mano, dotados de visión de juego y lucidez para leer el partido, como por ejemplo, el francés Makélé, el portugués Costinha, o el argentino Macherano, son ideales para esta posición. Tras la recuperación del balón, son los jugadores creativos como Vieira o Zidane, Maniche o Deco y Riquelme, quienes se encargan de dirigir el despliegue ofensivo de su escuadra. En el presente Mundial, figuras tales como Pirlo, Essien o Xabi Alonso le dieron otro semblante a esta posición del volante central de contención. Particularmente Pirlo aprovechó su posición rezagada para armar el juego de su escuadra. Prácticamente todos los ataques fueron iniciados por él, quien acabó por convertirse en la figura clave del sistema de juego ofensivo italiano, gracias a su fina técnica y creatividad. En vista de que en el fútbol actual se dispone de cada vez menos espacio y tiempo para atacar cuanto más se adentre en la zona adversaria, tanto más se beneficiarán los volantes centrales de contención de su posición retrasada, manejando las riendas desde dicha zona y determinando el juego de su equipo con ingenio y creatividad.

### Reemplazos como medida táctica

En el presente Mundial se registraron numerosos ejemplos del efecto que tuvieron las sustituciones sobre el desarrollo y el resultado del juego. Por ejemplo, las sustituciones tácticas otorgaban nuevos impulsos a partidos en los cuales las dos escuadras se neutralizaban entre sí. Jugadores de recambio con talento gambeteador y capaces de incrementar el ritmo del partido generaban distintas situaciones de juego que decidían frecuentemente un encuentro. Como comodines fungían jugadores protagonistas que de inmediato se integraban y



adaptan al accionar de su equipo. Un clásico ejemplo es el alemán Neuville, quien ingresó como suplente en siete ocasiones y dejó siempre situaciones sorpresivas. 23 de los 147 goles fueron anotados por suplentes (frente a 21 de 161 goles anotados en el Mundial pasado). Varios de estos tantos fueron decisivos. En cuatro ocasiones, los comodines definieron un partido o volcaron el resultado del encuentro con sus goles. Además, destacaron como suministradores de pases de gol. Australia fue un elocuente ejemplo de este tipo de cambio exitoso y decisivo. Cuando perdía 1 a 0 contra Japón, hizo ingresar a los suplentes Cahill (dos goles) y Aloisi (un gol), quienes

## Overall Analysis

### Technical and Tactical Analysis



volcaron el encuentro a favor de Australia por 3 a 1. Otro ejemplo fue Alemania, que en el partido contra Polonia envió a la cancha a Neuville, autor del ulterior 1 a 0 de la victoria, y a Odonkor, el suministrador del pase de gol para Neuville. A menudo, el cambio fue únicamente de posición, sin alterar la estructura del equipo. Italia, en cambio, realizó una modificación estructural en la semifinal contra Alemania. Durante el tiempo reglamentario, cambió a un arriete por otro (Gildardo por Toni), mientras que en la prórroga ingresaron Iaquinta y Del Piero, dos figuras de corte ofensivo, por dos centrocampistas defensivos. Dicha medida puede considerarse la clave del triunfo italiano.

#### Juventud contra experiencia

De todos los talentos que esperaban triunfar en este Mundial, solamente un puñado logró colocarse positivamente en escena. De los 41 candidatos (menores de 21 años) elegibles para el premio del "Mejor Jugador Juvenil" de Gillette, solamente un pequeño grupo

consiguió integrar el plantel titular de su respectiva selección.

Jugadores como el argentino Messi o el español Fabregás, quienes destacaron en competiciones internacionales como el Mundial Sub-20 de la FIFA o la Liga de Campeones de la UEFA, figuraron sólo una o dos veces en la formación inicial de su escuadra, o jugaron solamente durante breves minutos. El inglés Rooney, quien fuera integrado en el plantel mundialista pese a una larga lesión y ausencia, no pudo desarrollar todo su potencial. 15 jugadores no tuvieron la oportunidad de jugar, y 15 ingresaron solamente por algunos minutos. Únicamente Podolski de Alemania (siete partidos en el plantel titular), Cristiano Ronaldo de Portugal (seis partidos), Valencia de Ecuador (cuatro partidos) y el suizo Barretta (jugó los cuatro partidos) pueden considerarse como auténticos titulares. Gyan de Ghana destacó en tres de sus cuatro partidos por su facilidad para penetrar en la defensa rival y su peligrosidad a la hora de la definición. Cabe mencionar igualmente a Ramos de España, Kaabi de Irán, así como a Sen-

deros de Suiza. Lamentablemente, el suizo – quien tuviera un magnífico desempeño en sus primeros partidos – debió ausentarse a partir del tercer encuentro a causa de una lesión del hombro.

**Resumen:** existe indudablemente un gran número de jugadores talentosos y prometedores, pero para el desarrollo de las habilidades de un jugador se requiere normalmente práctica de juego. Sin embargo, en el presente torneo se dio aparentemente mayor importancia a la experiencia y la previsibilidad que a la despreocupación juvenil. No obstante, el mero hecho de estar presente en un Mundial y conocer el ambiente especial, combinado con breves actuaciones, puede influenciar positivamente en el ulterior desarrollo de un joven talento.

#### Goles tardíos

44 de los 147 goles anotados fueron realizados en los últimos 15 minutos o en la prórroga (frente a 34 goles de 161 en el Mundial pasado). La concentración hasta el final del encuentro, particularmente en altas temperaturas, la fuerza moral de creer en el triunfo, la incorporación de figuras ofensivas adicionales, así como una mayor presión de ataque y la disposición al riesgo, fueron seguramente factores que condujeron a dichos goles tardíos. Resulta interesante analizar qué equipos han marcado estos goles. Australia fue la única selección que logró remontar con tres goles de última hora una desventaja y convertirla en victoria (contra Japón). En siete partidos, en los cuales prevalecía la paridad prácticamente hasta los últimos minutos, se modificó el marcador con goles tardíos (p.ej. Alemania – Polonia, min. 91, Neuville 1 a 0; Suecia – Paraguay, min. 89, Ljungberg 1 a 0; Italia – Australia, min. 95, Totti 1 a 0, mediante penal; España – Francia, min. 83, Vieira 1 a 2, así como min. 92, Zidane 1 a 3; Alemania – Italia, min. 119, Gross 0 a 1, así como min. 121, Del Piero 0 a 2). En cuatro ocasiones, dichos goles condujeron a una paridad o resultaron solamente mero maquillaje del resultado. En 25 casos, los equipos que iban ganando anotaron goles tardíos y aumentaron la ventaja. Varios equipos, en busca de una mejora del resultado al filo de la conclusión del partido, descuidaban frecuentemente el orden defensivo y ofrecían a los rivales demasiado espacio y posibilidades de contraataque en el momento de la pérdida del balón (p.ej. en el 3 a 1 de Brasil contra Japón, con gol de Ronaldo, o el 3 a 0 de Brasil contra Ghana,

con gol de Zé Roberto, o el gol de Del Piero en la victoria italiana por 2 a 0 contra Alemania, o los goles tardíos de Crespo, Tévez y Messi en el 6 a 0 de Argentina contra Serbia y Montenegro).

Los ataques desenfrenados, con la intención de remontar un marcador adverso, generalmente no conducen al éxito deseado. Es más recomendable armar un juego de ataque pensado, con garra y voluntad, tal cual fuera el caso del gol de ventaja italiano de Gross en el choque entre Italia y Alemania.

#### La importancia del 1 a 0

En 41 de los 64 partidos de la Copa Mundial Alemania 2006, el equipo que marcara el 1 a 0 salió de la cancha como ganador. En siete encuentros se empató a cero; en ocho, el equipo que perdía 1 a 0 logró igualar el tanteador, y también en ocho choques, los equipos que iban perdiendo dieron vuelta al resultado, retirándose de la cancha como ganadores. Dicho aspecto psicológico de hallarse arriba en el marcador fue de seguro decisivo para tratar de evitar un revés, lo cual condujo a que se maniobrara desde una sólida y firme defensa. La ventaja otorgaba seguridad, se podía mantener el ritmo de juego deseado – lo cual resultaba muy importante en las calurosas condiciones climáticas. El hecho de no tener que remontar un resultado adverso evitaba una presión adicional. Además de Japón, que se había adelantado en el marcador en dos partidos, que a la postre perdió por 3 a 1 contra Australia y 4 a 1 contra Brasil, también Túnez dejó escapar una ventaja de 1 a 0 en dos ocasiones, y perdió por 3 a 1 contra España y empató a dos con Arabia Saudita. Únicamente Costa de Marfil pudo descontar en dos ocasiones y ganar incluso 3 a 2 el cotejo contra Serbia y Montenegro, tras ir perdiendo por 2 a 0.

#### Abuso del espíritu de la deportividad

En el presente Mundial se pudo observar el creciente abuso de jugadores que permanecían tirados en el césped por motivos insignificantes o tras leves contactos físicos, causando así a menudo una interrupción del juego. De esta manera, el ataque en curso del equipo adversario era hostigado generalmente desde la línea de banda por entrenadores y dirigentes gesticulando violentamente y con voces de protesta de parte del equipo defensor, el cual solía quedarse simplemente parado, y

## Technical and Tactical Analysis

por agresivas reacciones de los espectadores hasta que al árbitro no le quedaba otra opción que interrumpir el juego. El jugador en el suelo se dejaba tratar durante largo rato y luego era retirado de la cancha. Sin embargo, antes de reanudar el juego, el jugador en cuestión se hallaba ya listo para reincorporarse a la cancha. Al proseguir el partido, la pelota era devuelta al equipo que la poseyera previamente a la interrupción, pero en un lugar claramente desventajoso. Las constantes interrupciones destruyen la fluididad del juego y le restan atractivo. Lo que antiguamente era aún un gesto de deportividad, se está convirtiendo crecientemente en un método para truncar el juego del adversario. La pérdida de tiempo relacionada con tales interrupciones se compensa tan sólo parcialmente con los minutos de descuento.

Ha llegado la hora de tomar cartas en el asunto respecto al abuso del espíritu de la deportividad.

### Spielsysteme

Im Vergleich zum FIFA-Weltcup Korea/Japan 2002™, als 24 der Teilnehmer auf ein konventionelles 4-4-2 setzten und acht Mannschaften einem 3-5-2 vertrauten, ging der Trend bei dieser Weltmeisterschaft eindeutig in Richtung Viererabwehr. 27 Teams entschieden sich für diese Variante. Fünf Mannschaften boten eine Dreierabwehr auf, wobei auch diese Teams oft flexibel zu einer Viererabwehr übergingen, beispielsweise die Kroaten. Bei den Teams aus Costa Rica und Japan wurde durch die Zurücknahme der äusseren Mittelfeldspieler daraus eine Fünferabwehrreihe. Japan wechselte später gänzlich zu einer Viererkette. Einzig Mexiko spielte durchgängig mit einer Dreierkette. Unterschiedliche Formationen gab es in der Mittelfeldanordnung zu beobachten. 14 Mannschaften warteten mit der klassischen Struktur mit zwei zentralen Mittelfeldspielern vor der Abwehr und zwei auf den Seiten auf. Vertreter dieser Variante waren u. a. England, Schweden, Brasilien und Deutschland. Fünf Teams hatten ihr Mittelfeld rautenförmig angeordnet, mit einem zentralen Defensivspieler vor der Abwehr, zwei Spielern auf den Seiten und einem Offensivmann hinter den Spitzen, so z. B. Spanien, Argentinien und Italien zu Beginn des Turniers. Sieben Mannschaften hatten vor der Viererkette ein Fünfermittelfeld aufgebaut. Diese Form ging zu Lasten des Angriffs. Vorne wurde nur eine Spitze aufgeboten, was oft zu geringer Durchschlagskraft in der Offensive führte. Das Fünfermittelfeld bot jedoch kein einheitliches Bild, sondern wies unterschiedliche Strukturen auf. Teams wie die Tschechische Republik stellten einen Defensivspieler vor die Abwehr und ordneten davor eine Viererreihen mit zwei Spielern auf den Seiten und zwei offensiveren Spielern (z. B. Rosicky und Nedved) in der Mitte auf den Halbpositionen an. Dieser Variante schlossen sich im weiteren Turnierverlauf auch die Mannschaften von England und Brasilien an. Die Formation mit zwei defensiven, vor der Abwehr aufgebotenen Spielern und einer Dreierreihe mit zwei Spielern auf den Seiten und einem Offensivmann hinter der einzigen Spitze wählten Polen, die Elfenbeinküste, Frankreich und Portugal. Italien und

die Schweiz entschlossen sich, ihr ursprüngliches 4-4-2 zu dieser kompakteren Variante umzuformen. Die Niederlande vertrauten ihrem traditionellen 4-3-3. Vor der Viererkette spielte ein harmonierendes Mittelfelddreieck. Im Angriff setzte man auf zwei Flügelstürmer, die die zentrale Spitze einsetzen sollten. Mexiko blieb seinem individuellen Stil treu. Vor der Dreierabwehr wurde ein flexibles Fünfermittelfeld aufgeboten. Die zentrale Dreierreihe wurde auf den Seiten durch zwei laufstarke, die Abwehr und den Angriff gleichermassen unterstützende Spieler ergänzt.

Je weiter das Turnier voranschritt, desto vorsichtiger wurde allgemein die Spielweise. Kompaktes Defensivverhalten mit dem Ziel, nicht in Rückstand zu geraten, wurde praktiziert. Von den vier für das Halbfinale qualifizierten Teams spielten Italien, Frankreich und Portugal mit einer Spitze. Nur Deutschland veränderte sein 4-4-2-System nicht. Schon ab dem Viertelfinale war die Torausbeute mit Ausnahme des 3:0 Italiens gegen die Ukraine gering. Zwei Viertelfinalspiele wurden im Elfmeterschiessen entschieden, und Frankreichs Sieg gegen Brasilien entsprang aus einer Freistoss situation. Im Halbfinale war es ähnlich: Italien gewann durch sehr späte Tore in der Verlängerung, und Frankreich siegte per Foulelfmeter. Die beiden Tore im Endspiel, das letztlich durch ein Elfmeterschiessen entschieden wurde, fielen nach Standardsituations, einem Foulelfmeter und einem Eckball. Eine Ausnahme in Bezug auf die Torausbeute war das Spiel um Platz 3 zwischen Deutschland und Portugal (3:1), das erfrischenden Fussball bot.

### Der defensive Mittelfeldspieler

Die Hauptaufgaben des Spielers auf dieser Position sind in erster Linie Unterstützung und Stabilisierung der Abwehr. Die Rolle definiert sich vornehmlich über das Defensivverhalten. Lauf- und zweikampfstarke Spieler, die die Übersicht haben und Spielsituationen vorausahnen, wie der Franzose Makelele, der Portugiese Costinha oder der Argentinier Mascherano, sind hervorragend in dieser Position. Nach Balleroberung sind es dann meist die Kreativspieler wie Vieira oder Zidane, Maniche oder Deco und Riquelme, die das Angriffsspiel der eigenen Mannschaften bestimmen. Bei dieser Weltmeisterschaft haben Spieler wie Pirlo, Essien oder Xabi Alonso dieser Position ein neues Gesicht gegeben. Besonders Pirlo nutzte seine tiefere Position zum Spielaufbau. Fast sämtliche Angriffe wurden von ihm eingeleitet, der mit seiner Technik und Kreativität zum entschei-



denden Spieler im italienischen Offensivspiel wurde. Da im heutigen Spiel der Angriffsraum enger und die Handlungszeit kürzer werden, je weiter man in die Hälften des Gegners vordringt, können diese Spieler von der zurückgezogenen Position profitieren. Sie ziehen von hier aus die Fäden und bestimmen mit Einfallsreichtum und Ideen das Spiel ihrer Mannschaften.

### Einwechslungen als taktische Massnahme

Diese Weltmeisterschaft lieferte zahlreiche Beispiele dafür, wie sehr sich Ein- und Auswechslungen auf den Spielverlauf und späteren Ausgang eines Spieles auswirken können. Taktische Einwechslungen geben Spielen, in denen sich die Kräfteverhältnisse oft neutralisierten, neue Impulse. Frische Spieler mit Mut zum Dribbling und der Fähigkeit, das Tempo zu steigern, schufen veränderte Spielsituationen und brachten häufig eine Entscheidung. Bei dem typischen Joker handelt es sich um Akteure, die sofort ins Spiel finden und sich anpassen können. Ein Paradebeispiel ist der Deutsche Neuville, der in sieben Spielen eingewechselt wurde und stets für Überraschungsmomente sorgte. 23 der insgesamt 147 Tore wurden durch Einwechselspieler erzielt (gegenüber 21 von 161 Toren bei der letzten Weltmeisterschaft). Viele Tore waren spielentscheidend. Fünfmal waren die Joker Spielgewinner, oder sie drehten mit ihren Toren eine Partie. Darüber hinaus traten sie auch als Vorlagengeber auf. Beispiele für erfolgreiche Einwechslungen waren u. a. Australien, das beim 0:1-Rückstand gegen Japan mit Cahill (zwei Tore) und Aloisi die Schützen der Tore zum 3:1 brachte, oder Deutschland, das im vorentscheidenden



# Overall Analysis

## Technical and Tactical Analysis



Gruppenspiel gegen Polen mit Neuville den Schützen des 1:0-Siegtreffers und den Vorberreiter Odonkor aufs Feld schickte. Häufig war der Austausch eines Spielers nur positionsbezogen, wodurch die Struktur einer Mannschaft unverändert blieb. Ein Beispiel für eine strukturelle Änderung bot Italien im Halbfinale gegen Deutschland. Hatte man während der regulären Spielzeit mit Gilardino für Toni noch Stürmer gegen Stürmer getauscht, so wurden in der Verlängerung mit Iaquinta und Del Piero zwei Offensivkräfte für zwei Mittelfeldspieler eingesetzt. Diese Massnahme kann durchaus als Schlüssel zum späteren Erfolg Italiens angesehen werden.

### Jugend gegen Erfahrung

Nur wenige der Talente, von denen vor dem Turnier viel versprechende Auftritte erwartet worden waren, konnten sich entsprechend in Szene setzen. Von den 41 Kandidaten (Jahrgang 1985 und jünger), die für die Gillette-Auszeichnung „Bester junger Spieler“ wählbar waren, gelang nur einigen der Sprung in die Startelf ihres Landes.

Spieler wie der Argentinier Messi oder der Spanier Fabregas, die bei internationalen

Wettbewerben wie der FIFA U-20-Weltmeisterschaft oder der UEFA Champions League auf sich aufmerksam machten, standen nur ein- bzw. zweimal in der Anfangsformation und kamen sonst maximal zu Kurzeinsätzen. Der Engländer Rooney, der nach einer schweren Verletzung und längerer Pause doch noch in den Weltmeisterschaftskader aufgenommen worden war, konnte nie seine echte Leistungsstärke beweisen. 15 Spieler kamen nie zum Einsatz und 15 nur zu Kurzeinsätzen. Als echte Stammspieler konnten nur Podolski aus Deutschland (sieben Spiele in der Startformation), Cristiano Ronaldo aus Portugal (sechs Spiele), Valencia aus Ecuador (vier Spiele) sowie der Schweizer Barnetta (alle vier Spiele durchgespielt) gelten. Gyan aus Ghana beeindruckte in drei von vier Spielen mit seinem Durchsetzungsvermögen und seiner Torgefährlichkeit. Die Abwehrspieler Ramos aus Spanien, Kaabi aus Iran sowie Senderos aus der Schweiz sind ebenso zu erwähnen. Leider fiel der Schweizer im dritten Spiel nach guten Leistungen wegen einer Schulterverletzung langfristig aus.

Das Fazit: Es gibt durchaus eine grosse Anzahl sehr talentierter und viel versprechender Spieler. Zur Entwicklung der Anlagen eines Spielers gehört die nötige Spielpraxis. In diesem Turnier wurde offensichtlich mehr Wert auf Erfahrung und Kalkulierbarkeit als auf jugendliche Unbekümmertheit gelegt. Aber auch die Teilnahme an einer Weltmeisterschaft sowie das Kennenlernen der speziellen Atmosphäre, verbunden mit Kurzeinsätzen, können die weitere Entwicklung eines Talentes durchaus positiv beeinflussen.

### Späte Tore

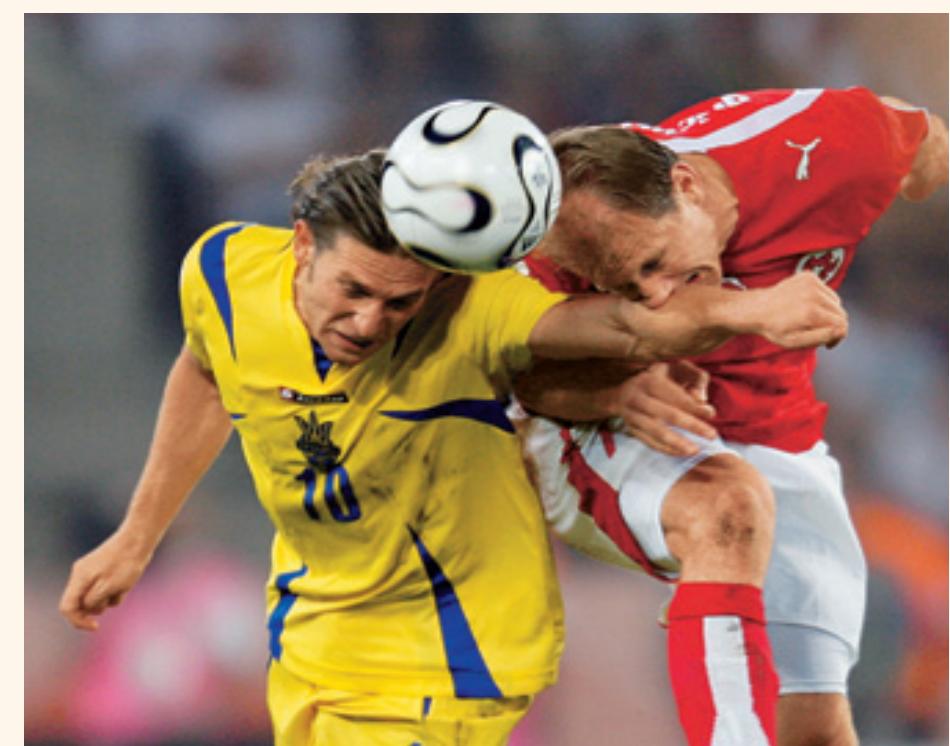
44 der 147 Tore fielen in den letzten 15 Minuten oder in der Verlängerung eines Spieles (gegenüber 34 von 161 Toren bei der letzten Weltmeisterschaft). Konzentration bis zum Ende, vor allem bei hohen Temperaturen, die psychische Stärke, stets an den Erfolg zu glauben, der Einsatz zusätzlicher Offensivkräfte sowie mehr Druck und Risikobereitschaft sind sicher Faktoren, die mit dem Erzielen später Tore zusammenhängen. Interessant zu betrachten ist, wer diese Tore erzielen konnte. Einzig Australien ist es gegen Japan gelungen, aus einem Rückstand durch drei Tore in der Schlussphase ein Spiel zu drehen. In sieben Spielen, die lange unentschieden standen, führten späte Tore zur Entscheidung (z. B. Deutschland – Polen, 91. Min. Neuville zum 1:0; Schweden

– Paraguay, 89. Min. Ljungberg zum 1:0; Italien – Australien, 95. Min. Totti zum 1:0 mittels Elfmeter; Spanien – Frankreich, 83. Min. Vieira zum 1:2 sowie 92. Min. Zidane zum 1:3; Deutschland – Italien, 119. Min. Grosso zum 0:1 sowie 121. Min. Del Piero zum 0:2). In vier Fällen führten diese Tore zu einem Unentschieden oder trugen nur zur Ergebniskosmetik bei. In 25 Fällen erzielten Teams, die bereits in Führung lagen, Tore, die eine Erhöhung des Spielergesamtbilanz brachten. Mannschaften, die um Resultatsverbesserung bemüht waren, verloren häufig die Ordnung nach hinten. Bei Ballverlust boten sich dem Gegner viele Freiräume für Gegenstöße und Tormöglichkeiten (z. B. beim 3:1 von Brasilien gegen Japan durch Ronaldo sowie beim 3:0 von Brasilien gegen Ghana durch Zé Roberto, bei Del Piers 2:0 von Italien gegen Deutschland oder bei den Toren von Crespo, Tevez und Messi zum Schlussstand von 6:0 im Spiel Argentinien gegen Serbien und Montenegro).

Ungestümes Anrennen gegen einen Rückstand führt oft nicht zum gewünschten Erfolg, vielmehr ist es durchdachtes, mit grossem Einsatz und Willen vorgetragenes Angriffsspiel, wie Grossos Führungstor für Italien gegen Deutschland bewies.

### Die Bedeutung einer 1:0-Führung

In 41 von 64 Spielen der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft 2006™ ging die Mannschaft, die das 1:0-Führungstor erzielt hatte, auch als Sieger vom Platz. Da es dazu noch sieben 0:0-Spiele gab und in acht Partien die Mannschaft, die einen 0:1-Rückstand hinnehmen musste, noch zum Ausgleich kam, gab es nur acht Spiele, in denen ein Rückstand noch in einen Sieg umgewandelt werden konnte. Dieser psychologische Aspekt einer Führung war sicher auch entscheidend dafür, dass man unbedingt einen Rückstand verhindern wollte und so generell aus einer gesicherten Defensive operierte. Eine Führung gab Sicherheit, und man konnte seinen Spielrhythmus beibehalten, was besonders bei der Hitze wichtig war. Es entstand somit auch kein zusätzlicher Druck, weil man nicht gegen einen Rückstand anrennen musste. Neben Japan, das in zwei Spielen in Führung gegangen war und gegen Australien später mit 1:3 und Brasilien mit 1:4 verlor, verspielte auch Tunesien zweimal eine 1:0-Führung: Man verlor gegen Spanien mit 1:3 und konnte gegen Saudiarabien beim 2:2 wenigstens noch einen Punkt retten. Allein die Elfenbeinküste konnte einen Zweitores-Rück-



stand aufholen. Gegen Serbien und Montenegro gelang ein 3:2-Sieg nach einem 0:2.

### Missbrauch des Fairplay-Gedankens

Bei dieser Weltmeisterschaft war zunehmend die Unsittigkeit zu beobachten, dass Spieler aus geringfügigen Anlässen und nach kleineren Zusammenstößen am Boden liegen blieben und damit häufig Spielunterbrechungen hervorriefen. Der folgende Angriff der sich im Ballbesitz befindenden Mannschaft wurde durch heftig an der Seitenlinie gestikulierende Trainer und Betreuer, durch Proteste der verteidigenden Mannschaft, die oft einfach stehen blieb, und durch Zuschauerreaktionen begleitet, ehe der Schiedsrichter das Spiel letztlich unterbrach. Der am Boden liegende Spieler wurde manchmal länger auf dem Spielfeld behandelt und dann vom Platz geführt. Bevor das Spiel fortgesetzt wurde, stand der Betreffende jedoch oftmals wieder bereit. Bei der Spielfortsetzung wurde der Ball an die Mannschaft, die vor der Unterbrechung in Ballbesitz war, zurückgegeben, aber an einer Stelle, wo sich eindeutig ein Nachteil für sie ergab.

Ständige Unterbrechungen zerstören den Spielfluss und nehmen dem Spiel die Attraktivität. Was sicher einmal eine Fairplay-Geste war, entwickelt sich mehr und mehr zu einer Methode, das Spiel des Gegners zu unterbrechen. Der mit den Unterbrechungen einhergehende Zeitverlust wird in der Nachspielzeit meist nur unzureichend berücksichtigt. Es ist an der Zeit, gegen diesen Missbrauch des Fairplay anzugehen.

# Story of the Championship



## GROUP PHASE

### GROUP A: A clear-cut affair

Hosts Germany secured an important 4-2 win over Costa Rica in an entertaining FIFA World Cup™ opener. And when Ecuador beat the more fancied Poles 2-0 in the second match in the group, the next round of matches between the winners of the first games and the respective losers took on decisive importance. Once Germany had overcome Poland 1-0 and Ecuador had seen off Costa Rica 3-0, the only issue left to be settled was who would win the group. The honours went to Germany, who beat a revamped Ecuador side 3-0, while Poland finally tasted success in defeating Costa Rica 2-1.

### GROUP B: Favourites go through

The two European teams struggled in their opening matches. England laboured to a 1-0 win over Paraguay courtesy of an own goal, while Sweden could only manage a scoreless draw against Trinidad and Tobago despite the fact that the Caribbean side were forced to play for 45 minutes with ten men following a

sending-off. In the second round of matches the European sides again edged wins, England defeating Trinidad and Tobago 2-0 and Sweden overcoming Paraguay with a late goal, results that meant both teams were all but through to the next round. England and Sweden then fought out a lively 2-2 draw, which was enough to give England victory in the group, and Paraguay signed off with a comfortable 2-0 defeat of Trinidad and Tobago.

### GROUP C: Outcome resolved early

Argentina and the Netherlands were the teams most fancied to win the group and both got off to a successful start. A 2-1 win over Côte d'Ivoire proved more difficult than Argentina might have expected, and the Netherlands did not have it easy either, overcoming Serbia and Montenegro 1-0. Argentina then put on a gala performance to beat Serbia and Montenegro 6-0, while the Dutch recorded a narrow 2-1 victory over Côte d'Ivoire, who again looked very strong. These results ended Group C as a contest. In the final games Argentina and the Netherlands drew 0-0, which gave the former victory in the group, and Côte d'Ivoire came from 2-0 down against Serbia and Montenegro to win 3-2, their first World Cup success.

### GROUP D: Portugal in control

Mexico started the tournament on a positive note, beating Iran 3-1 after going 1-0 behind. Portugal also secured a win against a strong Angola side, albeit by a narrow 1-0 scoreline, and then booked their place in the next round with a 2-0 defeat of Iran. Angola put on another good performance to hold Mexico 0-0 and maintain their chance of progressing to the Round of 16. In the final group match against Iran the Angolans were unable to hang on to a 1-0 lead and had to settle for a 1-1 draw. This meant Mexico went through in second place, in spite of a 2-1 defeat against Portugal.

### GROUP E: Ghana spring a surprise

Italy drew on all their experience to defeat Ghana 2-0 in an entertaining opener, while in the second game in the group the Czech Republic impressed with a comfortable 3-0 win over the USA. The clash between Italy and the USA was one of the hardest fought matches in the preliminary phase, with three

players sent off. It ended 1-1, which suited the Italians more than it did the Americans. Ghana then registered a surprise, yet deserved 2-0 win over the Czechs, a result that left the group wide open. In the deciding match against a strong Italian side the Czech Republic went down 2-0 to exit the tournament early after starting it so well. Elsewhere Ghana overcame the USA 2-1 and thus became the only African team to progress to the next round.

### GROUP F: Nine points for Brazil

In an evenly balanced opener Brazil secured the desired three points with a 1-0 win over Croatia, while Australia showed great resolve to recover from 1-0 down to beat Japan 3-1. In Brazil's second game a few moments of individual skill were again enough for them to keep Australia at bay 2-0. Japan and Croatia played out a scoreless draw, so it was left for the final games to decide who finished second in the group. Japan slipped to a 4-1 defeat after taking the lead against a Brazil side who produced their best performance of the tournament thus far, allowing Australia to claim second spot in the group and a place in the Round of 16 thanks to a 2-2 draw with Croatia in which they twice came from behind to level the scores.



tournament with an impressive 4-0 defeat of Saudi Arabia, and Spain left no one in any doubt as to their ability in beating Tunisia 3-1. In the final round of matches Spain's 1-0 win over Saudi Arabia was never in danger, even though they fielded their second string, while Ukraine progressed thanks to a penalty against Tunisia (1-0), who were forced to play the second half with ten men following a sending-off.

## SECOND PHASE

### Round of 16

Germany v. Sweden 2-0 (2-0)  
Hosts Germany overran Sweden with a strong display of attacking football after two early goals had given them the assurance they needed. A first-half sending-off and a penalty miss on the part of Sweden put Germany firmly on the road to victory, though the Germans never ceased their efforts to add to the scoreline.

Argentina v. Mexico 2-1 a.e.t. (1-1, 1-1)  
In a top-class encounter contested with great passion by both teams Mexico took an early

## Overall Analysis

### Story of the Championship

lead from a set piece, only for Argentina to restore parity shortly afterwards. The Mexicans impressed with their flowing passing play and excellent movement, but Argentina looked slightly better organised and more composed. In extra-time, the outcome of which was long in doubt, Argentina scored the winning goal with a wonder strike.

#### England v. Ecuador 1-0 (0-0)

Favourites England laboured for much of the game against a very compact Ecuador rearguard. The technically accomplished South Americans played a counterattacking game and England struggled to mount any effective attacks. As a logical consequence, England's winning goal came straight from a free-kick.

#### Portugal v. Netherlands 1-0 (1-0)

After a scrappy opening Portugal took the lead in the 23<sup>rd</sup> minute and had slightly more of the game in the ensuing period. In first-half of stoppage time, however, they lost a player to a red card. With the man advantage, the Netherlands stepped up the pace in the second period in a bid to reverse the deficit. The game then became more aggressive and more disjointed when a Dutch defender was dismissed for a second bookable offence after 63 minutes. Two more red cards – one for each team – provided an inglorious end to a match in which no further goals were scored.

#### Italy v. Australia 1-0 (0-0)

Operating with two strikers, Italy controlled the game against an accomplished, physically strong Australian side. The picture changed, however, when they had a defender sent off for a professional foul not long into the second half. Australia grew stronger as Italy switched their focus to their defence. A stoppage-time penalty eventually settled the contest in favour of the Azzurri.

#### Switzerland v. Ukraine 0-0 a.e.t., 0-3 PSO

Neither defence was seriously tested in a scrappy affair devoid of highlights. Too many misplaced passes by both sides meant the game could never develop any genuine flow. Any threat that did arise resulted from set pieces. The game went to a penalty shoot-out after extra-time failed to produce any goals, with Ukraine winning 3-0.

#### Brazil v. Ghana 3-0 (2-0)

The 3-0 scoreline was not a true reflection of the game. Ghana had the majority of the

play and impressed with their plucky, committed attacking football, but failed to convert the chances that came their way. The World Cup holders showed more composure and made effective use of their opportunities on the break. Brazil's efficiency in front of goal eventually made the difference.

#### Spain v. France 1-3 (1-1)

Spain, who had looked convincing in the group phase, initially had the better of things and took the lead in the 28<sup>th</sup> minute. But France restored parity before half-time and dominated the proceedings in the second period, thanks largely to their experienced midfield. Two goals in the final ten minutes gave them victory and a place in the quarter-finals.

### Quarter-finals

#### Germany v. Argentina 1-1 a.e.t. (1-1, 0-0) PSO 4-2

In a game characterised by lots of tackling and little goalmouth action, Argentina looked the more composed and more accomplished passing side. But after taking the lead in the 49<sup>th</sup> minute they opted to try to dictate the pace of the game and protect their lead. Germany came back in the closing stages and levelled the score with ten minutes left. As that was the end of the scoring, despite the best efforts of both teams, and extra-time also remained goalless, it was left to a penalty shoot-out to resolve the issue. Germany safely converted all their penalties, but Argentina had two saved and thus exited the tournament.

#### Italy v. Ukraine 3-0 (1-0)

Italy advanced to the semi-finals with a convincing 3-0 win. An early opening goal gave them assurance and determined the rhythm of their play. As much as Ukraine tried, they were rarely able to pose a threat. A number of chances were defused by the excellent Italian goalkeeper. And when Italy deservedly extended their lead with two goals midway through the second half, the outcome of the game was in no doubt.

#### Brazil v. France 0-1 (0-0)

France impressed against the reigning world champions with a cohesive team performance and tactical discipline. Despite enjoying the majority of possession, Brazil were unable to trouble the France defence. In contrast, the creative players in the French midfield became the factors that determined

the outcome. After going behind in the 57<sup>th</sup> minute, Brazil attempted to turn things round with the introduction of two strikers for two midfielders. But a strong-tackling French team were not about to be caught unawares and progressed to the semi-finals on merit.

#### England v. Portugal 0-0 a.e.t., 1-3 PSO

In a very hard-fought 120 minutes neither team were able to score the decisive goal. England, in particular, impressed with their excellent team spirit and hard running. Portugal had more of the play, especially after England had had a man sent off in the 62<sup>nd</sup> minute. Yet they were unable to find a way to break down England's compact and well-organised defence. In the decisive penalty shoot-out Portugal had the stronger nerves, their goalkeeper emerging as the match-winner by saving three spot-kicks.

### Semi-finals

#### Germany v. Italy 0-2 a.e.t. (0-0)

In a top-class and ultimately dramatic encounter, hosts Germany succumbed to a strong Italian side in the closing stages

of extra-time. Both teams were extremely well organised and pushed each other right until the end. Enthralling duels and a very high tempo, in spite of the heat, were other outstanding aspects of the game. It was end-to-end play in extra-time, with Italy introducing two additional attacking players. And just as everyone had resigned themselves to a penalty shoot-out, Italy settled the contest with two very late goals.

#### Portugal v. France 0-1 (0-1)

In a match with few highlights, clear-cut opportunities remained a rarity as both teams cancelled each other out in midfield. Though Portugal had more of the possession, they never seriously threatened the solid French rearguard, and France had the game under control throughout. So France's opener from the penalty spot remained the only goal, and in some way it came as no surprise that the contest was settled in this way.

### Third-place play-off

#### Germany v. Portugal 3-1 (0-0)

The match for third place was a highly entertaining affair. Although both coaches



# Overall Analysis

## Story of the Championship



balls played forward to the strikers often getting caught up in the packed defensive lines. Occasional individual runs by players such as Henry (12) began promisingly, but fizzled out due to a lack of support. Most of the goalmouth action resulted from set pieces. There was no further scoring in normal time, but in the 104<sup>th</sup> minute Buffon (1) produced a fantastic save to keep out Zidane's header and ensure the scores remained level. Italy won the ensuing penalty shoot-out 5-3 to lift the World Cup for the fourth time in their history.

### PREMIER TOUR

#### GROUPE A : une affaire claire

L'Allemagne, pays hôte, a remporté une victoire importante lors d'un match d'ouverture divertissant contre le Costa Rica (4-2). Comme l'Equateur a pris le meilleur sur la Pologne (2-0) pourtant donnée favorite dans ce duel, la deuxième journée a pris une dimension essentielle en vue de la qualification pour le deuxième tour en mettant aux prises les deux vainqueurs contre les deux perdants. Après une nouvelle victoire des Allemands (1-0 contre la Pologne) et de l'Equateur (3-0 contre le Costa Rica), le troisième match n'a été joué que pour déterminer le premier et le deuxième du groupe. L'Allemagne a décroché la première place en battant 3-0 une équipe équatorienne modifiée à plusieurs postes. En s'imposant 2-1 contre le Costa Rica, la Pologne a tout de même décroché une victoire.

made several changes to the teams that played in the semi-finals, it was a good, evenly balanced contest in the first half. Germany came more into the game in the second half and were able to convert their superiority into goals. With this deserved win Germany ended the tournament in a very creditable third place.

#### Final

Italy v. France 1-1 a.e.t. (1-1, 1-1) 5-3 PSO  
France took an early seventh-minute lead when Malouda (7) capitalised on a misunderstanding in the Italian defence to burst through. After coming into contact with Materazzi (23) he went to ground in the penalty area and Zidane (10) converted the resulting penalty. Once Italy had equalised through Materazzi in the 19<sup>th</sup> minute after a Pirlo (21) corner, the two defences took hold. Both Italy and France went with a compact defensive unit that was usually made up of seven or eight players. As frequently only three to four men were involved in the attack, the match was essentially shaped by the two defences. Much of the build-up play consisted of a string of safe passes, with

#### GROUPE B : les favoris passent

Les deux équipes européennes ont eu un début de tournoi plutôt difficile. L'Angleterre a laborieusement décroché un 1-0 (but contre son camp) contre le Paraguay. La Suède n'est pas parvenue à marquer contre Trinité-et-Tobago, pourtant réduit à dix dès le retour des vestiaires. Même lors de leur deuxième match, l'Angleterre (2-0 contre Trinité-et-Tobago) et la Suède (1-0 en fin de match contre le Paraguay) n'ont pas convaincu. Mais les deux équipes étaient ainsi pratiquement qualifiées. Lors du dernier match, Angleterre et Suède se sont séparées sur le score de 2-2, synonyme de première place du groupe pour l'Angleterre. Le Paraguay a



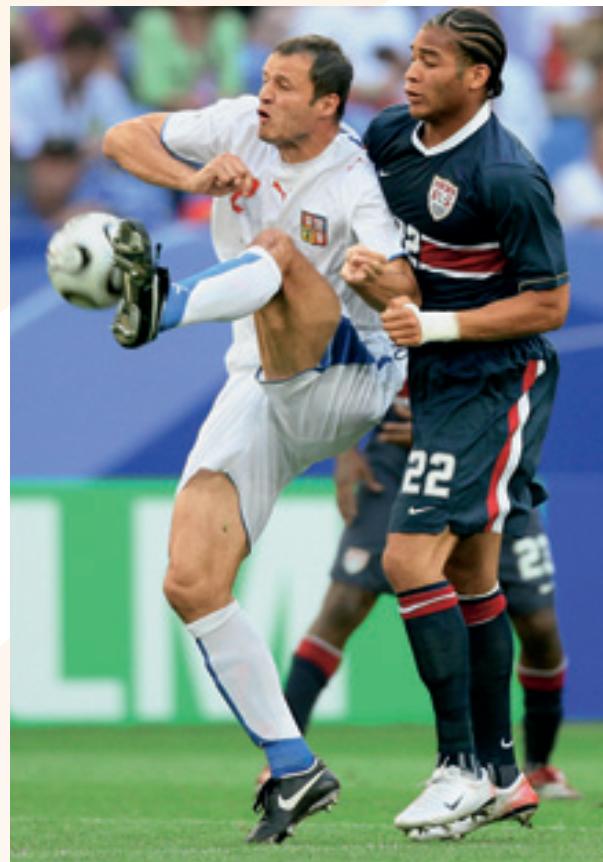
terminé le tournoi sur une victoire 2-0 sur les Caribéens.

#### GROUPE C : bon début des favoris

L'Argentine et les Pays-Bas étaient les favoris du groupe. Tous deux ont connu un début réussi. Lors de la victoire 2-1 contre la Côte d'Ivoire, les Sud-américains ont connu plus de difficultés que prévu, et les Néerlandais n'ont pas non plus eu la vie facile contre la Serbie et Monténégro (1-0). Contre celle-ci, l'Argentine a fait le spectacle, un véritable festival de buts (6-0) tandis que les Néerlandais s'imposaient 2-1 face à des Ivoiriens toujours aussi solides. Les qualifiés étaient alors déjà connus dans le groupe C. Dans le dernier match, l'Argentine et les Pays-Bas se sont quittés sur un score nul et vierge, ce qui a donné la première place à l'Argentine. La Côte d'Ivoire a décroché sa première victoire en Coupe du Monde, contre la Serbie et Monténégro, 3-2, après avoir été menée 2-0.

#### GROUPE D : un Portugal souverain

Après avoir été mené 1-0, le Mexique a battu l'Iran 3-1 pour commencer son tournoi. Le



Portugal a aussi débuté par une victoire, même étiquetée, 1-0, contre de solides Angolais. Grâce à une victoire 2-0 contre l'Iran, le Portugal a décroché sa qualification dès son second match. L'Angola a tenu en échec le Mexique et avait alors encore des chances de qualification pour les huitièmes. Dans le dernier match, contre l'Iran, l'Angola n'est cependant pas parvenu à maintenir son avance 1-0 et a dû concéder le nul, 1-1. Le Mexique s'est donc ainsi qualifié, deuxième du groupe, malgré une défaite 2-1 contre le Portugal.

#### GROUPE E : surprenant Ghana

Dans un match haletant, l'Italie a battu à l'expérience le Ghana 2-0. De son côté, la République tchèque a puni les Etats-Unis 3-0. Le match entre l'Italie et les Etats-Unis restera comme l'un des plus disputés du premier tour, avec l'expulsion de trois joueurs. Le nul 1-1 a davantage profité aux Italiens qu'aux Américains. Le Ghana a surpris le monde entier en battant avec panache les Tchèques 2-0. Ainsi, l'issue du groupe semblait-elle très ouverte. Dans le dernier match, les Italiens ont battu les Tchèques 2-0, synonyme d'élimination pour ces derniers malgré un bon début

# Overall Analysis

## Story of the Championship



de compétition. Le Ghana s'est imposé 2-1 contre les Etats-Unis, ayant ainsi le privilège d'être la seule équipe africaine qualifiée pour le deuxième tour.

### GROUPE F : 9 points pour le Brésil

Dans un match serré, le Brésil a battu la Croatie 1-0 pour décrocher les trois points visés. De son côté, l'Australie a dû s'employer pour prendre le dessus sur le Japon (3-1) après un

retard d'un but. Pour leur deuxième match, les Brésiliens ont encore fait la différence sur quelques actions individuelles (2-0) pour battre l'Australie et garder leurs distances. Le Japon et la Croatie se sont séparés sur un score vierge, et c'est donc le dernier match qui devait déterminer le deuxième du groupe. Après avoir ouvert le score, le Japon a dû s'incliner devant le Brésil (4-1), auteur de son meilleur match jusque-là. Grâce à un nul 2-2 contre la Croatie, l'Australie, pourtant menée au score par deux fois, a décroché la deuxième place du groupe, qualificative pour les huitièmes.

### GROUPE G : l'Europe s'en sort

Dans un match dicté par la tactique, la France et la Suisse se sont séparées sur un score vierge. Pour sa part, la Corée a battu le Togo 2-1, solide en première mi-temps et auteur du premier but. Dans leur deuxième match, les Français n'ont pas non plus réussi à faire la différence. Après avoir marqué tôt, la France s'est fait rejoindre par la Corée, rapide et endurante (1-1). La Suisse a remporté son match contre le Togo (2-0) avec maîtrise et ainsi pris la tête du groupe G. Sa victoire 2-0 sur le Togo a permis à la France d'engranger les points nécessaires à la qualification. La Suisse pour sa part a battu 2-0 la Corée du Sud après une performance solide, synonyme de première place du groupe.

### GROUPE H : l'Espagne convainc

L'Espagne a convaincu dès son premier match en battant largement l'Ukraine, 4-0. La Tunisie et l'Arabie Saoudite se sont séparées sur un score nul (2-2) dans un match ouvert jusqu'à la fin. Dans son deuxième match, l'Ukraine s'est rattrapée en battant 4-0 l'Arabie Saoudite. Contre la Tunisie, l'Espagne n'a pas laissé planer de doute sur sa force (3-1). Pour conclure le premier tour, l'Espagne a aligné une équipe bis qui a assuré l'essentiel (1-0) contre l'Arabie Saoudite. L'Ukraine s'est qualifiée grâce à un penalty (1-0) contre la Tunisie, qui a dû jouer à dix en deuxième période.

## DEUXIEME TOUR

### Huitièmes de finale

#### Allemagne vs Suède 2-0 (2-0)

Très offensive, l'Allemagne a surclassé la Suède. Deux buts inscrits rapidement ont donné

une certaine assurance à la Mannschaft. Une expulsion avant la pause et un penalty manqué du côté des Suédois ont définitivement placé l'Allemagne sur la voie de la victoire. Elle a toutefois continué à attaquer.

#### Argentine vs Mexique 2-1 a.p. (1-1, 1-1)

Dans un match de haut niveau, mené avec passion par les deux équipes, le Mexique a ouvert le score sur coup de pied arrêté. L'Argentine a répondu rapidement en marquant à son tour. Le Mexique a convaincu par la fluidité de son jeu de passes et son mouvement. L'Argentine a semblé plus structurée et posée. Dans les prolongations, l'Argentine a marqué un but magnifique synonyme de victoire.

#### Angleterre vs Equateur 1-0 (0-0)

Les Anglais, favoris, ont peiné contre un adversaire à la défense très compacte. Ils ne parvenaient pas à trouver la faille en attaque face à une équipe équatorienne technique et jouant en contre. Logiquement, les Britanniques ont finalement marqué le but de la victoire, sur coup franc.

#### Portugal vs Pays-Bas 1-0 (1-0)

Malgré un début assez distrait, le Portugal a ouvert le score à la 22<sup>e</sup> minute, ce qui a déclenché le jeu. Dans les arrêts de jeu de la première période, il a perdu un joueur. Les Pays-Bas, en supériorité numérique, tentaient alors d'accélérer le jeu pour revenir au score. Lorsqu'à la 63<sup>e</sup> minute, un défenseur néerlandais se vit expulsé pour un deuxième carton jaune, le jeu est devenu chaotique et agressif. Deux cartons rouges supplémentaires ont été distribués (un par équipe), apothéose malheureuse de cette rencontre, mais plus aucun but.

#### Italie vs Australie 1-0 (0-0)

Contre des Australiens physiques et solides, les Italiens ont contrôlé le jeu grâce à leurs deux attaquants placés en pointe. Lorsqu'un défenseur italien fut expulsé en début de seconde période, le visage de la rencontre changea. Les Australiens ont alors gagné en assurance, et l'Italie se contentait de défendre. Un penalty accordé dans les arrêts de jeu a donné le but de la victoire aux Azzurri.

#### Suisse vs Ukraine 0-0 a.p., 0-3 TAB

Ce match restera comme une partie sans grands moments, dans laquelle les deux défenses ont à peine été confrontées à des situations délicates. De nombreux ballons perdus des deux côtés ont empêché la rencontre

de trouver son rythme. Seuls les coups de pied arrêtés pouvaient constituer un danger. Après des prolongations sans but, l'Ukraine s'est imposée aux tirs au but (3-0).

#### Brésil vs Ghana 3-0 (2-0)

Le score ne reflète pas la réalité du terrain. Le Ghana a bien participé au jeu et a impressionné par son engagement offensif. Cependant, il n'a pas converti ses occasions de but. Le champion sortant a joué de façon plus lucide et a su exploiter les occasions de contre qui se présentaient à lui. L'efficacité brésilienne devant les buts a fait la différence.

#### Espagne vs France 1-3 (1-1)

L'Espagne avait convaincu en groupe, et a dans un premier temps continué sur sa lancée, ce qui lui a permis de mener 1-0. La France a égalisé juste avant la pause. En deuxième période, les Français dictaient le jeu, grâce notamment à l'expérience de leur milieu de terrain. Deux buts inscrits dans les dix dernières minutes ont propulsé les Bleus en quarts.

## Quarts de finale

#### Allemagne vs Argentine 1-1 (1-1, 0-0), 4-2 TAB

Dans un match marqué par de nombreux duels et peu d'action dans la surface, l'Argentine semblait plus lucide et mieux maîtriser son sujet. Après avoir ouvert le score à la 49<sup>e</sup> minute, elle s'est attachée à dicter le rythme et à gérer son avance. En fin de match, les Allemands étaient plus présents et ont égalisé à la 80<sup>e</sup> minute. Mais comme les prolongations sont restées vierges de but malgré les efforts offensifs des deux équipes, il a fallu avoir recours aux tirs au but. Les Allemands ont transformé avec assurance leurs tirs, tandis que l'Argentine a échoué deux fois devant le gardien allemand et a ainsi quitté le tournoi.

#### Italie vs Ukraine 3-0 (1-0)

L'Italie s'est qualifiée pour les demi-finales après un convaincant 3-0. Le jeu italien a gagné en assurance après le premier but et a ensuite dicté le rythme du match. L'Ukraine s'employait, mais n'avait pas les moyens de gêner les Italiens. Quelques occasions de but ont été anéanties par l'excellent gardien italien. Avec un deuxième, puis un troisième but, inscrits en deuxième mi-temps, il ne faisait plus de doute quant au vainqueur de ce match.



# Overall Analysis

## Story of the Championship



### Brésil vs France 0-1 (0-0)

Contre les champions du monde en titre, les Français ont convaincu par leur unité et leur discipline tactique. Malgré une possession du ballon supérieure, les Brésiliens ne sont pas parvenus à gêner la défense des Français, dont le milieu de terrain s'est en revanche avéré décisif par sa créativité. Après l'ouverture du score à la 57<sup>e</sup> minute, le Brésil a fait rentrer deux avant-centres à la place de deux milieux pour renverser la vapeur. Mais les Français, batailleurs, ne se sont pas laissé surprendre et se sont qualifiés pour les demi-finales, résultat mérité.

### Angleterre vs Portugal 0-0 a.p., 1-3 TAB

Dans un match tendu pendant 120 minutes, aucune des deux équipes n'a inscrit de but. Les Anglais ont convaincu par leur combativité et leur vitesse. Le Portugal avait plus sou-

vent le ballon, notamment après l'expulsion d'un Anglais à la 62<sup>e</sup> minute. Mais ils n'ont pas trouvé la faille dans la défense anglaise, compacte et solide. A la séance des tirs au but, les Portugais se sont montrés forts mentalement. Leur gardien, auteur de trois arrêts, est devenu le héros du match.

### Demi-finales

#### Allemagne vs Italie 0-2 a.p. (0-0)

Dans un grand match, à la dramatique intenable, l'Allemagne s'est inclinée en fin de prolongations devant les Italiens. Les deux équipes étaient très bien organisées et se sont défiées mutuellement jusqu'au bout. Duels et rythme élevé malgré la chaleur ont encore ajouté à la qualité du match. Dans les prolongations, les deux équipes se sont rendu coup pour coup. L'Italie a fait rentrer deux joueurs offensifs supplémentaires. Et alors que les tirs au but se profilait, l'Italie a inscrit deux buts décisifs pour s'octroyer une place en finale.

#### Portugal vs France 0-1 (0-1)

Dans un match sans relief, peu d'occasions de but ont été enregistrées. Les deux équipes se sont neutralisées au milieu de terrain. Le Portugal avait une possession du ballon supérieure, mais ne pouvait pas percer la compacte défense française. Les Français ont contrôlé le match de bout en bout. Le penalty du 1-0 pour les Français restera le seul but du match, ce qui n'était pas étonnant au vu de la physionomie du match.

### Match pour la 3<sup>e</sup> place

#### Allemagne vs Portugal 3-1 (0-0)

Le match pour la troisième place a été très divertissant. Bien que les deux équipes aient procédé à plusieurs changements après les demi-finales, le match a été équilibré et agréable en première mi-temps. L'Allemagne a mieux entamé la deuxième période et a concrétisé sa supériorité sur le terrain en marquant. Grâce à cette victoire mérité, la Mannschaft a décroché une remarquable troisième place dans cette Coupe du Monde.

### Finale

#### Italie vs France 1-1 a.p. (1-1, 1-1), 5-3 TAB

La France a très tôt pris les devants. Exploitant une mésentente dans la défense italienne, Malouda (7) a percé, puis est tombé dans la surface après un contact avec Materazzi (23).

Zidane (10) a transformé le penalty. L'Italie a égalisé à la 19<sup>e</sup> minute par Materazzi sur un corner de Pirlo (21). Puis les deux défenses se sont mises en place. L'Italie comme la France ont installé leurs blocs défensifs de sept ou huit joueurs. Comme seulement trois à quatre joueurs participaient aux offensives, le jeu a été pratiquement géré de la défense. Il a été construit par des passes prudentes. Les passes vers les attaquants finissaient souvent dans les pieds des défenseurs. Des actions isolées, d'Henry par exemple, étaient prometteuses, mais sont restées dans résultat par manque de soutien. La plupart des occasions de but avaient lieu sur des coups de pied arrêtés. A la fin du temps réglementaire, le score était toujours nul. A la 104<sup>e</sup> minute, Buffon (1) a détourné une tête de Zidane, maintenant ainsi le nul.

Aux tirs au but, ce sont les Italiens qui se sont imposés, 5-3, décrochant ainsi le quatrième titre de champions du monde de leur histoire.

hombres durante todo el segundo tiempo. También en la segunda jornada, la selección inglesa evidenció dificultades para derrotar al conjunto de Trinidad y Tobago por 2 a 0 en los minutos finales del encuentro, al igual que Suecia que consiguió el 1 a 0 salvador contra Paraguay poco antes de la conclusión del partido. Pese a todo, con dichos resultados, ambos representantes europeos se hallaban prácticamente clasificados. En el choque directo, Inglaterra y Suecia empataron a dos en un encuentro emocionante y atrayente, que colocó a los ingleses a la cabeza del grupo. La escuadra guaraní finalizó el torneo con una clara victoria por 2 a 0 contra Trinidad y Tobago.

### GRUPO C: resultados prematuros

Argentina y Holanda eran los grandes favoritos para ser punteros del grupo. Ambos abrieron en su primer partido la exitosa senda, aunque Argentina evidenciara mayores problemas de los esperados en el 2 a 1 contra Costa de Marfil, al igual que Holanda en su ajustada victoria por 1 a 0 contra Serbia y Montenegro. El elenco albiceleste hizo gala de un fútbol espectacular en la 2<sup>a</sup> jornada al batir 6 a 0 a Serbia y Montenegro, mientras que Holanda volvía a manifestar dificultades en la apretada victoria por 2 a 1 contra la selección marfileña, la cual dio nuevamente prueba de gran espíritu de juego. Con tales resultados, ya estaban determinados los ganadores del grupo C. El 0 a 0 entre Argentina y Holanda dio el primer puesto del grupo a los sudamericanos. En un encuentro de alternativas cambiantes, vibrante y atrayente, Costa de Marfil logró remontar un 2 a 0 contra Serbia y Montenegro y ganar incluso el choque por 3 a 2, adjudicándose así su primera victoria en una Copa Mundial.

### GRUPO D: un Portugal magistral

Tras ir perdiendo por 1 a 0 contra Irán, México dio la vuelta al tanteado y ganó por 3 a 1 su encuentro inaugural. Portugal arrancó igualmente con una victoria, aunque muy exigua (1 a 0) contra una poderosa escuadra angoleña. El 2 a 0 contra Irán fue el pasaje de Portugal a la siguiente ronda. La potente selección de Angola consiguió un empate a cero contra México, con lo cual disponía igualmente de la posibilidad de clasificarse para octavos de final. Sin embargo, no supo mantener la ventaja de 1 a 0 contra Irán, debiendo conceder el empate a uno. Con este resultado, México

# Overall Analysis

## Story of the Championship



se clasificaba como segundo del grupo, pese a perder por 2 a 1 contra Portugal.

### GRUPO E: Sorprendente Ghana

En un emocionante encuentro, Italia derrotó por 2 a 0 a Ghana, gracias a su rutina. En el segundo partido del grupo, la República Checa convenció con una terminante victoria por 3 a 0 sobre EE UU. Con tres expulsiones, el choque entre italianos y estadounidenses fue uno de los partidos más luchados y aguerridos de esta primera fase. Finalmente, el empate a uno fue más beneficioso para la selección italiana que para el elenco norteamericano. Ghana se alzó con una sorprendente, pero merecida victoria por 2 a 0 frente a los checos. De este modo, todo seguía abierto en el grupo E. En el encuentro decisivo contra la potente escuadra italiana, los checos perdieron por 2 a 0 y tuvieron que despedirse prematuramente del torneo pese a su prometedor inicio. Ghana se impuso por 2 a 1 a EE UU para clasificarse como única escuadra africana para la siguiente ronda.

### GRUPO F: nueve puntos para Brasil

En un enfrentamiento muy parejo, Brasil derrotó por 1 a 0 a Croacia y obtuvo así los tres puntos anhelados. En el segundo encuentro del grupo, Australia pudo remontar la transitoria ventaja de 1 a 0 de Japón, ganando con mucho corazón y garra el choque por 3 a 1. La selección brasileña requirió nuevamente algunas acciones individuales para ganar su segundo partido contra Australia por 2 a 0. Japón y Croacia empataron a cero, de modo que la tercera jornada decidiría sobre la segunda plaza del grupo. Tras ir ganando por 1 a 0, el conjunto nipón tuvo que doblegarse por 4 a 1 ante un avasallador Brasil, que exhibió su mejor actuación en el torneo. Tras remontar el resultado en dos ocasiones y lograr un empate a dos contra Croacia, la selección australiana obtuvo el segundo puesto del grupo y la clasificación para octavos de final.

### GRUPO G: puntos para Europa

Francia y Suiza empataron a cero en un partido dominado por la táctica. En el segundo encuentro, Corea derrotó a Togo por 2 a 1, pese a que el once africano jugara muy bien y se adelantara temporalmente en el marcador. En su segundo partido, los franceses volvieron a contabilizar otro empate, debiendo conceder

el uno a uno ante una velocísima escuadra coreana, pese a su gol madrugador. Suiza derrotó claramente a Togo por 2 a 0 para asumir la cabeza del Grupo G. Un 2 a 0 contra Togo dio a los franceses los puntos necesarios para avanzar a la siguiente ronda. Suiza se clasificó primera, tras una convincente actuación contra la República de Corea (2 a 0).

### GRUPO H: España contundente

España inició el torneo con una apabullante victoria por 4 a 0 contra Ucrania. Túnez y Arabia Saudita empataron a dos en un choque de alternativas cambiantes hasta el silbato final. En la segunda jornada, la selección de Ucrania enderezó su rumbo con una clara victoria por 4 a 0 contra Arabia Saudita, y los iberos no dejaron dudas en cuanto a sus aspiraciones tras derrotar por 3 a 1 a Túnez. En su tercer partido de grupo, los españoles se presentaron con varios sustitutos, y, no obstante, derrotaron sin mayores inconvenientes por 1 a 0 a los árabes. Ucrania logró la clasificación gracias a un gol de penal contra Túnez (1 a 0), escuadra que tuvo sólo diez hombres en la segunda mitad debido a una tarjeta roja.

## SEGUNDA FASE

### Octavos de final

#### Alemania – Suecia 2-0 (2-0)

El dueño de casa arrolló a los suecos con un grandioso desempeño ofensivo. Dos goles madrugadores dieron a la selección germana la tranquilidad necesaria. Una expulsión antes de la pausa y un penal sueco fallado pusieron a Alemania definitivamente en la senda de la victoria. Cabe señalar además que el conjunto alemán estuvo constantemente en busca de la red contraria.

#### Argentina – México 2-1 t.s. (1-1, 1-1)

En un cotejo de muchos quilates, disputado con corazón y garra por ambos bandos, México se adelantó tempranamente con un tanto de tiro libre, aunque Argentina igualó pocos minutos después. El conjunto azteca desplegó un dinámico juego de combinaciones y de gran velocidad y pujanza – Argentina era el juego estructurado, pensado, y sustentado en el control de la pelota. En el emocionante alargue, con posibilidades de victoria para ambos, Argentina se llevó el triunfo con un gol de película.

#### Inglaterra – Ecuador 1-0 (0-0)

El favorito Inglaterra evidenció grandes dificultades para desarrollar su juego ante un adversario con un hermético baluarte defensivo, gran calidad técnica y ágiles maniobras de contraataque. Como consecuencia lógica, el gol de la victoria inglesa fue producto de un tiro libre directo.

#### Portugal – Holanda 1-0 (1-0)

Tras un inicio muy confuso, Portugal pasó al frente por 1 a 0 en el minuto 23 y asumió el control del juego. En el descuento del primer tiempo, tuvo que prescindir de un jugador por expulsión. Holanda intentó sacar provecho de esta superioridad numérica en el segundo tiempo y apretó fuertemente el acelerador. Sin embargo, con la expulsión de un defensor holandés en el minuto 63, se planteó un juego de mucha pierna fuerte y agresiones mutuas. Dos tarjetas rojas adicionales – una para Portugal y una para Holanda – fueron la deshonrosa culminación de este encuentro que finalizó con el único gol lusitano.

#### Italia – Australia 1-0 (0-0)

Jugando con dos puntas de lanza, el conjunto italiano dominó el cotejo contra una escuadra australiana muy hábil y físicamente potente. Tras la expulsión de un defensa italiano al filo del descanso, Australia asumió la batuta, mientras que los italianos se limitaron a defender durante todo el segundo tiempo. Un penal en el descuento aportó la victoria para la escuadra italiana.

#### Suiza – Ucrania 0-0 t.s., 0-3 PEN

Fue un partido insulto, carente de iniciativas, en el cual las defensas se hallaban prácticamente sin trabajo; una lucha llena de imprecisiones, de la cual jamás salió una pelota administrada correctamente. Los únicos momentos de peligro se dieron en situaciones a balón parado. Tras finalizar igualmente el tiempo suplementario 0-0, se pasó a la tanda de penales, la que ganó Ucrania por 3 a 0.

#### Brasil – Ghana 3-0 (2-0)

El resultado contundente no refleja el verdadero desarrollo del juego. Ghana dominó durante largas fases del partido y desplegó un juego ofensivo pleno de entrega y fibra combativa. Su falta de acierto en los metros finales fue, en definitiva, su perdición. El defensor del título mundial jugó con serenidad y madurez, utilizando con eficacia letal sus contragolpes. Su precisión de tiro marcó, en definitiva, la diferencia.

#### España – Francia 1-3 (1-1)

España, que había destacado con una brillante actuación en los partidos de grupo, dominó el juego hasta la mitad del primer tiempo. Pasó al frente por 1-0 en el minuto 28, pero el elenco galo logró remontar la ventaja al borde del descanso. En el segundo tiempo, los franceses comenzaron a dominar el cotejo, gracias particularmente a sus experimentados centrocampistas. Dos goles en los últimos diez minutos sellaron su victoria y el pase a cuartos de final.

## Cuartos de final

#### Alemania – Argentina 1-1 t.s. (1-1, 0-0), 4-2 PEN

En un partido marcado por numerosos duelos y pocas escenas en las áreas de rigor, Argentina fue superior en razón de más presencia de equipo y mayor sentido de combinación. Tras abrir la cuenta en el minuto 49, los argentinos se limitaron a controlar el juego y a administrar la ventaja. Alemania mejoró sensiblemente en los compases finales del encuentro y remontó el resultado en el minuto 80. Pese al esfuerzo de ambas escuadras, ninguna logró desempatar la paridad y tuvieron que pasar a la tanda de penales tras el alargue. Los alemanes remataron con indiscutible precisión, mientras que Argentina falló dos veces ante el portero alemán para ser eliminada del torneo.



## Story of the Championship

**Italia – Ucrania 3-0 (1-0)**

Italia se clasificó para las semifinales con una grandiosa actuación. El gol madrugador le dio seguridad y equilibrio, factores determinantes para el ritmo del partido. Ucrania intentó presentar batalla, pero no pudo inquietar a los italianos, y las pocas oportunidades de gol fueron truncadas por el magnífico portero italiano. Al anotar la *Squadra Azzurra* sus primeros dos tantos en la mitad del segundo tiempo, quedó definitivamente determinado el merecido vencedor de este encuentro.

**Brasil – Francia 0-1 (0-0)**

Francia hizo gala de excelente andamiaje colectivo y disciplina táctica ante el defensor del título. Pese a poseer más la pelota, los brasileños no lograron inquietar a la defensa gala. Las figuras creativas en la línea media francesa se fueron convirtiendo en los factores determinantes del partido. Tras el 1 a 0 de Francia en el minuto 57, Brasil procuró volcar el partido con la inclusión de dos delanteros por dos volantes, sin embargo, el

firme y sólido conjunto francés no se tambaleó y consiguió meritoriamente el pase a las semifinales.

**Inglaterra – Portugal 0-0 t.s., 1-3 PEN**

En un aguerrido encuentro de más de 120 minutos ninguna de las dos selecciones logró anotar el gol decisivo. Particularmente Inglaterra destacó por su enorme espíritu de lucha y generoso despliegue físico. Portugal dominó más, principalmente tras la expulsión de un jugador inglés en el minuto 62, sin embargo no logró superar a la firme y compacta defensa sajona. En el lanzamiento de penales, los portugueses mostraron nervios más temblados. Con tres penales atajados, el portero luso se convirtió en el indiscutible héroe del partido.

### Semifinales

**Alemania – Italia 0-2 t.s. (0-0)**

En un partido de extraordinaria calidad y de gran dramatismo hasta el último minuto de juego, Alemania tuvo que doblegarse ante una poderosa Italia en los momentos finales del alargue. Ambas escuadras mostraron un orden perfecto y se combatieron sin cuartel. Pese al gran calor reinante, duelos emocionantes y un altísimo ritmo de juego fueron otros elementos dignos de mención en este grandioso encuentro. El alargue se convirtió en un auténtico toma y daca. Italia hizo ingresar a dos jugadores ofensivos, y cuando todo el mundo se preparaba ya para la tanda de penales, la selección de la Bota liquidó el pleito con dos goles al filo del silbato final.

**Portugal – Francia 0-1 (0-1)**

Las oportunidades de gol escasearon en este choque insulso sin grandes momentos. Ambas escuadras se neutralizaron en la zona de gestación. Portugal tuvo más la pelota, pero no logró inquietar a la compacta defensa francesa. En todo momento el conjunto tricolor fue dueño del partido. De tal forma, el gol de penal de Francia fue el único tanto del encuentro. En realidad, no es sorprendente que este encuentro se decidiese de tal manera.

### Partido por el 3<sup>er</sup> puesto

**Alemania – Portugal 3-1 (0-0)**

El encuentro por el tercer puesto fue muy entretenido. A pesar de que ambas escuadras modificaron su plantel con respecto a las semifinales, se desarrolló un juego extraordinario, muy equilibrado en el primer tiempo. En

la segunda parte, Alemania apretó más y tradujo la superioridad óptica en goles. Gracias a esta merecida victoria, el conjunto alemán se alzó con el honroso tercer puesto final de la Copa Mundial.

### Final

**Italia – Francia 1-1 t.s. (1-1, 1-1), 5-3 PEN**

Francia abrió la cuenta ya en los instantes iniciales del encuentro. Malouda (7) aprovechó un desentendimiento de la defensa italiana para infiltrarse en el área penal y ser derribado por Materazzi (23) en la zona de rigor. Zidane (10) se encargó de anidar el penal en las redes. Tras el gol de empate de Materazzi en el minuto 19 sobre saque de esquina de Pirlo (21), ambas defensas se consolidaron, operando tanto Francia como Italia con un hermético bloque defensivo, formado generalmente por siete u ocho jugadores. Puesto que en el área de enfrente participaban únicamente tres o cuatro jugadores en las acciones ofensivas, el juego estuvo claramente dominado por los defensores. El armado ofensivo de ambas escuadras se basó frecuentemente en un juego pensado de toques lentos y devoluciones, ya que los pases largos a la punta se perdían generalmente en la telaraña defensiva. Las ocasionales acciones individuales, como los arranques de Henry (12), se iniciaban muy prometedores pero fracasaban por falta del apoyo necesario. La mayoría de las escenas críticas en el área penal fue producto de situaciones a balón parado. Es así que no se registraron más goles en el tiempo de juego reglamentario. En el minuto 104, Buffon (1) neutralizó con una increíble atajada el frentazo de Zidane y mantuvo el empate.

Italia se impuso luego en la tanda de penales por 5 a 3 para adjudicarse su cuarto título en la historia de la Copa Mundial.

### GRUPPENPHASE

#### GRUPPE A: Eine klare Entscheidung

Gastgeber Deutschland kam im unterhaltsamen Eröffnungsspiel der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ zu einem wichtigen 4:2-Sieg über Costa Rica. Da im zweiten Spiel dieser Gruppe Ecuador die besser eingeschätzten Polen 2:0 besiegen konnte, gewann der zweite Spieltag, an dem die Sieger des ersten Tages auf die jeweiligen Verlierer trafen, eine vorentscheidende Bedeutung. Nachdem sich



auch hier Deutschland gegen Polen mit 1:0 und Ecuador gegen Costa Rica mit 3:0 behaupteten, ging es zum Abschluss nur noch um den Gruppensieg, den sich Deutschland mit einem 3:0 gegen eine auf mehreren Positionen veränderte ecuatorianische Mannschaft sicherte. Mit einem 2:1 gegen Costa Rica kam Polen noch zu einem Erfolgserlebnis.

#### GRUPPE B: Die Favoriten behaupten sich

Die beiden Teams aus Europa taten sich bei ihrem Start ins Turnier schwer. England gelang ein mühevoller 1:0-Sieg gegen Paraguay, der durch ein Eigentor Paraguays zustande kam. Schweden kam gegen Trinidad und Tobago nicht über ein torloses Unentschieden hinaus, obwohl der Gegner nach einem Platzverweis eine Halbzeit lang in Unterzahl spielen musste. Auch in der zweiten Runde konnten sich England mit 2:0 gegen Trinidad und Tobago und Schweden mit einem kurz vor Spielende erzielten Tor gegen Paraguay nur knapp durchsetzen. Damit waren beide Teams so gut wie qualifiziert. Im abschließenden Spiel trennten sich England und Schweden in einer lebhaften Partie 2:2 unentschieden. Dieses



# Overall Analysis

## Story of the Championship

Ergebnis genügte England zum Gruppensieg. Paraguay beendete das Turnier mit einem sicheren 2:0-Erfolg über Trinidad und Tobago.

### GRUPPE C: Frühe Klärung der Verhältnisse

Argentinien und die Niederlande waren die höchstgehandelten Kandidaten für den Gruppensieg. Beiden gelang ein erfolgreicher Start in das Turnier. Bei dem 2:1 über die Elfenbeinküste hatte Argentinien mehr Mühe als erwartet, und auch die Niederlande hatten kein leichtes Spiel beim 1:0 über Serbien und Montenegro. Beim 6:0 über Serbien und Montenegro bot Argentinien eine Galavorstellung, während die Niederländer zu einem knappen 2:1-Sieg über die erneut stark aufspielende Elfenbeinküste kamen. Damit war die Entscheidung in der Gruppe C gefallen. Im abschliessenden Spiel trennten sich Argentinien und die Niederlande 0:0, was den Argentinern den Gruppensieg brachte. Die Elfenbeinküste konnte gegen Serbien und Montenegro einen 0:2-Rückstand aufholen und kam mit einem 3:2 zu ihrem ersten Erfolg bei einer Weltmeisterschaft.

### GRUPPE D: Souveränes Portugal

Mexiko besiegte den Iran nach einem 0:1-Rückstand noch mit 3:1 und hatte einen positiven Einstieg in das Turnier. Portugal begann ebenfalls mit einem Sieg, der gegen die starken Angolaner mit 1:0 allerdings knapp ausfiel. Durch einen 2:0-Erfolg über den Iran sicherte sich Portugal vorzeitig den Einzug in die nächste Runde. Die erneut starke Mannschaft Angolas trotzte Mexiko ein 0:0 ab und hatte noch die Möglichkeit, sich für das Achtelfinale zu qualifizieren. Im abschliessenden Gruppenspiel gegen den Iran konnte Angola den 1:0-Vorsprung nicht halten und musste den 1:1-Ausgleich hinnehmen. So qualifizierte sich Mexiko, obwohl es Portugal mit 1:2 unterlag, als Gruppenzweiter für die nächste Runde.

### GRUPPE E: Überraschendes Ghana

In einem unterhaltsamen Spiel besiegte Italien dank seiner Routine Ghana mit 2:0. Im zweiten Spiel dieser Gruppe überzeugte die Tschechische Republik mit einem klar herausgespielten 3:0 gegen die USA. Das Spiel Italiens gegen die USA war eines der meistum-

kämpften Spiele der Vorrunde, bei dem auch drei Spieler des Feldes verwiesen worden waren. Das 1:1 nützte schliesslich den Italienern mehr als den Amerikanern. Ghana kam gegen die Tschechen zu einem überraschenden, aber verdienten 2:0-Erfolg. Der Ausgang der Gruppe war somit wieder offen. Im entscheidenden Spiel gegen die starken Italiener unterlagen die Tschechen mit 0:2 und schieden nach ihrem grandiosen Start frühzeitig aus dem Turnier aus. Ghana setzte sich mit 2:1 gegen die USA durch und qualifizierte sich als einzige afrikanische Mannschaft für die nächste Runde.

### GRUPPE F: Neun Punkte für Brasilien

In einem ausgeglichenen Spiel besiegte Brasilien die Auswahl Kroatiens mit 1:0 und sicherte sich die angestrebten drei Punkte. Im zweiten Spiel dieser Gruppe konnte Australien mit grossem Energieaufwand den 0:1-Rückstand gegen Japan aufholen und in einen 3:1-Sieg umwandeln. Auch in ihrem zweiten Spiel genügten den Brasilianern einige individuelle Aktionen, um die Australier mit 2:0 auf Distanz zu halten. Japan und Kroatien trennten sich torlos unentschieden, und somit entschied das letzte Spiel über den zweiten Gruppenplatz. Nach einer 1:0-Führung musste sich Japan Brasilien, das seine bisher beste Turnierleistung zeigte, mit 1:4 geschlagen geben. Dank einem 2:2 gegen Kroatien, bei dem Australien zweimal einen Rückstand ausgleichen konnte, sicherten sich die Australier den zweiten Gruppenplatz und die Qualifikation für das Achtelfinale.

### GRUPPE G: Punktesieg für Europa

In einem von der Taktik bestimmten Spiel trennten sich Frankreich und die Schweiz torlos unentschieden. Die zweite Partie sah das Team aus der Republik Korea als Sieger gegen Togo (2:1), das in der ersten Halbzeit stark spielte und mit 1:0 in Führung ging. Auch in ihrem nächsten Spiel kamen die Franzosen nicht über ein Unentschieden hinaus. Nach der frühen Führung mussten sie gegen die laufstarke koreanische Mannschaft noch den 1:1-Ausgleich hinnehmen. Die Schweiz gewann gegen Togo sicher mit 2:0 und übernahm die Tabellenführung in der Gruppe G. Ein 2:0 gegen Togo brachte Frankreich die zur Qualifikation nötigen Punkte. Die Schweiz zog nach einer guten Leistung und einem 2:0

gegen die Republik Korea als Gruppenerster in die nächste Runde ein.

### GRUPPE H: Überzeugendes Spanien

Spanien überzeugte bei seinem Turnierstart mit einem überragenden, in dieser Höhe unerwarteten 4:0-Sieg über die Ukraine. Tunesien und Saudiarabien trennten sich in einer bis zum Schluss offenen Partie 2:2 unentschieden. Im zweiten Gruppenspiel schoss sich die Ukraine mit einem überzeugenden 4:0 gegen Saudiarabien wieder zurück ins Turnier. Spanien liess beim 3:1 gegen Tunesien keine Zweifel an seiner Leistungsstärke aufkommen. Zum Abschluss der Gruppenspiele bot Spanien eine Anzahl Spieler aus der zweiten Reihe auf, dennoch war das 1:0 gegen Saudiarabien nie in Gefahr. Die Ukraine qualifizierte sich dank einem Elfmeterstor gegen Tunesien (1:0), das nach einer roten Karte die zweite Hälfte mit zehn Mann bestreiten musste.

spielen Ecuadorianer fanden die Engländer kaum zu gelungenen Angriffsaktionen. Der Siegtreffer Englands fiel als logische Konsequenz durch einen direkt verwandelten Freistoss.

Portugal – Niederlande 1:0 (1:0)

Nach einer zerfahrenen Anfangsphase ging Portugal in der 23. Minute mit 1:0 in Führung und hatte in der Folgezeit etwas mehr vom Spiel. In der Nachspielzeit der ersten Halbzeit verlor man dann einen Spieler durch Platzverweis. Die in Überzahl spielenden Niederländer versuchten im zweiten Durchgang mit erhöhtem Tempo das Spiel umzudrehen. Als in der 63. Minute ein niederländischer Abwehrspieler ebenfalls die gelb-rote Karte sah, wurde das Spiel aggressiver und zerrissener. Zwei weitere rote Karten – je eine für Portugal und die Niederlande – sorgten in einer Partie, in der keine weiteren Tore fielen, für einen unrühmlichen Höhepunkt in dieser Partie.

Italien – Australien 1:0 (0:0)

Gegen die spielerisch und physisch starken Australier kontrollierten die mit zwei Spitzen angetretenen Italiener das Spiel. Als kurz nach der Halbzeit einer ihrer Abwehrspieler wegen einer Notbremse vom Feld gestellt wurde, änderte sich das Bild. Australien wurde stärker, und Italien konzentrierte sich mehr auf die Verteidigung. Ein verwandelter Elfmeter in der Nachspielzeit brachte die Entscheidung zu Gunsten der Azzurri.

Schweiz – Ukraine 0:0 n.V., 0:3 i.E.

Es war eine zerfahrene, ohne grosse Höhepunkte verlaufene Partie, in der beide Abwehrreihen kaum vor Probleme gestellt wurden. Viele Fehlpässe auf beiden Seiten ließen nie einen echten Spielfluss aufkommen. Gefährlich wurde es meist nur bei Standardsituationen. Nachdem auch die Verlängerung torlos blieb, musste die Entscheidung im Elfmeterschiessen fallen, das die Ukraine mit 3:0 gewinnen konnte.

Argentinien – Mexiko 2:1 n.V. (1:1, 1:1)

In einer erstklassigen Partie, die von beiden Teams mit grosser Leidenschaft geführt wurde, ging Mexiko nach einer Standardsituation früh in Führung. Argentinien glich jedoch kurze Zeit später aus. Mexiko überzeugte mit flüssigem Kombinationsspiel und viel Bewegung. Argentinien wirkte etwas strukturierter und abgeklärter. In der Verlängerung, deren Ausgang weitgehend offen war, erzielte Argentinien mit einem fabelhaften Tor den Siegtreffer.

Brasilien – Ghana 3:0 (2:0)

Das klare Ergebnis spiegelte nicht den eigentlichen Spielverlauf wider. Ghana hatte wesentliche Spielanteile und beeindruckte durch beherztes und engagiertes Angriffsspiel. Allerdings wurden die sich bietenden Möglichkeiten nicht in Tore umgesetzt. Der amtierende Weltmeister spielte abgeklärter und nutzte seine Konterchancen effektiv. Brasiliens Effizienz im Abschluss machte schliesslich den Unterschied aus.



# Overall Analysis

## Story of the Championship



### Spanien – Frankreich 1:3 (1:1)

Spanien, das in der Gruppenphase überzeugt hatte, behielt auch bis Mitte der ersten Halbzeit ein Übergewicht, was in der 28. Minute zum 1:0 führte. Frankreich glich noch vor der Halbzeitpause aus. In der zweiten Halbzeit waren die Franzosen vor allem dank ihrer erfahrenen Mittelfeldspieler die spielbestimmende Mannschaft. Zwei Tore in den letzten zehn Minuten sicherten ihnen den Sieg und das Vordringen in das Viertelfinale.

### Viertelfinale

#### Deutschland – Argentinien 1:1 n.V. (1:1, 0:0), 4:2 i.E.

In einem von vielen Zweikämpfen und wenigen Torraumszenen geprägten Spiel wirkte Argentinien abgeklärter und kombinationsicherer. Nach dem Führungstor in der 49. Minute verlegte sich Argentinien darauf, das Spieltempo zu kontrollieren und den Vorsprung zu verwahren. Die Deutschen kamen in der Endphase zurück ins Spiel und erzielten in der 80. Minute den Ausgleich. Da trotz der Bemühungen beider Mannschaften keine weiteren Tore fielen und auch die Verlängerung torlos blieb, musste das fällige Elfmeterschiessen die Entscheidung bringen. Die Deutschen verwandelten ihre Elfmeter sicher, während Argentinien zweimal am deutschen Torhüter scheiterte und so aus dem Turnier ausschied.

#### Italien – Ukraine 3:0 (1:0)

Mit einem überzeugenden 3:0 qualifizierten sich die Italiener für das Halbfinale. Das frühe Führungstor gab ihrem Spiel Sicherheit und bestimmte ihren Spielrhythmus. Die Ukraine war sichtlich bemüht, konnte die Italiener aber selten in Verlegenheit bringen. Einige Torchancen wurden vom ausgezeichneten italienischen Torhüter zunichte gemacht. Als die Italiener dann Mitte der zweiten Halbzeit mit zwei Toren davonzogen, stand der verdiente Sieger dieses Spieles fest.

#### Brasilien – Frankreich 0:1 (0:0)

Gegen den amtierenden Weltmeister überzeugten die Franzosen mit mannschaftlicher Geschlossenheit und taktischer Disziplin. Trotz eines grösseren Anteils am Ballbesitz gelang es den Brasilianern nicht, die französische Abwehr in Verlegenheit zu bringen. Dagegen wurden die Kreativkräfte im Mittelfeld der Franzosen zu den spielbestimmenden Faktoren. Nach dem 1:0 Frankreichs in der 57. Minute versuchte Brasilien durch

die Einwechslung von zwei Stürmern für zwei Mittelfeldspieler dem Spiel eine Wende zu geben. Die zweikampfstarken Franzosen liessen sich aber nicht mehr überraschen und zogen verdient ins Halbfinale ein.

England – Portugal 0:0 n.V., 1:3 i.E.  
In einem über 120 Minuten von beiden Seiten verbissen geführten Kampf gelang es keiner Mannschaft, den entscheidenden Treffer zu erzielen. Besonders die Engländer überzeugten mit grossem Kampfgeist und hoher Laufbereitschaft. Portugal hatte mehr Spielanteile, vor allem nach dem Platzverweis eines Engländer in der 62. Minute. Dennoch fanden die Portugiesen keine Mittel, die kompakte und sicher stehende Defensive Englands zu überwinden. Im entscheidenden Elfmeterschiessen bewiesen die Portugiesen die grössere Nervenstärke. Mit drei gehaltenen Elfmetersen avancierte ihr Torhüter zum Spielgewinner.

### Halbfinale

Deutschland – Italien 0:2 n.V. (0:0)  
In einem hochklassigen und zum Ende dramatischen Spiel unterlag Gastgeber Deutschland den starken Italienern in der letzten Phase der Verlängerung. Beide Mannschaften waren extrem gut geordnet und forderten einander bis zum Letzten. Packende Zweikämpfe und ein trotz grosser Hitze hohes Spieltempo waren zusätzliche herausragende Merkmale dieser Partie. Die Verlängerung bot einen offenen Schlagabtausch. Italien wechselte zwei zusätzliche Offensivspieler ein. Als sich alle schon auf das Elfmeterschiessen eingestellt hatten, entschied Italien das Spiel mit zwei sehr späten Toren.

Portugal – Frankreich 0:1 (0:1)  
In einem Spiel mit wenigen Höhepunkten blieben klare Torchancen Mangelware. Beide Teams neutralisierten einander im Mittelfeld. Portugal hatte zwar mehr Ballbesitz, konnte die kompakte französische Abwehr letztlich aber nie in Verlegenheit bringen. Die Franzosen hatten das Spiel jederzeit unter Kontrolle. Das Elfmeterstor Frankreichs zum 1:0 blieb somit das einzige Tor, und irgendwie war es nicht verwunderlich, dass die Entscheidung des Spiels auf diese Art und Weise zustande kam.

### Spiel um Platz 3

Deutschland – Portugal 3:1 (0:0)  
Das Spiel um Platz 3 war von grossem Unterhaltungswert geprägt. Obwohl beide Mann-



schaften gegenüber den Halbfinalpartien mehrere personelle Veränderungen vorgenommen hatten, entwickelte sich ein gutes, in der ersten Halbzeit ausgeglichenes Spiel. In der zweiten Hälfte kam Deutschland besser ins Spiel und vermochte die optische Überlegenheit in Torerfolge umzusetzen. Durch diesen verdienten Sieg erreichte die deutsche Mannschaft bei dieser Weltmeisterschaft den beachtenswerten 3. Platz.

### Endspiel

#### Italien – Frankreich 1:1 n.V. (1:1, 1:1), 5:3 i.E.

Frankreich ging bereits früh mit 1:0 in Führung. Malouda (7) nutzte einen Abstimmungsfehler in der italienischen Abwehr zum Durchbruch. Nach einem Körperkontakt mit Materazzi (23) kam er im Strafraum zu Fall. Der folgende Strafstoß wurde von Zidane (10) verwandelt. Nachdem Italien in der 19. Minute durch Materazzi im Anschluss an einen von Pirlo (21) getretenen

Eckball zum Ausgleich gekommen war, konsolidierten sich beide Abwehrreihen. Sowohl Italien als auch Frankreich setzte auf einen kompakten Abwehrblock, der meist aus sieben oder acht Spielern bestand. Da sich auf der anderen Seite oft nur drei bis vier Spieler am Angriffsspiel beteiligten, wurde das Spiel praktisch von der Defensive bestimmt. Das Aufbauspiel bestand oft aus sicheren Passfolgen. Pässe in die Spitze verfingen sich in den vielbeinigen Abwehrreihen. Gelegentliche Einzelaktionen wie von Henry (12) begannen viel versprechend, verliefen aber aus Mangel an Unterstützung ergebnislos. Die meisten Torszenen ergaben sich aus Standardsituationen. Bis zum regulären Spielende fielen keine weiteren Tore. In der 104. Minute hielt Buffon (1) mit einer phantastischen Parade einen Kopfball von Zidane und rettete so das Unentschieden. Das anschliessende Elfmeterschiessen konnte Italien mit 5:3 für sich entscheiden und sich damit den vierten Weltmeistertitel seiner Geschichte sichern.

## Comparison of the Semi-Finalists

Three of the four semi-finalists played with an almost identical system (Italy, France and Portugal), though there were some differences among the many similarities. The defences comprised two excellent centre-backs and two fast, tactically adept full-backs and were very effective. In midfield these teams had a strong-tackling ball-winner (Gattuso, 8, ITA, Makelele, 6, FRA and Costinha, 6, POR) and a linkman between the midfield and attack (Pirlo, 21, ITA, Vieira, 4, FRA and Maniche, 18, POR). Germany's back four was equally as stable. Frings (8) played the defensive role in midfield and Ballack (13) also supported the attack.

On the flanks France and Portugal went with attacking wingers, whereas Italy nominated two hard-working midfielders. Germany had a player with good dribbling ability on the left and an accomplished technician on the right, with the latter frequently moving inside to provide a link between defence and attack. In contrast, the other three semi-finalists assigned the attacking role to a central midfielder. Zidane (10, FRA) and Deco (20, POR) were creative sources, dictating the play and looking to score themselves, while Totti (10, ITA) was more of a second striker. The forwards also showed different traits. With his pace and dribbling ability, Henry (12, FRA) was able to get past two or more defenders. Toni (9, ITA) also made frequent attempts to go it alone, whereas Pauleta (9, POR) relied on support from the flanks. The German strikers complemented each other well. Even when long balls were played from the back they were able to combine to threaten the opposition goal.

When a lone striker was used it was evident that support was often lacking. The player concerned was faced with a solid block of defenders and made little headway. Help from midfield was too slow in coming, resulting in a loss of possession. As the attack lacked depth, many moves broke down in midfield, which was ultimately reflected in the small amount of chances created.

Bien que l'Italie, la France et le Portugal, trois des quatre demi-finalistes, aient joué avec un système presque identique, chaque équipe avait ses particularités. Les défenses étaient aussi efficaces les unes que les autres, avec deux excellents défenseurs centraux et

des latéraux rapides et tactiquement intéressants. Au milieu de terrain, les équipes disposaient d'un joueur fort dans les duels et à la récupération du ballon (Gattuso, 8, ITA, Makelele, 6, FRA et Costinha, 6, POR) et d'un relayeur entre le milieu et l'attaque (Pirlo, 21, ITA, Vieira, 4, FRA et Maniche, 18, POR). Chez les Allemands, la défense à quatre était tout aussi stable. Frings (8) prenait une position défensive au milieu de terrain, tandis que Ballack (13) épaulait en plus l'attaque.

Sur les côtés, la France et le Portugal avaient des joueurs aux qualités d'ailiers tandis que l'Italie évoluait avec deux milieux de terrain excentrés plus défensifs.

L'Allemagne avait à gauche un excellent dribbleur, et à droite un technicien polyvalent, qui se replaçait souvent dans l'axe et assurait ainsi le lien entre la défense et l'attaque. Les trois autres demi-finalistes en revanche avaient un joueur offensif dans l'axe. Zidane (10, FRA) et Deco (20, POR) étaient les esprits créatifs et dictaient le jeu, tout en tentant aussi de conclure, tandis que Totti (10, ITA) jouait plutôt en tant que deuxième attaquant de pointe.

Les avant-centres étaient aussi différents selon les équipes. Henry (12, FRA) était capable, grâce à sa rapidité et à ses dribbles, de s'imposer face à un nombre supérieur de défenseurs. Toni (9, ITA) a souvent tenté de s'imposer seul, tandis que Pauleta (9, POR) attendait le soutien des ailes. Les pointes allemandes se complétaient mutuellement. Même sur de longues passes de sa propre défense, l'Allemagne parvenait à mener des actions offensives dangereuses.

Avec un seul avant-centre en pointe, il a été observé que, souvent, le soutien manquait. L'attaquant se trouvait devant un bloc défensif sur lequel il ne pouvait que buter. Les milieux de terrain ne venaient pas assez vite en soutien, le ballon était perdu. Le jeu offensif manquait souvent de profondeur et de nombreuses actions ont échoué dès le milieu de terrain, expliquant le faible nombre d'occasions de but.

A pesar de que tres de los cuatro semifinalistas (Italia, Francia y Portugal) plantearan un sistema de juego prácticamente idéntico, se pudieron observar determinadas características individuales. Los bloques defensivos eran todos igualmente eficaces, con dos

excelentes marcadores centrales y veloces zagueros laterales dotados de gran habilidad táctica. En la zona de gestación operaba un dinámico volante, firme en el mano a mano (Gattuso, 8, ITA, Makelele, 6, FRA y Costinha, 6, POR), así como un jugador de enlace entre la línea media y el ataque (Pirlo, 21, ITA, Vieira, 4, FRA y Maniche, 18, POR). También la selección alemana operó con una línea central de cuatro muy sólida, asumiendo Frings (8) la labor defensiva en la media cancha, mientras que Ballack (13) apoyaba a su vez los despliegues ofensivos.

En los flancos de la zona de gestación, Francia y Portugal dispusieron de dos hombres con cualidades de puntero, mientras que Italia optó por dos jugadores muy sacrificados y generosos en el despliegue físico. Alemania actuó con un volante de gran habilidad gambeteadora en la banda izquierda y, en la derecha, con uno de consumada calidad técnica, quien frecuentemente se infiltraba por el medio para enlazar la defensa con el ataque. Los demás tres semifinalistas dispusieron de un volante central ofensivo. Zidane (10, FRA) y Deco (20, POR) eran las figuras creativas que movían los hilos de su escuadra, mientras que Totti (10, ITA) actuaba más bien como segundo punta de lanza. Los atacantes manifestaron igualmente diferentes características. Gracias a su velocidad y capacidad gambeteadora, Henry (12, FRA) estaba en condición de imponerse a una defensa numéricamente superior. Toni (9, ITA) intentaba igualmente buscar la red contraria con acciones individuales, mientras que Pauleta (9, POR) prefería beneficiarse del apoyo de las puntas. Los atacantes alemanes combinaban hábilmente entre ellos, e incluso en situaciones de largos balones desde la defensa fueron capaces de inquietar a las defensas contrarias con sus acciones ofensivas.

En la variante táctica basada en un único delantero, se pudo observar frecuentemente una cierta carencia de apoyo, con el ariete solo y desgastándose inútilmente frente a un sólido bloque defensivo. Debido a que la línea media no subía con la velocidad necesaria, se registraban numerosas pérdidas de balón en el ataque, y la falta de profundidad en los despliegues ofensivos condujo a que numerosas acciones de juego se perdieran en la media cancha, reflejándose en definitiva tal situación en las escasas oportunidades de gol.

Obwohl mit Italien, Frankreich und Portugal drei der vier Halbfinalisten mit fast identischem System antraten, gab es trotz einiger Übereinstimmungen individuelle Besonderheiten. Die Abwehrreihen waren gleichermassen effektiv mit zwei exzellenten zentralen Verteidigern und schnellen, takatisch klug agierenden Außenverteidigern aufgestellt. Die Mittelfeldabstimmung sah einen kampfstarken und ballgewinnenden Spieler (Gattuso, 8, ITA, Makelele, 6, FRA, und Costinha, 6, POR) und einen Verbindungsspieler zwischen Mittelfeld und Angriff (Pirlo, 21, ITA, Vieira, 4, FRA, und Maniche, 18, POR) vor. Bei den Deutschen stand die Viererkette ebenso stabil. Frings (8) spielte den defensiven Part im Mittelfeld, während Ballack (13) zusätzlich auch die Offensive unterstützte.

Auf den Seiten boten Frankreich und Portugal Spieler mit Flügelstürmerqualitäten auf, während Italien zwei hart arbeitende Mittelfeldspieler nominierte. Deutschland hatte links einen dribbelstarken Spieler und rechts einen versierten Techniker, der oft nach innen rückte und so als Anspielstation die Verbindung zwischen Abwehr und Angriff herstellte. Dagegen hatten die drei anderen Halbfinalisten die offensive Rolle zentral besetzt. Zidane (10, FRA) und Deco (20, POR) waren die kreativen Ideengeber und spielbestimmenden Kräfte, die auch selber den Abschluss suchten, während Totti (10, ITA) sich mehr als zweite Spalte einbrachte. Die Spitzen wiesen ebenso unterschiedliche Merkmale auf. Henry (12, FRA) war mit seiner Schnelligkeit und Dribbelstärke in der Lage, sich gegen eine Überzahl von Abwehrspielern durchzusetzen. Auch Toni (9, ITA) versuchte oft, sich auf eigene Faust durchzusetzen, während Pauleta (9, POR) auf die Unterstützung von aussen hoffte. Die deutschen Spitzen ergänzten sich gegenseitig. Auch bei langen Zuspielen aus der eigenen Abwehr konnte man vereint gefährliche Angriffsaktionen durchführen. Bei der Variante mit einer Spalte war zu beobachten, dass oft die Unterstützung fehlte. Dieser Spieler stand einem massiven Block von Abwehrspielern gegenüber und rieb sich dabei auf. Aus dem Mittelfeld wurde nicht schnell genug nachgerückt, so dass Ballverluste die Folge waren. Da dem Angriffsspiel häufig die Tiefe fehlte, endeten viele Spielaktionen im Mittelfeld, was sich letztlich in der geringen Anzahl Tormöglichkeiten äusserte.

# Overall Analysis

## Comparison of the Semi-Finalists



### Brief analysis of Italy

- Buffon (1): outstanding goalkeeper
- Cannavaro (5) and Materazzi (23): central defensive bulwark
- Cannavaro: the tournament's most effective defender
- Grosso (3) and Zambrotta (19): strong in the tackle, effective going forward
- Gattuso (8) and Pirlo (21): full of running and fight
- Pirlo: initiator of Italy's attacks, set-piece specialist
- Camoranesi (16) and Perrotta (20): tireless battlers on the flanks, good defensive work
- Totti (10): free role in attacking midfield behind the lone striker
- Toni (9): most advanced striker, lone battler, physically robust

### Análisis sumario - Italia

- Buffon (1): portero extraordinario
- Cannavaro (5) y Materazzi (23): bloque defensivo central
- Cannavaro: el defensor más eficaz del torneo
- Grosso (3) y Zambrotta (19): firmes marcadores, muy capaces en el juego hacia adelante
- Gattuso (8) y Pirlo (21): veloces y firmes en los duelos directos
- Pirlo: iniciador de los ataques italianos, especialista en situaciones a balón parado
- Camoranesi (16) y Perrotta (20): magnífico espíritu de combate e infatigables carreras por las bandas, buena labor defensiva
- Totti (10): libertad de acción en la línea media ofensiva, detrás del único delantero
- Toni (9): punta de lanza, luchador solitario, muy robusto

### Brief analysis of France

- Barthez (16): experienced, reflex goalkeeper
- Compact defence, well-organised back four
- Gallas (5) and Thuram (15): strong in the air and in the challenge
- Abidal (3) and Sagnol (19): effective going forward as well as in defence (overlaps)
- Makelele (6): holding midfielder, full of energy, combative
- Vieira (4): link between defence and attack
- Malouda (7) and Ribery (22): quick, strong dribblers who stabilise the defence and support the attack down the flanks
- Zidane (10): creative source, principal outlet, excellent surprise passes, set-piece specialist
- Henry (12): ability to beat more than one defender, individualist, goal threat

### Análisis sumario - Francia

- Barthez (16): portero experimentado, de felinas reacciones
- Defensa de cuatro hombres compacta y bien organizada
- Gallas (5) y Thuram (15): hábiles rematadores de cabeza y firmes en el mano a mano
- Abidal (3) y Sagnol (19): defensores de corte ofensivo (funcionalmente yuxtapuestos)
- Makelele (6): cobertura de retaguardia, velocidad y firmeza en los duelos directos
- Vieira (4): enlace entre la defensa y el ataque
- Malouda (7) y Ribéry (22): veloces gambeteadores, estabilizaban la defensa y apoyaban el ataque por las bandas
- Zidane (10): creador y eje de pivote de todas las jugadas, pases sorprendentes de máxima precisión, especialista en situaciones a balón parado
- Henry (12): gran capacidad para imponerse, también bajo superioridad numérica adversaria, individualista, letal ante la meta



### Synthèse – Italie

- Buffon (1) : excellent gardien
- Cannavaro (5) et Materazzi (23) : bloc défensif central
- Cannavaro : meilleur défenseur du tournoi
- Grosso (3) et Zambrotta (19) : forts dans les duels, efficaces dans le jeu vers l'avant
- Gattuso (8) et Pirlo (21) : véloces et forts dans les duels
- Pirlo : initiateur des offensives italiennes, spécialiste des coups de pied arrêtés
- Camoranesi (16) et Perrotta (20) : véloces et combatifs sur les ailes, bon travail défensif
- Totti (10) : libre au milieu offensif derrière l'unique avant-centre
- Toni (9) : attaquant de pointe, physique, forte individualité

### Kurzanalyse Italien

- Buffon (1): herausragender Torhüter
- Cannavaro (5) und Materazzi (23): zentrales Abwehrbollwerk
- Cannavaro: effektivster Abwehrspieler des Turniers
- Grosso (3) und Zambrotta (19): zweikampfstark, wirkungsvoll im Spiel nach vorne
- Gattuso (8) und Pirlo (21): lauf- und kampfstark
- Pirlo: Initiator der italienischen Angriffe, Spezialist für Standardsituationen
- Camoranesi (16) und Perrotta (20): hohe Lauf- und Kampfbereitschaft auf den Flügeln, gute Defensivarbeit
- Totti (10): frei im offensiven Mittelfeld hinter der alleinigen Spitze
- Toni (9): vorderster Angreifer, Einzelkämpfer, körperlich robust

### Synthèse – France

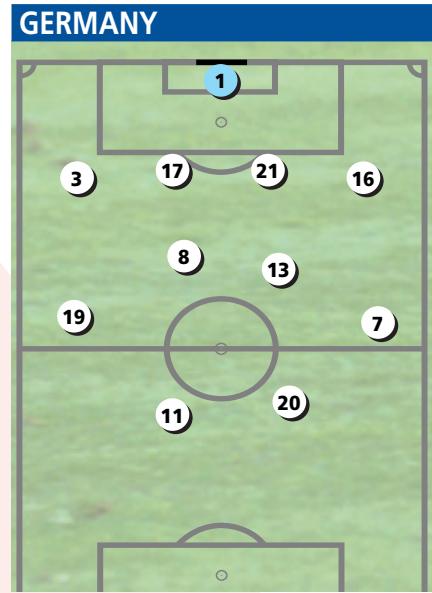
- Barthez (16) : gardien expérimenté, bon réflexes sur sa ligne
- Défense compacte, défense à quatre bien organisée
- Gallas (5) et Thuram (15) : forts dans les duels et de la tête
- Abidal (3) et Sagnol (19) : efficaces tant en défense qu'en attaque (débordements)
- Makelele (6) : verrou à l'arrière, vaste, fort dans les duels
- Vieira (4) : lien entre la défense et l'attaque
- Malouda (7) et Ribéry (22) : rapides et bons dribbleurs, stabilisent la défense et soutiennent l'attaque sur les ailes
- Zidane (10) : créatif, plaque tournante du jeu français, passes excellentes et surprises, spécialiste des coups de pied arrêtés
- Henry (12) : bonne capacité à s'imposer, même en infériorité numérique, individualiste, redoutable devant les buts

### Kurzanalyse Frankreich

- Barthez (16): erfahrener, reaktionsschneller Torhüter
- kompakte Abwehr, Viererkette gut organisiert
- Gallas (5) und Thuram (15): zweikampf- und kopfballstark
- Abidal (3) und Sagnol (19): neben Defensive auch effektiv im Spiel nach vorne (überlappend)
- Makelele (6): nach hinten absichernd, lauf- und kampfstark
- Vieira (4): Verbindung zwischen Abwehr und Angriff
- Malouda (7) und Ribéry (22): schnell und dribbelstark, stabilisieren die Defensive und unterstützen den Angriff über die Flügel
- Zidane (10): Kreativspieler, Hauptspielpunkt, hervorragende, überraschende Pässe, Spezialist für Standardsituationen
- Henry (12): gutes Durchsetzungsvermögen, auch gegen Überzahl, Individualist, togefehrlisch

# Overall Analysis

## Comparison of the Semi-Finalists



### Brief analysis of Germany

- Lehmann (1): assured, solid goalkeeper
- Well-organised defence
- Mertesacker (17) and Metzelder (21): strong-tackling, aerially adept central defenders
- Lahm (16): likes to get forward
- Friedrich (3): solid team player
- Frings (8): effective sweeper in front of the defence
- Ballack (13): central figure operating from a withdrawn position, stabilises the defence, creative passes to the front men
- Schneider (19): good technician, link between defence and attack
- Schweinsteiger (7): lively element on the left, effective runs inside, good shot
- Klose (11) and Podolski (20): dangerous front pairing, Klose with vision and experience, Podolski with youthful élan

### Análisis sumario - Alemania

- Lehmann (1): portero sereno y seguro
- Defensa perfectamente sincronizada
- Mertesacker (17) y Metzelder (21): hábiles en el juego aéreo y firmes en el mano a mano en el centro
- Lahm (16): tendencia ofensiva
- Friedrich (3): jugador con sentido colectivo
- Frings (8): hábil barredor delante de la defensa
- Ballack (13): figura central que subía desde una posición rezagada, estabilizaba la defensa, pases creativos a los puntas de lanza
- Schneider (19): notable técnica, enlace entre la defensa y el ataque
- Schweinsteiger (7): elemento dinámico en la banda izquierda, hábiles gambetas hacia adentro, buen remate
- Klose (11) y Podolski (20): dúo ofensivo letal, Klose con visión panorámica y rutina, Podolski con ímpetu juvenil.

### Brief analysis of Portugal

- Ricardo (1): reflex goalkeeper who controls the penalty area well
- Fernando Meira (5) and Ricardo Carvalho (16): stable and solid in central defence
- Miguel (13) and Nuno Valente (14): strong defensively, like to get forward
- Costinha (6): provides additional defensive cover, ball-winner
- Maniche (18): full of running, great ability, link between defence and attack, good shot
- Deco (20): attacking midfield playmaker, creative, good long-range shot
- Figo (7) and Cristiano Ronaldo (17): pace and dribbling ability from the wing, striker qualities
- Pauleta (9): lone striker, holds the ball up well, is reliant on support

### Análisis sumario - Portugal

- Ricardo (1): portero de extraordinarias reacciones y gran dominio del área de rigor
- Fernando Meira (5) y Ricardo Carvalho (16): defensores centrales firmes y sólidos
- Miguel (13) y Nuno Valente (14): defensores tenaces de corte ofensivo
- Costinha (6): cobertura adicional en la retaguardia, gran recuperador de balones
- Maniche (18): enorme capacidad de trabajo, engranaje entre la defensa y el ataque, potencia de remate
- Deco (20): armador de juego en el medio campo ofensivo, creativo, buenos tiros profundos
- Figo (7) y Cristiano Ronaldo (17): escurridizos y hábiles gambeteadores desde las bandas, dotes de punteros
- Pauleta (9): punta de lanza, retenía los balones y buscaba el apoyo



### Synthèse – Allemagne

- Lehmann (1) : gardien sûr et solide
- Défense bien organisée
- Mertesacker (17) et Metzelder (21) : forts dans les duels et de la tête dans l'axe
- Lahm (16): porté vers l'avant
- Friedrich (3) : joueur collectif solide
- Frings (8) : récupérateur efficace devant la défense
- Ballack (13) : maître à jouer depuis une position défensive, stabilise la défense, passes créatives vers l'avant
- Schneider (19) : bon technicien, lien entre la défense et l'attaque
- Schweinsteiger (7) : élément dynamique sur la gauche, bon dribbles vers l'intérieur, bonne frappe
- Klose (11) et Podolski (20) : redoutable duo offensif, Klose avec la vision du jeu et l'expérience, Podolski avec la fougue de la jeunesse

### Kurzanalyse Deutschland

- Lehmann (1): sicherer, solider Torhüter
- gut abgestimmte Abwehr
- Mertesacker (17) und Metzelder (21): zweikampf- und kopfballstark im Zentrum
- Lahm (16): Offensivdrang
- Friedrich (3): solider Mannschaftsspieler
- Frings (8): wirkungsvoller Abräumer vor der Abwehr
- Ballack (13): zentrale Figur aus zurückgezogener Position, stabilisiert die Defensive, kreative Pässe in die Spitze
- Schneider (19): guter Techniker, Verbindung zwischen Abwehr und Angriff
- Schweinsteiger (7): belebendes Element auf links, wirkungsvolle Dribblings nach innen, guter Schuss
- Klose (11) und Podolski (20): torgefährliches Sturmduo, Klose mit Übersicht und Routine, Podolski mit jugendlichem Elan

### Synthèse – Portugal

- Ricardo (1) : gardien aux bons réflexes, et maître de sa surface
- Fernando Meira (5) et Ricardo Carvalho (16) : défense centrale stable et solide
- Miguel (13) et Nuno Valente (14) : forts en défense, avec un esprit offensif
- Costinha (6) : verrou supplémentaire à l'arrière, récupérateur
- Maniche (18) : véloce et technique, lien entre la défense et l'attaque, bonne frappe
- Deco (20) : meneur de jeu créatif, bonnes frappes de loin
- Figo (7) et Cristiano Ronaldo (17) : rapides et bons dribbleurs depuis les ailes
- Pauleta (9) : avant-centre, conserve les balles, dépend du soutien apporté.

### Kurzanalyse Portugal

- Ricardo (1): reaktionsschneller Torhüter mit guter Strafraumbeherrschung
- Fernando Meira (5) und Ricardo Carvalho (16): stabile und solide Abwehr im Zen-trum
- Miguel (13) und Nuno Valente (14): defen-siv stark, mit Offensivdrang
- Costinha (6): zusätzliche Sicherung nach hinten, Ballgewinner
- Maniche (18): lauf- und spielstark, Ver-bin-dung zwischen Abwehr und Angriff, schusstark
- 20 Deco (20): Spielmacher im offensiven Mittelfeld, kreativ, guter Distanzschi-tzte
- Figo (7) und Cristiano Ronaldo (17): Schnel-ligkeit und Dribbelstärke vom Flügel, Aus-senstürmerattribute
- Pauleta (9): vordere Spitze, hält die Bälle, ist auf Unterstützung angewiesen

## Confederations' Analysis



### AFC

None of the four Asian teams managed to qualify for the second round, despite the efforts made in the various countries to improve the game and its structures and gain international experience. Professional leagues have been established in Japan and South Korea for many years and numerous players from Japan, South Korea and Iran are under contract to top European clubs. But though various projects have been launched to develop more young talent, the Asian nations fell a long way short of repeating the successes of four years ago.

Korea Republic had it in their own hands to qualify for the second round when they met Switzerland in the final group game. After failing to convert their chances into goals, however, they were eliminated. Japan were already under pressure after their opening match against Australia, when they surrendered a 1-0 lead in the final ten minutes to lose 3-1. A single point from the remaining games was not enough for them to progress. Iran never looked like qualifying for the second round in spite of some bright performances. After holding their own against Portugal and Mexico for around 70 minutes, they were eventually forced to acknowledge the superiority of their opponents. Iran's sole point came against Angola.

Saudi Arabia experienced a repeat of four years ago. Shortly before the finals the coach who had steered them through qualifying was replaced. And while the team showed some good signs in their opening clash with Tunisia, they were left with little chance in the remaining games against Ukraine and Spain.

### CAF

Expectations vis-à-vis the African representatives were rather modest in comparison with 2002, with only Tunisia boasting any previous World Cup finals experience. Whereas most of the Ghana, Tunisia and Côte d'Ivoire players are contracted to top European clubs, the majority of the Togo and Angola squads play in their domestic leagues or for second and third-division clubs abroad. Angola were a positive surprise and a match for all their group opponents, two draws (against Mexico and Iran) contrasting with just one defeat (against Portugal). In the most favourable circumstances Angola could even have secured qualification for the second round in their final game. But to do so would have required more than just a draw against Iran.

Togo's preparations were hampered by internal squabbling. Nevertheless, the team did not fall away in any of their three matches, showing good morale and individual technical ability.

Tunisia also had qualification for the last 16 in their own hands when they met Ukraine in their final group game. The sending-off of Jaziri just before the interval and a penalty award in the last few minutes put paid to their hopes, however.

Côte d'Ivoire were drawn in one of the toughest groups alongside Argentina, the Netherlands and Serbia and Montenegro. At times they performed magnificently in both technical and tactical terms, but they were unable to fend off elimination at the group stage. The Ivoirians ended on a conciliatory note, and deservedly so, with a 3-2 win over Serbia and Montenegro in the final game.

Ghana were the only African team to survive the group phase. After losing to Italy in the opening game they made a number of changes in defence and midfield and went on to beat both the highly fancied Czechs and the USA. Though Brazil proved too strong in the Round of 16, Ghana can be satisfied with their maiden appearance at a FIFA World Cup.

Although the African nations failed to perform as well as they did at the last World Cup, they did not disappoint. The fact that new teams emerged from the qualifying competition ahead of Nigeria, Senegal, South Africa and Morocco shows that the level of competition has increased.

### CONCACAF

The CONCACAF representatives performed less successfully when compared with Korea and Japan in 2002, with Mexico the only country to progress to the second round. The Mexican team pleased the eye with their balance, organisation and attractive brand of attacking football. Their second-round elimination after extra-time against Argentina was by no means a foregone conclusion, as Mexico could easily have emerged victorious. Costa Rica and the USA were unable to emulate their performances of 2002. The Central Americans had eight players in their squad who had been involved four years previously and thus possessed the requisite experience. In Alex Guimaraes, they had also re-appointed the same coach. But for all their determination and team spirit they lost all three games. The USA squad contained players who are on the books of renowned European sides and Major League Soccer clubs. Having topped the CONCACAF qualifying competition, the Americans came to Germany with high hopes. But an opening defeat against the Czech Republic proved a very heavy burden, and a fine performance against Italy was not enough to turn things round.



## Confederations' Analysis

Trinidad and Tobago caused a surprise on their debut appearance on the international football stage. Armed with a solid defence, an excellent goalkeeper and astute tactics suited to the players' strengths, they went 170 minutes without conceding a goal against Sweden and England.

### CONMEBOL

Despite the failure to retain the trophy the overall showing of the South American teams was an improvement on four years ago when, apart from Brazil, no other side managed to progress beyond the Round of 16. In Germany both Brazil and Argentina advanced as far as the quarter-finals and Ecuador made the last 16. Nevertheless, the absence of South American teams in the semi-finals was disappointing, all the more so as Argentina and Brazil were two of the most fancied sides going into the tournament. Paraguay built their system on a solid defence that restricted England and Sweden to a goal apiece. But with the attack lacking efficiency, they surrendered the points in both games. A win over Trinidad and Tobago in the final group match was not enough to see them through.

Ecuador's progression to the second round ahead of Poland and Costa Rica was a positive surprise. The South Americans put in convincing performances in both matches and fully deserved their victories. Ecuador were

not without their chances against England in the Round of 16 either. But a failure to take some decent chances effectively left them empty-handed.

Argentina impressed in the group phase with two wins and a draw, the 6-0 triumph over Serbia and Montenegro, in particular, likely to remain etched in the memory. Their second-round match against Mexico was a knife-edge affair that either team could have won, but it was Argentina who claimed the spoils with a spectacular effort in extra-time. Against host nation Germany the Argentines had to make some enforced changes following an injury to their goalkeeper. They took the lead shortly after the interval, only for Germany to level the scores ten minutes before the end of normal time. Neither team found the net in extra-time and Argentina were eliminated after a penalty shoot-out.

Brazil failed to live up to the high expectations. Despite some clear victories in the group phase and the Round of 16, the Brazilians were unable to reproduce the thrilling performances they had shown at the 2005 FIFA Confederations Cup. In the quarter-final against France they made a tactical adjustment in a bid for victory. But once the French had taken the lead on the hour, Brazil were unable to reverse the deficit and the holders made an unexpected early exit from the tournament.

### OFC

Oceania were represented at the FIFA World Cup for the first time since 1982. Australia, who had last qualified for the finals in 1974, joined the Asian Football Confederation on 1<sup>st</sup> January 2006 but were still members of the Oceania Football Confederation when they contested the qualifying competition, in which they eventually defeated the fifth-placed South American team, Uruguay, on penalties in a two-legged play-off. The Australians were well organised and attack-minded and showed great determination and team spirit. With a little luck they could have progressed even further than the last 16.

### UEFA

The semi-finals of the FIFA World Cup™ were contested by four European teams for the first time since 1982. France, Italy and Germany were all previous winners, while Portugal had to wait 40 years before advancing to the semi-finals again.



Of the 14 European teams to qualify, four (the Czech Republic, Poland, Serbia and Montenegro and Croatia) went home after the group phase. Serbia and Montenegro lost all three group matches, but were genuinely without a chance only against Argentina. The Czechs, who got off to a great start but were dogged by injuries, and the ambitious Poles won just one of their group matches, not enough to see them through. Croatia, one of just four teams to employ a three-man defence, drew twice and lost by the narrowest of margins to Brazil.

A further four European sides (Sweden, the Netherlands, Switzerland and Spain) were eliminated in the second round. The latter two won their respective groups and had high hopes of progressing further. But Switzerland went out on penalties after a scoreless draw with Ukraine, while Spain surrendered a one-goal lead against France and eventually lost 3-1. A well-organised Sweden bemoaned an early dismissal against Germany, but were already 2-0 down at the time. And the Dutch, who impressed with their thrilling passing play and attacking football down the flanks, were eventually eliminated after a stormy encounter with Portugal.

In the quarter-finals it was the turn of Ukraine and England to bow out of the tournament. Contesting their first World Cup finals, Ukraine's outings were marked by highs and lows. They lost their first match (against Spain) and their last (against Italy) 4-0 and 3-0 respectively, but won three games in between, including a dramatic penalty shoot-out victory over Switzerland in the Round of 16. England eventually succumbed to Portugal on penalties and went out of the tournament without losing a game.

Both semi-finals were hard-fought affairs. Italy did not score the goals that gave them victory over Germany until just before the end of extra-time, while France overcame Portugal with a first-half penalty. Germany secured a bronze medal despite a number of changes thanks to a convincing 3-1 win over Portugal, a success that capped an impressive tournament showing by the host nation. In the final Italy and France cancelled each other out for long periods of the game in spite of two early goals. It therefore came as no surprise to see the two teams locked at 1-1 at the end of extra-time. Italy recorded a narrow penalty shoot-out victory to lift the World Cup for the fourth time following their successes in 1934, 1938 and 1982.



### AFC

Aucune des quatre équipes asiatiques ne s'est qualifiée pour le deuxième tour, malgré d'importants efforts réalisés pour améliorer le football et les infrastructures dans les différents pays de la région, et pour gagner en expérience. Au Japon et en Corée du Sud, les championnats professionnels existent depuis des années. De nombreux joueurs japonais, coréens et iraniens sont sous contrat avec des clubs européens, le développement des jeunes talents a été intensifié au moyen de différents projets et, pourtant, les succès enregistrés il y a quatre ans n'ont pas pu être répétés.

La Corée du Sud avait encore toutes les cartes en main pour se qualifier lors du dernier match de groupe contre la Suisse. Mais par manque de réalisme, elle a échoué.

Le Japon était sous pression dès le premier match, contre l'Australie, dans lequel il a mené 1-0 avant de s'effondrer dans les dix dernières minutes et de s'incliner 3-1. Avec un seul point engrangé dans les deux matches suivants, la qualification était déjà perdue.

Malgré de bonnes performances, l'Iran n'a pas pu se qualifier pour le deuxième tour. Certes, l'équipe a bien tenu contre le Portugal et le Mexique pendant 70 minutes, mais a dû finalement reconnaître la supériorité adverse. C'est seulement contre l'Angola qu'elle est parvenue à obtenir un point.

L'Arabie Saoudite a connu le même scénario qu'il y a quatre ans. Le sélectionneur national qui avait amené l'équipe à la qualification a été remplacé juste avant le début de la com-

# Overall Analysis

## Confederations' Analysis



pétition. L'équipe a fait preuve de volonté dès le premier match, contre la Tunisie, mais n'a eu aucune chance contre l'Ukraine et l'Espagne.

### CAF

En comparaison avec 2002, les attentes étaient plus modérées pour les représentants africains. Seule la Tunisie avait déjà disputé une Coupe du Monde. Tandis que le Ghana, la Tunisie et la Côte d'Ivoire comptent dans leurs rangs de nombreux joueurs évoluant dans des clubs européens, les Togolais et les Angolais jouent majoritairement dans les championnats locaux ou dans des divisions inférieures à l'étranger.

L'Angola a été la bonne surprise du tournoi en résistant bien à tous les adversaires de son groupe : deux matches nuls (contre le Mexique et l'Iran) et une défaite (contre le Portugal). Dans le dernier match, des circonstances plus favorables auraient pu lui permettre de se qualifier. Mais il lui aurait fallu mieux qu'un match nul.

La préparation du Togo a été perturbée par diverses querelles. Pourtant, l'équipe n'a démontré dans aucun de ses trois matches, a montré de la volonté et tout son talent technique.

Dans le dernier match, contre l'Ukraine, la Tunisie avait encore une chance de se qualifier pour les huitièmes. Mais l'exclusion de Jaziri juste avant la pause et un penalty concédé en fin de match ont anéanti ses chances de poursuivre sa route.

La Côte d'Ivoire avait été placée dans l'un des groupes les plus difficiles de la compétition, avec l'Argentine, la Serbie et Monténégro et les Pays-Bas. Malgré d'excellentes performances tant sur le plan tactique que technique, l'élimination dès le premier tour était inévitable. La victoire 3-2 dans le dernier match, contre la Serbie et Monténégro, lui a toutefois permis de finir sur une note positive.

Le Ghana est la seule équipe africaine sortie des matches de groupes. Après une défaite lors du premier match, contre l'Italie, quelques modifications en défense et au milieu de terrain ont permis aux Ghanéens de s'imposer face aux Tchèques et aux Américains. En huitièmes, le Brésil était trop fort, mais les Ghanéens peuvent être satisfaits de leur première Coupe du Monde.

Malgré un bilan moins positif que lors de la dernière édition de la Coupe du Monde, les équipes africaines n'ont pas déçu. Le fait que de nouvelles équipes aient pu s'imposer face

au Nigeria, au Sénégal, à l'Afrique du Sud et au Maroc en éliminatoires montre la densité de la compétition.

### CONCACAF

Par rapport à Corée/Japon 2002, les équipes de la CONCACAF ont moins brillé. Seul le Mexique s'est qualifié pour le deuxième tour. L'équipe a convaincu par son équilibre, son organisation et son football offensif attrayant. En huitièmes de finale contre l'Argentine, dans les prolongations, la victoire aurait pu changer de côté, mais les Mexicains ont échoué.

Le Costa Rica et les Etats-Unis n'ont pas pu réitérer leurs bonnes performances de 2002. Les Costaricains comptaient dans leurs rangs huit joueurs qui étaient présents lors de la dernière édition il y a quatre ans, et qui disposaient donc de l'expérience nécessaire.

Alex Guimaraes avait été reconduit dans ses fonctions. Malgré engagement et esprit d'équipe, tous les matches se sont soldés par des défaites. Les Etats-Unis avaient des joueurs évoluant dans de grands clubs européens et dans des clubs de la Major League Soccer (MLS).

Premiers des éliminatoires de la CONCACAF, les Américains avaient de grandes ambitions en arrivant en Allemagne. Mais la défaite dans le premier match contre la République tchèque a représenté un premier handicap. Et la bonne performance contre l'Italie n'a pas suffi.

Trinité-et-Tobago a été une bonne surprise pour sa première apparition sur la scène internationale. Grâce à une défense solide, à une tactique intelligente mettant l'accent sur les points forts de l'équipe ainsi qu'à un excellent gardien, les Caraïbes n'ont pas concédé de but durant 170 minutes, contre la Suède et l'Angleterre.

### CONMEBOL

Bien que l'objectif de la défense du titre n'ait pas été atteint, le bilan global des équipes sud-américaines est meilleur qu'il y a quatre ans. En Corée et au Japon, seul le Brésil avait passé le cap des huitièmes de finale. En Allemagne, le Brésil et l'Argentine ont atteint les quarts et l'Equateur les huitièmes. Mais la déception est venue du fait qu'aucune équipe sud-américaine n'était en demi-finales, d'autant que l'Argentine et le Brésil étaient les grands favoris de la compétition. Le Paraguay s'appuyait sur une défense solide qui n'a plié que deux fois, contre l'An-



gleterre et la Suède. Mais comme l'attaque était bien moins efficace, il n'a pas pu décrocher le moindre point lors de ces rencontres. La victoire dans le dernier match de groupe contre Trinité-et-Tobago n'a pas suffi pour la qualification.

La qualification de l'Équateur pour le deuxième tour, après des victoires sur la Pologne et le Costa Rica a été une surprise positive. Les Sud-américains ont convaincu lors de ces matches, et les succès obtenus étaient tout à fait mérités. En huitièmes contre l'Angleterre, l'Équateur a eu ses chances. Mais en manquant de les convertir, il a été éliminé. L'Argentine s'est montrée solide dans les matches de groupes avec deux victoires et un nul, le triomphe 6-0 contre la Serbie et Monténégro restant particulièrement en mémoire.

Le huitième de finale contre le Mexique était tendu. Les deux équipes se sont approchées de la victoire, mais c'est finalement l'Argentine qui s'est imposée sur une belle frappe dans les prolongations. En quarts contre l'Allemagne, elle s'est vu contrainte à des changements imprévus en raison de la blessure du gardien. Après avoir marqué juste après la pause, l'Argentine s'est fait rejoindre par l'Allemagne à dix minutes de la fin du temps réglementaire. Après des prolongations qui n'ont vu tomber aucun but, les Albicelestes se sont inclinés aux tirs au but.

Le Brésil n'a pas pu satisfaire les attentes. Malgré des victoires plutôt claires en matches de groupes et en huitièmes de finale, les Sud-américains n'ont pas pu répéter leur excellente performance de la Coupe des Confédérations de la FIFA, Allemagne 2005. En quarts contre

la France, les Brésiliens ont tenté d'appliquer une tactique modifiée. Mais après l'ouverture du score par les Français à l'heure de jeu, ils ne sont pas parvenus à égaliser. Ainsi l'aventure des tenants du titre s'est-elle achevée.

### OFC

Pour la première fois depuis 1982, l'Océanie était présente en Coupe du Monde de la FIFA. L'Australie, qualifiée pour la compétition en 1974 pour la dernière fois, est membre de la Confédération Asiatique de Football depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2006, mais a disputé les éliminatoires dans l'OFC, avant de décrocher son billet pour l'Allemagne dans un match de barrage contre l'Uruguay, cinquième des éliminatoires d'Amérique du Sud. L'équipe a produit un football offensif bien organisé et a fait preuve de beaucoup d'engagement et d'esprit d'équipe. Elle aurait pu se qualifier pour les quarts de finale avec un peu plus de chance.

### UEFA

Pour la première fois depuis 1982, quatre équipes européennes composaient le dernier carré d'une Coupe du Monde de la FIFA. La France, l'Italie et l'Allemagne ont déjà été titrés, tandis que le Portugal a dû attendre 40 ans pour atteindre de nouveau ce niveau de la compétition. Sur les quatorze représentants européens, quatre (République tchèque, Pologne, Serbie et Monténégro et Croatie) ont été éliminés au premier tour. La Serbie et Monténégro a per-

## Overall Analysis

### Confederations' Analysis



du tous ses matches de groupes mais n'a vraiment été complètement dépassée que contre l'Argentine. Les Tchèques ont connu un départ en trombe mais les blessures à répétition les ont empêchés de gagné plus d'une fois, ce qui ne suffit pas – la même chose vaut pour les ambitieux Polonais. La Croatie, l'une des quatre seules équipes à jouer avec une défense à trois, a obtenu deux nuls après s'être inclinée de justesse contre le Brésil. En huitièmes, quatre autres Européens ont dû faire leurs valises : la Suède, les Pays-Bas, la Suisse et l'Espagne. Ces deux derniers avaient terminé premiers de leurs groupes respectifs et ainsi éveillé de grands espoirs. Mais la Suisse s'est inclinée aux tirs au but contre l'Ukraine à l'issue d'un match vierge de buts et l'Espagne, après avoir mené 1-0 contre la France, a finalement laissé échapper la victoire, 3-1. La Suède, bien organisée, a dû évoluer avec une expulsion tôt dans le match contre l'Allemagne, mais elle était déjà menée 2-0. Les Pays-Bas et leur football offensif

enthousiasmant sur les ailes ont convaincu avant de s'incliner contre le Portugal dans un match physique des deux côtés. En quarts de finale, c'était au tour de l'Ukraine et de l'Angleterre de quitter le tournoi. La performance des Ukrainiens, qui participaient là à leur première phase finale de Coupe du Monde, a connu des hauts et des bas. Leur premier (contre l'Espagne) et dernier match (contre l'Italie) ont été conclus par de larges défaites, respectivement 4-0 et 3-0 – entre les deux, trois victoires ont été enregistrées, dont le dramatique huitième de finale remporté aux tirs au but contre la Suisse. L'Angleterre a dû s'incliner devant le Portugal aux tirs au but. Elle a finalement été éliminée sans avoir perdu de match.

Les deux demi-finales ont été très disputées. L'Italie a inscrit les buts de la victoire contre l'Allemagne à quelques secondes de la fin des prolongations et la France a battu le Portugal en transformant un penalty en première mi-temps. Malgré divers changements, l'Allemagne a décroché la médaille de bronze en s'imposant avec conviction devant le Portugal, 3-1. Ce succès souligne l'excellente performance des hôtes dans ce tournoi. En finale, l'Italie et la France se sont longtemps neutralisées. Les deux buts, inscrits tôt dans le match, n'ont pourtant pas décanté la rencontre. Il n'était donc pas étonnant que le vainqueur n'ait pas été déterminé à l'issue de 120 minutes de jeu. L'Italie a maintenu son avance aux tirs au but pour décrocher sa quatrième étoile après 1934, 1938 et 1982.

#### AFC

Ninguno de los cuatro equipos asiáticos logró clasificarse para octavos de final, no obstante los grandes esfuerzos realizados en distintos países del continente para mejorar el fútbol y acumular experiencia internacional. En Japón y la República de Corea existen desde hace años ligas profesionales, y numerosos jugadores de ambos países y de Irán se hallan bajo contrato en clubes europeos de renombre. Igualmente, se ha reforzado la promoción del fútbol juvenil mediante el lanzamiento de diferentes proyectos pero, pese a todo, no fue posible emular ni de cerca los grandiosos triunfos alcanzados cuatro años antes en el Mundial en Asia. La República de Corea se hubiese podido clasificar para la siguiente ronda en el último partido de grupo contra la selección suiza,

pero fracasó debido a su incapacidad goleadora.

Japón se vio constreñido a lograr una victoria, después de que en el primer partido de grupo dejara escapar una ventaja de 1 a 0 en los últimos diez minutos del partido contra Australia, perdiendo finalmente el desenlace por 3 a 1. Selló su eliminación al contabilizar solamente un punto en los siguientes dos encuentros.

Pese a una convincente actuación, Irán tampoco logró pasar a la segunda ronda. Contra Portugal y México fue capaz de jugar de igual a igual durante 70 minutos, pero finalmente debió doblegarse ante la superioridad de sus adversarios. El único punto obtenido fue contra Angola.

Arabia Saudí vivió la misma experiencia de hace cuatro años. Poco antes del inicio de la competición final, se sustituyó al entrenador que había logrado clasificar a la escuadra en las eliminatorias del Mundial. El conjunto árabe causó buena impresión en el primer partido contra Túnez, pero fue netamente inferior en los siguientes encuentros contra Ucrania y España.

#### CAF

Las expectativas con respecto a los representantes africanos eran más bien moderadas en comparación con 2002. Únicamente Túnez disponía de experiencia mundialista. La mayoría de los jugadores de Ghana, Túnez y Costa de Marfil integran las planillas de clubes europeos de renombre, mientras que los integrantes de Togo y Angola suelen jugar en sus propias ligas locales o en equipos extranjeros de segunda o tercera división. Angola sorprendió a los entendidos y pudo dar la batalla a sus adversarios de grupo, logrando contabilizar dos empates (contra México e Irán) y una derrota (contra Portugal). Bajo circunstancias favorables, incluso hubiese podido clasificarse para la siguiente ronda, pero el empate con Irán fue demasiado magro.

La preparación de la selección de Togo fue negativamente influenciada por diversas discordias y, sin embargo, exhibió una actuación equilibrada en sus tres choques, jugando con mucho corazón y habilidad técnica.

Túnez tuvo también la posibilidad de clasificarse a pulso para octavos de final en su último partido contra Ucrania, pero la expulsión de Jaziri poco antes de la pausa y un penal en los instantes finales del encuentro truncaron las ilusiones tunecinas.



Costa de Marfil se encontró en uno de los grupos más difíciles con Argentina, Serbia y Montenegro, y Holanda. No obstante una extraordinaria actuación técnica y táctica en algunas fases de sus encuentros, no pudo evitar la eliminación en los partidos de grupo. Pese a todo, la victoria por 3 a 2 contra Serbia y Montenegro en el último enfrentamiento fue un resultado conciliador y meritorio.

Ghana fue el único representativo africano que logró pasar a la siguiente ronda. Tras una derrota inicial contra Italia, pudo conquistar dos victorias contra la República Checa, considerada una de las favoritas, y EE UU, gracias a algunos cambios en la defensa y la línea media. En octavos de final, Brasil fue demasiado equipo para los africanos; no obstante, los ghaneses pueden estar satisfechos con su debut en una Copa Mundial de la FIFA.

A pesar de un balance general inferior al Mundial pasado, las selecciones africanas no han defraudado. El hecho de que nuevos equipos lograran imponerse en las eliminatorias africanas contra potencias como Nigeria, Senegal, Sudáfrica y Marruecos, indica que el nivel de rendimiento se ha equilibrado en dicho continente.

#### CONCACAF

La actuación de las selecciones de la CONCACAF fue menos exitosa en el presente torneo que en el Mundial de Corea/Japón 2002. Únicamente México logró clasificarse para la segunda ronda tras exhibir una actuación muy homogénea, una perfecta organización, y un fútbol ofensivo altamente atractivo. La eliminación en octavos de final contra Argentina en el alargue no fue contundente, por cuanto México bien podría haberse alzado con la victoria.

## Overall Analysis

### Confederations' Analysis



Costa Rica y EE UU no pudieron emular sus buenas actuaciones de 2002. Los ticos contaron con ocho integrantes experimentados que habían participado ya en el Mundial pasado y con el técnico Alex Guimaraes, quien había dirigido ya al conjunto cuatro años antes. Pese a jugar con un alto espíritu de combate y sentido colectivo, perdieron los tres encuentros. En el plantel de EE UU figuraron jugadores que actúan en renombrados clubes europeos, así como en clubes de la Major League Soccer (MLS). Los estadounidenses llegaron con grandes ambiciones a Alemania tras ganar la ronda clasificatoria de la CONCACAF. Sin embargo, la derrota inicial contra la República Checa les restó posibilidades para seguir adelante, y la buena actuación en el empate contra Italia no fue suficiente para remontar la tabla de clasificaciones.

Trinidad y Tobago sorprendió a todos en su primera aparición en el escenario futbolístico internacional. Gracias a una sólida defensa, una táctica perfectamente adaptada a la capacidad de los jugadores y a un extraordinario portero, la escuadra caribeña mantuvo imbatida su meta durante 170 minutos contra Suecia e Inglaterra.

#### CONMEBOL

Pese a no obtener la ansiada coronación, el rendimiento general de las escuadras sudamericanas fue superior al del Mundial pasado. En dicho torneo, el único elenco sudamericano que logró pasar a octavos de final fue Brasil. En Alemania 2006, Brasil y Argentina llegaron incluso a cuartos de final, y Ecuador a octa-

vos. Pese a todo, resulta algo decepcionante que ningún representativo sudamericano consiguiera el pase a las semifinales, especialmente porque que las selecciones de Argentina y Brasil figuraban entre los candidatos más firmes al título. Paraguay edificó su juego sobre una sólida y firme defensa, concediendo únicamente un gol contra Inglaterra y contra Suecia. Sin embargo, la incapacidad goleadora de sus delanteros truncó la posibilidad de puntuar en dichos encuentros, y la victoria en el último partido de grupo contra Trinidad y Tobago no alcanzó para seguir adelante.

La clasificación de Ecuador para la segunda ronda frente a Polonia y Costa Rica fue una gran sorpresa. En ambos choques, la escuadra sudamericana exhibió una gran actuación, mereciendo claramente las victorias. En octavos de final contra Inglaterra, la selección andina tuvo igualmente posibilidades de triunfar, pero el gran número de goles malogrados propició su eliminación.

Argentina convenció en los partidos de grupo con dos victorias y un empate, luciéndose particularmente en el desenlace contra Serbia y Montenegro (6 a 0). El choque de octavos de final contra México fue un encuentro absolutamente parejo, con ambos equipos al filo de la victoria, pero fue finalmente un gol de película en el alargue que inclinó la balanza a favor de los sudamericanos. En el partido contra Alemania, Argentina estuvo obligada a realizar algunos cambios involuntarios debido a la lesión de su portero. Después de que la escuadra albiceleste abriera la cuenta apenas iniciado el segundo tiempo, el once germano consiguió el gol de paridad a diez



minutos del silbato final. Tras el alargue sin goles, Argentina falló en la tanda de penales, debiendo despedirse del torneo. Brasil no estuvo en condición de cumplir las grandes expectativas. No obstante las claras victorias en los partidos de grupo y en octavos de final, la selección auriverde no logró emular su impresionante desempeño en la Copa FIFA Confederaciones Alemania 2005. En cuartos de final contra Francia, el conjunto carioca intentó triunfar con una nueva táctica que no logró el objetivo deseado. Tras la ventaja francesa por 1 a 0, el antiguo campeón mundial no supo enderezar su rumbo, y fue prematuramente eliminado del torneo, contra todo pronóstico.

#### OFC

Oceanía estuvo representada nuevamente en una Copa Mundial de la FIFA después de 1982. Australia – que se clasificó por última vez para el Mundial en 1974 – es miembro de la Confederación Asiática de Fútbol desde el 1º de enero de 2006, y sin embargo, disputó

las eliminatorias todavía en la Confederación Oceánica, pudiendo imponerse en partidos de repechaje al quinto representante sudamericano, Uruguay, en los lanzamientos de penales. Australia se presentó en el Mundial de Alemania como un conjunto muy bien organizado y ofensivo, con mucha garra y gran sentido colectivo. Con algo más de fortuna, hubiera podido incluso remontar los octavos de final.

#### UEFA

Por primera vez desde 1982, cuatro equipos europeos lograron clasificarse para las semifinales de una Copa Mundial de la FIFA. Mientras que Francia, Italia y Alemania ya se habían consagrado campeones mundiales, Portugal debió esperar 40 años para poderse clasificar nuevamente para una semifinal mundialista. De las 14 selecciones europeas participantes, cuatro (República Checa, Polonia, Serbia y Montenegro, así como Croacia) debieron despedirse después de los partidos de grupo.

## Confederations' Analysis



Serbia y Montenegro perdió sus tres partidos, siendo netamente inferior solamente en el encuentro contra Argentina. Tanto los checos, que habían arrancado con una prometedora actuación, y que fueron diezmados por varias lesiones, como los ambiciosos polacos ganaron únicamente un partido de grupo, lo cual no fue suficiente para una clasificación. Croacia, una de las cuatro escuadras que operó con tres hombres en la defensa, empató en dos ocasiones y perdió muy ajustadamente frente a Brasil.

En octavos de final volvieron a ser eliminados cuatro conjuntos europeos: Suecia, Holanda, Suiza y España. Los dos últimos tenían justificadas ilusiones de seguir triunfando, tras haberse clasificado primeros en sus respectivos grupos, sin embargo, Suiza perdió frente a Ucrania en la tanda de penales tras un cero a cero en el tiempo de juego reglamentario, y España dejó escapar de las manos una ventaja de 1 a 0 contra Francia, perdiendo finalmente por 3 a 1. La homogénea escuadra sueca experimentó una prematura expulsión contra Alemania, además de ir perdiendo ya por 2 a 0 en dicho momento del encuentro. La selección holandesa, que destacó con un espectacular fútbol de combinaciones y ataque por las puntas, perdió en definitiva contra Portugal en un partido de mucha pierna fuerte y agresiones mutuas.

En cuartos de final se despidieron Ucrania e Inglaterra. El debut de los europeos orientales en una Copa Mundial estuvo marcado por altibajos. Su primer partido (contra España) y su último choque (contra Italia) finalizaron 4 a 0 y 3 a 0 respectivamente, mientras que los demás tres enfrentamientos fueron victorias, incluyendo los octavos de final con la dramática tanda de penales contra Suiza. Inglaterra fracasó contra Portugal en el lanzamiento de penales, siendo eliminada sin perder ni un partido.

Ambas semifinales constituyeron encuentros sumamente luchados. Italia marcó los goles decisivos contra Alemania únicamente en los instantes finales del alargue, y Francia derrotó a Portugal mediante un penal anotado en el primer tiempo. Pese a diversas sustituciones, el dueño de casa conquistó la medalla de bronce frente a Portugal con una convincente victoria por 3 a 1, subrayando así su magnífico desempeño en este Mundial. Italia y Francia se neutralizaron constantemente en la final durante prácticamente todo el encuentro. La temprana paridad tampoco contribuyó a aflojar la gran tensión, de modo que no sorprende que no se perfila-

ra un ganador tras 120 minutos de juego. Italia evidenció nervios más templados en el lanzamiento de penales, adjudicándose así su cuarto título mundial después de 1934, 1938 y 1982.

### AFC

Keines der vier asiatischen Teams schaffte den Einzug ins Achtelfinale. Dies obwohl zum Teil grosse Anstrengungen unternommen wurden, den Fussball und dessen Strukturen in den verschiedenen Ländern zu verbessern und internationale Erfahrungen zu sammeln. In Japan und der Republik Korea sind die Profifligen seit Jahren etabliert. Zahlreiche Spieler aus Japan, Korea und dem Iran sind bei europäischen Spitzenklubs unter Vertrag, die Nachwuchsförderung wurde durch die Lancierung verschiedener Projekte intensiviert, und trotzdem gelang es nicht, die vor vier Jahren erzielten Erfolge nur annähernd zu wiederholen.

Die Republik Korea hätte die Möglichkeit gehabt, im letzten Gruppenspiel gegen die Schweiz die Qualifikation für die zweite Runde aus eigener Kraft zu schaffen. Das Team scheiterte jedoch an der ungenügenden Chancenauswertung.

Japan war bereits nach dem ersten Gruppenspiel unter Zugzwang, als ein 1:0-Vorsprung gegen Australien in den letzten zehn Minuten aus der Hand gegeben wurde und das Spiel noch 1:3 verloren ging. Mit nur einem Punkt aus den verbleibenden zwei Spielen war ein Weiterkommen nicht möglich.

Trotz ansprechender Leistungen blieb der Iran ohne Aussichten auf die Qualifikation für die zweite Runde. Die Mannschaft konnte zwar gegen Portugal und Mexiko während rund 70 Minuten gut mithalten, musste dann aber die Überlegenheit ihrer Gegner anerkennen. Der einzige Punktgewinn gelang gegen Angola. Das gleiche Szenario wie vor vier Jahren erlebte Saudiarabien. Kurz vor der Endrunde wurde der Nationaltrainer ersetzt, der die Mannschaft durch die Qualifikation geführt hatte. Das Team zeigte zwar im ersten Spiel gegen Tunesien gute Ansätze, war aber in den übrigen Partien gegen die Ukraine und Spanien chancenlos.

### CAF

Die Erwartungshaltung gegenüber den afrikanischen Vertretern war im Gegensatz zu 2002

eher zurückhaltend. Nur Tunesien hatte WM-Endrunden-Erfahrung. Während bei Ghana, Tunesien und der Elfenbeinküste die meisten Spieler bei europäischen Spitzenklubs unter Vertrag stehen, sind die Spieler von Togo und Angola mehrheitlich in den heimischen Ligen oder bei zweit- bis drittklassigen ausländischen Vereinen tätig.

Angola überraschte positiv und konnte mit allen Gruppengegnern mithalten. Zwei Unentschieden (gegen Mexiko und Iran) standen einer Niederlage (gegen Portugal) gegenüber. Im letzten Spiel wäre unter günstigsten Umständen sogar die Qualifikation für die zweite Runde möglich gewesen. Dazu hätte es aber mehr als nur ein Unentschieden gegen den Iran gebraucht.

Togos Vorbereitung wurde durch verschiedene Querelen negativ beeinflusst. Trotzdem fiel die Mannschaft in keinem der drei Spiele ab, zeigte eine gute Moral und individuelles technisches Können.

Tunesien hatte im letzten Spiel gegen die Ukraine ebenfalls noch die Chance, sich aus eigener Kraft für das Achtelfinale zu qualifizieren. Der Ausschluss von Jaziri kurz vor der Pause und ein in den letzten Spielminuten verhängter Elfmeter machten diese Aussichten jedoch zunicht.

Die Elfenbeinküste wurde einer der am schwersten eingestuften Gruppen mit Argentinien, Serbien und Montenegro und den Niederlanden zugelost. Trotz zum Teil technisch wie taktisch hervorragender Leistungen war das Ausscheiden nach den Gruppenspielen nicht zu vermeiden. Der 3:2-Sieg in der

letzten Partie gegen Serbien und Montenegro ergab verdientmassen einen versöhnlichen Abschluss.

Als einzige Mannschaft Afrikas konnte sich Ghana über die Gruppenspiele hinaus im Wettbewerb halten. Nach einer Auftaktniederlage gegen Italien gelangen dank einiger Umstellungen in der Abwehr und im Mittelfeld gegen die hoch gehandelten Tschechen und die USA zwei Siege. Brasilien erwies sich zwar im Achtelfinale als zu stark, die Ghaneer können aber mit ihrem ersten Auftritt bei einer FIFA-Weltmeisterschaft zufrieden sein. Trotz der gegenüber der letzten WM schlechteren Gesamtabilanz haben die afrikanischen Teams nicht enttäuscht. Die Tatsache, dass sich neue Mannschaften in der Qualifikation gegen Nigeria, Senegal, Südafrika oder Marokko durchsetzen konnten, zeigt, dass die Leistungsdichte grösser geworden ist.

### CONCACAF

Im Vergleich mit Korea/Japan 2002 war das Abschneiden der Mannschaften aus der CONCACAF diesmal weniger erfolgreich. Einzig Mexiko konnte sich für die zweite Runde qualifizieren. Das Team gefiel durch seine Ausgeglichenheit, Organisation und attraktiven, offensiv ausgerichteten Fussball. Das Ausscheiden im Achtelfinale gegen Argentinien nach Verlängerung war keineswegs zwingend. Der Sieger hätte auch Mexiko heißen können. Costa Rica und die USA konnten die guten Leistungen von 2002 nicht wiederholen. Die



# Overall Analysis

## Confederations' Analysis

Zentralamerikaner hatten acht Spieler in ihrem Kader, die auch vor vier Jahren mit dabei gewesen waren und damit über die notwendige Erfahrung verfügten. Mit Alex Guimaraes wurde zudem derselbe Coach wieder verpflichtet. Trotz Einsatzbereitschaft und Teamgeist gingen jedoch alle drei Spiele verloren. Die USA hatten Spieler in ihrem Kader, die bei renommierten europäischen Klubs und Vereinen der Major League Soccer (MLS) unter Vertrag stehen. Als Qualifikations sieger der CONCACAF kamen die USA mit Ambitionen auf ein gutes Abschneiden nach Deutschland. Die Niederlage im ersten Spiel gegen die Tschechische Republik erwies sich

jedoch bereits als sehr grosse Hypothek. Die gute Leistung gegen Italien genügte nicht, um das Rad noch in die richtige Richtung zu drehen. Trinidad und Tobago überraschte bei seinem ersten Auftritt auf der internationalen Fussballbühne. Mit einer soliden Defensive, einer klugen, auf die Stärken der Spieler ausgerichteten Taktik sowie einem hervorragenden Torhüter musste gegen Schweden und England während 170 Minuten kein Gegentor hingenommen werden.

### CONMEBOL

Obwohl die angestrebte Titelverteidigung nicht realisiert werden konnte, fällt die Gesamtbilanz der südamerikanischen Mannschaften besser aus als vor vier Jahren. Damals gab es neben Brasilien kein Team, das sich weiter als für das Achtelfinale qualifizieren konnte. In Deutschland kamen immerhin Brasilien und Argentinien ins Viertelfinale, und Ecuador erreichte das Achtelfinale. Trotzdem enttäuscht die Tatsache, dass kein südamerikanisches Team das Halbfinale erreichte, umso mehr als Argentinien und Brasilien zu den meistgenannten Titelanwärtern gehörten. Paraguay baute sein System auf einer soliden Abwehr auf, die gegen England und Schweden nur je einen Gegentreffer hinnehmen musste. Da sich aber die Offensive wenig effizient zeigte, blieb man in den beiden Partien ohne Punktgewinn. Der Sieg im letzten Gruppenspiel gegen Trinidad und Tobago reichte für ein Weiterkommen nicht. Ecuadors Qualifikation für die zweite Runde gegen Polen und Costa Rica war eine positive Überraschung. Gegen beide Teams zeigten die Südamerikaner überzeugende Leistungen, und die erzielten Erfolge waren absolut verdient. Auch im Achtelfinale gegen England war Ecuador nicht chancenlos. Da gute Möglichkeiten aber ungenutzt blieben, ging man im Endeffekt leer aus.

Argentinien überzeugte in den Gruppenspielen mit zwei Siegen und einem Unentschieden, wobei vor allem der Triumph gegen Serbien und Montenegro (6:0) in Erinnerung bleibt. Das Achtelfinale gegen Mexiko stand auf des Messers Schneide. Beide Teams waren dem Sieg nahe, jedoch war es Argentinien, das durch einen Kunstschnitt in der Verlängerung das Spiel zu seinen Gunsten entscheiden konnte. In der Partie gegen Gastgeber Deutschland war man aufgrund der Verletzung des Torhüters zu unvorhergesehenen Wechseln gezwungen. Nachdem Argentinien



kurz nach der Halbzeitpause in Führung gegangen war, gelang Deutschland rund zehn Minuten vor Ende der regulären Spielzeit der Ausgleich. Nach der torlosen Verlängerung verlor Argentinien das Elfmeterschiessen und musste sich vom Turnier verabschieden. Brasilien konnte die hohen Erwartungen nicht erfüllen. Trotz der zum Teil klaren Siege in den Gruppenspielen und im Achtelfinale konnten die Südamerikaner nicht an die begeisternden Leistungen des FIFA Konföderationen-Pokals Deutschland 2005 anknüpfen. Im Viertelfinale gegen Frankreich versuchte man mit einer veränderten Taktik zum Erfolg zu kommen. Nachdem die Franzosen nach etwa einer Stunde mit 1:0 in Führung gegangen waren, konnte dieses Ergebnis in der Folgezeit nicht mehr korrigiert werden. Somit war der Titelverteidiger unerwartet früh aus dem Turnier ausgeschieden.

### OFC

Erstmals seit 1982 war Ozeanien wieder an einer FIFA-Weltmeisterschaft vertreten. Australien, das sich 1974 das letzte Mal qualifiziert hatte, ist seit dem 1. Januar 2006 Mitglied der asiatischen Konföderation, bestreitet aber die Qualifikationsphase noch innerhalb der Ozeanischen Fussballkonföderation und konnte sich in Hin- und Rückspielen gegen den fünften der Südamerika-Ausscheidung, Uruguay, im Elfmeterschiessen durchsetzen. Die Mannschaft zeigte einen gut organisierten und vorwärts orientierten Fussball mit hoher Einsatzbereitschaft und viel Teamgeist. Mit etwas Glück wäre sogar mehr als nur die Qualifikation für das Achtelfinale drin gelegen.

### UEFA

Erstmals seit 1982 konnten sich wieder vier europäische Mannschaften für das Halbfinale einer FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ qualifizieren. Frankreich, Italien und Deutschland waren bereits zu Titelehren gekommen, während Portugal 40 Jahre warten musste, bis es sich wieder für ein WM-Halbfinale qualifizieren konnte.

Von den 14 qualifizierten europäischen Teams mussten vier (Tschechische Republik, Polen, Serbien und Montenegro sowie Kroatien) nach den Gruppenspielen die Heimreise antreten. Serbien und Montenegro verlor alle drei Gruppenspiele, war aber lediglich im Spiel gegen Argentinien wirklich chancenlos. Die grossartig gestarteten, aber aufgrund von

Verletzungen beeinträchtigten Tschechen und die ambitionierten Polen konnten nur eines ihrer Gruppenspiele gewinnen, was nicht zum Weiterkommen reichte. Kroatien, das als eine von nur vier Mannschaften mit einer Dreierabwehrkette agierte, spielte zweimal Unentschieden und verlor mit dem knappsten aller Resultate gegen Brasilien.

Im Achtelfinale schieden wiederum vier Europäer aus: Schweden, die Niederlande, die Schweiz und Spanien. Die beiden letztgenannten hegten als Gruppensieger grosse Hoffnungen auf ein weiteres Vordringen. Die Schweiz verlor jedoch gegen die Ukraine nach torlosem Spiel und Elfmeterschiessen, und Spanien gab einen 1:0-Vorsprung gegen Frankreich aus der Hand und unterlag schliesslich mit 1:3. Die gut organisierten Schweden hatten gegen Deutschland einen frühen Platzverweis zu beklagen, lagen jedoch zu diesem Zeitpunkt bereits mit 0:2 im Rückstand. Die mit ihrem begeisternden Kombinations- und Angriffsfussball über die Flügel überzeugenden Niederländer schliesslich verloren in einer von beiden Seiten hart geführten Partie gegen Portugal.

Im Viertelfinale war es an der Ukraine und an England, sich aus dem Turnier zu verabschieden. Der Auftritt der erstmals an einer Finalrunde teilnehmenden Osteuropäer war von Hochs und Tiefs geprägt. Ihre erste (gegen Spanien) und ihre letzte Partie (gegen Italien) gingen 4:0 respektive 3:0 verloren – dazwischen wurden drei Spiele gewonnen, darunter das dramatische Achtelfinale im Elfmeterschiessen gegen die Schweiz. Für England war Portugal im Elfmeterschiessen Endstation. Die Mannschaft schied aus, ohne ein Spiel verloren zu haben.

Beide Halbfinalpartien waren hart umkämpft. Italien gelangen die siegbringenden Tore gegen Deutschland erst kurz vor Schluss der Verlängerung, und Frankreich bezwang Portugal durch einen in der ersten Halbzeit verwandelten Foulelfmeter. Deutschland sicherte sich trotz verschiedener Umstellungen dank einem überzeugenden 3:1-Sieg gegen Portugal die Bronzemedaille. Mit diesem Erfolg unterstrich der Gastgeber seine überzeugende Turnierleistung. Italien und Frankreich neutralisierten sich im Finale lange Zeit gegenseitig. Auch die beiden frühen Tore brachten keine Lockerung. Es verwunderte daher nicht, dass nach 120 Minuten noch kein Sieger feststand. Italien behielt im Elfmeterschiessen knapp die Oberhand und gewann damit nach 1934, 1938 und 1982 den vierten Weltmeistertitel.

# Refereeing

The trios selected for the 2006 FIFA World Cup Germany™ by the FIFA Referees' Committee (RefCo) in March 2006 gathered in Frankfurt before the competition began. Theoretical and practical courses to give final instructions and fitness tests to ensure everyone was fit took place on arrival of the referees.

Twenty-one trios (2 from AFC, 2 from CAF, 2 from CONCACAF, 5 from CONMEBOL, 1 from OFC and 9 from UEFA) officiated the tournament. Five trios (1 from AFC, 2 from CAF, 1 from CONCACAF, and 1 from CONMEBOL) were appointed in development and support roles.

The referees and assistant referees worked in trios from the same country or confederation. All referees were appointed for at least one match. Eight referees were appointed for three matches, five referees officiated four matches, four referees two matches and two referees handled five matches.

## Technical preparation

The referees and assistant referees attended daily training sessions. Four instructors led these sessions under the supervision of the FIFA referees department. A local junior football team participated in these technical

training sessions to provide a more practical approach during the exercises.

Daily debriefing sessions analysed each match and highlighted the main incidents from matches just played.

## Fitness

The referees and assistant referees at the 2006 FIFA World Cup Germany™ enjoyed the best ever preparation for a tournament. All underwent a comprehensive fitness programme in the build-up to the competition.

Daily training sessions were scientifically monitored and special pre- and post-match sessions were also organised for team officials. Full medical, massage and physiotherapy services were provided.

## Mental preparation

For the first time at a FIFA tournament the mental preparation of the referees and assistant referees was part of the overall preparation. Two psychologists who are experts in mental preparation supported the referees teams throughout the tournament. Special pre- and post-match sessions were organised for team officials.

## FIFA refereeing website

For this tournament the FIFA referees website had the special task of informing the referees, referees' committee members, instructors and assessors about the technical instructions and daily activities. The forums played an important role in providing fast and safe communication.

## Meetings with the teams

The FIFA instructors and RefCo members had 32 meetings with all the teams participating in the 2006 FIFA World Cup Germany™, starting on June 4 and finishing on June 11. Taking into consideration the feedback from the instructors and RefCo members, the evaluation was very positive.

We base this statement on the following criteria:

- Attendance of the players and coaches
- Attitude, interest and involvement of the players and coaches during the meetings
- Response to and reception of the information given
- Quality of the instructors
- Quality of the materials used

Before the quarter-final matches a second meeting took place with the relevant teams to remind them of the targets and analyse the previous part of the tournament.

These meetings were very useful and productive for a better understanding by the players and coaches of the refereeing targets and led to improved behaviour and manners on the field of play.

## Performance

The overall performance of the referees and assistant referees was satisfactory. A significant improvement in the performances of the assistant referees was observed at this tournament. Excellent tight decisions allowed several crucial goals. The control of serious foul play and elbowing exercised by the referees helped to prevent injuries, which were significantly down from previous tournaments. The delaying of the restart of play was strictly controlled by the referees, allowing more actual playing time.

Referees are human and it is in all our natures to make mistakes, whether we are players, coaches or referees. This is not to dismiss the need for the highest standards of refereeing but to put the errors committed during the tournament into some perspective, considering that most of them came to light only when the all-seeing eyes of the 25 television cameras and television replays showed them.

The professional preparation of referees is the right way to improve. The performances of the referees and assistant referees improved significantly under this system, which is based on professionals taking care of all aspects of training. Technical, physical and psychological exercises and debriefings, scientifically prepared, and the support provided by doctors, masseurs and physiotherapists will help us achieve the highest standards of refereeing.

1 de l'OFC et 9 de l'UEFA) ont officié durant le tournoi. Cinq trios (1 de l'AFC, 2 de la CAF, 1 de la CONCACAF, et 1 de la CONMEBOL) ont été désignés dans des rôles de soutien et de développement.

Les arbitres et leurs assistants ont fonctionné en trios du même pays ou de la même confédération. Tous les arbitres ont officié lors d'un match au moins. Huit ont participé à trois matches, cinq à quatre matches, quatre à deux matches et deux ont arbitré cinq matches.

## Préparation technique

Les arbitres et arbitres assistants se sont entraînés tous les jours. Quatre instructeurs dirigeaient ces séances sous la supervision du département de l'arbitrage de la FIFA. Une équipe de football junior locale a participé à ces séances techniques afin de donner un aspect plus réel aux exercices.

De plus, des séances d'analyses quotidiennes ont eu lieu après chaque match pour mettre en lumière les principaux incidents.

## Condition physique

Les arbitres et assistants présents à la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006 ont joué d'une préparation sans précédent. Tous ont suivi un programme complet de mise en forme dans la perspective du tournoi.

Les séances quotidiennes étaient supervisées scientifiquement et des séances d'avant et d'après-match avaient également été organisées pour les officiels.

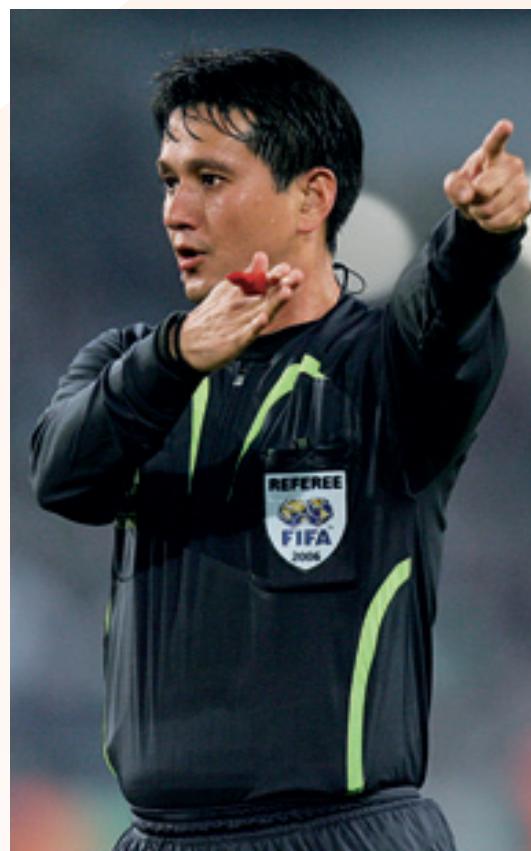
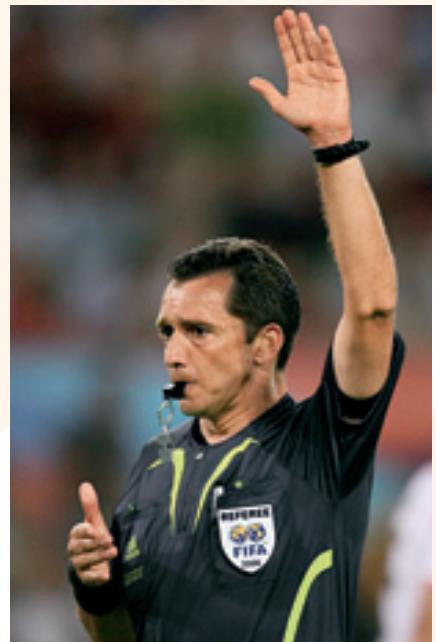
Services médicaux complets, massage et kinésithérapie étaient proposés.

## Préparation mentale

Pour la première fois dans une compétition de la FIFA, la préparation mentale des arbitres et de leurs assistants faisait partie de la préparation générale. Deux psychologues spécialisés dans la préparation mentale ont soutenu les équipes d'arbitres durant toute la compétition. Avant et après les matches, des séances étaient organisées pour les officiels.

## Site Internet pour les arbitres FIFA

Pour le tournoi, le site Internet pour les arbitres FIFA avait l'objectif d'informer les arbitres, les membres de la Commission des Arbitres, les instructeurs et les inspecteurs sur les instructions techniques et activités quotidiennes.



# Overall Analysis

## Refereeing



Les forums étaient importants pour assurer une communication rapide et sécurisée.

### Réunions avec les équipes

Les instructeurs FIFA et les membres de la Commission des Arbitres ont tenu des réunions avec les 32 équipes participant à la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006, du 4 au 11 juin.

Selon le feedback reçu des instructeurs et des membres de la Commission des Arbitres, l'évaluation a été très positive, d'après les critères suivants :

- Participation des joueurs et sélectionneurs
- Attitude, intérêt et participation active des joueurs et sélectionneurs aux réunions
- Réponse à l'information donnée et bonne réception
- Qualité des instructeurs
- Qualité du matériel utilisé

Avant les quarts de finale, une deuxième réunion a eu lieu avec les équipes encore en lice afin de rappeler les objectifs et d'analyser la première partie du tournoi.

Ces séances ont été très utiles et productives afin que joueurs et sélectionneurs comprennent mieux les objectifs des arbitres et afin d'atteindre un meilleur comportement sur le terrain.

### Performance

La performance globale des arbitres a été satisfaisante. Une amélioration sensible des assistants a pu être observée durant la compétition. Certaines décisions très délicates ont permis des buts décisifs. En contrôlant de près les fautes graves et les coups de coudes, les arbitres ont permis d'éviter les blessures, dont le nombre a considérablement chuté. Le retardement de la reprise du jeu a aussi été suivi de près, permettant un temps de jeu réel en hausse.

Les arbitres sont humains et l'erreur est humaine, qu'elle vienne des joueurs, des sélectionneurs ou des arbitres. Cela ne signifie pas qu'il faut renoncer à chercher le meilleur niveau possible mais il convient de mettre en perspective les erreurs commises durant la compétition étant donné que la plupart d'entre elles n'étaient visibles que par les yeux omniprésents des 25 caméras de télévision et de leurs relais.

La préparation professionnelle des arbitres est sur la bonne voie. Les performances des arbitres et de leurs assistants ont considérablement bénéficié de ce système, basé sur

l'approche professionnelle de tous les aspects de l'entraînement. Exercices techniques, physiques et psychologiques, débriefings préparés scientifiquement et soutien fourni par les médecins, masseurs et kinés nous permettront d'atteindre le plus haut niveau de l'arbitrage.

Los tríos escogidos por la Comisión de Árbitros de la FIFA para la Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006 se reunieron en Fráncfort antes del inicio de la competición. Se impartieron cursos prácticos y teóricos con instrucciones finales y se llevaron a cabo exámenes de condición física para garantizar el buen estado de los árbitros.

Veintiún tríos oficiaron los partidos (2 de la AFC, 2 de la CAF, 2 de la CONCACAF, 5 de la CONMEBOL y 9 de la UEFA). Se designaron cinco tríos a labores de desarrollo y apoyo (1 de la AFC, 2 de la CAF, 1 de la CONCACAF y 1 de la CONMEBOL).

Los árbitros y árbitros asistentes trabajaron en tríos del mismo país o de la misma confederación. A cada uno de los árbitros le fue asignado por lo menos un partido. A ocho árbitros se les asignaron tres partidos, cinco oficiaron cuatro partidos, cuatro oficiaron dos partidos y dos tuvieron a su cargo cinco partidos.

### Preparación técnica

Los árbitros y los árbitros asistentes participaron en sesiones diarias de entrenamiento que estuvieron a cargo de cuatro instructores y bajo la supervisión del departamento de arbitraje de la FIFA. Gracias a la participación de un equipo juvenil de fútbol local se pudo dar un mejor enfoque a dichas sesiones.

Se realizaron análisis diarios de cada partido y se analizaron los incidentes más importantes.

### Condición física

Se brindó a los árbitros y los árbitros asistentes de la Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006 la preparación ideal para el torneo. Todos fueron sometidos a un programa de condición física en la etapa preparatoria de la competición.

Se hizo un seguimiento científico de las sesiones diarias de entrenamiento y también se organizaron sesiones previas y posteriores a los partidos dirigidas a los oficiales de equipo.



También se suministró un programa completo de servicio médico, fisioterapia y masajes.

### Preparación psicológica

Por primera vez, la preparación psicológica de los árbitros y árbitros asistentes fue parte integral de la preparación de una competición de la FIFA. Durante el Mundial, los árbitros contaron con la asistencia permanente de dos psicólogos especializados. Se organizaron sesiones especiales previas y posteriores a los partidos dirigidas a los oficiales de los equipos.

### Página oficial del arbitraje de la FIFA

En este torneo se recurrió a la página de internet oficial de los árbitros de la FIFA para informar a los árbitros, los miembros de la Comisión de Árbitros, los instructores y los asesores sobre las disposiciones técnicas y las actividades diarias. Estos foros jugaron un papel clave en la distribución rápida y segura de información.

### Reuniones con los equipos

Los instructores de la FIFA y los miembros de la Comisión de Árbitros celebraron 32 reuniones con los equipos participantes en el periodo del 4 al 11 de junio.

Considerando las opiniones de los instructores y de los miembros de la Comisión de Árbitros, las reuniones tuvieron una excelente acogida.

Los siguientes son los criterios en los que se sustenta esta afirmación:

- Asistencia de los jugadores y los entrenadores.



- Actitud, interés y grado de participación de los jugadores y los entrenadores.
- Receptividad y respuesta frente a la información dada.
- Calidad de los instructores.
- Calidad del material utilizado.

Antes de los cuartos de final se celebró una segunda reunión con los oficiales responsables del equipo para reiterar los objetivos y analizar la primera parte del campeonato. Estas reuniones resultaron muy útiles y productivas, ya que los jugadores y los entrenadores entendieron mejor las tareas arbitrales, lo cual ayudó a mejorar el trato y la conducta en la cancha.

### Rendimiento

El desempeño general de los árbitros y los árbitros asistentes fue satisfactorio. Durante este campeonato se observó un mejoramiento en el desempeño de los árbitros asistentes. Acertadas decisiones en momentos difíciles permitieron que se convirtieran goles clave. El estrecho control de los árbitros con respecto al juego brusco y los codazos ayudó a prevenir lesiones que se redujeron considerablemente con respecto a torneos previos. Los árbitros también controlaron muy estrictamente la reanudación del juego, lo que incrementó el tiempo real de juego.

Errar es humano, y nadie está exento de errores, trátese de jugadores, entrenadores o árbitros. Al afirmarlo, no restamos importancia a la necesidad de mejorar los estándares de arbitraje, pero tratamos de dar una justa dimensión a los errores cometidos, ya que muchos de ellos se hicieron patentes solamente cuando las omnipresentes cámaras de televisión repitieron las secuencias que los evidenciaban.

# Overall Analysis

## Refereeing



Sin duda, la preparación profesional de los árbitros constituye el camino a seguir. El desempeño de árbitros y árbitros asistentes mejoró significativamente gracias a la aplicación del sistema concebido a partir de la profesionalización del personal encargado del entrenamiento. Ejercicios técnicos, físicos y psicológicos e informes científicamente preparados y el apoyo brindado por médicos, masajistas y fisioterapeutas nos ayudarán a alcanzar estándares más altos de arbitraje.

Die Spielleiter-Trios, die im März 2006 von der FIFA-Schiedsrichterkommission für die FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ nominiert wurden, trafen sich vor Beginn des Turniers in Frankfurt, wo sie letzte Anweisungen erhielten und sich einem Fitness-Test unterzogen.

Bei dieser WM standen 21 Trios aus allen Konföderationen im Einsatz (AFC 2, CAF 2, CONCACAF 2, CONMEBOL 5, OFC 1 und UEFA 9). Fünf weitere Trios (AFC 1, CAF 2, CONCACAF 1 und CONMEBOL 1) bildeten die Förderungs-/Supportgruppe.

Die Schiedsrichter und Schiedsrichterassistenten eines Trios stammten jeweils aus dem gleichen Land oder zumindest der gleichen Konföderation. Alle Schiedsrichter leiteten mindestens eine Partie. Acht Schiedsrichter hatten je drei Einsätze, fünf Schiedsrichter je vier, vier Schiedsrichter je zwei, und zwei Schiedsrichter pfiffen je fünf Spiele.

### Technische Vorbereitung

Auf dem Programm der Schiedsrichter und Schiedsrichterassistenten standen jeden Tag technische Übungen, die von vier Instruktoren unter der Aufsicht der Abteilung Schiedsrichterwesen der FIFA geleitet wurden. Die Mitwirkung einer lokalen Juniorenmannschaft half, die Übungen realistisch zu gestalten.

Täglich fanden zudem Spielbesprechungen statt, bei denen die Schlüsselszenen jeder Partie analysiert wurden.

### Fitness

In konditioneller Hinsicht waren die Schiedsrichter und Schiedsrichterassistenten der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ so gut vorbereitet wie nie zuvor. Alle absolvierten im Vorfeld der WM ein intensives Fitnessprogramm.

Die Trainingseinheiten wurden wissenschaftlich überwacht und fanden täglich statt, wobei für die Spielleiter vor und nach ihren Einsätzen ein Spezialprogramm vorgesehen war.

Für die medizinische Betreuung, einschließlich Massage und Physiotherapie, war ebenfalls gesorgt.

### Mentale Vorbereitung

Erstmals war bei einem FIFA-Turnier der mentale Bereich ein fester Bestandteil der Vorbereitung der Schiedsrichter und Schiedsrichterassistenten. Während des gesamten Turniers wurden die Spielleiter von zwei Psychologen bei der mentalen Vor- und Nachbereitung ihrer Einsätze unterstützt.

### Schiedsrichter-Website

Auf der Schiedsrichter-Website der FIFA konnten sich Schiedsrichter, Mitglieder der Schiedsrichterkommission, Instrukteure und Schiedsrichterexperten während des Turniers über Anweisungen und Tagesprogramme informieren. Dies erwies sich als nützliches Hilfsmittel für schnelle und sichere Kommunikation.

### Sitzungen mit den Mannschaften

Vom 4. bis 11. Juni trafen sich die FIFA-Instrukteure und die Mitglieder der Schiedsrichterkommission mit allen 32 Endrundenteams der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™.

Die Bilanz dieser Sitzungen fiel sehr erfreulich aus, wofür folgende Faktoren verantwortlich waren:

- hohe Anwesenheitsquote der Spieler und Trainer;
- Aufmerksamkeit, Interesse und Engagement der Spieler und Trainer bei den Sitzungen;
- gute Aufnahme der Informationen;
- Qualität der Instrukteure;
- Qualität des Lehrmaterials.

Vor den Viertelfinalspielen fanden mit den verbliebenen Mannschaften weitere Sitzungen statt, bei denen der bisherige Turnierverlauf analysiert und an die angestrebten Ziele erinnert wurde.

Durch diese Sitzungen wuchs das Verständnis der Spieler und Trainer für die Ziele der Schiedsrichter, was einen positiven Effekt auf ihr Verhalten auf dem Spielfeld hatte.



### Leistungsniveau

Die Leistungen der Schiedsrichter und Schiedsrichterassistenten waren insgesamt befriedigend. Deutlich verbessert zeigten sich bei diesem Turnier die Schiedsrichterassistenten. Einige ausgezeichnete, knappe Entscheidungen ermöglichen mehrere wichtige Tore. Die klare Linie der Schiedsrichter in Bezug auf schwere Fouls und Ellbogenstöße trug dazu bei, dass es zu deutlich weniger Verletzungen als bei früheren Turnieren kam.

Auch Spielverzögerungen wurden konsequent gehandelt, wodurch sich die effektive Spielzeit erhöhte. Irren ist menschlich, und die Schiedsrichter sind genau wie Spieler und Trainer nicht vor Fehlern gefeit. Damit sollen Fehlentscheidungen nicht entschuldigt, aber zumindest relativiert werden, zumal diese Fehler in den meisten Fällen nur durch die Aufnahmen von 25 Fernsehkameras und mit Hilfe von Wiederholungen in Zeitlupe belegt werden konnten.

Ein Grund für die deutlich verbesserten Leistungen der Schiedsrichter und Schiedsrichterassistenten war sicherlich die professionelle, umfassende Vorbereitung unter fachkundiger Anleitung. Technische, körperliche und psychologische Übungen, die auf wissenschaftlichen Erkenntnissen beruhen, sowie die Unterstützung durch Ärzte, Masseure und Physiotherapeuten werden auch in Zukunft wichtige Bausteine für gute Leistungen der Spielleiter sein.

# Medical Report

At all twelve venues for the 2006 FIFA World Cup Germany™, Sports Medical Committee chairman Michel D'Hooghe, MD allocated a FIFA Medical Officer who worked closely with the LOC medical officers. All but one were committee members with many years of FIFA tournament experience. In accordance with the FIFA strategy, all were doctors with special training in doping matters. Prof. Toni Graf-Baumann, MD, chairman of the FIFA Doping Control Sub-Committee, oversaw the cooperation with the German health authorities and local facilities. Collaboration with Prof. Wilfried Kindermann, MD, the head of the LOC medical team, was efficient and professional.

## Health care of the FIFA delegation

The LOC medical officers offered regular consultation hours for FIFA delegation members at each venue. Among the FIFA and LOC delegation, 130 complaints were reported to the doctors (90% FIFA, 10% LOC!), covering the spectrum of general practice. Admittance to hospital was needed in two cases. In the VIP lounges there were four to five occurrences per match, most of them minor complaints, though there were a small number of more serious situations involving suspected heart attacks. Collaboration with local hospitals was coordinated by the LOC medical officers. The German colleagues managed all health issues with high professionalism and competence and provided a dedicated service.

## Players' health

For the first time at a FIFA World Cup™, every single player underwent a pre-competition assessment, including a comprehensive cardiac check, as had been proposed by the FIFA Sports Medical Committee. Each player gave his written consent and the results of the investigations were documented on special forms. All but two team doctors handed the reports on their respective squads to the FIFA medical officers, who guaranteed absolute confidentiality. The reports will be anonymised and analysed in a study conducted by F-MARC with the aim of further improving prevention of the injuries.

## No doping at FIFA's flagship competition

At each of the 64 games, two players per team were drawn by lot and subjected to a doping test. As at the 1998 FIFA World Cup France™ and the 2002 FIFA World Cup

treatment. While injury reports have been collected from team doctors after every match since 1998, it is now possible to compare them with the video footage, which was reviewed immediately after the game. Interestingly enough, only 42% of the documented cases in which an injury was treated on the pitch were subsequently reported as injuries by team doctors. This leaves room for discussion on the reasons for this discrepancy.

The reports by the team doctors were treated in the strictest confidence and analysed in detail by Astrid Junge, PhD, F-MARC. In total, 145 injuries were reported during the 64 matches of the 2006 FIFA World Cup™ at an average of 2.3 injuries per match. This is a slightly lower incidence rate than in 2002, when 2.7 injuries per match occurred. Most injuries resulted from contact with opponents or team mates, but a considerable number of players (26%) hurt themselves without contact with others.

Studies by F-MARC have concluded that the most dangerous injury pattern in head injuries is that of elbow against head. This prompted a modification in the Laws of the Game by the International Football Association Board (IFAB) and the instruction to referees to be strict in penalising elbowing with a red card. During the 64 matches of the 2006 FIFA World Cup Germany™, 13 head injuries occurred, which accounts for 9% of all injuries as compared with 15% during the 2002 FIFA World Cup™. This constitutes a promising downward trend, suggesting that F-MARC is heading in the right direction. A significant impact on the frequency of injuries can be scientifically proven only after analysing higher numbers. Of importance for the further course of the tournament, and as an indication of the severity of an injury, is the time loss incurred. Less than a third of injuries (29%) were minor, with the result that the player was able to participate in training or a match the day after sustaining the injury. Some 65% of the recorded injuries caused a time loss of one to 28 days until the player was fit to play again. Seven injuries (5%) were so severe that the player was expected to be sidelined for at least four weeks.

Korea/Japan™, none of the 256 urine samples given by the players showed any traces of forbidden substances. This also applied to the 64 samples that were randomly tested for erythropoietin and the 224 samples collected after friendly matches and at training camps before the 2006 FIFA World Cup™.

Under this approach, each team underwent twelve doping tests during the group stage, with the four teams that contested the final and the 3<sup>rd</sup>/4<sup>th</sup> place play-off subjected to as many as 20 to 22. The number of tests increased from 472 at the 2002 FIFA World Cup™ to 844 in 2006. These results support the strategy of the Sports Medical Committee, which is based on prevention and education, and clearly indicate that more doping controls in football will not lead to more positive tests.

The collaboration with the two accredited laboratories in Cologne and Kreischa was outstanding. They both ran additional shifts, allowing them to report all analysis results within 24 hours. Their work was most efficient and deserves credit. Once again it demonstrated the importance of the laboratories as partners in the fight against doping.

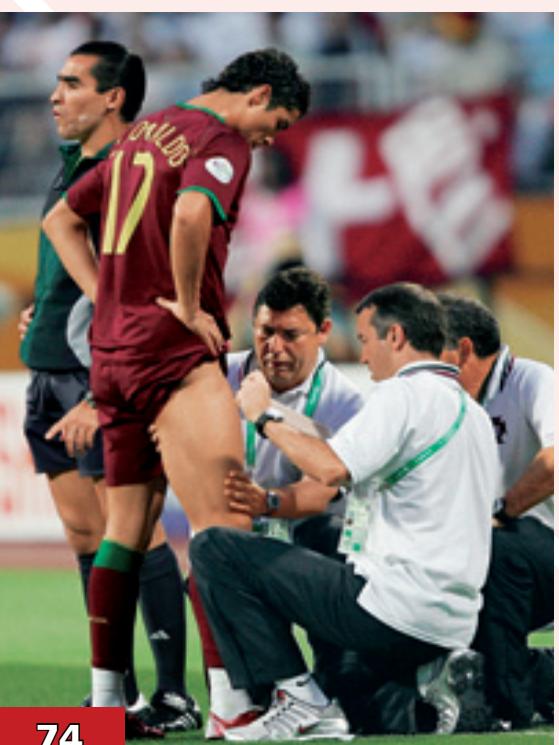
Thanks to the collective efforts of the FIFA Sports Medical Committee, team doctors, players and laboratories, this is the third consecutive doping-free FIFA World Cup™. All footballers should take this as an example and resist the temptation to use forbidden substances or methods. There is no place for doping in football.

## L'encadrement médical de la délégation de la FIFA

Le personnel médical du COL se tenait sur chaque site à disposition des membres de la délégation de la FIFA. Au total, les délégations de la FIFA et du COL ont nécessité 130 interventions (FIFA : 90%, COL : 10% !) relevant de la médecine générale. Deux patients ont dû être hospitalisés. Dans les loges VIP, une moyenne de quatre à cinq malaises par match a été enregistrée, pour la plupart sans gravité, excepté quelques cas plus sérieux impliquant des menaces d'infarctus. Les officiels médicaux du COL ont coordonné la collaboration avec les hôpitaux locaux. Les officiels médicaux allemands, qui ont géré les questions sanitaires avec compétence et professionnalisme, se sont montrés très engagés et ont offert un excellent encadrement médical.

## La santé des joueurs

Pour la première fois de l'histoire de la Coupe du Monde de la FIFA et à l'instigation de la Commission de Médecine Sportive de la FIFA, les joueurs ont tous passé un examen médical approfondi avant la compétition, dont un test cardiaque complet. Les joueurs ont donné leur consentement par écrit et les résultats des tests ont été annotés dans des formulaires spécifiques. Tous les médecins des équipes, à l'exception de deux d'entre eux, ont remis leurs rapports médicaux aux officiels médicaux de la FIFA, garants d'une confidentialité absolue. Ces rapports, qui sont anonymes,



# Overall Analysis

## Medical Report



ont été analysés dans le cadre d'une étude menée par le F-MARC, destinée à améliorer la prévention.

### Léger recul du nombre de blessures par rapport à 2002

L'autre grande nouveauté de cette Coupe du Monde de la FIFA a été l'enregistrement vidéo de tous les soins prodigues sur le terrain. Les rapports de blessure, qui depuis 1998 doivent être remplis par les médecins des équipes après chaque match, ont été confrontés pour la première fois aux enregistrements vidéo et visionnés dès la fin de la rencontre en question. Seules 42% des blessures traitées sur le terrain ont été qualifiées comme telles par les médecins des équipes. Il reste désormais à examiner les raisons d'une telle divergence. Les rapports strictement confidentiels, établis par les médecins des équipes, ont été analysés en détail par le Dr Astrid Junge, du F-MARC. Au total, 145 blessures ont été répertoriées durant les 64 matches de la Coupe du Monde de la FIFA 2006, soit une moyenne de 2,3 blessures par match. Ce chiffre est légèrement inférieur à celui de 2002 (2,7 blessures par match à l'époque). La majorité des blessures sont dues à des contacts avec les autres joueurs, adversaires ou coéquipiers, mais le nombre de joueurs se blessant tous seuls est considérable (26%).

Les études menées par le F-MARC ont révélé que les blessures à la tête les plus graves étaient causées par des coups de coude. Ces conclusions ont incité l'International Football Association Board (IFAB) à modifier les Lois du Jeu. Les arbitres ont également reçu pour instruction de sanctionner les coups de coude par un carton rouge. Au cours des 64 matches de la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006, on a dénombré 13 blessures à la tête, ce qui représente 9% de toutes les blessures recensées, contre un total de 15% en 2002. Cette tendance à la baisse, qui pourrait se confirmer, conforte le travail du F-MARC. Mais seule l'analyse d'un plus grand nombre de cas pourra démontrer scientifiquement si l'impact est réel sur la fréquence des blessures.

Le temps de convalescence, crucial pour la suite du tournoi, permet aussi de mesurer la gravité de la blessure. Moins d'un tiers (29%) des blessures étaient mineures : les joueurs ont pu s'entraîner ou disputer un match le lendemain. 65% des blessures enregistrées ont nécessité un repos de 1 à 28 jours. En revanche, sept blessures (5%) ont été si sévères que les joueurs concernés auront certainement dû attendre au moins quatre semaines avant de revenir sur un terrain.

### Une Coupe du Monde sans dopage

Lors de chacun des 64 matches, deux joueurs par équipe ont été tirés au sort et ont été soumis à un contrôle de dopage. Les excellents résultats de la Coupe du Monde de la FIFA, France 1998 et de la Coupe du Monde de la FIFA, Corée/Japon 2002 se sont confirmés, puisque aucun des 256 échantillons d'urine n'ont révélé la présence de substances interdites. Il en a été de même pour les 64 prélevements effectués au hasard pour détecter toute présence d'erythropoïétine, ou pour les 224 prélevements réalisés au terme de matches amicaux ou lors des séances d'entraînement organisés avant la compétition.

Chaque équipe a donc subi douze contrôles de dopage lors des matches de groupes, et les quatre équipes qui ont disputé les demi-finales en auront subi 20 à 22 jusqu'à la fin de la compétition. Le nombre de contrôles est passé de 472 lors de la Coupe du Monde de la FIFA 2002 à 844 en 2006. Ces résultats, qui confortent la stratégie de la Commission de Médecine Sportive de la FIFA basée sur la prévention et l'éducation, indiquent clairement que l'augmentation du nombre de contrôles n'a pas modifié la donne.



La coopération avec les deux laboratoires accrédités, à Cologne et à Kreischa, a été remarquable. Les deux laboratoires ont travaillé d'arrache-pied pour délivrer les résultats d'analyse en moins de 24 heures. Leur travail a été des plus efficaces et mérité les félicitations. Une fois encore, le rôle primordial des laboratoires dans la lutte contre le dopage a été démontré.

Les efforts conjugués de la Commission de Médecine Sportive, des médecins des équipes, des joueurs et des laboratoires, ont permis de réaliser, pour la troisième fois consécutive, une Coupe du Monde de la FIFA sans dopage. Tous les footballeurs devraient suivre cet exemple et résister à la tentation d'avoir recours à des pratiques ou des substances illégales, car rappelons que le dopage n'a pas sa place dans le football.

coordinada por los médicos del COL. Los colegas alemanes gestionaron todos los asuntos de salud con absoluto profesionalismo y competencia, proporcionando un grandioso servicio.

### La salud de los jugadores

Por primera vez en una Copa Mundial de la FIFA, todos los jugadores fueron sometidos a un examen previo a la competición, incluidos amplios exámenes cardíacos, de conformidad con la Comisión de Medicina Deportiva de la FIFA. Los resultados de las investigaciones fueron documentados en formularios especiales. Con excepción de dos médicos de equipos, todos los demás entregaron los informes de sus respectivas escuadras a los médicos de la FIFA, quienes garantizaron absoluta discreción. Los informes serán tratados en forma anónima y analizados en un estudio dirigido por F-MARC, con la finalidad de incrementar aún más las tareas de la prevención.

### Ligeramente menos lesiones que en 2002

Otro estreno en la Copa Mundial de la FIFA 2006 fue la grabación de todos los tratamientos efectuados en la cancha. A partir de 1998, los médicos de los equipos entregan después de cada partido un informe sobre las lesiones registradas en dicho encuentro, siendo ahora posible compararlos con las secuelas de videos inmediatamente después de partido. Cabe señalar que únicamente el 42% de los casos documentados de lesiones tratadas en la cancha fueron efectivamente registrados luego como lesiones por los médicos de los equipos.

Los informes de los médicos de los equipos fueron tratados con la máxima discreción, y analizados en detalle por la Dra. Astrid Junge del F-MARC. En total, se registraron 145 lesiones en los 64 partidos de la Copa Mundial de la FIFA 2006, lo cual equivale a un promedio de 2,3 lesiones por partido, representando una tasa de incidencia ligeramente inferior a la de 2002 con 2,7 lesiones por encuentro. La mayoría de las lesiones fue producto de contactos con el adversario o un compañero, aunque hubo igualmente un considerable número de jugadores (26%) que se lesionó sin tener contacto con otros.

En los últimos años, los estudios del F-MARC han revelado que la lesión más peligrosa en la zona craneana corresponde a codazos contra la cabeza. Esto indujo a que el International

# Overall Analysis

## Medical Report



Football Association Board (IFAB) modificara las Reglas de Juego para sancionar estrictamente los codazos con tarjeta roja. En los 64 partidos del Mundial 2006 se presentaron 13 lesiones en la cabeza, lo cual equivale al 9% de todas las lesiones (15% durante el Mundial 2002) y demuestra una tendencia de reducción de lesiones muy prometedora que pone de relieve el éxito de la labor del F-MARC. El periodo de baja ocasionado por una lesión constituye un aspecto importante del desarrollo de un torneo y es un indicador de la gravedad de la lesión. Menos de un tercio de las lesiones (29%) fueron de menor gravedad, lo cual condujo a que el jugador en cuestión pudiese participar en el entrenamiento o en el partido al día siguiente de la lesión. Aproximadamente un 65% de las lesiones registradas causaron un periodo de baja de 1 a 28 días hasta que el jugador se hallase en condición de jugar de nuevo. Siete lesiones (5%) fueron tan graves que el jugador debió asumir una baja de un mínimo de cuatro semanas.

### No hubo casos de dopaje en el torneo

En los 64 partidos se eligieron por sorteo a dos jugadores por equipo para el control de dopaje. Al igual que en Francia 98 y Corea/Japón 2002, ninguna de las 256 muestras de orina evidenció rastros de sustancias prohibidas. Lo mismo ocurrió con las 64 muestras examinadas al azar en busca de eritropoyina y las 224 muestras recolectadas en partidos amistosos y campos de entrenamiento antes del Mundial.

El número de controles aumentó de 472 en el Mundial 2002 a 844 en 2006. Los resultados de este torneo confirman la estrategia

de la Comisión de Medicina Deportiva de la FIFA, basada en la prevención y educación, y demuestran claramente que más controles de dopaje en el fútbol no conducen a más pruebas positivas.

La colaboración con los dos laboratorios acreditados en Colonia y Kreischa fue extraordinaria. Ambos organizaron turnos adicionales para poder tener listos los resultados en 24 horas. Su trabajo fue muy eficiente y merece una mención especial.

Gracias a los esfuerzos mancomunados de la Comisión de Medicina Deportiva de la FIFA, los médicos de los equipos, los jugadores y los laboratorios, esta fue la tercera Copa Mundial exenta de casos de dopaje.

Jedem der zwölf Spielorte der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ wurde von der Sportmedizinischen Kommission der FIFA (Vorsitzender Dr. Michel D'Hooghe) ein medizinischer Koordinator zugeteilt, der eng mit dem medizinischen Personal des LOC zusammenarbeitete. Mit einer Ausnahme waren die Koordinatoren Mitglieder der Kommission mit langjähriger Erfahrung bei FIFA-Turnieren. Gemäss der Strategie der FIFA wurden für diese Aufgabe nur Ärzte mit spezieller Ausbildung im Dopingbereich ausgewählt. Prof. Toni Graf-Baumann, Vorsitzender des FIFA-Dopingkontroll-Ausschusses, überwachte die Koordination mit den deutschen Gesundheitsbehörden und den lokalen Einrichtungen. Die Zusammenarbeit mit Prof. Wilfried Kindermann, dem Chefarzt des LOC, war effizient und professionell.

### Medizinische Betreuung der Delegation

An allen Spielorten stand den Mitgliedern der FIFA-Delegation medizinisches Personal des LOC zur Verfügung. Insgesamt meldeten FIFA und LOC 130 Fälle (90 % FIFA, 10 % LOC!) aus dem gesamten Bereich der Allgemeinmedizin. Zwei Patienten mussten im Krankenhaus behandelt werden. In den VIP-Logen kam es zu vier bis fünf Vorfällen pro Spiel, meist kleineren medizinischen Problemen, aber auch einigen wenigen kritischeren Situationen (Verdacht auf Herzinfarkt). Die Zusammenarbeit mit den lokalen Krankenhäusern wurde von den medizinischen Beauftragten des LOC koordiniert. Die deutschen Kollegen waren professionell, kompetent und engagiert und sorgten für eine ausgezeichnete medizinische Betreuung.

F-MARC auf dem richtigen Weg ist. Der wissenschaftliche Beweis für einen bedeutenden Einfluss auf die Häufigkeit von Verletzungen wird erst durch die Analyse einer grösseren Zahl von Fällen möglich sein.

### Untersuchung der Spieler

Auf Initiative der Sportmedizinischen Kommission wurden zum ersten Mal vor einer WM alle Spieler einer gründlichen medizinischen Untersuchung mit umfassenden kardiologischen Tests unterzogen. Die Ergebnisse der Untersuchungen, zu denen jeder Spieler sein schriftliches Einverständnis gab, wurden auf speziellen Formularen festgehalten. Mit zwei Ausnahmen übergaben alle Mannschaftsarzte ihre Berichte den medizinischen Koordinatoren der FIFA, die für absolute Vertraulichkeit bürgten. Die anonymisierten Berichte werden in eine Studie von F-MARC zur weiteren Verbesserung der Prävention einfließen.

### Erneut dopingfreie WM

Bei jeder der 64 Partien wurden zwei Spieler pro Mannschaft ausgelost und einer Dopingkontrolle unterzogen. Wie 1998 in Frankreich und 2002 in Korea/Japan wies keine der 256 untersuchten Urinproben irgendwelche Spuren verbotener Substanzen auf. Dies gilt auch für die 64 zufällig ausgewählten Proben, die auf Erythropoetin getestet wurden, sowie die 224 Proben, die im Vorfeld der WM bei Freundschaftsspielen und in Trainingslagern abgenommen wurden.

Bei jeder Mannschaft, die die Gruppenspiele bestritt, wurden somit mindestens zwölf Dopingtests durchgeführt, bei den vier Halbfinalisten bis zum Turnierende 20 bis 22. Im Vergleich zu 2002 stieg die Zahl der Kontrollen von 472 auf 844. Diese Ergebnisse unterstützen die Strategie der Sportmedizinischen Kommission, die auf Prävention und Aufklärung setzt, und belegen, dass mehr Dopingkontrollen im Fussball nicht automatisch zu mehr positiven Tests führen.

Die Zusammenarbeit mit den beiden akkreditierten Laboratorien in Köln und Kreischa war hervorragend. Beide legten Sonderschichten ein, um alle Proben innerhalb von 24 Stunden analysieren zu können. Ihre Arbeit war sehr effizient und verdient höchstes Lob. Einmal mehr zeigte sich, wie wichtig die Laboratorien als Partner im Kampf gegen Doping sind. Dank der gemeinsamen Anstrengungen der Sportmedizinischen Kommission sowie der Mannschaftsarzte, Spieler und Laboratorien war dies die dritte dopingfreie FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™ in Folge. Alle Fussballer sollten sich daran ein Beispiel nehmen und der Versuchung widerstehen, sich verbotener Substanzen oder Methoden zu bedienen. Doping darf im Fussball keinen Platz haben.



## Stadiums and Security



Once Germany had been chosen to host the 2006 FIFA World Cup™ on 6 July 2000, several working groups were formed to oversee the project on stadiums and security. FIFA, the LOC and the German government did their utmost to raise the safety and security standards established in Korea and Japan in 2002 to an even higher level. When the stadiums in Germany were being built or modernised, the nature of today's world called for heightened awareness in the area of safety and security. In addition, the fact that the FIFA World Cup™ was being staged in the centre of Europe made it even more important to prepare against hooligans and troublemakers. These two risk factors were omnipresent in our minds and were tackled from an early stage by identifying the corresponding solutions. The German Ministry of Interior (BMI) mobilised all the necessary resources and offered every guarantee for a smooth event.

To prevent persons with football-related criminal records or links to terrorism from entering the country, Germany decided to suspend the provisions of the Schengen Agreement for the duration of the 2006 FIFA World Cup™. This measure proved vital, with strict and global controls in force throughout the tournament. In addition, the LOC and the German Government decided to personalise match tickets, which meant that ticket holders had to provide full identity details before being granted access to the stadium. Germany's determination to stage a festive event in a common spirit of fun, friendship and celebration and bringing together supporters from all over the world proved a total success. All 64 matches were played in front of sell-out crowds. In addition, the public viewing areas in towns and cities throughout Germany, not just at the match venues, were a huge success. In Berlin over 500,000 spectators were able to visit the Brandenburg Gate 'fan mile' for each match. Germany was awash with colour, and the melting-pot of fans from all over the world that many had predicted became a reality. Apart from a small number of arrests for excessive alcohol consumption, all the public viewing areas provided an unforgettable atmosphere. The twelve stadiums and cities hosted all 64 matches without a single serious incident. The security concept was implemented competently and the outer perimeter was some distance away from the stadium. In most cases the gates opened three hours

before kick-off and all supporters were searched, as were their personal belongings. Any object capable of being used as a missile was confiscated for subsequent retrieval after the match. Waste containers were available in sufficient numbers at the outer perimeter. Everything went very smoothly. A large number of pyrotechnic devices were discovered and hardly any case of their use inside the stadiums was reported.

For the first time in World Cup history, FIFA decided to appoint one dedicated security officer per venue (Walter Gagg in Berlin, Gerhard Kapl in Munich, Alan Hutchings in Leipzig, Cornelis de Bruin in Dortmund, Will van Rhee in Cologne, Adnan El Guindy in Nuremberg, Ted Howard in Hamburg, Indran Rasasingam in Frankfurt, Ahmad Noaimi in Hanover, Abel Mbengue in Stuttgart, Bolaji Ojo-Oba in Kaiserslautern and Hermann Selbherr in Gelsenkirchen). They were all well supported centrally by the FIFA administration. The new role of the FIFA security officer was highly appreciated by the FIFA general coordinators and the LOC security officers on site. A wide range of activities and duties was covered by this group, with the emphasis on match safety and security and liaising with their LOC counterparts and the local authorities at all levels. The Berlin-based FIFA headquarters gave all the necessary support and filtered the reports compiled by the security officers at the venues to forward the instructions and recommendations in between matches and to the venues concerned.

All in all, the 2006 FIFA World Cup Germany™ proved to be a festive event, where people from all over the world spent four weeks enjoying the football, not only at the stadiums but also in the public areas. The atmosphere was one of a celebration of football and at no time did any visitor feel unsafe in Germany. There were no incidents to speak of and the Final of 9 July 2006 closed the curtain on a memorable month of football.

Après que l'annonce du pays organisateur de la Coupe du Monde de la FIFA 2006 a été faite le 6 juillet 2000, différents groupes de travail ont été créés afin de superviser les projets concernant les stades et la sécurité. La FIFA, le Comité Organisateur Local et le gouvernement allemand ont tout fait pour encore améliorer le niveau de sûreté et de sécurité atteint en 2002 en Corée et au Japon. Au moment de construire ou moderniser

ses stades, l'Allemagne avait bien à l'esprit la nature du monde actuel et la question sécuritaire. En outre, la Coupe du Monde de la FIFA allait avoir lieu au cœur de l'Europe et il était d'autant plus important de se préparer et de se prémunir contre les fauteurs de trouble et les hooligans. Ces deux risques potentiels étaient pour nous omniprésents et ont été pris en compte très tôt ce qui a permis d'apporter les solutions adéquates. Le ministère allemand de l'Intérieur (BMI) a mobilisé toutes les ressources nécessaires et a fourni les garanties pour une compétition sûre. Afin d'empêcher les individus ayant un casier judiciaire relatif au football ou étant liés au terrorisme de pénétrer sur le territoire allemand, l'Allemagne avait décidé de suspendre les dispositions des accords de Schengen pour la durée de la Coupe du Monde de la FIFA 2006. Cette mesure s'est avérée essentielle et des contrôles stricts et généralisés ont pu être pratiqués durant toute la compétition. De plus, le COL et le gouvernement allemand avaient décidé de personnaliser les billets, ce qui impliquait que les spectateurs devaient pouvoir justifier de leur identité à l'entrée au stade.

La volonté de l'Allemagne d'organiser un événement festif dans un esprit convivial et fraternel fut une totale réussite, et la communion entre les fans du monde entier fut parfaite. Les 64 rencontres se sont disputées à guichets fermés. Mais le succès fut aussi total avec des écrans géants dans tout le pays et pas seulement dans les villes hôtes. A Berlin par exemple, chaque match était regardé par plus de 500 000 personnes sur le « fan mile » de la Porte de Brandebourg. L'Allemagne a été submergée de couleurs et de nationalités, et le melting-pot attendu a bien eu lieu. Mis à part un petit nombre d'arrestations pour état d'ébriété, tous les endroits publics où l'on pouvait regarder les matches ont offert une atmosphère inoubliable.

Les douze stades et villes hôtes ont accueilli les 64 matches sans incident majeur. Un périmètre de sécurité avait été établi à bonne distance du stade et la sécurité a été garantie avec toute la compétence nécessaire. Dans la plupart des cas, les portes ont été ouvertes trois heures avant le coup d'envoi, et tous les spectateurs ont été fouillés, ainsi que leurs sacs. Tout objet susceptible d'être utilisé comme projectile était systématiquement confisqué et restitué après le match le cas échéant. Des containers en nombre suffisant étaient à disposition autour du périmètre de sécurité. Tout s'est passé dans le calme. Un grand nombre

## Overall Analysis

### Stadiums and Security



d'engins pyrotechniques ont été confisqués, et presque tous ceux qui ont été allumés dans les stades ont fait l'objet d'un rapport.

Pour la première fois dans l'histoire de la Coupe du Monde, la FIFA avait dépêché un responsable de la sécurité sur chaque site (Walter Gagg à Berlin, Gerhard Kapl à Munich, Alan Hutchings à Leipzig, Cornelis de Bruin à Dortmund, Will van Rhee à Cologne, Adnan El Guindy à Nuremberg, Ted Howard à Hambourg, Indran Rasasingam à Francfort, Ahmad Noaimi à Hanovre, Abel Mbengue à Stuttgart, Bolaji Ojo-Oba à Kaiserslautern et Hermann Selbherr à Gelsenkirchen). Tous recevaient par ailleurs l'aide centralisée de l'administration de la FIFA. Le nouveau rôle du responsable sécurité de la FIFA était grandement apprécié des coordinateurs généraux de la FIFA et des officiers de sécurité du COL

présents sur les sites. Les membres de ce groupe avaient un grand nombre d'activités et de tâches à effectuer, principalement lors des matches et pour la coordination avec leurs homologues du COL ou des autorités locales à tous les niveaux. Le quartier général de la FIFA basé à Berlin offrait tout le soutien nécessaire, consignait les rapports effectués par les responsables sécurité, et répercutait les instructions et recommandations d'un match à l'autre et d'un site à l'autre. Dans l'ensemble, la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006 a été un événement festif où des fans du monde entier ont passé quatre semaines à profiter du football, à vivre le football, dans les stades comme en dehors. L'ambiance était mémorable en Allemagne et jamais les visiteurs ne s'y sont sentis en insécurité. Aucun incident n'a défrayé la chroni-

que et le rideau est tombé le 9 juillet 2006 sur un exceptionnel mois de football.

Tras la elección de Alemania como anfitrión del Mundial el 6 de julio de 2000, se crearon grupos de trabajo para supervisar el proyecto sobre los estadios y la seguridad. La FIFA, el COL y el Gobierno alemán hicieron todo lo que estuvo a su alcance para elevar aún más los estándares de seguridad de Corea y Japón en 2002.

Al mismo tiempo que los estadios en Alemania fueron construidos o modernizados, el mundo exigió un aumento de la seguridad. Además, debido a que el Mundial se llevaría a cabo en el centro de Europa, era imprescindible estar preparados contra los hooligans y los revoltosos. Estos dos riesgos estuvieron presentes en todos nuestros pensamientos y fueron abordados desde un comienzo a fin de buscar las soluciones apropiadas. El Ministerio de Interior alemán (BMI) puso a disposición los recursos necesarios y ofreció todas las garantías para la celebración de un torneo sin contratiempos.

Para impedir el ingreso al país de personas con antecedentes policiales relacionados con el fútbol o el terrorismo, Alemania decidió suspender las disposiciones del Acuerdo de Schengen durante el Mundial 2006. Esta medida fue muy acertada y se realizaron estrictos controles generales durante todo el torneo. Asimismo, el COL y el Gobierno alemán decidieron personalizar las entradas para los partidos y así los portadores de las entradas debían proporcionar sus datos personales para poder ingresar al estadio.

La firme intención de Alemania de organizar una competición en la que debía predominar el ambiente festivo, la amistad y la unión entre los aficionados de todo el mundo fue todo un éxito. Para los 64 partidos se agotaron las entradas. Por otro lado, las áreas públicas en las que se retransmitió el Mundial en pueblos y ciudades, y no sólo en las sedes, causaron furor. En Berlín y para cada partido, más de 500,000 espectadores pudieron visitar el paseo de los aficionados en la Puerta de Brandenburgo. Alemania era una fiesta de colores, y el crisol de culturas y orígenes de los aficionados del mundo entero que muchos habían pronosticado se volvió realidad. A excepción de algunas detenciones debido al consumo excesivo de alcohol, todas las áreas públicas fueron el escenario de un espectáculo inolvidable.

Sin ningún incidente serio, los doce estadios y ciudades albergaron los 64 encuentros. El concepto de seguridad fue implementado de manera competente y el perímetro exterior se encontraba a cierta distancia del estadio. Por lo general, las puertas se abrieron tres horas antes del partido y todos los aficionados y sus pertenencias personales fueron controlados al ingreso. Cualquier objeto que pudiera causar daños fue confiscado, y podía recuperarse después del partido. En el perímetro exterior se encontraban suficientes contenedores de desechos. Se descubrieron muchos artículos pirotécnicos y casi no se reportó ningún caso de su uso dentro de los estadios. Por primera vez en la historia de la Copa Mundial, la FIFA decidió nombrar a un oficial de seguridad por sede (Walter Gagg en Berlín, Gerhard Kapl en Múnich, Alan Hutchings en Leipzig, Cornelis de Bruin en Dortmund, Will van Rhee en Colonia, Adnan El Guindy en Núremberg, Ted Howard en Hamburgo, Indran Rasasingam en Fráncfort, Ahmad Noaimi en Hanóver, Abel Mbengue en Stuttgart, Bolaji Ojo-Oba en Kaiserslautern y Hermann Selbherr en Gelsenkirchen). Todos contaron con el gran apoyo central de la administración de la FIFA. La nueva función del oficial de seguridad de la FIFA fue recibida con beneplácito por los coordinadores generales de la FIFA y los oficiales de seguridad del COL en el lugar. Este grupo se encargó de una amplia gama de actividades, todas destinadas a garantizar la seguridad y la comunicación en las sedes con sus homólogos del COL y de las autoridades



# Overall Analysis

## Stadiums and Security

locales a todo nivel. El centro operativo de la FIFA en Berlín brindó todo el apoyo necesario y seleccionó los informes elaborados por las oficinas de seguridad en las sedes para remitir las recomendaciones entre los partidos y a las sedes correspondientes.

En suma, la Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006 fue una gran fiesta futbolística, todo el mundo vivió cuatro semanas de gran fútbol en los estadios y las áreas públicas, y ningún visitante se sintió en peligro en Alemania. Sin ningún incidente digno de mención, la final del 9 de julio fue el broche de oro de un inolvidable mes de fútbol.

Nach der Vergabe der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft 2006™ an Deutschland am 6. Juli 2000 wurden für den Bereich Stadien und Sicherheit mehrere Arbeitsgruppen gebildet. Die FIFA, das LOC und die deutsche Regie-

rung unternahmen alles, um den hohen Sicherheitsstandard der WM 2002 in Korea und Japan sogar noch zu übertreffen.

Beim Bau und der Modernisierung der deutschen Stadien musste der Sicherheit auch in Bezug auf die Gefahr terroristischer Anschläge besondere Beachtung geschenkt werden. Zudem stellten sich aufgrund der zentralen geografischen Lage Deutschlands erhöhte Anforderungen im Kampf gegen Hooligans und Randalierer. Diese beiden Risikofaktoren und die entsprechenden Massnahmen wurden von Anfang an in der Planung berücksichtigt. Das Bundesministerium des Innern (BMI) mobilisierte alle notwendigen Ressourcen, um einen reibungslosen Ablauf der Veranstaltung garantieren zu können.

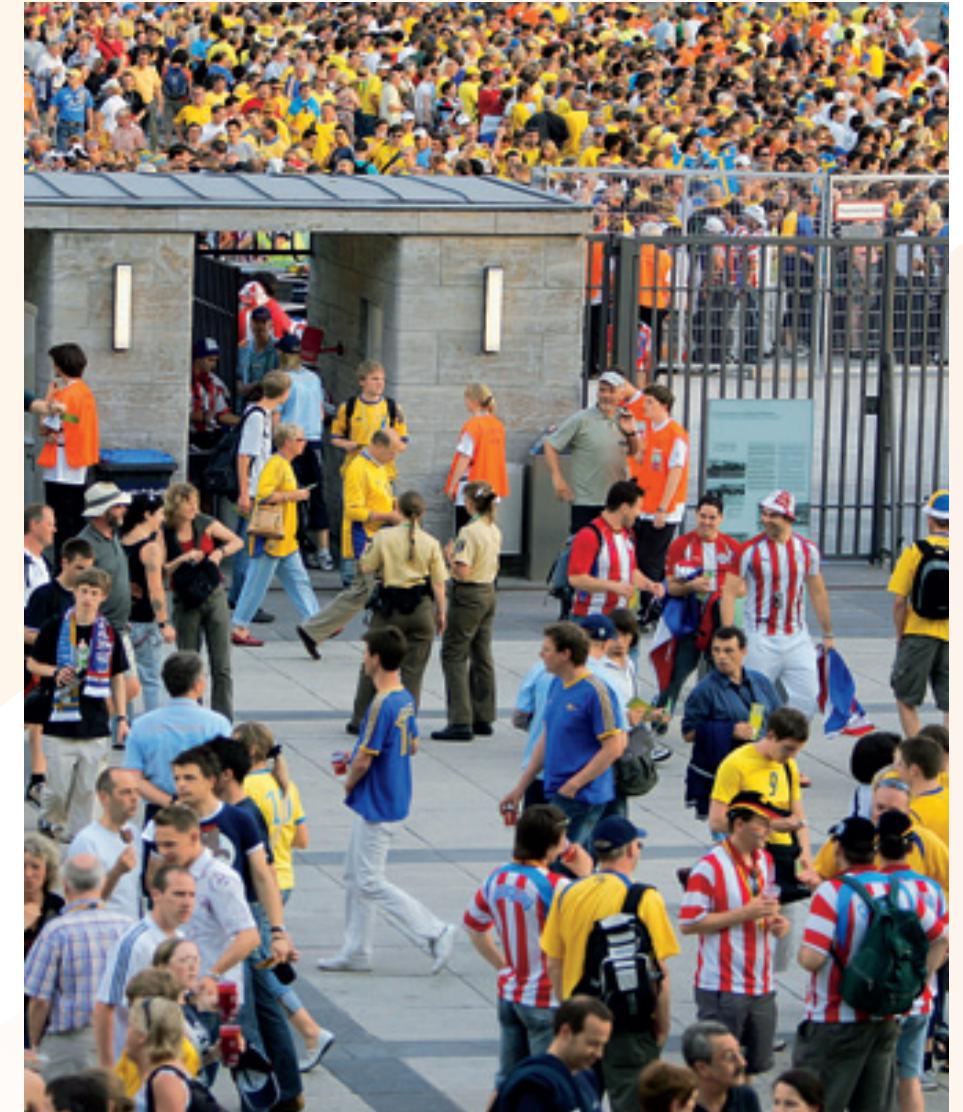
Um die Einreise von Personen zu verhindern, die sich bereits im Umfeld von Fussballspielen straffällig gemacht hatten oder terroristischer Verbindungen verdächtigt wurden, setzte Deutschland die Bestimmungen des Schen-

gen-Abkommens für die Dauer der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft 2006™ ausser Kraft. Dies ermöglichte strenge Grenzkontrollen während des Turniers, was sich als wirkungsvolle Massnahme erwies. Zusätzlich beschlossen das LOC und die deutsche Regierung, die Tickets für die Spiele zu personalisieren. Dies bedeutete, dass sich die Karteninhaber auf Verlangen ausweisen mussten, um Zutritt zum Stadion zu erhalten.

Deutschland wollte sich als Gastgeber eines fröhlichen, freundschaftlichen Fussballfestes für Fans aus aller Welt präsentieren und erreichte dieses Ziel mit Bravour. Alle 64 Spiele fanden vor ausverkauften Rängen statt, und auch die Grossleinwände in vielen Städten im ganzen Land – nicht nur an den Spielorten – wurden zu einem riesigen Erfolg. In Berlin bot die Fanmeile vor dem Brandenburger Tor bei jedem Spiel über 500 000 Zuschauern Platz. Deutschland wurde zu einem Farbenmeer und einem Schmelztiegel von Fussballanhängern aus aller Welt. Abgesehen von einigen wenigen Festnahmen wegen übermässigen Alkoholkonsums blieb alles ruhig, und vor den Grossleinwänden herrschte eine unvergessliche Atmosphäre.

Das Sicherheitskonzept wurde kompetent umgesetzt, so dass an den zwölf Spielorten während der 64 Partien kein einziger ernster Vorfall verzeichnet wurde. Die Eingänge wurden meistens drei Stunden vor dem Anpfiff geöffnet. Alle Zuschauer mussten einen äusseren Sicherheitsring in einiger Entfernung vom Stadion passieren, wo sie und alle mitgebrachten Taschen durchsucht wurden. Gegenstände, die sich als Wurfgeschosse eigneten, mussten entweder in die ausreichend vorhandenen Abfallbehälter geworfen werden oder wurden konfisziert und konnten nach dem Spiel wieder abgeholt werden. Alles in allem liefen diese Zugangskontrollen reibungslos ab. Bei den Durchsuchungen wurden viele Petarden und Leuchtraketen beschlagnahmt, weshalb ihre Verwendung in den Stadien fast ausblieb.

Erstmals bei einer WM ernannte die FIFA für jeden einzelnen Spielort einen Sicherheitsverantwortlichen (Walter Gagg in Berlin, Gerhard Kapl in München, Alan Hutchings in Leipzig, Cornelis de Bruin in Dortmund, Will van Rhee in Köln, Adnan El Guindy in Nürnberg, Ted Howard in Hamburg, Indran Rasasingam in Frankfurt, Ahmad Noaimi in Hannover, Abel Mbengue in Stuttgart, Bolaji Ojo-Oba in Kaiserslautern und Hermann Selberr in Gelsenkirchen). Zentrale Unterstützung erhielten sie von der FIFA-Administration. Diese Sicherheits-



verantwortlichen, deren Arbeit von den FIFA-Koordinatoren und den Sicherheitsverantwortlichen des LOC vor Ort sehr geschätzt wurde, übernahmen eine ganze Reihe von Aufgaben, insbesondere in Bezug auf die Sicherheit bei den Spielen sowie auf die Koordination mit dem LOC und den lokalen Behörden auf allen Ebenen. Das FIFA-Hauptquartier in Berlin unterstützte die Sicherheitsverantwortlichen, wertete ihre Berichte aus und gab daraus resultierende Anweisungen und Empfehlungen ab. Die FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ war ein echtes Fussballfest. Die Besucher aus aller Welt erlebten vier wunderbare Wochen, sowohl in den Stadien als auch auf den Fanmeilen, und fühlten sich in Deutschland zu jedem Zeitpunkt sicher und willkommen. Mit dem Finale am 9. Juli 2006 ging das denkwürdige Turnier ohne nennenswerte Zwischenfälle zu Ende.



### Media Report



In light of the media echo those of us in the media organisation are entitled to draw a very positive conclusion. For more than four years FIFA, the Local Organising Committee (LOC) and the television production company HBS (Host Broadcasting Services) worked together with the following goals: to create the best-possible working conditions for the media, to provide the appropriate infrastructure and services, and to process and relay information on time and in the required form. The needs of the media formed the focus of our considerations at all times.

Guided by these principles and working from a critical analysis of the 2002 FIFA World Cup Korea/Japan™, we made a number of successful changes. Instead of having a central international media centre, the twelve stadium media centres were upgraded and offered the same working conditions, services and infrastructure. In addition, the almost 15,000 accreditations were processed online, the first time this has been accomplished. A password-protected internal media channel served as a source of media-relevant information, such as the times and locations of team training sessions, access to these sessions, forthcoming events and logistical details such as transport for the journalists. This medium was a major success. We also improved the quality of the mixed zone by restricting access to it and reintroducing an official media conference in return, a move that gave more journalists access to first-hand information.

More than 50 FIFA media officials were deployed in total, with at least four overseeing ticketing arrangements, seat allocations, information handouts and post-match interviews at every game. For the first time in World Cup history FIFA also allocated a media official to the debutants among the finalists to assist the association with its media work, an offer that was readily taken up and proved very successful. Referees were also supported by a FIFA media official tasked with finding the right balance between the optimum preparation for match officials and the legitimate needs of the media when it comes to information and interviews. At the international television centre in Munich a FIFA representative was responsible for matters pertaining to television and radio.

On the information side the daily media conferences staged by FIFA and the LOC were a success. The media representatives in Berlin were provided with on-the-spot information at 11 am each day, with the remainder able

to follow the briefings live on the media channel. The media conferences also offered an opportunity to put questions to FIFA and the LOC. Issues such as doping and medical work, referees, the work of the Technical Study Group, the fan fests, etc. were able to be explained in more detail and discussed with journalists in this forum. Besides team sheets and match analyses, our data management team also produced detailed statistics on this and previous World Cups that found extensive use in the media. The competition website [www.FIFAworlcup.com](http://www.FIFAworlcup.com) also provided a wealth of information, analyses, interviews and reports prepared by more than 80 people. The total of 4.2 billion page impressions was more than twice that of 2002.

Television posted record viewing figures once again, providing an extended offering of pictures and features for the some 500 rights holders. Building on the success of 2002, the World Cup was also produced in high-definition technology (HDTV) for the first time by the Infront subsidiary HBS and set new standards in the broadcasting of international sporting events.

Even though it is and will always remain difficult to strike a balance between the sporting interests of the teams and the needs of the media, we can conclude that all worked well together and the teams were very cooperative.

Our working relationship with the LOC, HBS and additional partners such as Delta Tre was excellent and characterised by mutual respect and exceptional team spirit at all times. The IT managers are also deserving of great praise, as the media would not have been able to do their job properly without smooth-functioning information systems. Finally, very special thanks go out to all the volunteers in the stadiums, press boxes, TV areas and media centres. You were great.

Les réactions des médias ont été telles que nous ne pouvons tirer qu'un bilan très positif de l'organisation des médias pendant la Coupe du Monde. Pendant plus de quatre ans, la FIFA, le Comité Organisateur Local (COL) et l'entreprise de production télévisée HBS (Host Broadcasting Services) ont travaillé de concert afin d'atteindre les objectifs suivants : créer les meilleures conditions de travail possibles pour les médias, mettre à disposition une infrastructure et des services appropriés, préparer et présenter les informations en res-



pectant les délais. Les exigences des médias ont toujours été au centre de toutes les préoccupations.

Ces objectifs et l'analyse critique de la Coupe du Monde de la FIFA Corée/Japon 2002 ont engendré plusieurs innovations qui se sont avérées efficaces. L'idée d'un centre international des médias unique a été abandonnée. A la place, les douze centres des médias installés dans les différents stades ont été revalorisés : ils ont été agencés et équipés de manière uniforme et dans l'objectif d'optimiser les conditions de travail, les services proposés ainsi que l'infrastructure. Près de 15 000 accréditations ont été éditées en ligne – une première. Un canal des médias, protégé par un mot de passe, a été mis en place sur Internet à l'attention des médias pour lesquels il représentait une source d'informations essentielle, indiquant notamment les horaires et lieux des entraînements des équipes, l'accès aux entraînements et à diverses manifestations ou proposant des informations logistiques comme le transport des journalistes. Cette plate-forme a connu un véritable succès. La zone mixte a également été remodelée : l'accès y a été limité et l'organisation de conférences de presse officielles a permis d'en améliorer la qualité. Les journalistes ont ainsi pu avoir accès aux informations à la source.

La Coupe du Monde a occupé au total plus de 50 responsables des médias de la FIFA. Au moins quatre d'entre eux se chargeaient, pour chaque match, de la billetterie, de la répartition des places assises, de la distribution des informations et des interviews après les mat-

# Overall Analysis

## Media Report

ches. Pour la première fois dans l'histoire de la Coupe du Monde, la FIFA avait en outre mis à la disposition des nouveaux venus en Coupe du Monde un responsable des médias dont le rôle était d'assister l'association concernée sur le plan médiatique. Un service qui a souvent été très apprécié et qui s'est avéré très efficace. Un responsable des médias de la FIFA se tenait également à la disposition des arbitres. Son rôle consistait à trouver un équilibre entre une préparation optimale recherchée par les arbitres et les besoins légitimes des médias avides d'informations et d'interviews. Un représentant de la FIFA était également chargé, au centre international de la télévision à Munich, des questions de télévision et de radiophonie.

Côté information, la conférence de presse organisée quotidiennement par la FIFA et le COL a également fait ses preuves. Les représentants des médias présents à Berlin étaient informés tous les jours à 11h00. Les journalistes n'étant pas sur place pouvaient suivre les conférences de presse en direct via le canal des médias. Ces réunions étaient également l'occasion pour les journalistes de poser des questions à la FIFA et au COL, notamment sur des thèmes tels que le dopage et le travail des médecins, les arbitres, les activités du Groupe d'Etude Technique, les Fan Fests... Les spécialistes de la gestion des données se sont chargés d'élaborer, outre les listes de joueurs et les évaluations des matches, des statistiques approfondies sur la Coupe du Monde en Al-

lemagne et sur les compétitions précédentes, lesquelles ont souvent été utilisées par les médias. Le site Internet de la compétition [www.FIFAworlcup.com](http://www.FIFAworlcup.com) représentait une importante source d'informations, d'analyses, d'interviews et de rapports préparés par plus de 80 personnes. Avec plus de 4,2 milliards de pages visitées en 2006, l'on peut dire que le résultat de la CM 2002 a plus que doublé. Les chaînes de télévision ont aussi enregistré des records d'audience. Davantage de photos et d'informations ont été mises à disposition des quelque 500 détenteurs de droits TV. Au vu du succès de 2002, la filiale d'Infront, HBS, s'est aussi appuyée pour la première fois sur de nouveaux critères de retransmission d'événements sportifs internationaux élaborés pour la CM dans une technologie de très haute résolution.

Bien qu'il soit toujours difficile de trouver le juste équilibre entre l'intérêt sportif des équipes et les besoins des médias, nous avons constaté que la collaboration avait bien fonctionné et que les équipes avaient toujours été très coopératives.

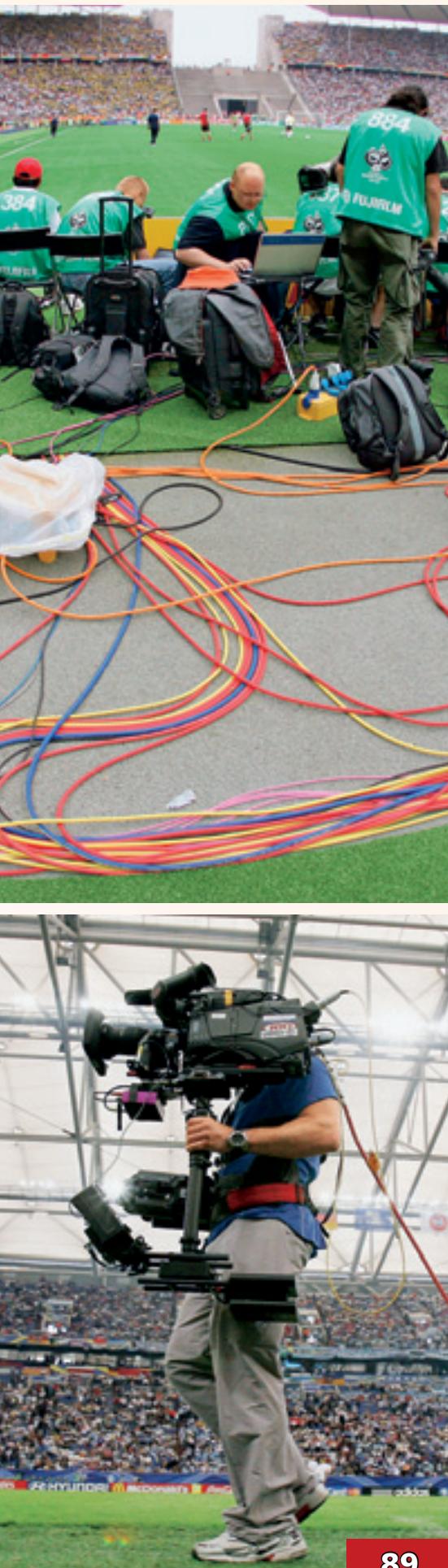
La collaboration avec le COL, HBS et d'autres partenaires tels que Delta Tre a été excellente et toujours marquée par le respect mutuel et un magnifique esprit d'équipe. Nous tenons par ailleurs à remercier les responsables des technologies de l'information car les médias n'auraient jamais pu travailler dans des conditions optimales sans le parfait fonctionnement des installations informatiques. Enfin, nous adressons nos remerciements tout particulièrement aux nombreux bénévoles qui ont travaillé d'arrache-pied tant dans les stades et les tribunes de presse, que dans la zone réservée aux télévisions et les centres des médias : vous avez tous été fantastiques !

Gracias a la buena organización de los medios de comunicación, podemos hacer un balance realmente positivo de su labor. Más de cuatro años trabajaron juntos la FIFA, el Comité Organizador Local (COL) y la emisora de televisión HBS (Host Broadcasting Services) a fin de poner a disposición de los medios, con rapidez y gran eficacia, las mejores condiciones de trabajo, la infraestructura y los servicios más adecuados, y por supuesto, la información. En todo momento, nuestra mayor preocupación giró en torno a las exigencias de los medios de comunicación. Guiados por estos principios y después de realizar un balance crítico de la Copa Mun-

dial de la FIFA Corea/Japón 2002, se realizaron algunos cambios que demostraron ser sumamente valiosos en la práctica. Así, en lugar de un solo centro internacional de los medios, se dispuso un centro de los medios de características casi idénticas en cada uno de los doce estadios, con evidentes mejoras en la infraestructura, condiciones de trabajo y servicios. Además, en primicia, se realizaron las casi 15,000 acreditaciones por internet. Gracias a un canal de los medios al que sólo podían ingresar previa contraseña en internet, los medios de comunicación obtuvieron mucha información interesante como horarios y lugares de entrenamiento de los equipos, modo de acceso a los entrenamientos, calendarios de eventos y datos logísticos como el transporte de los periodistas. Esta herramienta tuvo gran éxito. También se mejoró la calidad de las zonas mixtas al limitar la entrada y se volvió a instituir una conferencia de prensa oficial en la que los periodistas pudieron acceder a información de primera mano.

En total, más de 50 representantes de los medios de la FIFA estuvieron en acción, aunque en cada partido al menos cuatro se ocuparon de las entradas, la distribución de los asientos y la información después del encuentro. Por primera vez en la historia del Mundial, la FIFA puso a disposición de los equipos debutantes un responsable de los medios que les apoyaba en los asuntos de comunicación de sus respectivas asociaciones. Una oferta que fue aceptada con mucho agrado y obtuvo buenos resultados. También se puso a disposición de los árbitros un responsable de los medios de la FIFA, cuya labor consistía en encontrar un equilibrio entre la preparación óptima de los colegiados y la necesidad legítima de los medios de comunicación de obtener informaciones y entrevistas. En el centro internacional de los medios en Múnich se encontraba un responsable de la FIFA encargado de los asuntos relacionados con la transmisión televisiva y radial.

La parte informativa fue cubierta en la conferencia de prensa diaria organizada por la FIFA y el LOC. Cada día a las 11.00 h se brindaba información directamente a los representantes de los medios presentes en Berlín. Todos los demás podían seguir la rueda de prensa en simultáneo a través del canal de los medios. En estos foros, los medios podían comentar, discutir con otros periodistas y formular preguntas a la FIFA y al COL, acerca de diversos temas como el dopaje y la labor médica, los árbitros, las funciones del Grupo de



# Overall Analysis

## Media Report



La labor mancomunada del COL, HBS y otros socios como Delta Tre fue excelente, y se caracterizó por un respeto mutuo y gran espíritu de equipo. Asimismo, los responsables de las tecnologías de la información merecen no pocos elogios, pues sin la infraestructura informática adecuada los medios de comunicación no hubieran podido trabajar tan eficientemente como lo hicieron en este torneo. Y por último, un agradecimiento de corazón a todas las voluntarias y voluntarios en los estadios, en las tribunas de prensa, en la sección televisiva y en los centros de los medios: ¡ustedes fueron fenomenales!

Aufgrund der Resonanz in den Medien dürfen wir von der Medienorganisation eine sehr positive Bilanz ziehen. Mehr als vier Jahre arbeiteten die FIFA, das lokale Organisationskomitee (LOC) sowie die TV-Produktionsfirma HBS (Host Broadcasting Services) mit folgenden Zielen zusammen: Wir wollen für die Medien möglichst optimale Arbeitsbedingungen schaffen, geeignete Infrastruktur und Dienstleistungen zur Verfügung stellen sowie die Informationen zeit- und formgerecht aufbereiten und vermitteln. Im Zentrum aller Überlegungen standen stets die Anforderungen der Medien.

Geleitet von diesen Grundsätzen und aufgrund der kritischen Analyse des FIFA-Weltpokals Korea/Japan 2002™, ergaben sich einige Neuerungen, die sich durchwegs bewährt haben. So wurde auf ein zentrales internationales Medienzentrum verzichtet, stattdessen wurden die zwölf Stadionmedienzentren etwas aufgewertet und hinsichtlich Arbeitsbedingungen, Dienstleistungen und Infrastruktur gleich gestaltet und ausgerüstet. Zudem wurden erstmals sämtliche fast 15 000 Akkreditierungen vollenfänglich online abgewickelt.

Ein eigens für die Medien installierter und passwortgeschützter Medienkanal auf dem Internet diente als Quelle für medienrelevante Informationen wie Zeiten und Orte der Trainings der Teams, Zugang zu den Trainings, Veranstaltungstermine oder logistische Angaben wie Transport der Journalisten. Dieses Medium erwies sich als grosser Erfolg. Weiter wurde die Qualität der gemischten Zone verbessert, indem der Zugang eingeschränkt, dafür aber wieder eine offizielle Medienkonferenz eingeführt wurde, was mehr Journalisten Zugang zu Informationen aus erster Hand bot.

Insgesamt waren über 50 Medienbeauftragte der FIFA im Einsatz, wobei bei jedem Spiel mindestens vier das Ticketing, die Sitzplatzzuweisung, Informationsverteilung sowie die Interviews nach dem Spiel sicherstellten. Erstmals in der Geschichte der WM stellte die FIFA den Neulingen unter den WM-Finalisten zudem einen FIFA-Medienverantwortlichen zur Verfügung, der den Verband in seiner Medienarbeit unterstützen sollte. Ein Angebot, das gerne angenommen wurde und sich sehr bewährt hat. Für die Schiedsrichter stand ebenfalls ein FIFA-Medienverantwortlicher im Einsatz, der die Aufgabe hatte, die richtige Balance zwischen einer optimalen Vorbereitung der Spielleiter und den legitimen Bedürfnissen der Medien nach Informationen und Interviews zu finden. Im internationalen Fernsehzentrum in München war ein Vertreter der FIFA für fernseh- und rundfunkspezifische Be lange zuständig.

Auf der Informationsseite bewährte sich die täglich von der FIFA und dem LOC durchgeführte Medienkonferenz. Jeden Tag um 11.00 Uhr wurden die in Berlin anwesenden Medienvertreter vor Ort informiert. Alle anderen konnten die Briefings über den Medienkanal live mitverfolgen. Gleichzeitig boten diese Gelegenheit für Fragen an die FIFA und das LOC. Themen wie Doping und medizinische Arbeit, Schiedsrichter, die Tätigkeit der technischen Studiengruppe, die Fanfeste usw. ließen sich in diesem Forum etwas eingehender erläutern und mit den Journalisten diskutieren. Unser Datenmanagement produzierte neben den Spielerlisten und Auswertungen der Spiele umfassende Statistiken zur aktuellen WM und zu vergangenen Turnieren, die in den Medien zahlreich verwendet wurden. Und natürlich bot die Wettbewerbs-Website [www.FIFAworldcup.com](http://www.FIFAworldcup.com) einen reichen Fundus an Informationen, Analysen, Interviews und Berichten, die von über 80 Personen be-

reitgestellt wurden. Mit 4,2 Milliarden Seitenaufrufen wurde das Resultat der WM 2002 mehr als verdoppelt.

Das Fernsehen konnte neue Rekordeinschaltquoten verzeichnen und präsentierte zudem ein erneut ausgebautes Angebot an Bildern und Beiträgen für die rund 500 Rechteinhaber. Aufbauend auf dem Erfolg von 2002, setzte die von der Infront-Tochter HBS erstmals auch in hochauflösender Technologie (HDTV) produzierte WM neue Massstäbe bei der Übertragung internationaler Sportereignisse.

Selbst wenn es immer schwierig ist und bleibt, ein Gleichgewicht zwischen den sportlichen Interessen der Teams und den Bedürfnissen der Medien zu finden, durften wir feststellen, dass die Zusammenarbeit gut geklappt hat und sich die Teams sehr kooperativ verhalten haben.

Die Zusammenarbeit mit dem LOC, HBS und weiteren Partnern wie Delta Tre war ausgezeichnet und stets von gegenseitigem Respekt und hervorragendem Teamgeist geprägt. Auch den Verantwortlichen für die Informationstechnologie gebührt ein grosses Lob, denn ohne reibungslos funktionierende Informatikseinrichtungen hätten die Medien nicht optimal arbeiten können. Und zum Schluss ein ganz spezielles Dankeschön an alle freiwilligen Helferinnen und Helfer in den Stadien, auf den Pressetribünen, im TV-Bereich und in den Medienzentren: Ihr wart grossartig.



## Marketing and Official Partners

The 2006 FIFA World Cup Germany™ offered a multitude of new ways to feel and celebrate the passion for the game. As a consequence the 'main stage of football' attracted increasing interest outside of its traditional fan base and beyond all geographical, cultural and social barriers – this was especially evident with regard to the ever growing number of female fans.

In terms of marketing this ongoing social and emotional pluralisation opens up platforms for additional innovative marketing activities. During the 2006 FIFA World Cup™, FIFA's commercial partners made active and successful use of these opportunities. Accordingly, from the commercial point of view the tournament in Germany was a huge success, setting new benchmarks in the field of World Cup sponsorship. Shortly after the final, for example, three longstanding FIFA partners, adidas, Coca-Cola and McDonald's, announced considerable profit increases for the second quarter of 2006, increases they significantly ascribed to their sponsorship engagement at the FIFA World Cup.

Moreover, few major ambush marketing activities of the main competitors of the FIFA partners were registered. This can be credited to FIFA's efficient Rights Protection Programme, but also to the perception that there is no longer much to be gained from traditional, unsophisticated ambush activities.

Prime examples of new marketing activities in 2006 were the two tours with the original FIFA World Cup Trophy – one around the world in collaboration with FIFA partner Coca-Cola and one through 21 cities in Germany in association with the Local Organising Committee – and the interactive mascot, GOLEO VI, which was developed by the renowned Jim Henson Company and represented the values of the event as a passionate entertainer.

But FIFA also set new milestones in traditional sponsorship areas such as hospitality: the Official Partner and Supplier hospitality programme was the biggest and most popular hospitality programme in FIFA World Cup history, delivered at the highest quality ever. Approx. 53,000 guests visited the partner villages at the 12 venues, with 5,300 guests counted at the Final alone.

As far as online media are concerned, FIFAworldcup.com, the official website of the FIFA World Cup™, set new standards for content and consumption in 2006. The website registered a total of 4.2 billion

page views, more than twice the amount of 2002.

Spectacular dimensions were also reached at the official 'Fan Fests', which were staged in all 12 host cities in association with FIFA and four of the Official Partners. Pre-event estimates tentatively hoped for seven to eight million visitors. In fact, more than 18 million turned up. All over the world masses of people joined the party and joyfully celebrated football away from home with like-minded others. In addition to those who gathered across the globe to watch the matches on giant screens, billions tuned in to the 2006 FIFA World Cup at home. However, the lasting impression of a great football summer will be the hundreds of thousands of passionate and peaceful fans who enjoyed watching football together.

La Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006 a offert de nombreux moyens de ressentir et de célébrer la passion du football. Ainsi, le « plus grand terrain de football du monde » a suscité l'intérêt des fans bien au delà de ses lieux traditionnels, qu'ils soient géographiques, culturels ou sociaux – et l'on peut citer tout particulièrement le nombre croissant d'amatrices de football.

En termes de marketing, cette pluralisation sociale et émotionnelle ouvre de nouvelles voies. Durant la Coupe du Monde de la FIFA, Allemagne 2006, les partenaires commerciaux de la FIFA ont activement et efficacement profité de ces opportunités. La compétition a donc été un grand succès du point de vue commercial, établissant de nouvelles références dans le sponsoring de la Coupe du Monde. Peu après la finale, trois partenaires de longue date de la FIFA, adidas, Coca-Cola et McDonald's, ont en effet annoncé de considérables augmentations de recettes pour le deuxième trimestre 2006, augmentations qu'ils ont nettement rattachées à leur engagement dans la Coupe du Monde de la FIFA.

En outre, peu de marketing sauvage a été constaté chez les principaux concurrents des partenaires de la FIFA. C'est là la preuve de l'efficacité du programme de protection des droits mis en place par la FIFA. Mais cela laisse aussi penser que les activités de marketing sauvage traditionnelles et peu sophistiquées n'ont plus grand intérêt.

Parmi les activités marketing qui ont vu le jour en 2006 figurent d'une part les deux tournées du trophée de la Coupe du Monde



– une à travers le globe en collaboration avec Coca-Cola, et une à travers vingt-et-une villes d'Allemagne en association avec le COL – et d'autre part la mascotte interactive, GOLEO VI, qui a été développée par la Jim Henson Company et dont l'enthousiasme représentait les valeurs de la compétition.

Mais la FIFA a également posé de nouveaux jalons dans des domaines de sponsoring traditionnel comme l'hospitalité : le programme d'hospitalité des partenaires et fournisseurs officiels a été le plus grand et le plus populaire programme d'hospitalité de l'histoire de la Coupe du Monde de la FIFA, le tout pour une qualité inégalée. Environ 53 000 invités ont visité les villages partenaires sur les douze sites, et 5300 rien que pour la finale.

Concernant les médias en ligne, FIFAworldcup.com, site officiel de la compétition, a établi de nouveaux records en termes de contenu et de fréquentation : ce sont au total 4,2 milliards de pages qui ont été visitées, soit près de deux fois plus qu'en 2002.

Les Fan-Fests, organisées par la FIFA et quatre des partenaires officiels dans chacune des douze villes hôtes, ont aussi atteint des sommets de popularité. Avant le tournoi, les estimations tablaient sur sept à huit millions

de visiteurs, mais ce sont au final plus de 18 millions de personnes qui les ont fréquentées. Dans le monde entier, des foules se sont rassemblées, préférant faire la fête et communier dans la joie avec d'autres amateurs de football. En plus de ceux qui ont regardé la Coupe du Monde de la FIFA 2006 sur écran géant, plusieurs milliards l'ont également suivie sur leur poste de télévision. L'impression d'avoir passé un extraordinaire été de football prédominera quoi qu'il en soit, comme en témoigne l'harmonie et la bonne ambiance qui régnait parmi ces centaines de milliers de passionnés de football.

La Copa Mundial de la FIFA Alemania 2006 ofreció muchas maneras de disfrutar la pasión por el fútbol. Esto se vio reflejado en el creciente interés que despertó la plataforma futbolística más importante del mundo entre sectores ajenos a la hinchada tradicional, y por encima de las barreras geográficas, culturales y sociales y fue especialmente evidente en el creciente número de aficionadas al balón. En el ámbito mercadotécnico esta popularización abre nuevos horizontes y estimula el

## Marketing and Official Partners



surgimiento de novedosas actividades mercadotécnicas adicionales. Los socios de la FIFA sacaron buen provecho de las oportunidades brindadas por la Copa Mundial de la FIFA 2006. Gracias a ello, el campeonato alemán fue un éxito comercial en el cual se sentaron precedentes en el campo del patrocinio. Poco después de la final, por ejemplo, tres socios de la FIFA de vieja data: adidas, Coca-Cola y McDonalds, anunciaron un considerable aumento de ganancias en el segundo trimestre de 2006, beneficios que remiten al compromiso de patrocinio adquirido con la Copa Mundial de la FIFA.

Además, se registraron pocos incidentes en relación con actividades mercadotécnicas ilícitas. Esto es sin duda un logro del programa de protección de derechos de la FIFA. Sin embargo, también se ha hecho evidente que no son muchas las utilidades que se obtienen de las actividades comunes de mercadotecnia ilegal.

Dos de los ejemplos más representativos de las novedosas iniciativas de mercadotecnia de 2006 fueron las dos giras del Trofeo de la Copa Mundial de la FIFA, una mundial, que contó con el patrocinio de Coca-Cola y otra por 21 ciudades alemanas, en coordinación con el COL y conjuntamente con GOLEO VI, una creación de la prestigiosa Compañía Jim Henson, que se convirtió en un apasionado animador.

Con todo, la FIFA apuntó hacia nuevos horizontes en áreas de patrocinio tan tradicionales como el programa de hospitalidad. En colaboración con los patrocinadores y proveedores oficiales del programa de hospitalidad, se lanzó el más grande y popular programa de hospitalidad de la historia de la Copa Mundial, ofrecido con la mejor calidad. Aproximadamente 53,000 invitados asistieron a las instalaciones de las 12 sedes. Tan sólo a la final asistieron 5,300 invitados.

En cuanto a los medios electrónicos, el sitio oficial, [FIFAworldcup.com](http://FIFAworldcup.com), marcó nuevas pautas en cuanto a contenido y popularidad en 2006. Se registró un total de 4,200,000 de páginas visitadas, más del doble de las registradas en 2002.

Las fiestas de los aficionados, que se llevaron a cabo en colaboración con la FIFA y sus cuatro socios oficiales en las 12 sedes mundiales, también tuvieron un éxito sin precedentes. Antes del Mundial se esperaba la visita de siete u ocho millones de aficionados, pero más de 18 millones concurrieron a la cita. Gentes que acudieron de todo el mundo se unieron a la fiesta y celebraron alegremente

el fútbol con otros aficionados. Además de todos los que se reunieron frente a las grandes pantallas para seguir los partidos, miles de millones siguieron el mundial desde sus hogares. El recuerdo que perdurará de este verano futbolístico inolvidable será el de cientos de miles de aficionados celebrando con furor y en paz la magia del fútbol.

Die FIFA Fussball-Weltmeisterschaft Deutschland 2006™ war ein wunderbares Fussballfest, das nicht nur die langjährigen Anhänger des Spiels begeisterte, sondern unter Überwindung aller geografischen, kulturellen und sozialen Schranken auch viele neue Fans gewann, darunter zahlreiche Frauen.

Durch die stetige Verbreiterung des Zielpublikums bieten sich neue, innovative Marketingmöglichkeiten, die die kommerziellen Partner der FIFA während der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft 2006™ erfolgreich nutzten. Entsprechend wurde das Turnier aus kommerzieller Sicht zu einem riesigen Erfolg und setzte im Bereich des WM-Sponsorings neue Massstäbe. Belegt wird dies zum Beispiel dadurch, dass schon kurz nach dem Finale drei langjährige FIFA-Partner – adidas, Coca-Cola und McDonald's – beträchtliche Ertragssteigerungen für das zweite Quartal 2006 vermelden konnten, was sie hauptsächlich ihrem Engagement als WM-Sponsoren zuschrieben. Erfreulich war auch, dass es nur zu wenigen Fällen von Ambush-Marketing durch die Hauptkonkurrenten der FIFA-Partner kam. Dies ist einerseits sicherlich das Verdienst des effizienten FIFA-Programms zum Schutz der Markenrechte, andererseits aber auch auf die wachsende Erkenntnis zurückzuführen, dass es heutzutage kaum noch möglich ist, als Trittbrettfahrer mit geringem Aufwand grosse Gewinne zu erzielen.

Die herausragenden Beispiele für neue Marketingaktivitäten waren die beiden Turniere des echten FIFA WM-Pokals – die eine um die ganze Welt in Zusammenarbeit mit dem FIFA-Partner Coca-Cola, die andere mit 21 Stationen in ganz Deutschland in Zusammenarbeit mit dem lokalen Organisationskomitee – sowie das interaktive Maskottchen GOLEO VI, das von der renommierten Jim Henson Company entwickelt wurde und das Turnier als Fan und Animator begleitete.

Neue Meilensteine setzte die FIFA aber auch in traditionellen Sponsoringbereichen. So war das Hospitality-Programm für Offizielle Partner und Nationale Förderer das grösste, bes-



te und erfolgreichste Hospitality-Programm in der Geschichte der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™. In den Hospitality-Bereichen der zwölf Spielorte wurden etwa 53 000 Gäste empfangen, alleine 5300 davon beim Endspiel.

Im Onlinebereich setzte [FIFAworldcup.com](http://FIFAworldcup.com), die offizielle Website der FIFA Fussball-Weltmeisterschaft™, sowohl inhaltlich als auch in Bezug auf die Zugriffszahlen neue Massstäbe. Insgesamt wurden 4,2 Milliarden Seiten abgerufen, mehr als doppelt so viele wie 2002. Spektakuläre Dimensionen erreichten auch die offiziellen Fanfeste, die die zwölf Spielorte in Zusammenarbeit mit der FIFA und vier Offiziellen Partnern veranstalteten. Vor dem Turnier rechneten die Organisatoren mit sieben bis acht Millionen Besuchern, doch am Ende belief sich diese Zahl auf über 18 Millionen. Menschen aus der ganzen Welt waren nach Deutschland gereist und feierten mit Gleichgesinnten eine fröhliche Party. Dazu kamen die Milliarden von Zuschauern, die die WM-Spiele in ihren Ländern am Fernsehen oder auf Grossleinwänden verfolgten. Für die schönsten Erinnerungen an diesen grossartigen Fussballsommer sorgten aber zweifellos die Hunderttausenden von leidenschaftlichen und friedlichen Fans, die gemeinsam mitfeierten und feierten.

# Statistics and Team Data

98	Venues and Stadiums
100	Results and Ranking
102	Match Telegrams
116	Official FIFA Awards
120	General Statistics
133	Tournament Facts and Rankings
138	Referees and Assistant Referees
140	Preliminary Competitions
152	Team Data and Analysis
280	FIFA Delegation



## Venues and Stadiums



**Olympiastadion**  
**Berlin**  
Capacity: 72,000 (Final 69,000)  
4 group matches  
1 quarter-final  
1 final match  
Average per match: 71,500



**FIFA World Cup Stadium**  
**Cologne**  
Capacity: 45,000  
4 group matches  
1 match in round of 16  
Average per match: 45,000



**FIFA World Cup Stadium**  
**Dortmund**  
Capacity: 65,000  
4 group matches  
1 match in round of 16  
1 semi-final  
Average per match: 64,660



**FIFA World Cup Stadium**  
**Frankfurt**  
Capacity: 48,000  
4 group matches  
1 quarter-final  
Average per match: 48,000



**FIFA World Cup Stadium**  
**Gelsenkirchen**  
Capacity: 52,000  
4 group matches  
1 quarter-final  
Average per match: 52,000

## GERMANY



**Fritz-Walter-Stadion**  
**Kaiserslautern**  
Capacity: 46,000  
4 group matches  
1 match in round of 16  
Average per match: 46,000



**Zentralstadion**  
**Leipzig**  
Capacity: 43,000  
4 group matches  
1 match in round of 16  
Average per match: 42,000



**FIFA World Cup Stadium**  
**Munich**  
Capacity: 66,000  
4 group matches  
1 match in round of 16  
1 semi-final  
Average per match: 66,000



**Franken-Stadion**  
**Nuremberg**  
Capacity: 41,000  
4 group matches  
1 match in round of 16  
Average per match: 41,000



**FIFA World Cup Stadium**  
**Hanover**  
Capacity: 43,000  
4 group matches  
1 match in the round of 16  
Average per match: 43,000



**Gottlieb-Daimler-Stadion**  
**Stuttgart**  
Capacity: 52,000  
4 group matches  
1 match in round of 16  
1 match for third place  
Average per match: 52,000



## Statistics and Team Data

## First Round

### Results and Rankings

#### GROUP A

GERMANY, COSTA RICA, POLAND, ECUADOR

09.06. Munich	Germany v. Costa Rica	4-2 (2-1)
09.06. Gelsenkirchen	Poland v. Ecuador	0-2 (0-1)
14.06. Dortmund	Germany v. Poland	1-0 (0-0)
15.06. Hamburg	Ecuador v. Costa Rica	3-0 (1-0)
20.06. Berlin	Ecuador v. Germany	0-3 (0-2)
20.06. Hanover	Costa Rica v. Poland	1-2 (1-1)

<b>1. Germany</b>	<b>3 3 0 0 8-2 9</b>
<b>2. Ecuador</b>	<b>3 2 0 1 5-3 6</b>
3. Poland	3 1 0 2 2-4 3
4. Costa Rica	3 0 0 3 3-9 0

#### GROUP B

ENGLAND, PARAGUAY, TRINIDAD & TOBAGO, SWEDEN

10.06. Frankfurt	England v. Paraguay	1-0 (1-0)
10.06. Dortmund	Trinidad & Tobago v. Sweden	0-0
15.06. Nuremberg	England v. Trinidad & Tobago	2-0 (0-0)
15.06. Berlin	Sweden v. Paraguay	1-0 (0-0)
20.06. Cologne	Sweden v. England	2-2 (0-1)
20.06. Kaiserslautern	Paraguay v. Trinidad & Tobago	2-0 (1-0)

<b>1. England</b>	<b>3 2 1 0 5-2 7</b>
<b>2. Sweden</b>	<b>3 1 2 0 3-2 5</b>
3. Paraguay	3 1 0 2 2-2 3
4. Trinidad & Tobago	3 0 1 2 0-4 1

#### GROUP C

ARGENTINA, CÔTE D'IVOIRE, SERBIA & MONTENEGRO, NETHERLANDS

10.06. Hamburg	Argentina v. Côte d'Ivoire	2-1 (2-0)
11.06. Leipzig	Serbia & Montenegro v. Netherlands	0-1 (0-1)
16.06. Gelsenkirchen	Argentina v. Serbia & Montenegro	6-0 (3-0)
16.06. Stuttgart	Netherlands v. Côte d'Ivoire	2-1 (2-1)
21.06. Frankfurt	Netherlands v. Argentina	0-0
21.06. Munich	Côte d'Ivoire v. Serbia & Montenegro	3-2 (1-2)

<b>1. Argentina</b>	<b>3 2 1 0 8-1 7</b>
<b>2. Netherlands</b>	<b>3 2 1 0 3-1 7</b>
3. Côte d'Ivoire	3 1 0 2 5-6 3
4. Serbia & Montenegro	3 0 0 3 2-10 0

#### GROUP D

MEXICO, IRAN, ANGOLA, PORTUGAL

11.06. Nuremberg	Mexico v. Iran	3-1 (1-1)
11.06. Cologne	Angola v. Portugal	0-1 (0-1)
16.06. Hanover	Mexico v. Angola	0-0
17.06. Frankfurt	Portugal v. Iran	2-0 (0-0)
21.06. Gelsenkirchen	Portugal v. Mexico	2-1 (2-1)
21.06. Leipzig	Iran v. Angola	1-1 (0-0)

<b>1. Portugal</b>	<b>3 3 0 0 5-1 9</b>
<b>2. Mexico</b>	<b>3 1 1 1 4-3 4</b>
3. Angola	3 0 2 1 1-2 2
4. Iran	3 0 1 2 2-6 1

#### GROUP E

ITALY, GHANA, USA, CZECH REPUBLIC

12.06. Hanover	Italy v. Ghana	2-0 (1-0)
12.06. Gelsenkirchen	USA v. Czech Republic	0-3 (0-2)
17.06. Kaiserslautern	Italy v. USA	1-1 (1-1)
17.06. Cologne	Czech Republic v. Ghana	0-2 (0-1)
22.06. Hamburg	Czech Republic v. Italy	0-2 (0-1)
22.06. Nuremberg	Ghana v. USA	2-1 (2-1)

<b>1. Italy</b>	<b>3 2 1 0 5-1 7</b>
<b>2. Ghana</b>	<b>3 2 0 1 4-3 6</b>
3. Czech Republic	3 1 0 2 3-4 3
4. USA	3 0 1 2 2-6 1

#### GROUP F

BRAZIL, CROATIA, AUSTRALIA, JAPAN

13.06. Berlin	Brazil v. Croatia	1-0 (1-0)
12.06. Kaiserslautern	Australia v. Japan	3-1 (0-1)
18.06. Munich	Brazil v. Australia	2-0 (0-0)
18.06. Nuremberg	Japan v. Croatia	0-0
22.06. Dortmund	Japan v. Brazil	1-4 (1-1)
22.06. Stuttgart	Croatia v. Australia	2-2 (1-1)

<b>1. Brazil</b>	<b>3 3 0 0 7-1 9</b>
<b>2. Australia</b>	<b>3 1 1 1 5-5 4</b>
3. Croatia	3 0 2 1 2-3 2
4. Japan	3 0 1 2 2-7 1

#### GROUP G

FRANCE, SWITZERLAND, KOREA REPUBLIC, TOGO

13.06. Stuttgart	France v. Switzerland	0-0
13.06. Frankfurt	Korea Republic v. Togo	2-1 (0-1)
18.06. Leipzig	France v. Korea Republic	1-1 (1-0)
19.06. Dortmund	Togo v. Switzerland	0-2 (0-1)
23.06. Cologne	Togo v. France	0-2 (0-0)
23.06. Hanover	Switzerland v. Korea Republic	2-0 (1-0)

<b>1. Switzerland</b>	<b>3 2 1 0 4-0 7</b>
<b>2. France</b>	<b>3 1 2 0 3-1 5</b>
3. Korea Republic	3 1 1 1 3-4 4
4. Togo	3 0 0 3 1-6 0

#### GROUP H

SPAIN, UKRAINE, TUNISIA, SAUDI ARABIA

14.06. Leipzig	Spain v. Ukraine	4-0 (2-0)
14.06. Munich	Tunisia v. Saudi Arabia	2-2 (1-0)
19.06. Stuttgart	Spain v. Tunisia	3-1 (0-1)
19.06. Hamburg	Saudi Arabia v. Ukraine	0-4 (0-2)
23.06. Kaiserslautern	Saudi Arabia v. Spain	0-1 (0-1)
23.06. Berlin	Ukraine v. Tunisia	1-0 (0-0)

<b>1. Spain</b>	<b>3 3 0 0 8-1 9</b>
<b>2. Ukraine</b>	<b>3 2 0 1 5-4 6</b>
3. Tunisia	3 0 1 2 3-6 1
4. Saudi Arabia	3 0 1 2 2-7 1

## First Round

## Second Round

# Statistics – Match Telegrams

GROUP  
**A**

GERMANY, COSTA RICA, POLAND, ECUADOR

GERMANY v. COSTA RICA			4-2 (2-1)	
1	09.06.2006	18:00	MUNICH	66,000
GER:	1 LEHMANN; 3 FRIEDRICH, 7 SCHWEINSTEIGER, 8 FRINGS, 11 KLOSE, 16 LAHM, 17 MERTESACKER, 18 BOROWSKI, 19 SCHNEIDER (C), 20 PODOLSKI, 21 METZELDER			
CRC:	18 PORRAS; 3 MARIN (C), 4 UMANA, 5 MARTINEZ, 6 FONSECA, 8 SOLIS, 9 WANCHOPE, 10 CENTENO, 11 GOMEZ, 12 GONZALEZ, 20 SEQUEIRA			
Scorers:	1-0 6' LAHM (16), 1-1 12' WANCHOPE (9), 2-1 17' KLOSE (11), 3-1 61' KLOSE (11), 3-2 73' WANCHOPE (9), 4-2 87' FRINGS (8)			
Referee:	ELIZONDO Horacio (ARG)			
Assistant Referees:	GARCIA Dario (ARG), OTERO Rodolfo (ARG)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	CHANDIA Carlos (CHI), JULIO Cristian (CHI)			
Substitutions:	GER: 72' out BOROWSKI (18), in KEHL (5) 79' out KLOSE (11), in NEUVILLE (10) 91' out SCHNEIDER (19), in ODONKOR (22)			
CRC:	66' out MARTINEZ (5), in DRUMMOND (2) 78' out SOLIS (8), in BOLANOS (7) 91' out GOMEZ (11), in AZOFEIFA (14)			
Cautions:	CRC: 30' FONSECA (6)			
Expulsions:	–			

POLAND v. ECUADOR			0-2 (0-1)	
2	09.06.2006	21:00	GELSENKIRCHEN	52,000
POL:	1 BORUC, 2 JOP, 4 BASZCZYNSKI, 6 BAK (C), 7 SOBOLEWSKI, 8 KRZYNOWEK, 9 ZURAWSKI, 10 SZYMKOVIK, 14 ZEWLAKOW, 15 SMOLAREK, 16 RADOMSKI, 21 METZELDER			
ECU:	12 MORA; 3 HURTADO (C), 4 DE LA CRUZ, 8 MENDEZ, 11 DELGADO, 14 CASTILLO, 16 VALENCIA, 17 ESPINOZA, 18 REASCO, 20 TENORIO Edwin, 21 TENORIO Carlos			
Scorers:	0-1 24' TENORIO Carlos (21), 0-2 80' DELGADO (11)			
Referee:	KAMIKAWA Toru (JPN)			
Assistant Referees:	HIROSHIMA Yoshikazu (JPN), KIM Dae Young (KOR)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	MICHEL Lubos (SVK), SLYSKO Roman (SVK)			
Substitutions:	POL: 67' out SOBOLEWSKI (7), in JELEN (21) 78' out KRZYNOWEK (8), in KOSOWSKI (5) 83' out ZURAWSKI (9), in BROZEK (23)			
ECU:	65' out TENORIO Carlos (21), in KAVIEDES (10) 69' out HURTADO (3), in GUAGUA (2) 83' out DELGADO (11), in URRUTIA (6)			
Cautions:	POL: 37' SMOLAREK (15) ECU: 31' HURTADO (3), 70' MENDEZ (8)			
Expulsions:	–			

GERMANY v. POLAND			1-0 (0-0)	
17	14.06.2006	21:00	DORTMUND	65,000
GER:	1 LEHMANN; 3 FRIEDRICH, 7 SCHWEINSTEIGER, 8 FRINGS, 11 KLOSE, 13 BALLACK (C), 16 LAHM, 17 MERTESACKER, 19 SCHNEIDER, 20 PODOLSKI, 21 METZELDER			
POL:	1 BORUC; 4 BASZCZYNSKI, 6 BAK (C), 7 SOBOLEWSKI, 8 KRZYNOWEK, 9 ZURAWSKI, 14 ZEWLAKOW, 15 SMOLAREK, 16 RADOMSKI, 19 BOSACKI, 21 JELEN			
Scorers:	1-0 91' NEUVILLE (10)			
Referee:	MEDINA CANTALEJO Luis (ESP)			
Assistant Referees:	GIRALDEZ CARRASCO Victoriano (ESP), MEDINA HERNANDEZ Pedro (ESP)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	AL GHAMDI Khalil (KSA), ARABATI Fathi (JOR)			
Substitutions:	GER: 64' out FRIEDRICH (3), in ODONKOR (22) 71' out PODOLSKI (20), in NEUVILLE (10) 77' out SCHWEINSTEIGER (7), in BOROWSKI (18)			
POL:	77' out KRZYNOWEK (8), in LEWANDOWSKI (18) 83' out ZEWLAKOW (14), in DUDKA (17) 91' out JELEN (21), in BROZEK (23)			
Cautions:	GER: 58' BALLACK (13), 68' ODONKOR (22), 70' METZELDER (21) POL: 3' KRZYNOWEK (8), 28' SOBOLEWSKI (7), 89' BORUC (1)			
Expulsions:	POL: 75' SOBOLEWSKI (7, 2 <sup>nd</sup> Y)			

ECUADOR v. COSTA RICA			3-0 (1-0)	
18	15.06.2006	15:00	HAMBURG	50,000
ECU:	12 MORA; 3 HURTADO (C), 4 DE LA CRUZ, 8 MENDEZ, 11 DELGADO, 14 CASTILLO, 16 VALENCIA, 17 ESPINOZA, 18 REASCO, 20 TENORIO Edwin, 21 TENORIO Carlos			
CRC:	18 PORRAS; 3 MARIN (C), 4 UMANA, 6 FONSECA, 8 SOLIS, 9 WANCHOPE, 10 CENTENO, 11 GOMEZ, 12 GONZALEZ, 15 WALLACE, 20 SEQUEIRA			
Scorers:	1-0 8' TENORIO Carlos (21), 2-0 54' DELGADO (11), 3-0 92' KAVIEDES (10)			
Referee:	CODJIA Coffi (BEN)			
Assistant Referees:	NTAGUNGIRA Celestin (RWA), ADERODJOU Aboudou (BEN)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	GUEZZAZ Mohamed (MAR), DJEZZAR Brahim (ALG)			
Substitutions:	ECU: 46' out TENORIO Carlos (21), in KAVIEDES (10) 69' out ESPINOZA (17), in GUAGUA (2) 73' out VALENCIA (16), in URRUTIA (6)			
CRC:	29' out FONSECA (6), in SABORIO (19) 56' out GONZALEZ (12), 56' in HERNANDEZ (16) 84' out CENTENO (10), in BERNARD (13)			
Cautions:	ECU: 44' CASTILLO (14), 54' DE LA CRUZ (4), 60' MORA (12) CRC: 10' MARIN (3), 28' SOLIS (8)			
Expulsions:	–			

ECUADOR v. GERMANY			0-3 (0-2)	
33	20.06.2006	16:00	BERLIN	72,000
ECU:	12 MORA; 2 GUAGUA, 4 DE LA CRUZ, 8 MENDEZ, 9 BORJA, 10 KAVIEDES, 13 AMBROS, 15 AYOVI (C), 16 VALENCIA, 17 ESPINOZA, 20 TENORIO Edwin			
GER:	1 LEHMANN; 3 FRIEDRICH, 4 HUTH, 7 SCHWEINSTEIGER, 8 FRINGS, 11 KLOSE, 13 BALLACK (C), 16 LAHM, 17 MERTESACKER, 19 SCHNEIDER, 20 PODOLSKI			
Scorers:	0-1 4' KLOSE (11), 0-2 44' KLOSE (11), 0-3 57' PODOLSKI (20)			
Referee:	IVANOV Valentin (RUS)			
Assistant Referees:	GOLUBEV Nikolay (RUS), VOLNIN Evgeni (RUS)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	STOTT Kevin (USA), STRICKLAND Chris (USA)			
Substitutions:	ECU: 46' out BORIA (9), in BENITEZ (23) 63' out VALENCIA (16), in LARA (7) 68' out AYOVI (15), in URRUTIA Patricio (6)			
GER:	66' out FRINGS (8), in BOROWSKI (18) 66' out KLOSE (11), in NEUVILLE (10) 73' out SCHNEIDER (19), in ASAMOA (14)			
Cautions:	ECU: 52' VALENCIA (16) GER: 75' BOROWSKI (18)			
Expulsions:	–			

COSTA RICA v. POLAND			1-2 (1-1)	
34	20.06.2006	16:00	HANOVER	43,000
CRC:	18 PORRAS; 2 DRUMMOND, 3 MARIN (C), 4 UMANA, 7 BOLANOS, 8 SOLIS, 9 WANCHOPE, 10 CENTENO, 11 GOMEZ, 12 GONZALEZ, 17 BADILLA			
POL:	1 BORUC; 4 BASZCZYNSKI, 6 BAK (C), 8 KRZYNOWEK, 9 ZURAWSKI, 10 SZYMKOVIK, 14 ZEWLAKOW, 15 SMOLAREK, 16 RADOMSKI, 19 BOSACKI, 21 JELEN			
Scorers:	1-0 25' GOMEZ (11), 1-1 33' BOSACKI (19), 1-2 66' BOSACKI (19)			
Referee:	MAIDIN Shamsul (SIN)			
Assistant Referees:	PERMPANICH Prachya (THA), GHULOUM Eisa (UAE)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	DAMON Jerome (RSA), YEBOAH Justice (GHA)			
Substitutions:	CRC: 70' out DRUMMOND (2), in WALLACE (15) 78' out BOLANOS (7), in HERNANDEZ (16) 82' out GOMEZ (11), in SABORIO (19)			
POL:	46' out ZURAWSKI (9), in BROZEK (23) 64' out RADOMSKI (16), in LEWANDOWSKI (18) 85' out SMOLAREK (15), in RASIAK (11)			
Cautions:	CRC: 17' UMANA (4), 47'+ MARIN (3), 47'+ GOMEZ (11), 56' BADILLA (17), 76' GONZALEZ (12) POL: 18' RADOMSKI (16), 24' BAK (6), 29' ZEWLAKOW (14), 60' BASZCZYNSKI (4), 91' BORUC (1)			
Expulsions:	–			

GROUP  
**B**

ENGLAND, PARAGUAY, TRINIDAD & TOBAGO, SWEDEN

ENGLAND v. PARAGUAY			1-0 (1-0)	
3	10.06.2006	15:00	FRANKFURT/MAIN	48,000
ENG:	1 ROBINSON; 2 NEVILLE, 3 COLE Ashley, 4 GERRARD, 5 FERDINAND, 6 TERRY, 7 BECKHAM (C), 8 LAMPARD, 10 OWEN, 11 COLE Joe, 21 CROUCH			
PAR:	1 VILLAR; 3 TOLEDO, 4 GAMARRA (C), 5 CACERES, 6 BONET, 9 SANTA CRUZ, 10 ACUNA, 13 PAREDES, 16 RIVEROS, 18 VALDEZ, 21 CANIZA			
Scorers:	1-0 4' GAMARRA (4, own goal)			
Referee:	RODRIGUEZ Marco (MEX)			
Assistant Referees:	CAMARGO Jose Luis (MEX), LEAL Leonel (CRC)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	CODJIA Coffi (BEN), NTAGUNGIRA Celestin (RWA)			
Substitutions:	ENG: 56' out OWEN (10), in DOWNING (20) 83' out COLE Joe (11), in HARGREAVES (16)			
PAR:	8' out VILLAR (1), in BOBADILLA (22) 68' out BONET (6), in CUEVAS (23) 82' out TOLEDO (3), in NUNEZ (2)			
Cautions:				

# Statistics – Match Telegrams

GROUP  
C

## ARGENTINA, CÔTE D'IVOIRE, SERBIA & MONTENEGRO, NETHERLANDS

ARGENTINA v. CÔTE D'IVOIRE			
		2-1 (2-0)	
5	10.06.2006	21:00	HAMBURG
			49,480
ARG:	1 ABBONDANZIERI; 2 AYALA, 3SORIN (C), 5CAMBIASSO, 6HEINZE, 7SAVIOLA, 8MASCHERANO, 9CRESPO, 10RIQUELME, 18RODRIGUEZ, 21BURDISSO		
CIV:	1TIZIE; 2AKALE, 3BOKA, 4TOURE Kolo, 5ZOKORA, 8KALOU, 11DROGBA (C), 12MEITE, 18KEITA, 19TOURE Yaya, 21EBOUÉ		
Scorers:	1-0 24' CRESPO (9), 2-0 38' SAVIOLA (7), 2-1 82' DROGBA (11)		
Referee:	DE BLEEKERE Frank (BEL)		
Assistant Referees:	HERMANS Peter (BEL), VROMANS Walter (BEL)		
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	POULAT Eric (FRA), TEXIER Vincent (FRA)		
Substitutions:	ARG: 64' out CRESPO (9), in PALACIO (14) 75' out SAVIOLA (7), in GONZALEZ (22) 93' out RIQUELME (10), in AIMAR (16)		
CIV:	55' out KALOU (8), in DINDANE (15) 62' out AKALE (2), in KONE Bakary (14) 77' out KEITA (18), in KONE Arouna (9)		
Cautions:	ARG: 41' SAVIOLA (7), 48' HEINZE (6), 81' GONZALEZ (22)		
Expulsions:	CIV: 62' EBOUÉ (21), 91' DROGBA (11)		

SERBIA & MONTENEGRO v. NETHERLANDS			
		0-1 (0-1)	
6	11.06.2006	15:00	LEIPZIG
			37,216
SCG:	1 JEVRIC; 3 DRAGUTINOVIC, 4 DULJAJ, 6 GAVRANCIC, 8 KEZMAN, 9 MILOSEVIC (C), 10 STANKOVIC, 11 DJORDJEVIC Predrag, 14 DJORDJEVIC Nenad, 17 NADJ, 20 KRSTAIC		
NED:	1 VAN DER SAR (C); 4 MATHIJSSEN, 5 VAN BRONCKHORST, 8 COCU, 9 VAN NISTELROOY, 11 ROBBEN, 13 OIJER, 14 HEITINGA, 17 VAN PERSIE, 18 VAN BOMMEL, 20 SNEIJDER		
Scorers:	0-1 18' ROBBEN (11)		
Referee:	MERK Markus (GER)		
Assistant Referees:	SCHRAER Christian (GER), SALVER Jan-Hendrik (GER)		
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	GUEZZAZ Mohamed (MAR), DJEZZAR Brahim (ALG)		
Substitutions:	SCG: 43' out DJORDJEVIC (14), in KOROMAN (7) 46' out MILOSEVIC (9), in ZIGIC (19) 67' out KEZMAN (8), in LIUBOJA (21)		
NED:	60' out VAN BOMMEL (18), in LANDZAAT (6) 69' out VAN NISTELROOY (9), in KUYT (7) 86' out MATHIJSSEN (4), in BOULAHROUZ (3)		
Cautions:	SCG: 34' STANKOVIC (10), 64' KOROMAN (7), 81' DRAGUTINOVIC (3), 90' GAVRANCIC (6)		
Expulsions:	NED: 56' VAN BRONCKHORST (5), 85' HEITINGA (14)		

ARGENTINA v. SERBIA & MONTENEGRO			
		6-0 (3-0)	
21	16.06.2006	15:00	GELSENKIRCHEN
			52,000
ARG:	1 ABBONDANZIERI; 2 AYALA, 3SORIN (C), 6HEINZE, 7SAVIOLA, 8MASCHERANO, 9CRESPO, 10RIQUELME, 18RODRIGUEZ, 21BURDISSO, 22 GONZALEZ		
SCG:	1 JEVRIC; 4 DULJAJ, 6 GAVRANCIC, 7 KOROMAN, 8 KEZMAN, 9 MILOSEVIC (C), 10 STANKOVIC, 11 DJORDJEVIC Predrag, 15 DUDIC, 17 NADJ, 20 KRSTAIC		
Scorers:	1-0 6' RODRIGUEZ (18), 2-0 31' CAMBIASSO (5), 3-0 41' RODRIGUEZ (18), 4-0 78' CRESPO (9), 5-0 84' TEVEZ (11), 6-0 88' MESSI (19)		
Referee:	ROSETTI Roberto (ITA)		
Assistant Referees:	COPELLI Cristiano (ITA), STAGNOLI Alessandro (ITA)		
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	ABD EL FATAH Essam (EGY), DANTE Dramane (MLI)		
Substitutions:	ARG: 17' out GONZALEZ (22), in CAMBIASSO (5) 59' out SAVIOLA (7), in TEVEZ (11) 75' out RODRIGUEZ (18), in MESSI (19)		
SCG:	46' out NADJ (17), in ERGIC (2) 50' out KOROMAN (7), in LIUBOJA (21) 70' out MILOSEVIC (9), in VUKIC (18)		
Cautions:	ARG: 36' CRESPO (9)		
Expulsions:	SCG: 7' KOROMAN (7), 27' NADJ (17), 42' KRSTAIC (20)		
SCG:	65' KEZMAN (8)		

NETHERLANDS v. CÔTE D'IVOIRE			
		2-1 (2-1)	
22	16.06.2006	18:00	STUTTGART
			52,000
NED:	1 VAN DER SAR (C); 3 BALKHOUZ, 7 KUYT, 8 COCU, 9 VAN NISTELROOY, 10 VAN DER VAART, 13 OIJER, 15 DE CLER, 17 VAN PERSIE, 20 SNEIJDER		
CIV:	1 TIZIE; 3 BOKA, 4 TOURE Kolo, 5 ZOKORA, 9 KONE Arouna, 11 DROGBA (C), 12 KEITA, 14 KONE Bakary, 19 TOURE Yaya, 21 EBOUÉ, 22 ROMARIC		
Scorers:	1-0 23' VAN PERSIE (17), 2-0 27' VAN NISTELROOY (9), 2-1 38' KONE Bakary (14)		
Referee:	RUIZ Oscar (COL)		
Assistant Referees:	TAMAYO Fernando (ECU), NAVIA Jose (COL)		
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	RODRIGUEZ Marco (MEX), CAMARGO Jose Luis (MEX)		
Substitutions:	NED: 46' out HEITINGA (14), in BOULAHROUZ (3) 50' out SNEIJDER (20), in VAN DER VAART (10) 73' out VAN NISTELROOY (9), in LANDZAAT (6)		
CIV:	62' out ROMARIC (22), in YAPI YAO (10) 62' out KONE Bakary (14), in DINDANE (15) 73' out KONE Arouna (9), in AKALE (2)		
Cautions:	NED: 34' ROBBEN (11), 35' MATHIJSSEN (4), 58' VAN BOMMEL (18), 94' BOULAHROUZ (3)		
Expulsions:	CIV: 25' ZOKORA (5), 41' DROGBA (11), 66' BOKA (3)		

NETHERLANDS v. ARGENTINA			
		0-0	
37	21.06.2006	21:00	FRANKFURT/MAIN
			48,000
NED:	1 VAN DER SAR (C); 2 JALIENS, 3 BALKHOUZ, 7 KUYT, 8 COCU, 9 VAN NISTELROOY, 10 VAN DER VAART, 13 OIJER, 15 DE CLER, 17 VAN PERSIE, 20 SNEIJDER		
ARG:	1 ABBONDANZIERI; 2 AYALA (C), 5CAMBIASSO, 8 MASCHERANO, 10 RIQUELME, 11 TEVEZ, 15 MILITO, 17 CUFRÉ, 18 RODRIGUEZ, 19 MESSI, 21 BURDISSO		
Scorers:	–		
Referee:	MEDINA CANTALEJO Luis (ESP)		
Assistant Referees:	GIRALDEZ CARRASCO Victoriano (ESP), MEDINA HERNANDEZ Pedro (ESP)		
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	CHANDIA Carlos (CHI), GONZALEZ Rodrigo (CHI)		
Substitutions:	NED: 56' out VAN NISTELROOY (9), in BABEL (21) 67' out VAN PERSIE (17), in LANDZAAT (6) 86' out SNEIJDER (20), in MADURO (16)		
ARG:	24' out BURDISSO (21), in COLOCINI (4) 70' out MESSI (19), in CRUZ (20) 80' out RIQUELME (10), in AIMAR (16)		
Cautions:	NED: 28' KUYT (7), 42' OIJER (13), 48' DE CLER (15)		
Expulsions:	ARG: 57' CAMBIASSO (5), 90' MASCHERANO (8)		

CÔTE D'IVOIRE v. SERBIA & MONTENEGRO			
		3-2 (1-2)	
38	21.06.2006	21:00	MUNICH
			66,000
CIV:	23 BARRY; 2 AKALE, 3 BOKA, 5 ZOKORA, 6 KOUASSI, 9 KONE Arouna, 15 DINDANE, 17 DOMORAUD (C), 18 KEITA, 19 TOURE Yaya, 21 EBOUÉ		
SCG:	1 JEVRIC; 2 ERGIC, 4 DULJAJ, 6 GAVRANCIC, 10 STANKOVIC (C), 11 DJORDJEVIC Predrag, 14 DJORDJEVIC Nenad, 15 DUDIC, 19 ZIGIC, 20 KRSTAIC, 22 ILIC		
Scorers:	0-1 10' ZIGIC (19), 0-2 20' ILIC (22), 1-2 37' DINDANE (15, pen.), 2-2 67' DINDANE (15), 3-2 86' KALOU (8, pen.)		
Referee:	RODRIGUEZ Marco (MEX)		
Assistant Referees:	CAMARGO Jose Luis (MEX), LEAL Leonel (CRC)		
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	GUEZZAZ Mohamed (MAR), DJEZZAR Brahim (ALG)		
Substitutions:	CIV: 60' out AKALE (2), in KONE Bakary (14) 73' out KEITA (18), in KALOU (8)		
SCG:	16' out KRSTAIC (20), in NADJ (17) 67' out ZIGIC (19), in MILOSEVIC (9)		
Cautions:	CIV: 33' KEITA (18), 41' DOMORAUD (17), 43' DINDANE (15) SCG: 17' NADJ (17), 35' DUDIC (15), 37' DULJAJ (4), 57' GAVRANCIC (6)		
Expulsions:	CIV: 92' DOMORAUD (17, 2 <sup>nd</sup> Y) SCG: 46' NADJ (17, 2 <sup>nd</sup> Y)		

GROUP  
D

## MEXICO, IRAN, ANGOLA, PORTUGAL

MEXICO v. IRAN			
		3-1 (1-1)	
7	11.06.2006	18:00	NUREMBERG
			41,000
MEX:	1 SANCHEZ; 3 SALCIDO, 4 MARQUEZ (C), 5 OSORIO, 6 TORRADO, 8 PARDO, 9 BORGNETTI, 10 FRANCO, 14 PINEDA, 16 MENDEZ, 19 BRAVO		
IRN:	1 MIRZAPOUR; 2 MAHDAVIKIA, 4 GOLMOHAMMADI, 5 REZAEI, 6 NEKOUNAM, 8 KARIMI, 9 HASHEMIAN, 10 DAEI (C), 13 KAABI, 14 TEYMOURIAN, 20 NOSRATI		
Scorers:	1-0 28' BRAVO (19), 1-1 36' GOLMOHAMMADI (4), 2-1 76' BRAVO (19), 3-1 79' ZINHA (7)		
Referee:	ROSETTI Roberto (ITA)		
Assistant Referees:	COPELLI Cristiano (ITA), STAGNOLI Alessandro (ITA)		
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	DAMON Jerome (RSA), MOLEFE Enock (RSA)		
Substitutions:	MEX: 46' out TORRADO (6), in PEREZ (23) 46' out FRANCO (10), in ZINHA (7) 52' out BORGNETTI (9), in FONSECA (17)		
IRN:	63' out KARIMI (8), in MADANCHI (21) 81' out NOSRATI (20), in BORHANI (15)		
Cautions:	MEX: 18' TORRADO (6), 91' SALCIDO (3)		
Expulsions:	IRN: 55' NEKOUNAM (6)		

ANGOLA v. PORTUGAL			
		0-1 (0-1)	



<tbl\_r cells="4" ix="3" maxc

# Statistics – Match Telegrams

GROUP  
E

ITALY, GHANA, USA, CZECH REPUBLIC

## ITALY v. GHANA 2-0 (1-0)

9	12.06.2006	21:00	HANOVER	43,000
ITA:	1 BUFFON; 2 ZACCARDO, 3 GROSSO, 4 DE ROSSI, 5 CANNAVARO (C), 9 TONI, 10 TOTTI, 11 GILARDINO, 13 NESTA, 20 PIRLO			
GHA:	22 KINGSON; 3 GYAN, 4 KUFFOUR, 5 MENSAH, 6 PAPPOE, 8 ESSIEN, 10 APPIAH (C), 11 MUNTARI, 14 AMOAH, 15 PANTSIL, 18 ADDO Eric			
Scorers:	1-0 40' PIRLO (21), 2-0 83' IAQUINTA (15)			
Referee:	SIMON Carlos (BRA)			
Assistant Referees:	TAVALES Aristede (BRA), CORONA Ednilson (BRA)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	AL GHAMDI Khalil (KSA), AL KADRI Hamdi (SYR)			
Substitutions:	ITA: 56' out TOTTI (10), in CAMORANESI (16) 64' out GILARDINO (11), in IAQUINTA (15) 82' out TONI (9), in DEL PIERO (7) GHA: 46' out PAPPOE (6), in SHILLA (7) 68' out AMOAH (14), in PIMPONG (19) 89' out GYAN (3), in TACHIE-MENSAH (12)			
Cautions:	ITA: 10' DE ROSSI (4), 62' CAMORANESI (16), 88' IAQUINTA (15) GHA: 41' MUNTARI (11), 65' GYAN (3)			
Expulsions:	–			

## USA v. CZECH REPUBLIC 0-3 (0-2)

10	12.06.2006	18:00	GELSENKIRCHEN	52,000
USA:	18 KELLER; 4 MASTROENI, 6 CHERUNDOLO, 7 LEWIS, 10 REYNA (C), 15 CONVEY, 17 BEASLEY, 20 MC BRIDE, 21 DONOVAN, 22 ONYEWU, 23 POPE			
CZE:	1 CECH; 2 GRYGERA, 4 GALASEK (C), 6 JANKULOVSKI, 8 POBORSKY, 9 KOLLER, 10 ROSICKY, 11 NEDVED, 20 PLASIL, 21 UJFALUSI, 22 ROZENHAL			
Scorers:	0-1 5' KOLLER (9), 0-2 36' ROSICKY (10), 0-3 76' ROSICKY (10)			
Referee:	AMARILLA Carlos (PAR)			
Assistant Referees:	ANDINO Amelio (PAR), BERNAL Manuel (PAR)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	CHANDIA Carlos (CHI), GONZALEZ Rodrigo (CHI)			
Substitutions:	USA: 46' out MASTROENI (4), in O BRIEN (5) 46' out CHERUNDOLO (6), in JOHNSON (9) 77' out MC BRIDE (20), in WOLFF (16) CZE: 45' out KOLLER (9), in LOKVENC (12) 82' out POBORSKY (8), in POLAK (19) 86' out ROSICKY (10), in STAJNER (17)			
Cautions:	USA: 5' ONYEWU (22), 60' REYNA (10) CZE: 16' ROZENHAL (22), 59' LOKVENC (12), 81' ROSICKY (10), 88' GRYGERA (2)			
Expulsions:	–			

## ITALY v. USA 1-1 (1-1)

25	17.06.2006	21:00	KAIERSLAUTERN	46,000
ITA:	1 BUFFON; 2 ZACCARDO, 4 DE ROSSI, 5 CANNAVARO (C), 9 TONI, 10 TOTTI, 11 GILARDINO, 13 NESTA, 19 ZAMBROTTA, 20 PIRLO			
USA:	18 KELLER; 3 BOCANEGRA, 4 MASTROENI, 6 CHERUNDOLO, 8 DEMPSEY, 10 REYNA (C), 15 CONVEY, 20 MC BRIDE, 21 DONOVAN, 22 ONYEWU, 23 POPE			
Scorers:	1-0 22' GILARDINO (11), 1-1 27' ZACCARDO (2, own goal)			
Referee:	LARRIONDA Jorge (URU)			
Assistant Referees:	RIAL Walter (URU), FANDINO Pablo (URU)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	AL GHAMDI Khalil (KSA), AL KADRI Hamdi (SYR)			
Substitutions:	ITA: 35' out TOTTI (10), in GATTUSO (8) 54' out ZACCARDO (2), in DEL PIERO (7) 61' out TONI (9), in IAQUINTA (15) USA: 52' out CONVEY (15), in CONRAD (13) 62' out DEMPSEY (8), in BEASLEY (17)			
Cautions:	ITA: 5' TOTTI (10), 70' ZAMBROTTA (19) USA: 23' POPE (23)			
Expulsions:	ITA: 28' DE ROSSI (4) USA: 45' MASTROENI (4), 47' POPE (23, 2 <sup>nd</sup> Y)			

## CZECH REPUBLIC v. GHANA 0-2 (0-1)

26	17.06.2006	18:00	COLOGNE	45,000
CZE:	1 CECH; 2 GRYGERA, 4 GALASEK (C), 6 JANKULOVSKI, 8 POBORSKY, 10 ROSICKY, 11 NEDVED (C), 12 LOKVENC, 20 PLASIL, 21 UJFALUSI, 22 ROZENHAL			
GHA:	22 KINGSON; 3 GYAN, 5 MENSAH, 7 SHILLA, 8 ESSIEN, 10 APPIAH (C), 11 MUNTARI, 13 MOHAMED, 14 AMOAH, 15 PANTSIL, 20 ADDO Otto			
Scorers:	0-1 2' GYAN (3), 0-2 82' MUNTARI (11)			
Referee:	ELIZONDO Horacio (ARG)			
Assistant Referees:	GARCIA Dario (ARG), OTERO Rodolfo (ARG)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	DAMON Jerome (RSA), MOLEFE Enoch (RSA)			
Substitutions:	CZE: 46' out GALASEK (4), in POLAK (19) 56' out POBORSKY (8), in STAJNER (17) 68' out PLASIL (20), in SIONKO (7) GHA: 46' out ADDO Otto (20), in BOATENG (9) 80' out AMOAH (14), in ADDO Eric (18) 85' out GYAN (3), in PIMPONG (19)			
Cautions:	CZE: 49' LOKVENC (12) GHA: 18' ADDO Otto (20), 37' ESSIEN (8), 66' GYAN (3), 75' BOATENG (9), 84' MUNTARI (11), 93' MOHAMED (13)			
Expulsions:	CZE: 65' UJFALUSI (21)			
Remarks:	GHA: 67' GYAN (3, misses pen.)			

## CZECH REPUBLIC v. ITALY 0-2 (0-1)

41	22.06.2006	16:00	HAMBURG	50,000
CZE:	1 CECH; 2 GRYGERA, 5 KOVAC, 6 JANKULOVSKI, 8 POBORSKY, 10 ROSICKY, 11 NEDVED (C), 15 BAROS, 19 POLAK, 20 PLASIL, 22 ROZENHAL			
ITA:	1 BUFFON; 3 GROSSO, 5 CANNAVARO (C), 8 GATTUSO, 10 TOTTI, 11 GILARDINO, 13 NESTA, 16 CAMORANESI, 19 ZAMBROTTA, 20 PIRLO			
Scorers:	0-1 26' MATERAZZI (23), 0-2 87' INZAGHI (18)			
Referee:	ARCHUNDIA Benito (MEX)			
Assistant Referees:	RAMIREZ Jose (MEX), VERGARA Hector (CAN)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	RUIZ Oscar (COL), NAVIA Jose (COL)			
Substitutions:	CZE: 46' out POBORSKY (8), in STAJNER (17) 64' out BAROS (15), in JAROLIM (14) 78' out KOVAC (5), in HEINZ (18) ITA: 17' out NESTA (13), in MATERAZZI (23) 60' out GILARDINO (11), in INZAGHI (18) 74' out CAMORANESI (16), in BARONE (17)			
Cautions:	CZE: 35' POLAK (19) ITA: 31' GATTUSO (8)			
Expulsions:	CZE: 47'+ POLAK (19, 2 <sup>nd</sup> Y)			

## GHANA v. USA 2-1 (2-1)

42	22.06.2006	16:00	NUREMBERG	41,000
GHA:	22 KINGSON; 5 MENSAH, 7 SHILLA, 8 ESSIEN, 9 BOATENG, 10 APPIAH (C), 13 MOHAMED, 14 AMOAH, 15 PANTSIL, 19 PIMPONG, 23 DRAMAN			
USA:	18 KELLER; 3 BOCANEGRA, 6 CHERUNDOLO, 7 LEWIS, 8 DEMPSEY, 10 REYNA (C), 13 CONRAD, 17 BEASLEY, 20 MC BRIDE, 21 DONOVAN, 22 ONYEWU			
Scorers:	1-0 22' DRAMAN (23), 1-1 43' DEMPSEY (8), 2-1 47'+ APPIAH (10, pen.)			
Referee:	MERK Markus (GER)			
Assistant Referees:	SCHRAER Christian (GER), SALVER Jan-Hendrik (GER)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	KAMIKAWA Toru (JPN), HIROSHIMA Yoshikazu (JPN)			
Substitutions:	GHA: 46' out BOATENG (9), in ADDO Otto (20) 59' out AMOAH (14), in ADDO Eric (18) 80' out DRAMAN (23), in TACHIE-MENSAH (12) USA: 40' out REYNA (10), in OLSEN (14) 61' out CHERUNDOLO (6), in JOHNSON (9) 74' out LEWIS (7), in CONVEY (15)			
Cautions:	GHA: 5' ESSIEN (8), 32' SHILLA (7), 81' MENSAH (5), 91' APPIAH (10) USA: 7' LEWIS (7)			
Expulsions:	–			

GROUP  
F

BRAZIL, CROATIA, AUSTRALIA, JAPAN

## BRAZIL v. CROATIA 1-0 (1-0)

11	13.06.2006	21:00	BERLIN	72,000
BRA:	1 DIDA; 2 CAFU (C), 3 LUCIO, 4 JUAN, 5 EMERSON, 6 ROBERTO CARLOS, 7 ADRIANO, 8 KAKA, 9 RONALDO, 10 RONALDINHO, 11 ZE ROBERTO			
CRO:	1 PLETIKOSA; 2 SRNA, 3 SIMUNIC, 4 KOVAC Robert, 5 TUDOR, 7 SIMIC, 8 BABIC, 9 PRSO, 10 KOVAC Niko (C), 17 KLASNIC, 19 KRANJCAR			
Scorers:	1-0 44' KAKA (8)			
Referee:	ARCHUNDIA Benito (MEX)			
Assistant Referees:	RAMIREZ Jose (MEX), VERGARA Hector (CAN)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	GUEZZAZ Mohamed (MAR), DJEZZAR Brahim (ALG)			
Substitutions:	BRA: 69' out RONALDO (9), in ROBINHO (23) CRO: 41' out KOVAC Niko (10), in LEKO Jerko (16) 56' out KLASNIC (17), in OLIC (18)			
Cautions:	BRA: 42' EMERSON (5) CRO: 32' KOVAC Niko (10); 67' KOVAC Robert (4), 90' TUDOR (5)			
Expulsions:	–			

## A

# Statistics – Match Telegrams

GROUP  
G

FRANCE, SWITZERLAND, KOREA REPUBLIC, TOGO

## FRANCE v. SWITZERLAND 0-0

<b>13</b>	<b>13.06.2006</b>	<b>18:00</b>	<b>STUTTGART</b>	<b>52,000</b>
FRA:	16 BARTHEZ; 3 ABIDAL, 4 VIEIRA, 5 GALLAS, 6 MAKELELE, 10 ZIDANE (C), 11 WILTORD, 12 HENRY, 15 THURAM, 19 SAGNOL, 22 RIBERY			
SUI:	1 ZUBERBUEHLER; 3 MAGNIN, 4 SENDERO, 6 VOGEL (C), 7 CABANAS, 8 WICKY, 9 FREI, 11 STRELLER, 16 BARNETTA, 20 MUELLER, 23 DEGEN Philipp			
Scorers:	–			
Referee:	IVANOV Valentin (RUS)			
Assistant Referees:	GOLUBEV Nikolay (RUS), VOLNIN Evgeni (RUS)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	STOTT Kevin (USA), BARKEY Gregory (USA)			
Substitutions:	FRA: 70' out RIBERY (22), in SAHA (14) 84' out WILTORD (11), in DHORASOO (8)			
SUI:	56' out STRELLER (11), in GYGAX (10) 75' out MUELLER (20), in DJOUROU (2) 82' out WICKY (8), in MARGAIRAZ (5)			
Cautions:	FRA: 64' ABIDAL (3), 72' ZIDANE (10), 93' SAGNOL (19) SUI: 42' MAGNIN (3), 45' STRELLER (11), 56' DEGEN Philipp (23), 72' CABANAS (7), 93' FREI (9)			
Expulsions:	–			

## KOREA REPUBLIC v. TOGO 2-1 (0-1)

<b>14</b>	<b>13.06.2006</b>	<b>15:00</b>	<b>FRANKFURT/MAIN</b>	<b>48,000</b>
KOR:	1 LEE Woon Jae (C); 2 KIM Young Chul, 4 CHOI, 6 KIM Jin Kyu, 7 PARK Ji Sung, 12 LEE Young Pyo, 13 LEE Eul Yong, 14 LEE Chun Soo, 19 CHO Jae Jin, 22 SONG			
TOG:	16 AGASSA; 2 NIBOMBE, 3 ABALO (C), 4 ADEBAYOR, 5 TCHANGAI, 7 SALIFOU, 10 MAMAM, 13 FORSON, 17 MOHAMED KADER, 18 SENAYA			
Scorers:	0-1 31' MOHAMED KADER (17), 1-1 54' LEE Chun Soo (14), 2-1 72' AHN (9)			
Referee:	POLL Graham (ENG)			
Assistant Referees:	SHARP Philip (ENG), TURNER Glenn (ENG)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	DAMON Jerome (RSA), YEBOAH Justice (GHA)			
Substitutions:	KOR: 46' out KIM Jin Kyu (6), in AHN (9) 68' out LEE Eul Yong (13), in KIM Nam Il (5) 83' out CHO Jae Jin (19), in KIM Sang Sik (18)			
TOG:	55' out SENAYA (18), in TOURE (23) 62' out ASSEMOASSA (19), in FORSON (13) 86' out SALIFOU (7), in AZIAWONOU (6)			
Cautions:	KOR: 41' KIM Young Chul (2), 51' LEE Chun Soo (14) TOG: 23' ABALO (3), 24' ROMAO (15), 92' TCHANGAI (5)			
Expulsions:	TOG: 53' ABALO (3, 2 <sup>nd</sup> Y)			

## FRANCE v. KOREA REPUBLIC 1-1 (1-0)

<b>29</b>	<b>18.06.2006</b>	<b>21:00</b>	<b>LEIPZIG</b>	<b>43,000</b>
FRA:	16 BARTHEZ; 3 ABIDAL, 4 VIEIRA, 5 GALLAS, 6 MAKELELE, 7 MALOUDA, 10 ZIDANE (C), 11 WILTORD, 12 HENRY, 15 THURAM, 19 SAGNOL			
KOR:	1 LEE Woon Jae (C); 2 KIM Young Chul, 3 KIM Dong Jin, 4 CHOI, 5 KIM Nam Il, 7 PARK Ji Sung, 12 LEE Young Pyo, 13 LEE Eul Yong, 14 LEE Chun Soo, 17 LEE Ho, 19 CHO Jae Jin			
Scorers:	1-0 9' HENRY (12), 1-1 81' PARK (7)			
Referee:	ARCHUNDIA Benito (MEX)			
Assistant Referees:	RAMIREZ Jose (MEX), VERGARA Hector (CAN)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	ABD EL FATAH Essam (EGY), NDOYE Mamadou (SEN)			
Substitutions:	FRA: 60' out WILTORD (11), in RIBERY (22) 88' out MALOUDA (7), in DHORASOO (8) 91' out ZIDANE (10), in TREZEGUET (20)			
KOR:	46' out LEE Eul Yong (13), in SEOL (11) 69' out LEE Ho (17), in KIM Sang Sik (18) 72' out LEE Chun Soo (14), in AHN (9)			
Cautions:	FRA: 79' ABIDAL (3), 85' ZIDANE (10) KOR: 11' LEE Ho (17), 29' KIM Dong Jin (3)			
Expulsions:	–			

## TOGO v. SWITZERLAND 0-2 (0-1)

<b>30</b>	<b>19.06.2006</b>	<b>15:00</b>	<b>DORTMUND</b>	<b>65,000</b>
TOG:	16 AGASSA; 2 NIBOMBE, 4 ADEBAYOR, 5 TCHANGAI (C), 8 AGBOH, 9 DOSSEVI, 10 MAMAM, 13 FORSON, 15 ROMAO, 17 MOHAMED KADER, 23 TOURE			
SUI:	1 ZUBERBUEHLER; 3 MAGNIN, 4 SENDERO, 6 VOGEL (C), 7 CABANAS, 8 WICKY, 9 FREI, 10 GYGAX, 16 BARNETTA, 20 MUELLER, 23 DEGEN Philipp			
Scorers:	0-1 16' FREI (9), 0-2 88' BARNETTA (16)			
Referee:	AMARILLA Carlos (PAR)			
Assistant Referees:	ANDINO Amelio (PAR), BERNAL Manuel (PAR)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	GUEZZAZ Mohamed (MAR), DJEZZAR Brahim (ALG)			
Substitutions:	TOG: 25' out AGBOH (8), in SALIFOU (7) 69' out DOSSEVI (9), in SENAYA (18) 87' out MAMAM (10), in MALM (11)			
SUI:	46' out GYGAX (10), in YAKIN (22) 77' out CABANAS (7), in STRELLER (11) 87' out FREI (9), in LUSTRINELLI (18)			
Cautions:	TOG: 45' SALIFOU (7), 47' ADEBAYOR (4), 53' ROMAO (15)			
Expulsions:	–			

## TOGO v. FRANCE 0-2 (0-0)

<b>45</b>	<b>23.06.2006</b>	<b>21:00</b>	<b>COLOGNE</b>	<b>45,000</b>
TOG:	16 AGASSA; 2 NIBOMBE, 3 ABALO (C), 4 ADEBAYOR, 5 TCHANGAI, 6 AZIAWONOU, 7 SALIFOU, 10 MAMAM, 13 FORSON, 17 MOHAMED KADER, 18 SENAYA			
FRA:	16 BARTHEZ; 4 VIEIRA (C), 5 GALLAS, 6 MAKELELE, 7 MALOUDA, 12 HENRY, 13 SILVESTRE, 15 THURAM, 19 SAGNOL, 20 TREZEGUET, 22 RIBERY			
Scorers:	0-1 55' VIEIRA (4), 0-2 61' HENRY (12)			
Referee:	LARRIONDA Jorge (URU)			
Assistant Referees:	RIAL Walter (URU), FANDINO Pablo (URU)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	CHANDIA Carlos (CHI), GONZALEZ Rodrigo (CHI)			
Substitutions:	TOG: 59' out MAMAM (10), in OLUFADE (14) 75' out ADEBAYOR (4), in DOSSEVI (9)			
FRA:	74' out MALOUDA (7), 74' in WILTORD (11) 77' out RIBERY (22), 77' in GOVOU (9) 81' out VIEIRA, (4), 81' in DIARRA (18)			
Cautions:	TOG: 38' AZIAWONOU (6), 44' MAMAM (10), 88' SALIFOU (7)			
Expulsions:	–			

## SWITZERLAND v. KOREA REPUBLIC 2-0 (1-0)

<b>46</b>	<b>23.06.2006</b>	<b>21:00</b>	<b>HANOVER</b>	<b>43,000</b>
SUI:	1 ZUBERBUEHLER; 4 SENDERO, 6 VOGEL (C), 7 CABANAS, 8 WICKY, 9 FREI, 16 BARNETTA, 17 SPYCHER, 20 MUELLER, 22 YAKIN, 23 DEGEN Philipp			
KOR:	1 LEE Woon Jae (C); 2 KIM Young Chul, 3 KIM Dong Jin, 4 CHOI, 5 KIM Nam Il, 6 KIM Jin Kyu, 7 PARK Ji Sung, 10 PARK Chu Young, 12 LEE Young Pyo, 14 LEE Chun Soo, 17 LEE Ho, 19 CHO Jae Jin			
Scorers:	1-0 23' SENDERO (4), 2-0 77' FREI (9)			
Referee:	ELIZONDO Horacio (ARG)			
Assistant Referees:	GARCIA Dario (ARG) OTERO Rodolfo (ARG)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	ABD EL FATAH Essam (EGY), DANTE Dramane (MLI)			
Substitutions:	SUI: 53' out SENDERO (4), in Djourou (2) 71' out YAKIN (22), in MARGAIRAZ (5) 88' out WICKY (8), in BEHRAMI (19)			
KOR:	63' out LEE Young Pyo (12), in AHN (9) 66' out PARK Chu Young (10), in SEOL (11)			
Cautions:	SUI: 43' SENDERO (4), 55' YAKIN (22), 69' WICKY (8), 82' SPYCHER (17), 90' Djourou (2)			
KOR:	23' PARK Chu Young (10), 37' KIM Jin Kyu (6), 78' CHOI (4), 78' AHN (9), 80' LEE Chun Soo (14)			
Expulsions:	–			

GROUP  
H

SPAIN, UKRAINE, TUNISIA, SAUDI ARABIA

## SPAIN v. UKRAINE 4-0 (2-0)

<b>15</b>	<b>14.06.2006</b>	<b>15:00</b>	<b>LEIPZIG</b>	<b>43,000</b>
ESP:	1 CASILLAS (C); 3 PERNIA, 5 PUYOL, 8 XAVI, 9 TORRES, 11 GARCIA, 14 XABI ALONSO, 15 RAMOS, 16 MARCOS SENNA, 21 VILLA, 22 PABLO			
UKR:	1 SHOVKOVSKYI; 2 NESMACHNYI, 4 TYMOSCHUK, 5 YEZERSKYI, 6 RUSOL, 7 SHEVCHENKO (C), 9 GUSEV, 10 VORONIN, 14 GUSIN, 17 VASHCHUK, 21 ROTAN			
Scorers:	1-0 13' XABI ALONSO (14), 2-0 17' VILLA (21), 3-0 48' VILLA (21, pen.), 4-0 81' TORRES (9)			
Referee:	BUSACCA Massimo (SUI)			
Assistant Referees:	BURAGINA Francesco (SUI), ARNET Matthias (SUI)			

## Statistics and Team Data

### Standing after Group Matches

A

1. Germany	3	3	0	0	8-2	9
2. Ecuador	3	2	0	1	5-3	6
3. Poland	3	1	0	2	2-4	3
4. Costa Rica	3	0	0	3	3-9	0

Goals scored	18
Cautions	27
Expulsions (Y/R)	1
Expulsions (direct)	0

B

1. England	3	2	1	0	5-2	7
2. Sweden	3	1	2	0	3-2	5
3. Paraguay	3	1	0	2	2-2	3
4. Trinidad & Tobago	3	0	1	2	0-4	1

Goals scored	10
Cautions	27
Expulsions (Y/R)	1
Expulsions (direct)	0

C

1. Argentina	3	2	1	0	8-1	7
2. Netherlands	3	2	1	0	3-1	7
3. Côte d'Ivoire	3	1	0	2	5-6	3
4. Serbia & Montenegro	3	0	0	3	2-10	0

Goals scored	18
Cautions	34
Expulsions (Y/R)	2
Expulsions (direct)	1

D

1. Portugal	3	3	0	0	5-1	9
2. Mexico	3	1	1	1	4-3	4
3. Angola	3	0	2	1	1-2	2
4. Iran	3	0	1	2	2-6	1

Goals scored	12
Cautions	34
Expulsions (Y/R)	2
Expulsions (direct)	0

E

1. Italy	3	2	1	0	5-1	7
2. Ghana	3	2	0	1	4-3	6
3. Czech Republic	3	1	0	2	3-4	3
4. USA	3	0	1	2	2-6	1

Goals scored	14
Cautions	28
Expulsions (Y/R)	2
Expulsions (direct)	3

F

1. Brazil	3	3	0	0	7-1	9
2. Australia	3	1	1	1	5-5	4
3. Croatia	3	0	2	1	2-3	2
4. Japan	3	0	1	2	2-7	1

Goals scored	16
Cautions	28
Expulsions (Y/R)	3
Expulsions (direct)	0

G

1. Switzerland	3	2	1	0	4-0	7
2. France	3	1	2	0	3-1	5
3. Korea Republic	3	1	1	1	3-4	4
4. Togo	3	0	0	3	1-6	0

Goals scored	11
Cautions	35
Expulsions (Y/R)	1
Expulsions (direct)	0

H

1. Spain	3	3	0	0	8-1	9
2. Ukraine	3	2	0	1	5-4	6
3. Tunisia	3	0	1	2	3-6	1
4. Saudi Arabia	3	0	1	2	2-7	1

Goals scored	18
Cautions	32
Expulsions (Y/R)	1
Expulsions (direct)	1



<b>GERMANY v. SWEDEN</b>			
<b>2-0 (2-0)</b>			<b>66,000</b>
49	24.06.2006	17:00	MUNICH
GER:	1 LEHMANN; 3 FRIEDRICH, 7 SCHWEINSTEIGER, 8 FRINGS, 11 KLOSE, 13 BALLACK (C), 16 LAHM, 17 MERTESACKER, 19 SCHNEIDER, 20 PODOLSKI, 21 METZELDER		
SWE:	1 ISAKSSON; 3 MELLBERG (C), 4 LUCIC, 5 EDMAN, 6 LINDEROTH, 7 ALEXANDERSON, 9 LJUNGBERG, 10 IBRAHIMOVIC, 11 LARSSON, 16 KALLSTROM, 18 JONSON		
Scorers:	1-0 4' PODOLSKI (20), 2-0 12' PODOLSKI (20)		
Referee:	SIMON Carlos (BRA)		
Assistant Referees:	TAVARES Aristeu (BRA), CORONA Ednilson (BRA)		
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	MAIDIN Shamsul (SIN), PERMPANICH Prachya (THA)		
Substitutions:	GER: 72' out SCHWEINSTEIGER (7), in BOROWSKI (18) 74' out PODOLSKI (20), in NEUVILLE (10) 85' out FRINGS (8), in KEHL (5) SWE: 39' out KALLSTROM (16), in HANSSON (13) 52' out JONSON (18), in WILHELMSSON (21) 72' out IBRAHIMOVIC (10), 72' in ALLBACK (20)		
Cautions:	GER: 27' FRINGS (8) SWE: 28' LUCIC (4), 48' JONSON (18), 78' ALLBACK (20)		
Expulsions:	SWE: 35' LUCIC (4, 2 <sup>nd</sup> Y)		
Remarks:	SWE: 53' LARSSON (11, misses pen.)		

<b>ARGENTINA v. MEXICO</b>			
<b>2-1 a.e.t. (1-1 , 1-1)</b>			<b>43,000</b>
50	24.06.2006	21:00	LEIPZIG
ARG:	1 ABBONDANZIERI; 2 AYALA, 3SORIN (C), 5 CAMBIASSO, 6 HEINZE, 7 SAVIOLA, 8 MASCHERANO, 9 CRESPO, 10 RIQUELME, 13 SCALONI, 18 RODRIGUEZ		
MEX:	1 SANCHEZ, 3 SALCIDO, 4 MARQUEZ (C), 5 OSORIO, 8 PARDO, 9 BORGNETTI, 11 MORALE, 15 CASTRO, 16 MENDEZ, 17 FONSECA, 18 GUARDADO		
Scorers:	0-1 6' MARQUEZ (4), 1-1 10' CRESPO (9), 2-1 98' RODRIGUEZ (18)		
Referee:	BUSACCA Massimo (SUI)		
Assistant Referees:	BURAGNA Francesco (SUI), ARNET Matthias (SUI)		
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	AL GHAMDI Khalil (KSA), ARABATI Fathi (JOR)		
Substitutions:	ARG: 75' out CRESPO (9), in TEVEZ (11) 76' out CAMBIASSO (5), in AIMAR (16) 84' out SAVIOLA (7), in MESSI (19) MEX: 38' out PARDO (8), in TORRADO (6) 66' out GUARDADO (18), in PINEDA (14) 74' out MORALES (11), in ZINHA (7)		
Cautions:	ARG: 46' + HEINZE (6), 112' SORIN (3) MEX: 70' MARQUEZ (4), 82' CASTRO (15), 118' TORRADO (6), 119' FONSECA (17)		
Expulsions:	-		

<b>ITALY v. AUSTRALIA</b>			
<b>1-0 (0-0)</b>			<b>46,000</b>
53	26.06.2006	17:00	KAIERSLAUTERN
ITA:	1 BUFFON; 3 GROSSO, 5 CANNAVARO (C), 7 DEL PIERO, 8 GATTUSO, 9 TONI, 11 GILARDINO, 19 ZAMBROTTA, 20 PERROTTA, 21 PIROLA, 23 MATERAZZI		
AUS:	1 SCHWARZER; 2 NEILL, 3 MOORE, 4 CAHILL, 5 CULINA, 9 VIDUKA (C), 13 GRELLA, 14 CHIPPERFIELD, 20 WILKSHIRE, 21 STERJOVSKI, 23 BRESCIANO		
Scorers:	1-0 95' TOTTI (10, pen.)		
Referee:	MEDINA CANTALEJO Luis (ESP)		
Assistant Referees:	GIRALDEZ CARRASCO Victoriano, (ESP) MEDINA HERNANDEZ Pedro (ESP)		
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	POULAT Eric (FRA), DAGORNE Lionel (FRA)		
Substitutions:	ITA: 46' out GILARDINO (11), in IAQUINTA (15) 56' out TONI (9), in BARZAGLI (6) 75' out DEL PIERO (7), in TOTTI (10) AUS: 81' out STERJOVSKI (21), in ALOISI (15)		
Cautions:	ITA: 29' GROSSO (3), 89' GATTUSO (8), 91' ZAMBROTTA (19) AUS: 23' GRELLA (13), 49' CAHILL (4), 61' WILKSHIRE (20)		
Expulsions:	ITA: 50' MATERAZZI (23)		

<b>SWITZERLAND v. UKRAINE</b>			
<b>0-0 a.e.t., 0-3 PSO</b>			<b>45,000</b>
54	26.06.2006	21:00	COLOGNE
SUI:	1 ZUBERBUEHLER; 2 DJOUROU, 3 MAGNIN, 6 VOGEL (C), 7 CABANAS, 8 WICKY, 9 FREI, 16 BARNETTA, 20 MUELLER, 22 YAKIN, 23 DEGEN Philipp		
UKR:	1 SHOVKOVSKYI; 2 NESMACHNYI, 4 TYMOSCHUK, 7 SHEVCHENKO (C), 8 SHELAYEV, 9 GUSEV, 10 VORONIN, 14 GUSIN, 16 VOROBIEV, 17 VASHCHUK, 19 KALINICHENKO		
Scorers:	-		
Penalty Shoot-out:	0-0 SHEVCHENKO (7, saved), 0-0 STRELLER (11, saved), 0-1 MILEVSKIY (15), 0-1 BARNETTA (16, missed), 0-2 REBROV (11), 0-2 CABANAS (7, saved), 0-3 GUSEV (9)		
Referee:	ARCHUNDIA Benito (MEX)		
Assistant Referees:	RAMIREZ Jose (MEX), VERGARA Hector (CAN)		
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	DAMON (RSA), YEBOAH (GHA)		
Substitutions:	SUI: 34' out DJOUROU (2), in GRICHTING (13) 64' out YAKIN (22), in STRELLER (11) 117' out FREI (9), in LUSTRINELLI (18) UKR: 75' out KALINICHENKO (19), in ROTAN (21) 94' out VOROBIEV (16), in REBROV (11) 111' out VORONIN (10), in MILEVSKIY (15)		
Cautions:	SUI: 59' BARNETTA (16)		
Expulsions:	-		

<b>ENGLAND v. ECUADOR</b>			
<b>1-0 (0-0)</b>			<b>52,000</b>
51	25.06.2006	17:00	STUTTGART
ENG:	1 ROBINSON; 3 COLE Ashley 4 GERRARD, 5 FERDINAND, 6 TERRY, 7 BECKHAM (C), 8 LAMPARD, 9 ROONEY, 11 COLE Joe 16 HARGREAVES, 18 CARRICK		
ECU:	12 MORA; 3 HURTADO (C), 4 DE LA CRUZ, 8 MENDEZ, 11 DELGADO, 14 CASTILLO, 16 VALENCIA, 17 ESPINOZA, 18 REASCÓ, 20 TENORIO Edwin, 21 TENORIO Carlos		
Scorers:	1-0 60' BECKHAM (7)		
Referee:	DE BLEEKERE Frank (BEL)		
Assistant Referees:	HERMANNS Peter (BEL) VROMANS Walter (BEL)		
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	RUIZ Oscar (COL), NAVIA Jose (COL)		
Substitutions:	ENG: 77' out COLE Joe (11), in CARRAGHER (15) 87' out BECKHAM (7), in LENNON (19) 92' out GERRARD (4), in DOWNING (20) ECU: 69' out TENORIO Edwin (20), in LARA (7) 72' out TENORIO Carlos (21), in KAVIEDES (10)		
Cautions:	ENG: 18' TERRY (6), 78' ROBINSON (1), 82' CARRAGHER (15) ECU: 24' VALENCIA (16), 37' TENORIO Carlos (21), 67' DE LA CRUZ (4)		
Expulsions:	-		

<b>PORTUGAL v. NETHERLANDS</b>			
<b>1-0 (1-0)</b>			<b>41,000</b>
52	25.06.2006	21:00	NUREMBERG
POR:	1 RICARDO; 5 FERNANDO MEIRA, 6 COSTINHA, 7 LUIS FIGO (C), 9 PAULETA, 13 MIGUEL, 14 NUNO VALENTE, 16 RICARDO CARVALHO, 17 CRISTIANO RONALDO, 18 MANICHE, 20 DECO		
NED:	1 VAN DER SAR (C); 3 BOULAHROUZ, 4 MATHIJSSEN, 5 VAN BRONKHORST, 7 KUYT, 8 COCU, 11 ROBBEN, 13 OOIJAER, 17 VAN PERSIE, 18 VAN BOMMEL, 20 SNEIJDER		
Scorers:	1-0 23' MANICHE (18)		
Referee:	IVANOV Valentin (RUS)		
Assistant Referees:	GOLUBEV Nikolay (RUS), VOLNIN Evgeni (RUS)		
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	RODRIGUEZ (MEX), CAMARGO (MEX)		
Substitutions:	POR: 34' out CRISTIANO RONALDO (17), in SIMAO SABROSA (11) 46' out PAULETA (9), in PETIT (8) 84' out LUIS FIGO (7), in TIAGO (19) NED: 56' out MATHIJSSEN (4), in VAN DER VAART (10) 67' out VAN BOMMEL, (18), in HEITINGA (14) 84' out COCU (8), in VENNEMOOER OF HESSELINK (19)		
Cautions:	POR: 20' MANICHE (18), 31' COSTINHA (6), 50' PETIT (8), 60' LUIS FIGO (7), 73' DECO (20), 76' NUNO VALENTE (14), 76' RICARDO (1)		
NED:	2' VAN BOMMEL (18), 7' BOULAHROUZ (3), 59' VAN BRONKHORST (5), 73' SNEIJDER (20), 74' VAN DER VAART (10)		
Expulsions:	POR: 46'+ COSTINHA (6, 2 <sup>nd</sup> Y), 78' DECO (20, 2 <sup>nd</sup> Y) NED: 63' BOULAHROUZ (3, 2 <sup>nd</sup> Y), 95' VAN BRONKHORST (5, 2 <sup>nd</sup> Y)		

<b>BRAZIL v. GHANA</b>			
<b>3-0 (2-0)</b>			<b>65,000</b>
55	27.06.2006	17:00	DORTMUND
BRA:	1 DIDA; 2 CAFU (C), 3 LUCIO, 4 JUAN, 5 EMERSON, 6 ROBERTO CARLOS, 7 ADRIANO, 8 KAKA, 9 RONALDO, 10 RONALDINHO, 11 ZE ROBERTO		
GHA:	22 KINGSON; 3 GYAN, 5 MENSAH, 6 PAPPOE, 7 SHILLA, 10 APPIAH (C), 11 MUNTARI, 14 AMOAH, 15 PANTSIL, 18 ADDO Eric, 23 DRAMAN		
Scorers:			

## Statistics – Match Telegrams

## Quarter-Finals



### GERMANY v. ARGENTINA 1-1 a.e.t. (1-1, 0-0) 4-2 PSO

57	30.06.2006	17:00	BERLIN	72,000
GER:	1 LEHMANN; 3 FRIEDRICH, 7 SCHWEINSTEIGER, 8 FRINGS, 11 KLOSE, 13 BALLACK (C), 16 LAHM, 17 MERTESACKER, 19 SCHNEIDER, 20 PODOLSKI, 21 METZELDER			
ARG:	1 ABBONDANZIERI, 2 AYALA, 3 SORIN (C), 4 COLOCCINI, 6 HEINZE, 8 MASCHERANO, 9 CRESPO, 10 RIQUELME, 11 TEVEZ, 18 RODRIGUEZ, 22 GONZALEZ			
Scorers:	0-1 49' AYALA (2), 1-1 80' KLOSE (11)			
Penalty Shoot-out:	1-0 NEUVILLE (10), 1-1 CRUZ (20), 2-1 BALLACK (13), 2-1 AYALA (2, saved), 3-1 PODOLSKI (20), 3-2 RODRIGUEZ (18), 4-2 BOROWSKI (18), 4-2 CAMBIASSO (5, saved)			
Referee:	MICHEL Lubos (SVK)			
Assistant Referees:	SLYSKO Roman (SVK), BALKO Martin (SVK)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	BUSACCA Massimo (SUI), BURAGINA Francesco (SUI)			
Substitutions:	GER: 62' out SCHNEIDER (19), in ODONKOR (22) 74' out SCHWEINSTEIGER (7), in BOROWSKI (18) 86' out KLOSE (11), in NEUVILLE (10) ARG: 71' out ABBONDANZIERI (1), in CRUZ (12) 72' out RIQUELME (10), in CAMBIASSO (5) 79' out CRESPO (9), in CRUZ (20)			
Cautions:	GER: 3' PODOLSKI (20), 94'+ ODONKOR (22), 114' FRIEDRICH (3) ARG: 46' SORIN (3), 60' MASCHERANO (8), 88' RODRIGUEZ (18), 95' CRUZ (20)			
Expulsions:	ARG: CUFRE (17) after PSO			

### ITALY v. UKRAINE 3-0 (1-0)

58	30.06.2006	21:00	HAMBURG	50,000
ITA:	1 BUFFON; 3 GROSSO, 5 CANNAVARO (C), 6 BARZAGLI, 8 GATTUSO, 9 TONI, 10 TOTTI, 18 CAMORANESI, 19 ZAMBROTTA, 20 PERROTTE, 21 PIROLI			
UKR:	1 SHOVOKHIVSKIY; 2 NESMACHNYI, 4 TYMOSCHUK, 6 RUSOL, 7 SHEVCHENKO (C), 8 SHELAYEV, 9 GUSEV, 14 GUSIN, 15 MILEVSKYI, 19 KALINICHENKO, 22 SVIDERSKYI			
Scorers:	1-0 6' ZAMBROTTA (19), 2-0 59' TONI (9), 3-0 69' TONI (9)			
Referee:	DE BLEEKERE Frank (BEL)			
Assistant Referees:	HERMANS Peter (BEL), VROMANS Walter (BEL)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	KAMIKAWA Toru (JPN), HIROSHIMA Yoshikazu (JPN)			
Substitutions:	ITA: 68' out PIROLI (21), in BARONE (17) 68' out CAMORANESI (16), in ODDO (22) 77' out GATTUSO (8), in ZACCARDO (2) UKR: 20' out SVIDERSKYI (22), in VOROBIEV (16) 47'+ out RUSOL (6), in VASHCHUK (17) 72' out MILEVSKYI (15), in BELIK (20)			
Cautions:	UKR: 16' SVIDERSKYI (22), 21' KALINICHENKO (19), 67' MILEVSKYI (15)			
Expulsions:	-			

## Semi-Finals and Finals

### GERMANY v. ITALY 0-2 a.e.t. (0-0)

61	04.07.2006	21:00	DORTMUND	65,000
GER:	1 LEHMANN; 3 FRIEDRICH, 5 KEHL, 11 KLOSE, 13 BALLACK (C), 16 LAHM, 17 MERTESACKER, 18 BOROWSKI, 19 SCHNEIDER, 20 PODOLSKI, 21 METZELDER			
ITA:	1 BUFFON; 3 GROSSO, 5 CANNAVARO (C), 8 GATTUSO, 9 TONI, 10 TOTTI, 16 CAMORANESI, 19 ZAMBROTTA, 20 PERROTTE, 21 PIROLI, 23 MATERAZZI			
Scorers:	0-1 11' GROSSO (3), 0-2 121' DEL PIERO (7)			
Referee:	ARCHUNDIA Benito (MEX)			
Assistant Referees:	RAMIREZ Jose (MEX), VERGARA Hector (CAN)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	KAMIKAWA Toru (JPN), HIROSHIMA Yoshikazu (JPN)			
Substitutions:	GER: 73' out BOROWSKI (18), in SCHWEINSTEIGER (7) 83' out SCHNEIDER (19), in ODONKOR (22) 111' out KLOSE (11), in NEUVILLE (10) ITA: 74' out TONI (9), in GILARDINO (11) 91' out CAMORANESI (16), in IAQUINTA (15) 104' out PERROTTE (20), in DEL PIERO (7)			
Cautions:	GER: 40' BOROWSKI (18), 56' METZELDER (21) ITA: 90' CAMORANESI (16)			
Expulsions:	-			

### PORTUGAL v. FRANCE 0-1 (0-1)

62	05.07.2006	21:00	MUNICH	66,000
POR:	1 RICARDO; 5 FERNANDO MEIRA, 6 COSTINHA, 7 LUIS FIGO (C), 9 PAULETA, 13 MIGUEL, 14 NUNO VALENTE, 16 RICARDO CARVALHO, 17 CRISTIANO RONALDO, 18 MANICHE, 20 DECO			
FRA:	16 BARTHEZ; 3 ABIDAL, 4 VIEIRA, 5 GALLAS, 6 MAKELELE, 7 MALOUDA, 10 ZIDANE (C), 12 HENRY, 15 THURAM, 19 SAGNOL, 22 RIBERY			
Scorers:	0-1 33' ZIDANE (10, pen.)			
Referee:	LARRIONDA Jorge (URU)			
Assistant Referees:	RIAL Walter (URU), FANDINO Pablo (URU)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	SHIELD Mark (AUS), GIBSON Nathan (AUS)			
Substitutions:	POR: 62' out MIGUEL (13), in PAULO FERREIRA (2) 68' out PAULETA (9), in SIMAO SABROSA (11) 75' out COSTINHA (6), in HELDER POSTIGA (23) FRA: 69' out MALOUDA (7), in WILTORD (11) 72' out RIBERY (22), in GOVOU (9) 85' out HENRY (12), in SAHA (14)			
Cautions:	POR: 83' RICARDO CARVALHO (16) FRA: 87' SAHA (14)			
Expulsions:	-			

Semi-Final 1

Match for Third Place

Semi-Final 2

Final

### ENGLAND v. PORTUGAL 0-0 a.e.t., 1-3 PSO

59	01.07.2006	17:00	GELSENKIRCHEN	52,000
ENG:	1 ROBINSON; 2 NEVILLE, 3 COLE Ashley, 4 GERRARD, 5 FERDINAND, 6 TERRY, 7 BECKHAM (C), 8 LAMPARD, 9 ROONEY, 11 COLE Joe, 16 HARGREAVES			
POR:	1 RICARDO; 5 FERNANDO MEIRA, 7 LUIS FIGO (C), 8 PETIT, 9 PAULETA, 13 MIGUEL, 14 NUNO VALENTE, 16 RICARDO CARVALHO, 17 CRISTIANO RONALDO, 18 MANICHE, 19 TIAGO			
Scorers:	-			
Penalty Shoot-out:	0-1 SIMAO SABROSA (11), 0-1 LAMPARD (8, saved), 0-1 HUGO VIANA (10, missed), 1-1 HARGREAVES (16), 1-1 PETIT (8, missed), 1-1 GERRARD (4, saved), 2-1 HELDER POSTIGA (23), 1-2 CARRAGHER (15, missed), 1-3, CRISTIANO RONALDO (17)			
Referee:	ELIZONDO Horacio (ARG)			
Assistant Referees:	GARCIA Dario (ARG), OTERO Rodolfo (ARG)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	CODJIA Coffi (BEN), ADERODJOU Aboudou (BEN)			
Substitutions:	ENG: 52' out BECKHAM (7), in LENNON (19) 65' out COLE Joe (11), in CROUCH (21) 119' out LENNON (19), in CARRAGHER (15) POR: 63' out PAULETA (9), in SIMAO SABROSA (11) 74' out TIAGO (19), in HUGO VIANA (10) 86' out LUIS FIGO (7), in HELDER POSTIGA (23)			
Cautions:	ENG: 30' TERRY (6), 107' HARGREAVES (16) POR: 44' PETIT (8), 111' RICARDO CARVALHO (16)			
Expulsions:	ENG: 62' ROONEY (9)			

### BRAZIL v. FRANCE 0-1 (0-0)

60	01.07.2006	21:00	FRANKFURT/MAIN	48,000
BRA:	1 DIDA; 2 CAFU (C), 3 LUCIO, 4 JUAN, 6 ROBERTO CARLOS, 8 KAKA, 9 RONALDO, 10 RONALDINHO, 11 ZE ROBERTO, 17 GILBERTO SILVA, 19 JUNINHO PERNAMBUCANO			
FRA:	16 BARTHEZ; 3 ABIDAL, 4 VIEIRA, 5 GALLAS, 6 MAKELELE, 7 MALOUDA, 10 ZIDANE (C), 12 HENRY, 15 THURAM, 19 SAGNOL, 22 RIBERY			
Scorers:	0-1 57' HENRY (12)			
Referee:	MEDINA CANTALEJO Luis (ESP)			
Assistant Referees:	GIRALDEZ CARRASCO Victoriano (ESP), MEDINA HERNANDEZ Pedro (ESP)			
4 <sup>th</sup> and 5 <sup>th</sup> Official:	SHIELD Mark (AUS), WILSON Ben (AUS)			
Substitutions:	BRA: 63' out JUNINHO PERNAMBUCANO (19), in ADRIANO (7) 76' out CAFU (2), in CICINHO (13) 79' out KAKA (8), in ROBINHO (23) FRA: 77' out RIBERY (22), in GOVOU (9) 81' out MALOUDA (7), in WILTORD (11) 86' out HENRY (12), in SAHA (14)			
Cautions:	BRA: 25' CAFU (2), 45' JUAN (4), 47' RONALDO (9), 75' LUCIO (3) FRA: 74' SAGNOL (19), 87' SAHA (14), 88' THURAM (15)			
Expulsions:	-			

### GERMANY v. PORTUGAL 3-1 (0-0)

63	08.07.2006	21:00	STUTTGART	52,000
GER:	12 KAHN (C); 2 JANSEN, 5 KEHL, 6 NOWOTNY, 7 SCHWEINSTEIGER, 8 FRINGS, 11 KLOSE, 16 LAHM, 19 SCHNEIDER, 20 PODOLSKI, 21 METZELDER			
POR:	1 RICARDO; 2 PAULO FERREIRA, 4 RICARDO COSTA, 5 FERNANDO MEIRA, 6 COSTINHA, 9 PAULETA (C), 11 SIMAO SABROSA, 14 NUNO VALENTE, 17 CRISTIANO RONALDO, 18 MANICHE, 20 DECO			
Scorers:	1-0 56' SCH			

## Official FIFA Awards

### ADIDAS GOLDEN BALL

**adidas**

1. Zinedine Zidane (FRA)
2. Fabio Cannavaro (ITA)
3. Andrea Pirlo (ITA)



### ADIDAS GOLDEN SHOE

**adidas**

1. Miroslav Klose (GER)
2. Hernan Crespo (ARG)
3. Ronaldo (BRA)

### FIFA FAIR PLAY AWARD



1. Brazil
- Spain
- Germany



### BEST YOUNG PLAYER

**Gillette**

- Lukas Podolski (GER)

### MOST ENTERTAINING TEAM

**YAHOO!**

- Portugal

### YASHIN AWARD FOR BEST GOALKEEPER

- Gianluigi Buffon (ITA)



## Official FIFA Awards

### MasterCard ALL-STAR TEAM

<b>Goalkeeper</b>	Gianluigi Buffon Jens Lehmann Ricardo	Italy Germany Portugal
<b>Defence</b>	Roberto Ayala John Terry Lilian Thuram Philipp Lahm Fabio Cannavaro Gianluca Zambrotta Ricardo Carvalho	Argentina England France Germany Italy Italy Portugal
<b>Midfield</b>	Ze Roberto Patrick Vieira Zinedine Zidane Michael Ballack Andrea Pirlo Gennaro Gattuso Luis Figo Maniche	Brazil France France Germany Italy Italy Portugal Portugal
<b>Attack</b>	Hernan Crespo Thierry Henry Miroslav Klose Francesco Totti Luca Toni	Argentina France Germany Italy Italy



MasterCard

### Budweiser MAN OF THE MATCH

- 09.06. Germany v. Costa Rica
- 09.06. Poland v. Ecuador
- 10.06. England v. Paraguay
- 10.06. Trinidad & Tobago v. Sweden
- 10.06. Argentina v. Côte d'Ivoire
- 11.06. Serbia & Montenegro v. Netherlands
- 11.06. Mexico v. Iran
- 11.06. Angola v. Portugal
- 12.06. Australia v. Japan
- 12.06. USA v. Czech Republic
- 12.06. Italy v. Ghana
- 13.06. Korea Republic v. Togo
- 13.06. France v. Switzerland
- 13.06. Brazil v. Croatia
- 14.06. Spain v. Ukraine
- 14.06. Tunisia v. Saudi Arabia
- 14.06. Germany v. Poland
- 15.06. Ecuador v. Costa Rica
- 15.06. England v. Trinidad & Tobago
- 15.06. Sweden v. Paraguay
- 16.06. Argentina v. Serbia & Montenegro
- 16.06. Netherlands v. Côte d'Ivoire
- 16.06. Mexico v. Angola
- 17.06. Portugal v. Iran
- 17.06. Czech Republic v. Ghana
- 17.06. Italy v. USA
- 18.06. Japan v. Croatia
- 18.06. Brazil v. Australia
- 18.06. France v. Korea Republic
- 19.06. Togo v. Switzerland
- 19.06. Saudi Arabia v. Ukraine
- 19.06. Spain v. Tunisia
- 20.06. Ecuador v. Germany
- 20.06. Costa Rica v. Poland
- 20.06. Sweden v. England
- 20.06. Paraguay v. Trinidad & Tobago
- 21.06. Portugal v. Mexico
- 21.06. Iran v. Angola
- 21.06. Netherlands v. Argentina
- 21.06. Côte d'Ivoire v. Serbia & Montenegro
- 22.06. Czech Republic v. Italy
- 22.06. Ghana v. USA
- 22.06. Japan v. Brazil
- 22.06. Croatia v. Australia
- 23.06. Saudi Arabia v. Spain
- 23.06. Ukraine v. Tunisia
- 23.06. Togo v. France
- 23.06. Switzerland v. Korea Republic

#### Round of 16

- 24.06. Germany v. Sweden
- 24.06. Argentina v. Mexico
- 25.06. England v. Ecuador
- 25.06. Portugal v. Netherlands
- 26.06. Italy v. Australia
- 26.06. Switzerland v. Ukraine
- 27.06. Brazil v. Ghana
- 27.06. Spain v. France

#### Quarter-finals

- 30.06. Germany v. Argentina
- 30.06. Italy v. Ukraine
- 01.07. England v. Portugal
- 01.07. Brazil v. France

#### Semi-finals

- 04.07. Germany v. Italy
- 05.07. Portugal v. France

#### Match for Third Place

- 08.07. Germany v. Portugal

#### Final

- 09.07. Italy v. France



## GOALSCORERS AND ASSISTS 2006

Rank	Player	Goals	Assists
1	KLOSE Miroslav (GER, 11)	5	1
2	CRESPO Hernan (ARG, 9)	3	1
	RONALDO (BRA, 9)	3	1
4	ZIDANE Zinedine (FRA, 10)	3	1
5	HENRY Thierry (FRA, 12)	3	0
	PODOLSKI Lukas (GER, 20)	3	0
	RODRIGUEZ Maxi (ARG, 18)	3	0
	TORRES Fernando (ESP, 9)	3	0
	VILLA David (ESP, 21)	3	0
10	SCHWEINSTEIGER Bastian (GER, 7)	2	3
11	VIEIRA Patrick (FRA, 4)	2	2
12	DELGADO Agustin (ECU, 11)	2	1
	SHEVCHENKO Andriy (UKR, 7)	2	1
14	ADRIANO (BRA, 7)	2	0
	BOSACKI Bartosz (POL, 19)	2	0
	BRAVO Omar (MEX, 19)	2	0
	CAHILL Tim (AUS, 4)	2	0
	DINDANE Aruna (CIV, 15)	2	0
	FREI Alexander (SUI, 9)	2	0
	GERRARD Steven (ENG, 4)	2	0
	MANICHE (POR, 18)	2	0
	MATERAZZI Marco (ITA, 23)	2	0
	ROSICKY Tomas (CZE, 10)	2	0
	TENORIO Carlos (ECU, 21)	2	0
	TONI Luca (ITA, 9)	2	0
	WANCHOPE Paulo (CRC, 9)	2	0
27	PIROLI Andrea (ITA, 21)	1	3
	TOTTI Francesco (ITA, 10)	1	3
29	ALOISI John (AUS, 15)	1	2
	BECKHAM David (ENG, 7)	1	2
	KALINICHENKO Maksym (UKR, 19)	1	2
	SAVIOLA Javier (ARG, 7)	1	2
33	ALLBACK Marcus (SWE, 20)	1	1
	APPIAH Stephen (GHA, 10)	1	1
	BARNETTA Tranquillo (SUI, 16)	1	1
	COLE Joe (ENG, 11)	1	1
	GILARDINO Alberto (ITA, 11)	1	1
	GOMEZ Ronald (CRC, 11)	1	1
	GYAN Asamoah (GHA, 3)	1	1
	JAZIRI Zied (TUN, 5)	1	1
	KAKA (BRA, 8)	1	1
	KAVIEDES Ivan (ECU, 10)	1	1
	MESSI Lionel (ARG, 19)	1	1
	PAULETA (POR, 9)	1	1
	RIBERY Frank (FRA, 22)	1	1
	ROBBEN Arjen (NED, 11)	1	1
	SIMAO SABROSA (POR, 11)	1	1
	TEVEZ Carlos (ARG, 11)	1	1
	VAN PERSIE Robin (NED, 17)	1	1
	ZAMBROTTA Gianluca (ITA, 19)	1	1
	ZINHA (MEX, 7)	1	1
52	AHN Jung Hwan (KOR, 9)	1	0
	AL JABER Sami (KSA, 9)	1	0
	AL KAHTANI Yasser (KSA, 20)	1	0
	AYALA Roberto (ARG, 2)	1	0
	BAKHTIARIZADEH Sohrab (IRN, 3)	1	0
	CAMBIASSO Esteban (ARG, 5)	1	0
	CRISTIANO RONALDO (POR, 17)	1	0
	CROUCH Peter (ENG, 21)	1	0

CUEVAS Nelson (PAR, 23)	1	0
DECO (POR, 20)	1	0
DEL PIERO Alessandro (ITA, 7)	1	0
DEMPESE Clint (USA, 8)	1	0
DRAMAN Hammin (GHA, 23)	1	0
DROGBA Didier (CIV, 11)	1	0
FLAVIO (ANG, 16)	1	0
FONSECA Jose (MEX, 17)	1	0
FRED (BRA, 21)	1	0
FRINGS Torsten (GER, 8)	1	0
GILBERTO (BRA, 16)	1	0
GOLMOHAMMADI Yahya (IRN, 4)	1	0
GROSSO Fabio (ITA, 3)	1	0
IAQUINTA Vincenzo (ITA, 15)	1	0
ILIC Sasa (SCG, 22)	1	0
INZAGHI Filippo (ITA, 18)	1	0
JAIDI Radhi (TUN, 15)	1	0
JUANITO (ESP, 20)	1	0
JUNINHO PERNAMBUCANO (BRA, 19)	1	0
KALOU Bonaventure (CIV, 8)	1	0
KEWELL Harry (AUS, 10)	1	0
KOLLER Jan (CZE, 9)	1	0
KONE Bakary (CIV, 14)	1	0
KOVAC Niko (CRO, 10)	1	0
LAHM Philipp (GER, 16)	1	0
LARSSON Henrik (SWE, 11)	1	0
LEE Chun Soo (KOR, 14)	1	0
LJUNGBERG Fredrik (SWE, 9)	1	0
MARQUEZ Rafael (MEX, 4)	1	0
MNARI Jaouhar (TUN, 12)	1	0
MOHAMED KADER (TOG, 17)	1	0
MOORE Craig (AUS, 3)	1	0
MUNTARI Sulley (GHA, 11)	1	0
NAKAMURA Shunsuke (JPN, 10)	1	0
NEUVILLE Oliver (GER, 10)	1	0
NUNO GOMES (POR, 21)	1	0
PARK Ji Sung (KOR, 7)	1	0
RAUL (ESP, 7)	1	0
REBROV Serhiy (UKR, 11)	1	0
RUSOL Andriy (UKR, 6)	1	0
SENDEROS Philippe (SUI, 4)	1	0
SRNA Darijo (CRO, 2)	1	0
TAMADA Keiji (JPN, 20)	1	0
VAN NISTELROOY Ruud (NED, 9)	1	0
XABI ALONSO (ESP, 14)	1	0
ZE ROBERTO (BRA, 11)	1	0
ZIGIC Nikola (SCG, 19)	1	0
107 RIQUIELME Juan (ARG, 10)	0	4
108 LUIS FIGO (POR, 7)	0	3
109 CAFU (BRA, 2)	0	2
MENDEZ Edison (ECU, 8)	0	2
MENDEZ Mario (MEX, 16)	0	2
112 AL HAWSAWI Malek (KSA, 23)	0	1
BALLACK Michael (GER, 13)	0	1
BEASLEY DaMarcus (USA, 17)	0	1
BOKA Arthur (CIV, 3)	0	1
BOROWSKI Tim (GER, 18)	0	1
CENTENO Walter (CRC, 10)	0	1
CHO Jae Jin (KOR, 19)	0	1
CICINHO (BRA, 13)	0	1
EDMAN Erik (SWE, 5)	0	1
FABREGAS Cesc (ESP, 18)	0	1
FRANCO Guillermo (MEX, 10)	0	1

GATTUSO Gennaro (ITA, 8)	0	1
GRYGERA Zdenek (CZE, 2)	0	1
JUAN (BRA, 4)	0	1
KEITA Kader (CIV, 18)	0	1
KRZYNOWEK Jacek (POL, 8)	0	1
LINDEROTH Tobias (SWE, 6)	0	1
LUSTRINELLI Mauro (SUI, 18)	0	1
MAHDAVIKIA Mehdi (IRN, 2)	0	1
NEDVED Pavel (CZE, 11)	0	1
NOOR Mohammed (KSA, 8)	0	1
ODONKOR David (GER, 22)	0	1
PARDO Pavel (MEX, 8)	0	1
PUYOL Carlos (ESP, 5)	0	1
REYES Jose Antonio (ESP, 10)	0	1
RICARDINHO (BRA, 20)	0	1
ROMAO Alaiys (TOG, 15)	0	1
RONALDINHO (BRA, 10)	0	1
SANTA CRUZ Roque (PAR, 9)	0	1
SANTOS Alessandro (JPN, 14)	0	1
SCHNEIDER Bernd (GER, 19)	0	1
SORIN Juan (ARG, 3)	0	1
STANKOVIC Dejan (SCG, 10)	0	1
VALENCIA Luis (ECU, 16)	0	1
WILTORD Sylvain (FRA, 11)	0	1
XAVI (ESP, 8)	0	1
YAKIN Hakan (SUI, 22)	0	1
ZE KALANGA (ANG, 17)	0	1
ZURAWSKI Maciej (POL, 9)	0	1

## HOW THE GOALS WERE SCORED

Group matches	Germany 06	Korea/Japan 02
Total number of goals	(48 matches)	(48 matches)
<b>From open play</b>	<b>84</b>	<b>93</b>
Combination play	15	17
Wing play	2	1
– on left side	(2)	(1)
– on right side	(0)	(1)
Defense-splitting pass	0	0
Diagonal ball into penalty area	0	0
Solo effort	1	1
Exceptional finish	0	0
Defensive error	0	0
Rebound	0	0
Counter attack	0	0
<b>From set pieces</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
After a corner kick	2	2
– left side	(1)	(1)
– right side	(1)	(1)
Direct from a free kick	0	0
Following a free kick	1	1
Penalty	0	0
Throw-in	0	0

Group matches	Germany 06	Korea/Japan 02
Total number of goals	(48 matches)	(48 matches)
<b>From open play</b>	<b>84</b>	<b>93</b>
Combination play	15	17
Wing play	2	1
– on left side	(2)	(1)
– on right side	(0)	(1)
Defense-splitting pass	0	0
Diagonal ball into penalty area	0	0
Solo effort	1	1
Exceptional finish	0	0
Defensive error	0	0
Rebound	0	0
Counter attack	0	0
<b>From set pieces</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
After a corner kick	2	2
– left side	(1)	(1)
– right side	(1)	(1)
Direct from a free kick	0	0
Following a free kick	1	1
Penalty	0	0
Throw-in	0	0

Semi-finals and Finals	(4 matches)	(4 matches)
<b>Total number of goals</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>From open play</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
Combination play	0	
Wing play	1	
– on left side	(0)	
– on right side	(1)	
Defense-splitting pass	1	
Diagonal ball into penalty area	0	
Solo effort	2	
Exceptional finish	1	
Defensive error	0	
Rebound	0	
Counter attack	0	
<b>From set pieces</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
After a corner kick	1	
– left side	(0)	
– right side	(1)	
Direct from a free kick	0	
Following a free kick	1	
Penalty	2	
Throw-in	0	
<b>Shots</b>	<b>4</b>	<b>9</b>
<b>Headers</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
<b>Penalties</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
<b>Own goals</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Overall</b>		
<b>Total number of goals</b>	<b>147</b>	<b>161</b>
<b>From open play</b>	<b>101</b>	<b>116</b>
Combination play	16	
Wing play	20	
– on left side	(4)	
– on right side	(16)	
Defense-splitting pass	18	
Diagonal ball into penalty area	7	
Solo effort	16	
Exceptional finish	11	
Defensive error	3	
Rebound	8	
Counter attack	2	
<b>From set pieces</b>	<b>46</b>	<b>45</b>
After a corner kick	12	
– left side	(5)	
– right side	(7)	
Direct from a free kick	6	
Following a free kick	13	
Penalty	13	
Throw-in	2	
<b>Shots</b>	<b>103</b>	<b>108</b>
<b>Headers</b>	<b>27</b>	<b>37</b>
<b>Penalties</b>	<b>13</b>	<b>13</b>
<b>Own goals</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
<b>TOTAL number of goals</b>	<b>147</b>	<b>161</b>

WHEN THE GOALS WERE SCORED			
	Germany 06 (48 matches)	Korea/Japan 02 (48 matches)	
<b>Group matches</b>			
<b>Total goals scored:</b>	<b>117</b>	<b>130</b>	
– 1 <sup>st</sup> and 15 <sup>th</sup> minute:	16	17	
– 16 <sup>th</sup> and 30 <sup>th</sup> minute:	21	16	
– 31 <sup>st</sup> and 45 <sup>th</sup> minute:	20	20	
– 46 <sup>th</sup> and 60 <sup>th</sup> minute:	13	26	
– 61 <sup>st</sup> and 75 <sup>th</sup> minute:	10	26	
– 76 <sup>th</sup> and 90 <sup>th</sup> minute:	37	25	
Number of goals scored in additional time:			
– 1 <sup>st</sup> half (after 45 min.)	2	4	
– 2 <sup>nd</sup> half (after 90 min.)	6	2	
<b>Round of 16</b>			
<b>Total goals scored:</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	
– 1 <sup>st</sup> and 15 <sup>th</sup> minute:	5	5	
– 16 <sup>th</sup> and 30 <sup>th</sup> minute:	2	2	
– 31 <sup>st</sup> and 45 <sup>th</sup> minute:	2	2	
– 46 <sup>th</sup> and 60 <sup>th</sup> minute:	1	0	
– 61 <sup>st</sup> and 75 <sup>th</sup> minute:	0	2	
– 76 <sup>th</sup> and 90 <sup>th</sup> minute:	4	4	
– 91 <sup>st</sup> and 105 <sup>th</sup> minute:	1	1	
– 106 <sup>th</sup> and 120 <sup>th</sup> minute:	0	1	
Number of goals scored in additional time:			
– 1 <sup>st</sup> half (after 45 min.)	1	0	
– 2 <sup>nd</sup> half (after 90 min.)	2	0	
<b>Quarter-finals</b>			
<b>Total goals scored:</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	
– 1 <sup>st</sup> and 15 <sup>th</sup> minute:	1	0	
– 16 <sup>th</sup> and 30 <sup>th</sup> minute:	0	1	
– 31 <sup>st</sup> and 45 <sup>th</sup> minute:	0	2	
– 46 <sup>th</sup> and 60 <sup>th</sup> minute:	3	1	
– 61 <sup>st</sup> and 75 <sup>th</sup> minute:	1	0	
– 76 <sup>th</sup> and 90 <sup>th</sup> minute:	1	0	
– 91 <sup>st</sup> and 105 <sup>th</sup> minute:	0	1	
– 106 <sup>th</sup> and 120 <sup>th</sup> minute:	0	0	
Number of goals scored in additional time:			
– 1 <sup>st</sup> half (after 45 min.)	1	0	
– 2 <sup>nd</sup> half (after 90 min.)	0	0	
<b>Semi-finals and Finals</b>			
<b>Total goals scored:</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	
– 1 <sup>st</sup> and 15 <sup>th</sup> minute:	1	3	
– 16 <sup>th</sup> and 30 <sup>th</sup> minute:	1	0	
– 31 <sup>st</sup> and 45 <sup>th</sup> minute:	1	1	
– 46 <sup>th</sup> and 60 <sup>th</sup> minute:	2	1	
– 61 <sup>st</sup> and 75 <sup>th</sup> minute:	0	2	
– 76 <sup>th</sup> and 90 <sup>th</sup> minute:	2	2	
– 91 <sup>st</sup> and 105 <sup>th</sup> minute:	0	0	
– 106 <sup>th</sup> and 120 <sup>th</sup> minute:	2	0	
Number of goals scored in additional time:			
– 1 <sup>st</sup> half (after 45 min.)	0	1	
– 2 <sup>nd</sup> half (after 90 min.)	0	0	
<b>Semi-finals and Finals</b>			
<b>Total goals scored:</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	
– 1 <sup>st</sup> and 15 <sup>th</sup> minute:	1	3	
– 16 <sup>th</sup> and 30 <sup>th</sup> minute:	1	0	
– 31 <sup>st</sup> and 45 <sup>th</sup> minute:	1	1	
– 46 <sup>th</sup> and 60 <sup>th</sup> minute:	2	1	
– 61 <sup>st</sup> and 75 <sup>th</sup> minute:	0	2	
– 76 <sup>th</sup> and 90 <sup>th</sup> minute:	2	2	
– 91 <sup>st</sup> and 105 <sup>th</sup> minute:	0	0	
– 106 <sup>th</sup> and 120 <sup>th</sup> minute:	2	0	
Number of goals scored in additional time:			
– 1 <sup>st</sup> half (after 45 min.)	0	0	
– 2 <sup>nd</sup> half (after 90 min.)	2	0	

FROM WHAT DISTANCE THE GOALS WERE SCORED			
	Germany 06 (48 matches)	Korea/Japan 02 (48 matches)	
<b>Overall</b>			
<b>Total goals scored:</b>	<b>147</b>	<b>161</b>	
– 1 <sup>st</sup> and 15 <sup>th</sup> minute:	23	25	
– 16 <sup>th</sup> and 30 <sup>th</sup> minute:	24	19	
– 31 <sup>st</sup> and 45 <sup>th</sup> minute:	23	25	
– 46 <sup>th</sup> and 60 <sup>th</sup> minute:	19	28	
– 61 <sup>st</sup> and 75 <sup>th</sup> minute:	11	30	
– 76 <sup>th</sup> and 90 <sup>th</sup> minute:	44	31	
– 91 <sup>st</sup> and 105 <sup>th</sup> minute:	1	2	
– 106 <sup>th</sup> and 120 <sup>th</sup> minute:	2	1	
Number of goals scored in additional time:			
– 1 <sup>st</sup> half (after 45 min.)	3	10	
– 2 <sup>nd</sup> half (after 90 min.)	3	5	
<b>Round of 16</b>			
<b>Total number of goals</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	
– Inside the goal area	5	6	
– Inside the penalty area	6	7	
– Outside the penalty area	2	3	
– Penalties	2	1	
<b>Quarter-finals</b>			
<b>Total number of goals</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	
– Inside the goal area	3	0	
– Inside the penalty area	2	4	
– Outside the penalty area	1	1	
– Penalties	0	0	
<b>Semi-finals and Finals</b>			
<b>Total number of goals</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	
– Inside the goal area	1	1	
– Inside the penalty area	4	6	
– Outside the penalty area	2	2	
– Penalties	2	0	
<b>Overall</b>			
<b>Total number of goals</b>	<b>147</b>	<b>161</b>	
– Inside the goal area	35	39	
– Inside the penalty area	73	84	
– Outside the penalty area	26	25	
– Penalties	13	13	
<b>PENALTIES</b>			
Date	Match	No.	Name
14.06.	ESP v. UKR	15	VILLA (ESP, 21)
17.06.	POR v. IRN	24	CRISTIANO RONALDO (POR, 17)
			scored
17.06.	CZE v. GHA	26	GYAN (GHA, 3)
			missed
18.06.	JPN v. CRO	28	SRNA (CRO, 2)
			saved
19.06.	ESP v. TUN	31	TORRES (ESP, 9)
			scored
21.06.	CIV v. SCG	38	DINDANE (CIV, 15)
			scored
21.06.	CIV v. SCG	38	KALOU (CIV, 8)
			scored
21.06.	POR v. MEX	39	SIMAO SABROSA (POR, 11)
			scored
21.06.	POR v. MEX	39	BRAVO (MEX, 19)
			missed
22.06.	GHA v. USA	42	APPIAH (GHA, 10)
			scored
22.06.	CRO v. AUS	44	MOORE (AUS, 3)
			scored
23.06.	UKR v. TUN	48	SHEVCHENKO (UKR, 7)
			scored
24.06.	GER v. SWE	49	LARSSON (SWE, 11)
			missed
26.06.	ITA v. AUS	53	TOTTI (ITA, 10)
			scored
27.06.	ESP v. FRA	56	VILLA (ESP, 21)
			scored
05.07.	POR v. FRA	62	ZIDANE (FRA, 1

## GOALS SCORED BY SUBSTITUTES

Match	No.	Res	Player	Came on min.	Scored min.	Score
MEX-IRN	7	3-1	ZINHA (7)	46'	79'	3-1
AUS-JPN	12	3-1	CAHILL (4)	53'	84'	1-1
AUS-JPN	12	3-1	CAHILL (4)	53'	89'	2-1
AUS-JPN	12	3-1	ALOISI (15)	75'	92'	3-1
ITA-GHA	9	2-0	IAQUINTA (15)	64'	83'	2-0
KOR-TOG	14	2-1	AHN (9)	46'	72'	2-1
TUN-KSA	16	2-2	AL JABER (9)	82'	84'	1-2
GER-POL	17	1-0	NEUVILLE (10)	71'	91'	1-0
ECU-CRC	18	3-0	KAVIDES (10)	46'	92'	3-0
ARG-SCG	21	6-0	CAMBIASSO (5)	17'	31'	2-0
ARG-SCG	21	6-0	TEVEZ (11)	59'	84'	5-0
ARG-SCG	21	6-0	MESSI (19)	75'	88'	6-0
BRA-AUS	27	2-0	FRED (21)	72'	90'	2-0
ESP-TUN	31	3-1	RAUL (7)	46'	71'	1-1
SWE-ENG	35	2-2	GERRARD (4)	69'	85'	1-2
PAR-TRI	36	2-0	CUEVAS (23)	66'	86'	2-0
CIV-SCG	38	3-2	KALOU (8)	73'	86'	3-2
IRN-ANG	40	1-1	FLAVIO (16)	51'	60'	0-1
CZE-ITA	41	0-2	MATERAZZI (23)	17'	26'	0-1
CZE-ITA	41	0-2	INZAGHI (18)	60'	87'	0-2
ITA-AUS	53	1-0	TOTTI (10)	75'	95'	1-0
GER-ITA	61	0-2	DEL PIERO (7)	104'	121'	0-2
GER-POR	63	3-1	NUNO GOMES (21)	69'	88'	3-1
<b>TOTAL</b>						<b>23 goals scored by substitutes</b>

## YELLOW AND RED CARDS

	Germany 06	Korea/Japan 02
<b>Yellow cards</b>		
First round	245	203
Second round	81	63
<b>Red cards (indirect)</b>		
First round	13	5
Second round	6	1
<b>Red cards (direct)</b>		
First round	5	8
Second round	4	3
<b>Overall</b>		
Yellow cards	326	266
Red cards (indirect)	19	6
Red cards (direct)	9	11

## ACTUAL PLAYING TIME

Date	Venue	Match	Actual playing time
09.06. Munich	Germany v. Costa Rica		54:00
09.06. Gelsenkirchen	Poland v. Ecuador		54:00
10.06. Frankfurt/Main	England v. Paraguay		53:00
10.06. Dortmund	Trinidad & Tobago v. Sweden		57:00
10.06. Hamburg	Argentina v. Côte d'Ivoire		57:00
11.06. Leipzig	Serbia & Montenegro v. Netherlands		56:00
11.06. Nuremberg	Mexico v. Iran		51:00

11.06. Cologne	Angola v. Portugal	59:00
12.06. Kaiserslautern	Australia v. Japan	69:00
12.06. Gelsenkirchen	USA v. Czech Republic	58:00
12.06. Hanover	Italy v. Ghana	53:00
13.06. Frankfurt/Main	Korea Republic v. Togo	50:00
13.06. Stuttgart	France v. Switzerland	61:00
13.06. Berlin	Brazil v. Croatia	64:00
14.06. Leipzig	Spain v. Ukraine	56:00
14.06. Munich	Tunisia v. Saudi Arabia	51:00
14.06. Dortmund	Germany v. Poland	50:00
15.06. Hamburg	Ecuador v. Costa Rica	59:00
15.06. Nuremberg	England v. Trinidad & Tobago	53:00
15.06. Berlin	Sweden v. Paraguay	49:00
16.06. Gelsenkirchen	Argentina v. Serbia & Montenegro	52:00
16.06. Stuttgart	Netherlands v. Côte d'Ivoire	59:00
16.06. Hanover	Mexico v. Angola	56:00
17.06. Frankfurt/Main	Portugal v. Iran	51:00
17.06. Cologne	Czech Republic v. Ghana	50:00
17.06. Kaiserslautern	Italy v. USA	54:00
18.06. Nuremberg	Japan v. Croatia	52:00
18.06. Munich	Brazil v. Australia	56:00
18.06. Leipzig	France v. Korea Republic	56:00
19.06. Dortmund	Togo v. Switzerland	56:00
19.06. Hamburg	Saudi Arabia v. Ukraine	56:00
19.06. Stuttgart	Spain v. Tunisia	58:00
20.06. Berlin	Ecuador v. Germany	54:00
20.06. Hanover	Costa Rica v. Poland	57:00
20.06. Cologne	Sweden v. England	56:00
20.06. Kaiserslautern	Paraguay v. Trinidad & Tobago	51:00
21.06. Gelsenkirchen	Portugal v. Mexico	56:00
21.06. Leipzig	Iran v. Angola	53:00
21.06. Frankfurt/Main	Netherlands v. Argentina	51:00
21.06. Munich	Côte d'Ivoire v. Serbia & Montenegro	47:00
22.06. Hamburg	Poland v. USA	64:00
22.06. Nuremberg	Ghana v. USA	50:00
22.06. Dortmund	Japan v. Brazil	63:00
22.06. Stuttgart	Croatia v. Australia	55:00
23.06. Kaiserslautern	Saudi Arabia v. Spain	50:00
23.06. Berlin	Ukraine v. Tunisia	58:00
23.06. Leipzig	Iran v. Tunisia	58:00
23.06. Cologne	Togo v. France	62:00
23.06. Hanover	Switzerland v. Korea Republic	50:00

24.06. Munich	Germany v. Costa Rica	66,000
24.06. Gelsenkirchen	Poland v. Ecuador	52,000
24.06. Frankfurt/Main	England v. Paraguay	48,000
24.06. Dortmund	Trinidad & Tobago v. Sweden	62,959
24.06. Hamburg	Argentina v. Côte d'Ivoire	49,480
24.06. Nuremberg	Serbia & Montenegro v. Netherlands	37,216
24.06. Berlin	Mexico v. Iran	41,000
24.06. Leipzig	Angola v. Portugal	45,000
24.06. Kaiserslautern	Australia v. Japan	46,000
24.06. Gelsenkirchen	USA v. Czech Republic	52,000
24.06. Hanover	Italy v. Ghana	43,000
24.06. Frankfurt/Main	Korea Republic v. Togo	48,000
24.06. Stuttgart	France v. Switzerland	52,000
24.06. Berlin	Brazil v. Croatia	72,000
24.06. Leipzig	Spain v. Ukraine	43,000
24.06. Munich	Tunisia v. Saudi Arabia	66,000
24.06. Dortmund	Germany v. Poland	65,000
24.06. Hamburg	Ecuador v. Costa Rica	50,000
24.06. Nuremberg	England v. Trinidad & Tobago	41,000
24.06. Berlin	Sweden v. Paraguay	72,000
24.06. Leipzig	Argentina v. Serbia & Montenegro	52,000
24.06. Hanover	Netherlands v. Côte d'Ivoire	52,000
24.06. Berlin	Mexico v. Angola	43,000
24.06. Frankfurt/Main	Portugal v. Iran	48,000
24.06. Stuttgart	Czech Republic v. Ghana	45,000
24.06. Berlin	Italy v. USA	46,000
24.06. Nuremberg	Japan v. Croatia	41,000
24.06. Berlin	Brazil v. Australia	66,000
24.06. Leipzig	France v. Korea Republic	43,000
24.06. Hanover	Togo v. Switzerland	65,000
24.06. Hamburg	Saudi Arabia v. Ukraine	50,000
24.06. Stuttgart	Spain v. Tunisia	52,000
24.06. Berlin	Ecuador v. Germany	72,000
24.06. Hanover	Costa Rica v. Poland	43,000
24.06. Leipzig	Sweden v. England	45,000
24.06. Kaiserslautern	Paraguay v. Trinidad & Tobago	46,000
24.06. Gelsenkirchen	Portugal v. Mexico	52,000
24.06. Leipzig	Iran v. Angola	38,000
24.06. Frankfurt/Main	Netherlands v. Argentina	48,000
24.06. Munich	Côte d'Ivoire v. Serbia & Montenegro	66,000
24.06. Hamburg	Czech Republic v. Italy	50,000
24.06. Nuremberg	Ghana v. USA	41,000

25.06. Stuttgart	Germany v. Portugal	63:00
<b>Final</b>		
09.07. Berlin	Italy v. France	*53:00
<b>Average actual playing time – First Round</b>		<b>55:00</b>
Comparison with Korea/Japan 02		52:47
<b>Average actual playing time – Second Round</b>		<b>55:12</b>
Comparison with Korea/Japan 02		56:07
<b>Average actual playing time – Matches 1 to 64</b>		<b>55:03</b>
Comparison with Korea/Japan 02		54:28
* = excl. extra-time		

22.06. Dortmund	Japan
-----------------	-------

# Statistics and Team Data

## SPECTATORS IN WORLD CUPS 1930-2006

Year	Country	Total number of spectators	Number of matches	Average per match
1930	Uruguay	434,500	18	24,139
1934	Italy	395,000	17	23,235
1938	France	483,000	18	26,833
1950	Brazil	1,337,000	22	60,773
1954	Switzerland	943,000	26	36,269
1958	Sweden	868,000	35	24,800
1962	Chile	776,000	32	24,250
1966	England	1,614,677	32	50,459
1970	Mexico	1,673,975	32	52,312
1974	Germany	1,774,022	38	46,685
1978	Argentina	1,610,215	38	42,374
1982	Spain	1,856,277	52	35,698
1986	Mexico	2,407,431	52	46,297
1990	Italy	2,517,348	52	48,411
1994	USA	3,587,538	52	68,991
1998	France	2,785,100	64	43,517
2002	Korea/Japan	2,705,134	64	42,268
2006	Germany	3,359,439	64	52,491

Ecuador	27/00	178.83	73.87
England	25/10	181.57	75.09
France	29/02	181.96	76.65
Germany	26/11	184.04	79.48
Ghana	25/02	180.09	74.78
Iran	26/10	180.13	75.22
Italy	28/09	182.91	77.96
Japan	27/10	178.57	73.22
Korea Republic	26/06	180.35	72.83
Mexico	27/11	176.78	70.78
Netherlands	27/00	184.00	77.78
Paraguay	27/03	180.26	79.70
Poland	27/02	183.65	76.83
Portugal	28/05	181.00	76.09
Saudi Arabia	27/00	177.26	70.00
Serbia & Montenegro	28/04	184.87	79.22
Spain	26/03	178.70	73.48
Sweden	28/01	183.43	79.35
Switzerland	25/08	183.39	77.65
Togo	25/09	183.04	78.26
Trinidad & Tobago	29/05	182.87	78.61
Tunisia	27/06	182.43	77.52
Ukraine	26/06	182.52	75.30
USA	28/08	181.22	77.35

1966	England	89	32	2.78	England
1970	Mexico	95	32	2.97	Brazil
1974	Germany FR	97	38	2.55	Germany FR
1978	Argentina	102	38	2.68	Argentina
1982	Spain	146	52	2.81	Italy
1986	Mexico	132	52	2.54	Argentina
1990	Italy	115	52	2.21	Germany FR
1994	USA	141	52	2.71	Brazil
1998	France	171	64	2.67	France
2002	Korea/Japan	161	64	2.52	Brazil
2006	Germany	147	64	2.30	Italy
<b>TOTAL</b>		<b>2063</b>	<b>708</b>	<b>2.91</b>	

## TOP GOALSCORERS 1930-2002

Rank	Player	Country, No.	Goals
<b>1930</b>	<b>Uruguay</b>		
1	STABILE Guillermo	(ARG)	8
2	CEA Pedro	(URU)	5
3	SUBIABRE Guillermo	(CHI)	4
<b>1934</b>	<b>Italy</b>		
1	CONEN Edmund	(GER)	4
	NEJEDLY Oldrich	(TCH)	4
	SCHIAVIO Angelo	(ITA)	4
<b>1938</b>	<b>France</b>		
1	LEONIDAS	(BRA)	8
2	ZSENGELLER Gyula	(HUN)	6
3	PIOLA Silvio	(ITA)	5
	SAROSI Gyorgy	(HUN)	5
<b>1950</b>	<b>Brazil</b>		
1	ADEMIR	(BRA)	9
2	BASORA Estanislao	(ESP)	5
	MIGUEZ Oscar	(URU)	5
<b>1954</b>	<b>Switzerland</b>		
1	KOCSIS Sandor	(HUN, 8)	11
2	HUEGI Sepp	(SUI, 18)	6
	MORLOCK Max	(GER, 13)	6
	PROBST Erich	(AUT, 10)	6
<b>1958</b>	<b>Sweden</b>		
1	FONTAINE Just	(FRA, 17)	13
2	PELE	(BRA, 10)	6
	RAHN Helmut	(GER, 8)	6
<b>1962</b>	<b>Chile</b>		
1	ALBERT Florian	(HUN, 9)	4
	GARRINCHA	(BRA, 7)	4
	IVANOV Valentin	(URS, 14)	4
	JERKOVIC Drazen	(YUG, 9)	4
	SANCHEZ Leonel	(CHI, 11)	4
	VAVA	(BRA, 19)	4
<b>1966</b>	<b>England</b>		
1	EUSEBIO	(POR, 13)	9
2	HALLER Helmut	(GER, 8)	6
3	BECKENBAUER Franz	(GER, 4)	4
	BENE Ferenc	(HUN, 7)	4
	HURST Geoff	(ENG, 10)	4
	PORKUJAN Valeriy	(URS, 17)	4
<b>1970</b>	<b>Mexico</b>		
1	MUELLER Gerd	(GER, 13)	10
2	JAIRZINHO	(BRA, 7)	7
3	CUBILLAS Teofilo	(PER, 10)	5
<b>1974</b>	<b>Germany FR</b>		
1	LATO Grzegorz	(POL, 16)	7
2	NEESKENS Johan	(NED, 13)	5
	SZARMACH Andrzej	(POL, 17)	5

## HIGHEST ATTENDANCES IN WORLD CUP HISTORY

Att.	Date	Match/Result	Competition
174,000	16.07.1950	Uruguay v. Brazil 2-1	Brazil
153,000	13.07.1950	Brazil v. Spain 6-1	Brazil
142,000	01.07.1950	Brazil v. Yugoslavia 2-0	Brazil
139,000	09.07.1950	Brazil v. Sweden 7-1	Brazil
114,600	07.06.1986	Mexico v. Paraguay 1-1	Mexico
114,600	29.06.1986	Argentina v. Germany FR 3-2	Mexico
114,580	15.06.1986	Mexico v. Bulgaria 2-0	Mexico
114,580	22.06.1986	Argentina v. England 2-1	Mexico
114,500	25.06.1986	Argentina v. Belgium 2-0	Mexico
110,000	03.06.1986	Belgium v. Mexico 1-2	Mexico
108,192	11.06.1970	Mexico v. Belgium 1-0	Mexico
107,412	21.06.1970	Brazil v. Italy 4-1	Mexico
107,160	31.05.1970	Mexico v. Soviet Union 0-0	Mexico
104,403	20.06.1970	Germany FR v. Uruguay 1-0	Mexico
103,763	11.06.1986	Iraq v. Mexico 0-1	Mexico
103,058	07.06.1970	Mexico v. El Salvador 4-0	Mexico
102,444	17.06.1970	Italy v. Germany FR 4-3	Mexico
98,728	18.06.1986	England v. Paraguay 3-0	Mexico
98,000	20.07.1966	England v. France 2-0	England
95,261	06.06.1970	Soviet Union v. Belgium 4-1	Mexico

Germany 06		Korea/Japan 02	
Number of goals scored		147	161
Average per match		2.3	2.52
Number of wins (after 90 minutes)		47	45
Number of draws (after 90 minutes)		17	19
Number of wins in extra time		2	3
Number of wins by penalty shootout		4	2
Number of penalties awarded		17	18
Number of matches ending 1-0		13	15
Number of matches ending 0-0 (after 90 minutes)		7	3
Highest score		6-0	8-0
	(ARG v. SCG)	(GER v. KSA)	
Number of goals scored by substitutes		23	21

## TEAMS AND PLAYERS

Team	Average age (years/months)	Average height (cm)	Average weight (kg)

<tbl\_r cells="4" ix="1" maxcspan="1" maxrspan="1

<b>1978 Argentina</b>	
1	KEMPES Mario (ARG, 10)
2	CUBILLAS Teofilo (PER, 10)
	RENSENBRINK Rob (NED, 12)
<b>1982 Spain</b>	
1	ROSSI Paolo (ITA, 20)
2	RUMMENIGGE Karl-Heinz (GER, 11)
3	BONIEK Zbigniew (POL, 20)
	ZICO (BRA, 10)
<b>1986 Mexico</b>	
1	LINEKER Gary (ENG, 10)
2	BUTRAGUENO (ESP, 9)
	CARECA (BRA, 9)
	MARADONA Diego (ARG, 10)
<b>1990 Italy</b>	
1	SCHILLACI Salvatore (ITA, 19)
2	SKUHRAVY Tomas (CZE, 10)
3	LINEKER Gary (ENG, 10)
	MATTHAEUS Lothar (GER, 10)
	MICHEL (ESP, 21)
	MILLA Roger (CMR, 9)



<b>1994 USA</b>	
1	SALENKO Oleg (RUS, 9)
2	STOICHKOV Hristo (BUL, 8)
3	ANDERSSON Kennet (SWE, 19)
	BAGGIO Roberto (ITA, 10)
	KLINSMANN Juergen (GER, 18)
	ROMARIO (BRA, 11)
<b>1998 France</b>	
1	SUKER Davor (CRO, 9)
2	BATISTUTA Gabriel (ARG, 9)
	VIERI Christian (ITA, 21)
<b>2002 Korea/Japan</b>	
1	RONALDO (BRA, 9)
2	KLOSE Miroslav (GER, 11)
	RIVALDO (BRA, 10)
<b>2006 Germany</b>	
1	KLOSE Miroslav (GER, 11)
2	CRESPO Hernan (ARG, 9)
	RONALDO (BRA, 9)



## Players who participated in former FIFA competitions

### Angola (4)

FLAVIO: CWC 05  
LAMA: WYC 01  
MANTORRAS: WYC 01  
MENDONCA: WYC 01

JUAN: CC 05, CC 03, WYC 99, U-17 WC 95  
JULIO CESAR: CC 03, WYC 99, U-17 WC 95  
JUNINHO P.: CC 05, CWC 2000  
KAKA: CC 05, WC 02, WYC 01  
LUCIO: CC 05, CC 03, WC 02, CC 01, OFT 2000  
LUISAO: CC 05, WYC 01  
MINEIRO: CWC 05  
RICARDINHO: CC 03, WC 02, CWC 2000  
ROBERTO CARLOS: WC 02, CWC 2000, WC 98, CC 97, OFT 96, WYC 91  
ROBINHO: CC 05  
ROGERIO CENI: CWC 05, WC 02, CC 97, OFT 96  
RONALDINHO: CC 05, CC 03, WC 02, OFT 2000, CC 99, WYC 99, U-17 WC 97  
RONALDO: WC 02, WC 98, CC 97, OFT 96, WC 94  
ZE ROBERTO: CC 05, CC 99, WC 98, CC 97

### Argentina (21)

ABBONDANZIERI R.: U-16 WC 89  
AIMAR Pablo: CC 05, WC 02, WYC 97, U-17 WC 95  
AYALA Roberto: OFT 04, WC 02, WC 98, OFT 96, CC 95  
BURDISSO Nicolas: OFT 04, WYC 01  
CAMBIASSO Esteban: CC 05, WYC 99, WYC 97, U-17 WC 95  
COLOCCINI Fabricio: CC 05, OFT 04, WYC 01  
CRESPO Hernan: WC 02, WC 98, OFT 96, CC 95  
CUFRE Leandro: WYC 97  
FRANCO Leonardo: CC 05, WYC 97  
GONZALEZ Luis: OFT 04  
HEINZE Gabriel: CC 05, OFT 04  
MASCHERANO Javier: OFT 04, WYC 03, U-17 WC 01  
MESSI Lionel: WYC 05  
MILITO Gabriel: CC 05, WYC 99, U-17 WC 97  
RIQUELME Juan: CC 05, WYC 97  
RODRIGUEZ Maxi: CC 05, WYC 01  
SAVIOLA Javier: CC 05, OFT 04, WYC 01  
SCALONI Lionel: WYC 97  
SORIN Juan: CC 05, WC 02, OFT 96, WYC 95  
TEVEZ Carlos: CC 05, OFT 04, WYC 03, U-17 WC 01  
USTARI Oscar: WYC 05, U-17 WC 03

### Costa Rica (19)

AZOFEIFA Randall: CWC 05, U-17 WC 01  
BADILLA Gabriel: CWC 05, U-17 WC 01  
BOLANOS Cristian: CWC 05, U-17 WC 01  
CENTENO Walter: CWC 05, WC 02  
DRUMMOND Jervis: CWC 05, WC 02, WYC 95  
FONSECA Danny: WYC 99  
GOMEZ Ronald: CWC 05, WC 02  
HERNANDEZ Carlos: OFT 04, WYC 01  
MARIN Luis: WC 02  
MARTINEZ Gilberto: WC 02, WYC 99  
MESEN Alvaro: WC 02  
PORRAS Jose: CWC 05, WYC 89  
RODRIGUEZ Michael: OFT 04, WYC 01  
SABORIO Alvaro: CWC 05, OFT 04  
SEQUERA Douglas: WYC 97  
SOLIS Mauricio: WC 02  
UMANA Michael: OFT 04  
WALLACE Harold: WC 02, WYC 95  
WANCHCOPE Paulo: WC 02, WYC 95

### Australia (21)

ALOISI John: CC 05, OFT 04, CC 01, CC 97  
BRESCIANO Marco: CC 01, OFT 2000, WYC 99  
CAHILL Tim: CC 05, OFT 04  
CHIPPERFIELD Scott: CC 05, CC 01  
CULINA Jason: CC 05, OFT 2000, WYC 99  
EMERTON Brett: CC 05, CC 01, OFT 2000, WYC 99, WYC 97, U-17 WC 95  
GRELLA Vince: OFT 2000, WYC 99, WYC 97  
KALAC Zeljko: CC 05, CC 01, CC 97, WYC 91, U-16 WC 89  
KENNEDY Joshua: WYC 01, U-17 WC 99  
KEWELL Harry: CWC 05, CC 97, U-17 WC 95  
LAZARIDIS Stan: CC 01, OFT 2000, CC 97  
MILLIGAN Mark: CWC 05, WYC 05  
MOORE Craig: CC 05, OFT 04, CC 01, WYC 93, U-17 WC 91  
NEILL Lucas: CC 05, OFT 2000, WYC 97  
POPOVIC Tony: CC 05, CC 01, OFT 96, OFT 92, WYC 91, U-16 WC 89  
SCHWARZER Mark: CC 05, CC 01, U-16 WC 89  
SKOKO Josip: CC 05, CC 01, OFT 2000, CC 97, WYC 95  
STERJOVSKI Mile: CC 05, CC 01, WYC 99  
THOMPSON Archie: CC 05, CC 01  
VIDUKA Mark: CC 05, OFT 2000, CC 97, OFT 96, WYC 95  
WILKSHIRE Luke: CC 05, OFT 04, WYC 01

### Cote d'Ivoire (2)

KALOU Bonaventure: WYC 97  
KONE Arouna: WYC 03

### Croatia (13)

BALABAN Bosko: WC 02  
BUTINA Tomislav: WC 02  
KOVAC Niko: WC 02  
KOVAC Robert: WC 02  
KRANJCAR Niko: U-17 WC 01  
OLIC Ivica: WC 02  
PLETIKOSA Stipe: WC 02, WYC 99  
SERIC Anthony: WC 02, WYC 99, WC 98  
SIMIC Dario: WC 02, WC 98  
SIMUNIC Josip: WC 02  
TOMAS Stjepan: WC 02  
TUDOR Igor: WC 98  
VRANJES Jurica: WC 02, WYC 99

### Brazil (21)

ADRIANO: CC 05, CC 03, WYC 01, U-17 WC 99  
CAFU: WC 02, WC 98, CC 97, WC 94  
CICINHO: CWC 05, CC 05  
DIDA: CC 05, CC 03, WC 02, CC 01, CWC 2000, CC 99, WC 98, CC 97, OFT 96, WYC 93  
EMERSON: CC 05, CC 03, CC 99, WC 98  
GILBERTO: CC 05, CC 03, CWC 2000  
GILBERTO SILVA: CC 05, WC 02

### Czech Republic (11)

BAROS Milan: OFT 2000  
CECH Petr: WYC 01  
HEINZ Marek: OFT 2000

## Statistics and Team Data

### Players who participated in former FIFA competitions

JANKULOVSKI Marek: OFT 2000, U-17 WC 93  
 KOVAC Radoslav: OFT 2000  
 LOKVENC Vratislav: CC 97  
 NEDVED Pavel: CC 97  
 POBORSKY Karel: CC 97  
 POLAK Jan: WYC 01, OFT 2000  
 SIONKO Libor: OFT 2000, U-17 WC 93  
 UJALUSI Tomas: OFT 2000

#### Ecuador (13)

AYOVI Marlon: WC 02  
 BORJA Felix: WYC 01  
 CASTILLO Segundo: WYC 01  
 DE LA CRUZ Ulises: WC 02  
 DELGADO Agustin: WC 02, CWC 2000  
 ESPINOZA Giovanny: WC 02  
 GUAGUA Jorge: WYC 01  
 HURTADO Ivan: WC 02  
 KAVIEDES Ivan: WC 02  
 MENDEZ Edison: WC 02  
 TENORIO Carlos: WC 02  
 TENORIO Edwin: WC 02  
 VILLAFUERTE Edwin: U-17 WC 95

#### England (14)

BECKHAM David: WC 02, CWC 2000, WC 98  
 BRIDGE Wayne: WC 02  
 CAMPBELL Sol: WC 02, WC 98  
 CARRAGHER Jamie: CWC 05, WYC 97  
 CARSON Scott: CWC 05  
 COLE Ashley: WC 02, WYC 99  
 COLE Joe: WC 02  
 CROUCH Peter: CWC 05, WYC 99  
 FERDINAND Rio: WC 02, WC 98  
 GERRARD Steven: CWC 05  
 HARGREAVES Owen: WC 02  
 JAMES David: WC 02  
 NEVILLE Gary: CWC 2000, WC 98  
 OWEN Michael: WC 02, WC 98, WYC 97

#### France (18)

BARTHEZ Fabien: CC 03, WC 02, WC 98  
 BOUMSONG Jean-Alain: CC 03  
 COUPET Gregory: CC 03, WC 02, CC 01  
 DHORASOO Vikash: OFT 96  
 DIARRA Alou: WYC 01  
 GALLAS William: CC 03, WYC 97  
 GIVET Gael: WYC 01  
 GOVOU Sidney: CC 03  
 HENRY Thierry: CC 03, WC 02, WC 98, WYC 97  
 LANDREAU Mickael: CC 03, CC 01, WYC 97  
 MAKELELE Claude: WC 02, OFT 96  
 SAGNOL Willy: CC 03, WC 02, CC 01, WYC 97  
 SILVESTRE Mikael: CC 03, WC 02, CC 01, CWC 2000, WYC 97  
 THURAM Lilian: CC 03, WC 02, WC 98  
 TREZEGUET David: WC 02, WC 98, WYC 97  
 VIEIRA Patrick: WC 02, CC 01, WC 98, OFT 96  
 WILTORD Sylvain: CC 03, WC 02, CC 01, OFT 96  
 ZIDANE Zinedine: WC 02, WC 98

#### Germany (20)

ASAMOAH Gerald: CC 05, WC 02  
 BALLACK Michael: CC 05, WC 02, CC 99  
 BOROWSKI Tim: CC 05

FRIEDRICH Arne: CC 05  
 FRINGS Torsten: CC 05, WC 02  
 HANKE Mike: CC 05  
 HILDEBRAND Timo: CC 05, WYC 99  
 HITZLSPERGER Thomas: CC 05, U-17 WC 99  
 HUTH Robert: CC 05, WYC 03  
 JANSEN Marcell: WYC 05  
 KAHN Oliver: CC 05, WC 02, WC 98, WC 94  
 KEHL Sebastian: WC 02, U-17 WC 97  
 KLOSE Miroslav: WC 02  
 LEHMANN Jens: CC 05, WC 02, CC 99, WC 98  
 MERTESACKER Per: CC 05  
 METZELDER Christoph: WC 02  
 NEUVILLE Olivier: WC 02, CC 99  
 PODOLSKI Lukas: CC 05  
 SCHNEIDER Bernd: CC 05, WC 02, CC 99  
 SCHWEINSTEIGER B.: CC 05

#### Ghana (14)

ADJEI Sammy: WYC 99  
 APPIAH Stephen: OFT 04, WYC 99, WYC 97, U-17 WC 95  
 BOATENG Derek: WYC 01  
 ESSIEN Michael: WYC 01, U-17 WC 99  
 GYAN Asamoah: OFT 04  
 KINGSON Richard: OFT 96  
 KUFFOUR Samuel: OFT 96, U-17 WC 93, WYC 93, OFT 92, U-17 WC 91  
 MENSAH John: OFT 04, WYC 01  
 MUNTARI Sulley: WYC 01  
 OWU George: OFT 04, WYC 01  
 PANTSIL John: OFT 04, WYC 01  
 PAPPOE Emmanuel: OFT 04, WYC 01  
 PIMPONG Razak: OFT 04, WYC 01, U-17 WC 99  
 QUAYE Daniel: U-17 WC 97

#### Iran (5)

DAEI Ali: WC 98  
 KAABI Hossein: U-17 WC 01  
 KAZEMIAN Javad: WYC 01  
 MADANCHI Mehrzad: WYC 01  
 MAHDAVIKIA Mehdi: WC 98,

#### Italy (15)

AMELIA Marco: OFT 04  
 BARZAGLI Andrea: OFT 04  
 BUFFON Gianluigi: WC 02, WC 98, OFT 96, U-17 WC 93  
 CANNAVARO Fabio: WC 02, WC 98, OFT 96  
 DE ROSSI Daniele: OFT 04  
 DEL PIERO Alessandro: WC 02, WC 98, U-17 WC 91  
 GATTUSO Gennaro: WC 02, OFT 2000  
 GILARDINO Alberto: OFT 04  
 INZAGHI Filippo: WC 02, WC 98  
 MATERAZZI Marco: WC 02  
 NESTA Alessandro: WC 02, WC 98, OFT 96  
 PERUZZI Angelo: OFT 92  
 PIRLO Andrea: OFT 04, OFT 2000  
 TOTTI Francesco: WC 02, U-17 WC 93  
 ZAMBROTTA Gianluca: WC 02, OFT 2000

#### Japan (22)

DOI Yoichi: CC 05, CC 03  
 ENDO Yasuhiro: CC 05, CC 03, WYC 99  
 FUKUNISHI Takashi: CC 05, WC 02  
 INAMOTO Junichi: CC 05, CC 03, WC 02, CC 01, OFT 2000, WYC 99, U-17 WC 95

KAJI Akira: CC 05, WYC 99  
 KAWAGUCHI Yoshikatsu: CC 05, CC 03, WC 02, CC 01, WC 98, OFT 96  
 KOMANO Yuichi: OFT 04, WYC 01  
 MIYAMOTO Tsuneyasu: CC 05, CC 03, WC 02, OFT 2000, WYC 97, U-17 WC 93  
 MONIWA Teruyuki: CC 05, OFT 04  
 NAKAMURA Shunsuke: CC 05, CC 03, OFT 2000, WYC 97  
 NAKATA Hidetoshi: CC 05, CC 03, WC 02, CC 01, OFT 2000, WC 98, OFT 96, WYC 95, U-17 WC 93  
 NAKATA Koji: CC 05, CC 03, WC 02, CC 01, OFT 2000, WYC 99  
 NAKAZAWA Yuji: OFT 2000  
 NARAZAKI Seigo: CC 05, CC 03, WC 02, CC 01, OFT 2000, WC 98  
 OGASAWARA Mitsuo: CC 05, CC 03, WC 02, WYC 99  
 OGURO Masashi: CC 05  
 ONO Shinji: OFT 04, WC 02, CC 01, WYC 99, WC 98, U-17 WC 95  
 SANTOS Alessandro: CC 05, CC 03, WC 02  
 TAKAHARA Naohiro: CC 03, CC 01, OFT 2000, WYC 99, U-17 WC 95  
 TAMADA Keiji: CC 05  
 TSUBOI Keisuke: CC 05, CC 03  
 YANAGISAWA Atsushi: CC 05, WC 02, OFT 2000, WYC 97

#### Korea Republic (22)

AHN Jung Hwan: WC 02  
 BAEK Ji Hoon: WYC 05  
 CHO Jae Jin: OFT 04  
 CHO Won Hee: WYC 03  
 CHOI Jin Cheul: WC 02  
 CHUNG Kyung Ho: OFT 04  
 KIM Do Heon: OFT 04  
 KIM Dong Jin: OFT 04  
 KIM Jin Kyu: WYC 05, WYC 03  
 KIM Nam Il: WC 02  
 KIM Sang Sik: OFT 2000  
 KIM Yong Dae: CC 01, OFT 2000, WYC 99  
 KIM Young Kwang: OFT 04, WYC 03  
 LEE Chun Soo: OFT 04, WC 02, OFT 2000  
 LEE Eul Yong: WC 02  
 LEE Ho: WYC 03  
 LEE Woon Jae: WC 02, CC 01, WC 94, OFT 92  
 LEE Young Pyo: WC 02, CC 01, OFT 2000  
 PARK Chu Young: WYC 05, WYC 03  
 PARK Ji Sung: WC 02, CC 01, OFT 2000  
 SEOL Ki Hyeon: WC 02, CC 01, WYC 99  
 SONG Chong Gug: WC 02, CC 01, OFT 2000, WYC 99

#### Mexico (20)

ARELLANO Jesus: WC 02, CC 01, CC 99, WC 98, OFT 96  
 BORGNETTI Jared: CC 05, WC 02, CC 01  
 BRAVO Omar: CC 05, OFT 04  
 CORONA Jose: CC 05, OFT 04, U-17 WC 97  
 FONSECA Jose: CC 05  
 GARCIA Rafael: WC 02, CC 99, OFT 96, WYC 93, U-17 WC 91  
 MARQUEZ Rafael: CC 05, WC 02, CC 99, WYC 99  
 MENDEZ Mario: CC 05, WYC 99  
 MORALES Ramon: CC 05, WC 02  
 OCHOA Guillermo: OFT 04  
 OSORIO Ricardo: CC 05  
 PARDO Pavel: CC 05, CC 01, CC 99, WC 98, CC 97, OFT 96  
 PEREZ Luis: CC 05, OFT 04, CWC 2000, U-17 WC 97  
 PINEDA Gonzalo: CC 05, OFT 04  
 RODRIGUEZ Francisco: OFT 04  
 SALCIDO Carlos: CC 05  
 SANCHEZ Oswaldo: CC 05, WC 02, CC 01, WC 98, CC 97, OFT 96, WYC 93  
 SUAREZ Claudio: CC 01, CC 99, WC 98, CC 97, OFT 96, CC 95, WC 94  
 TORRADO Gerardo: CC 05, WC 02, CC 99, WYC 99  
 ZINHA: CC 05, OFT 04

#### Netherlands (11)

BABEL Ryan: WYC 05  
 COCU Phillip: WC 98  
 HEITINGA John: WYC 01  
 LANDZAAAT Denny: WYC 95  
 MADURO Hedwiges: WYC 05  
 OOIJER Andre: WC 98  
 ROBBEN Arjen: WYC 01  
 STEKELENBURG Maarten: WYC 01  
 VAN BRONKHORST G.:WC 98  
 VAN DER SAR Edwin: WC 98, WC 94,  
 VAN DER VAART Rafael: WYC 01

#### Paraguay (17)

ACUNA Roberto: WC 02, WC 98  
 BARRETO Edgar: OFT 04, WYC 03, U-17 WC 01  
 BONET Carlos: WC 02  
 CABANAS Salvador: WYC 99  
 CACERES Julio Cesar: WC 02  
 CANIZA Denis: WC 02, WC 98  
 CUEVAS Nelson: WC 02, WYC 99  
 DA SILVA Paulo: WYC 99, WYC 97  
 DOS SANTOS Julio: WYC 03  
 GAMARRA Carlos: OFT 04, WC 02, WC 98, OFT 92  
 GAVILAN Diego: WC 02  
 LOPEZ Dante: WYC 03  
 MANZUR Julio: OFT 04  
 PAREDES Carlos: WC 02, WC 98  
 SANTA CRUZ Roque: WC 02, WYC 99  
 VALDEZ Nelson: WYC 03  
 VILLAR Justo: WC 02, WYC 97

#### Poland (9)

BAK Jacek: WC 02  
 BROZEK Pawel: U-17 WC 99  
 KRZYNOWEK Jacek: WC 02  
 KUSCZAK Tomasz: U-17 WC 99  
 MILA Sebastian: U-17 WC 99  
 RADOMSKI Arkadiusz: U-17 WC 93  
 SZYMKOWIAK Miroslaw: U-17 WC 93  
 ZEWLAKOW Michal: WC 02  
 ZURAWSKI Maciej: WC 02

#### Portugal (14)

BOA MORTE: OFT 04  
 CANEIRA: WC 02, WYC 99, U-17 WC 95  
 CRISTIANO RONALDO: OFT 04  
 FERNANDO MEIRA: OFT 04  
 HUGO VIANA: OFT 04, WC 02  
 LUIS FIGO: WC 02, WYC 91, U-16 WC 89  
 NUNO GOMES: WC 02, OFT 96, WYC 95  
 PAULETA: WC 02  
 PAULO SANTOS: U-16 WC 89  
 PETIT: WC 02  
 QUIM: WYC 95  
 RICARDO: WC 02  
 RICARDO COSTA: OFT 04  
 SIMAO SABROSA: WYC 99

#### Saudi Arabia (16)

AL BAHRI Ahmed: WYC 99  
 AL DEAYEA Mohammed: WC 02, CC 99, WC 98, CC 97, CC 95, WC 94,  
 U-16 WC 89

## Statistics and Team Data

### Players who participated in former FIFA competitions

AL GHAMDI Omar:	WC 02
AL JABER Sami:	WC 02, WC 98, CC 97, CC 95, WC 94
AL MONTASHARI Hamad:	CWC 05
AL SHLHOUB Mohammad:	WC 02
AL TEMYAT Nawaf:	WC 02, CC 99, WC 98
AMEEN Mohammed:	CWC 05
DOKHI Ahmed:	CWC 05, WC 02, WC 98, CC 97
KARIRI Saud:	CWC 05
KHATHRAN Abdulaziz:	WC 02
MASSAD Mohammed:	WYC 03
NOOR Mohammed:	CWC 05, WC 02, CC 99
SULIMANI Hussein:	WC 02, CC 99, WC 98, CC 97, OFT 96
TUKAR Redha:	CWC 05, WC 02
ZAID Mabrouk:	CWC 05, WC 02, WYC 99

### Serbia and Montenegro (2)

MILOSEVIC Savo:	WC 98
STANKOVIC Dejan:	WC 98

### Spain (16)

ALBELDA David:	WC 02, OFT 2000, WYC 97
CANIZARES Santiago:	WC 98, WC 94, OFT 92, WYC 89
CASILLAS Iker:	WC 02, CWC 2000, WYC 99, U-17 WC 97
FABREGAS Cesc:	WYC 05, U-17 WC 03
GARCIA Luis:	CWC 05
INIESTA:	WYC 03, U-17 WC 01
JOAQUIN:	WC 02
MARCHENA Carlos:	OFT 2000, WYC 99
MARCOS SENNA:	CWC 2000
PUYOL Carlos:	WC 02, OFT 2000
RAUL:	WC 02, CWC 2000, WC 98, OFT 96, WYC 95
REINA Jose Manuel:	CWC 05, U-17 WC 99
SALGADO Michel:	CWC 2000, WYC 95
TORRES Fernando:	U-17 WC 01
XABI ALONSO:	CWC 05
XAVI:	WC 02, OFT 2000, WYC 99, U-17 WC 97

### Sweden (13)

ALEXANDERSSON N.:	WC 02, OFT 92, WYC 91
ALLBACK Marcus:	WC 02
ANDERSSON Daniel:	WC 02
EDMAN Erik:	WC 02
IBRAHIMOVIC Zlatan:	WC 02
ISAKSSON Andreas:	WC 02
JONSON Mattias:	WC 02
LARSSON Henrik:	WC 02, WC 94
LINDEROTH Tobias:	WC 02
LJUNGBERG Fredrik:	WC 02
LUCIC Teddy:	WC 02
MELLBERG Olof:	WC 02
SVENSSON Anders:	WC 02

### Switzerland (4)

BARNETTA Tranquillo:	WYC 05
DJOUROU Johan:	WYC 05
DZEMAILI Blerim:	WYC 05
SENDEROS Philippe:	WYC 05

### Togo (1)

AGBOH Kuami:	WYC 97
--------------	--------

### Trinidad and Tobago (3)

INCE Clayton:	WYC 91
JONES Kenwyne:	U-17 WC 01
YORKE Dwight:	CWC 05, CWC 2000, WYC 91

### Tunisia (19)

AYARI Anis:	CC 05, OFT 04
BEN SAADA Chaouki:	CC 05, U-17 WC 01
BOUAZZI Riadh:	WC 02, WC 98, OFT 96
BOUMNIJEL Ali:	CC 05, WC 02, WC 98
CHELDI Adel:	CC 05
ESSEDIRI Karim:	CC 05
GHODHBANE Kaines:	CC 05, WC 02, WC 98, OFT 96
GUEMAMDIA Haykel:	CC 05
HAGGUI Karim:	OFT 04
JAIDI Radhi:	CC 05, WC 02, OFT 96
JAZIRI Zied:	CC 05, WC 02
KASRAOUI Hamdi:	CC 05
MNARI Jaouhar:	CC 05
NAFTI Mehdi:	CC 05
NAMOUCHI Hamed:	CC 05
SAIDI Karim:	CC 05
SANTOS:	CC 05
TRABELSI Hatem:	CC 05, WC 02, WC 98
YAHIA Alaeddine:	OFT 04

### Ukraine (4)

BELIK Oleksiy:	WYC 01
IATSENKO Oleksandr:	WYC 05
MILEVSKIY Artem:	WYC 05
SHUST Bohdan:	WYC 05

### USA (21)

ALBRIGHT Chris:	OFT 2000, WYC 99
BEASLEY DaMarcus:	CC 03, WC 02, WYC 01, U-17 WC 99
BERHALTER Gregg:	CC 03, WC 02, CC 99, WYC 93
BOCANEGRA Carlos:	CC 03, WYC 99
CHERUNDOLO Steve:	CC 03, WC 02, WYC 99
CONVEY Bobby:	WYC 03, CC 03, WYC 01, U-17 WC 99
DEMPSEY Clint:	WYC 03
DONOVAN Landon:	CC 03, WC 02, WYC 01, OFT 2000, U-17 WC 99
HAHNEMANN Marcus:	CC 03
HOWARD Tim:	CC 03, OFT 2000, WYC 99, U-17 WC 95
JOHNSON Eddie:	WYC 03, U-17 WC 01
KELLER Kasey:	WC 02, CC 99, WC 98, OFT 96, WC 90, WYC 89, WYC 87
LEWIS Eddie:	CC 03, WC 02, CC 99
MASTROENI Pablo:	CC 03, WC 02
MC BRIDE Brian:	WC 02, CC 99, WC 98
O BRIEN John:	WC 02, OFT 2000, WYC 97, U-17 WC 93
OLSEN Ben:	OFT 2000, CC 99, WYC 97
ONYEWU Oguchi:	WYC 01, U-17 WC 99
POPE Eddie:	WC 02, WC 98, OFT 96
REYNA Claudio:	WC 02, WC 98, OFT 96, WC 94, OFT 92, U-16 WC 89
WOLFF Josh:	WC 02, OFT 2000, WYC 97

CC	FIFA Confederations Cup
CWC	FIFA Club World Cup
U-16 WC	FIFA U-16 World Cup
U-17 WC	FIFA U-17 World Cup
OFT	Olympic Football Tournament
WC	FIFA World Cup
WYC	FIFA World Youth Cup

## Tournament Facts and Rankings

### THE MOST SUCCESSFUL GOALSCORERS

Goals					
15	Ronaldo	Brazil	1998 / 4	2002 / 8	2006 / 3
14	Gerd Müller	Germany	1970 / 10	1974 / 4	
13	Just Fontaine	France	1958 / 13		
12	Pelé	Brazil	1958 / 6	1962 / 1	1970 / 4
11	Sandor Kocsis	Hungary	1954 / 11		
	Jürgen Klinsmann	Germany	1990 / 3	1994 / 5	1998 / 3
10	Helmut Rahn	Germany	1954 / 4	1958 / 6	
	Teofilo Cubillas	Peru	1970 / 5	1978 / 5	
	Grzegorz Lato	Poland	1974 / 4	1978 / 2	1982 / 1
	Gary Lineker	England	1986 / 6	1990 / 4	
	Gabriel Batistuta	Argentina	1994 / 4	1998 / 5	2002 / 1
	Miroslav Klose	Germany	2002 / 5	2006 / 5	
9	Leonidas	Brazil	1934 / 1	1938 / 8	
	Ademir	Brazil	1950 / 9		
	Vava	Brazil	1958 / 5	1962 / 4	1966 / 2
	Uwe Seeler	Germany	1958 / 2	1962 / 2	1970 / 3
	Eusebio	Portugal	1966 / 9		
	Jairzinho	Brazil	1970 / 7	1974 / 2	
	Paolo Rossi	Italy	1978 / 3	1982 / 6	
	Karl-Heinz Rummenigge	Germany	1978 / 3	1982 / 5	1986 / 1
	Roberto Baggio	Italy	1990 / 2	1994 / 5	1998 / 2
	Christian Vieri	Italy	1998 / 5	2002 / 4	
8	Guillermo Stabile	Argentina	1930 / 8		
	Oscar Miguez	Uruguay	1950 / 5	1954 / 3	
	Diego Maradona	Argentina	1982 / 2	1986 / 5	1994 / 1
	Rudi Völler	Germany	1986 / 3	1990 / 3	
	Rivaldo	Brazil	1998 / 3	2002 / 5	
7	Hans Schäfer	Germany	1954 / 4	1958 / 3	
	Lajos Tichy	Hungary	1958 / 4	196	

## Statistics and Team Data

### Tournament Facts and Rankings

#### HISTORICAL GOALS SCORED IN WORLD CUP FINAL COMPETITIONS

	Goalscorer	Match	Goal	Result	Venue
1 <sup>st</sup>	Goal Laurent (FRA)	France v. Mexico	1-0	4-1	Montevideo, 13.07.1930
100 <sup>th</sup>	Goal Schiavio (ITA)	Italy v. USA	5-1	7-1	Rome, 27.05.1934
200 <sup>th</sup>	Goal Keller (SWE)	Sweden v. Cuba	8-0	8-0	Antibes, 12.06.1938
300 <sup>th</sup>	Goal Chico (BRA)	Brazil v. Spain	3-0	6-1	Rio de Janeiro, 13.07.1950
400 <sup>th</sup>	Goal Morlock (GER)	Germany FR v. Turkey	5-1	7-2	Zurich, 23.06.1954
500 <sup>th</sup>	Goal Collins (SCO)	Paraguay v. Scotland	3-2	3-2	Norrköping, 11.06.1958
600 <sup>th</sup>	Goal Jerkovic (YUG)	Yugoslavia v. Uruguay	3-1	3-1	Arica, 02.06.1962
700 <sup>th</sup>	Goal Pak Seung Zin (PKR)	Chile v. Korea DPR	1-1	1-1	Middlesborough, 15.07.1966
800 <sup>th</sup>	Goal Müller (GER)	Germany FR v. Bulgaria	5-2	5-2	Leon, 07.06.1970
900 <sup>th</sup>	Goal Yazalde (ARG)	Argentina v. Haiti	1-0	4-1	Munich, 23.06.1974
1000 <sup>th</sup>	Goal Rensenbrink (NED)	Scotland v. Netherlands	0-1	3-2	Mendoza, 11.06.1978
1100 <sup>th</sup>	Goal Baltacha (URS)	USSR v. New Zealand	3-0	3-0	Malaga, 19.06.1982
1200 <sup>th</sup>	Goal Papin (FRA)	Canada v. France	0-1	0-1	Leon, 01.06.1986
1300 <sup>th</sup>	Goal Lineker (ENG)	England v. Paraguay	3-0	3-0	Mexico City, 18.06.1986
1400 <sup>th</sup>	Goal Ekström (SWE)	Sweden v. Costa Rica	1-0	1-2	Genoa, 20.06.1990
1500 <sup>th</sup>	Goal Caniggia (ARG)	Argentina v. Nigeria	1-1	2-1	Boston, 25.06.1994
1600 <sup>th</sup>	Goal Issa (RSA)	France v. South Africa	own goal 2-0	3-0	Marseille, 12.06.1998
1700 <sup>th</sup>	Goal Komljenovic (YUG)	USA v. Yugoslavia	0-1	0-1	Saint Denis, 12.07.1998
1800 <sup>th</sup>	Goal Beto (POR)	USA v. Portugal	3-1	3-2	Suwon, 05.06.2002
1900 <sup>th</sup>	Goal Vieri (ITA)	Korea Republic v. Italy	0-1	2-1 a.e.t.	Daejeon, 18.06.2002
2000 <sup>th</sup>	Goal Allback (SWE)	Sweden v. England	1-1	2-2	Nuremberg, 20.06.2006
2063 <sup>rd</sup>	Goal Materazzi (ITA)	Italy v. France	1-1	5-3 PSO	Berlin, 09.07.2006

#### FINAL MATCHES 1930-2006

Championship	No of participants	Final	Result	Referee
1930 Uruguay	13 participants	Uruguay v. Argentina	4-2 (1-2)	John Langenus, Belgium
1934 Italy	16 participants	Italy v. Czechoslovakia	2-1 a.e.t. (1-1, 0-0)	Ivan Eklind, Sweden
1938 France	15 participants	Italy v. Hungary	4-2 (3-1)	Georges Capdeville, France
1950 Brazil	13 participants	Brazil v. Uruguay	1-2 (0-0)	George Reader, England
1954 Switzerland	16 participants	Germany FR v. Hungary	3-2 (2-2)	Willy H.E. Ling, England
1958 Sweden	16 participants	Brazil v. Sweden	5-2 (2-1)	Maurice Gigue, France
1962 Chile	16 participants	Brazil v. Czechoslovakia	3-1 (1-1)	Nikolaj Latychev, USSR
1966 England	16 participants	England v. Germany FR	4-2 a.e.t. (2-2, 1-1)	Gottfried Dienst, Switzerland
1970 Mexico	16 participants	Brazil v. Italy	4-1 (1-1)	Rudi Glöckner, GDR
1974 Germany FR	16 participants	Germany FR v. Netherlands	2-1 (2-1)	John Taylor, England
1978 Argentina	16 participants	Argentina v. Netherlands	3-1 a.e.t. (1-1, 1-1)	Sergio Gonella, Italy
1982 Spain	24 participants	Italy v. Germany FR	3-1 (0-0)	Arnaldo Coelho, Brazil
1986 Mexico	24 participants	Argentina v. Germany FR	3-2 (1-0)	Romualdo Arppi Filho, Brazil
1990 Italy	24 participants	Argentina v. Germany FR	0-1 (0-0)	E.E. Codesal Mendez, Mexico
1994 USA	24 participants	Brazil v. Italy	0-0, 3-2 PSO	Sándor Puhl, Hungary
1998 France	32 participants	Brazil v. France	0-3 (0-2)	Saïd Belqola, Morocco
2002 Korea/Japan	32 participants	Germany v. Brazil	0-2 (0-0)	Pierluigi Collina, Italy
2006 Germany	32 participants	Italy v. France	1-1 a.e.t. (1-1, 1-1) 5-3 PSO	Horacio Elizondo, Argentina

#### RANKING OF TEAMS OF THE DIFFERENT CONFEDERATIONS SINCE 1930

	AFC	1930	1934	1938	1950	1954	1958	1962	1966	1970	1974	1978	1982	1986	1990	1994	1998	2002	2006	
	CAF			15		16			8			14	21	20	22	12	20	4	17	
	CONCACAF			13								14	16	13	17	11	7	9	12	13
	CONMEBOL	3 13	16	8 12	10	13	16	11	12	6 16	15	16	18 24	6 24	13 23	13 14	13 22	8 11	15 25	
	OFC																		16	
	UEFA	4 7 8 11	1 2 3 4	1 2 4 5	1 2 5 6	1 2 3 6	1 2 4 5	1 2 3 6	1 2 4 5	1 2 3 6										
		9 14	9 14	9 14	11 13	11 13	11 13	10 12	11 13											
		5 6 9 10	5 6 7 8	5 6 7 8	6 7 8 9	6 7 8 9	5 6 7 8													
		12 15	13 14	14 15	14 15															
		15 19	14 21	15 21	15 21															

#### ACTUAL STANDINGS PER CONFEDERATION

	Matches	Wins	Draws	Losses	Goals	Points**
AFC (10 Teams*)	73	10	15	48	55-162	45
CAF (13 Teams*)	90	19	26	45	84-147	83
CONCACAF (10 Teams*)	108	25	18	65	105-230	93
CONMEBOL (9 Teams*)	281	132	58	91	473-368	454
OFC (2 Teams*)	10	1	2	7	7-23	5
UEFA (32 Teams*)	884	375	200	309	1393-1178	1325
76 Teams	1446	562	319	565	2117-2108	2005

\* Number of different teams which participated for the relevant confederation so far.

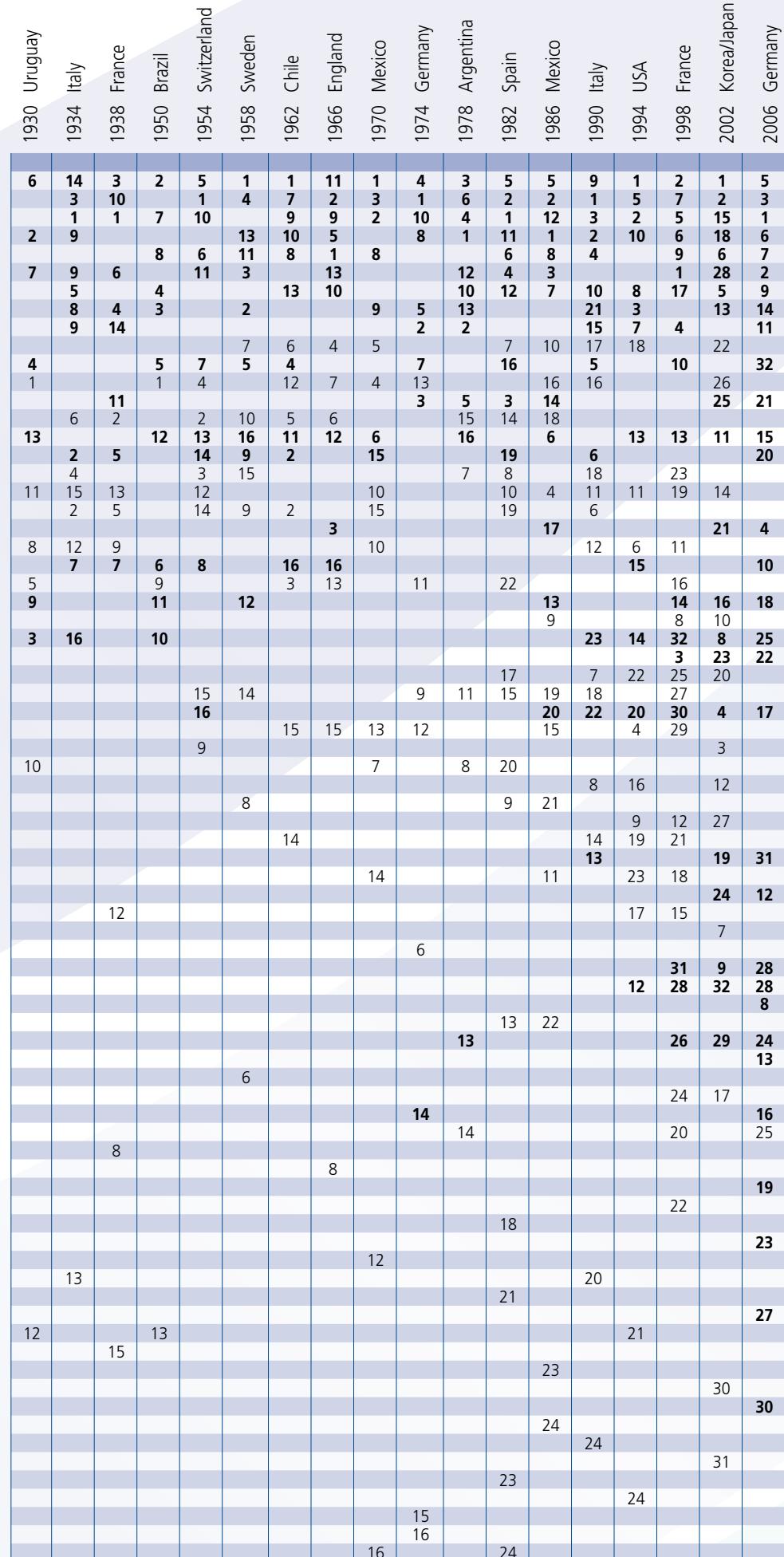
\*\* Since 1994 three points awarded for a win.

## Statistics and Team Data

### Tournament Facts and Rankings

#### FIFA WORLD CUP ALL-TIME RANKING

Rank	Team	MP	W	D	L	GF	GA	Pts.	Avg. Pts.	Part.
1	Brazil	92	64	14	14	201	84	206	2.24	18
2	Germany	92	55	19	18	190	112	184	2	16
3	Italy	77	44	19	14	122	69	151	1.96	16
4	Argentina	65	33	13	19	113	74	112	1.72	14
5	England	55	25	17	13	74	47	92	1.67	12
6	France	51	25	10	16	95	64	85	1.67	12
7	Spain	49	22	12	15	80	57	78	1.59	12
8	Sweden	46	16	13	17	74	69	61	1.33	11
9	Netherlands	36	16	10	10	59	38	58	1.61	8
10	Russia	37	17	6	14	64	44	57	1.54	9
11	Serbia & Montenegro	40	16	8	16	62	56	56	1.4	10
12	Uruguay	40	15	10	15	65	57	55	1.38	10
13	Poland	31	15	5	11	44	40	50	1.61	7
14	Hungary	32	15	3	14	87	57	48	1.5	9
15	Mexico	45	11	12	22	48	84	45	1	13
16	Czech Republic	33	12	5	16	47	49	41	1.24	9
17	Austria	29	12	4	13	43	47	40	1.38	7
18	Belgium	36	10	9	17	46	63	39	1.08	11
19	Slovakia	30	11	5	14	44	45	38	1.27	8
20	Portugal	19	11	1	7	32	21	34	1.79	4
21	Romania	21	8	5	8	30	32	29	1.38	7
22	Switzerland	26	8	5	13	37	51	29	1.12	8
23	Chile	25	7	6	12	31	40	27	1.08	7
24	Paraguay	22	6	7	9	27	36	25	1.14	7
25	Denmark	13	7	2	4	24	18	23	1.77	3
26	USA	25	6	3	16	27	51	21	0.84	8
27	Croatia	13	6	2	5	15	11	20	1.54	3
28	Cameroon	17	4	7	6	15	29	19	1.12	5
29	Scotland	23	4	7	12	25	41	19	0.83	8
30	Korea Republic	24	4	7	13	22	53	19	0.79	7
31	Bulgaria	26	3	8	15	22	53	17	0.65	7
32	Turkey	10	5	1	4	20	17	16	1.6	2
33	Peru	15	4	3	8	19	31	15	1	4
34	Ireland Republic	13	2	8	3	10	10	14	1.08	3
35	Northern Ireland	13	3	5	5	13	23	14	1.08	3
36	Nigeria	11	4	1	6	14	16	13	1.18	3
37	Colombia	13	3	2	8	14	23	11	0.85	4
38	Costa Rica	10	3	1	6	12	21	10	1	3
39	Morocco	13	2	4	7	12	18	10	0.77	4
40	Ecuador	7	3	0	4	7	8	9	1.29	2
41	Norway	8	2	3	3	7	8	9	1.12	3
42	Senegal	5	2	2	1	7	6	8	1.6	1
43	German DR	6	2	2	2	5	5	8	1.33	1
44	Japan	10	2	2	6	8	14	8	0.8	3
45	Saudi Arabia	13	2	2	9	9	32	8	0.62	4
46	Ukraine	5	2	1	2	5	7	7	1.4	1
47	Algeria	6	2	1	3	6	10	7	1.17	2
48	Tunisia	12	1	4	7	8	17	7	0.58	4
49	Ghana	4	2	0	2	4	6	6	1.5	1
50	Wales	5	1	3	1	4	4	6	1.2	1
51	South Africa	6	1	3	2	8	11	6	1	2
52	Australia	7	1	2	4	5	11	5	0.71	2
53	Iran	9	1	2	6	6	18	5	0.56	3
54	Cuba	3	1	1	1	5	12	4	1.33	1
55	Korea DPR	4	1	1	1	2	5	9	1	1
56	Cote d'Ivoire	3	1	0	2	5	6	3	1	1
57	Jamaica	3	1	0	2	3	9	3	1	1
58	Honduras	3	0	2	1	2	3	2	0.67	1
59	Angola	3	0	2	1	1	2	2	0.67	1
60	Israel	3	0	2	1	1	3	2	0.67	1
61	Egypt	4	0	2	2	3	6	2	0.5	2
62	Kuwait	3	0	1	2	2	6	1	0.33	1
63	Trinidad & Tobago	3	0	1	2	0	4	1	0.33	1
64	Bolivia	6	0	1	5	1	20	1	0.17	3
65	Indonesia	1	0	0	1	0	6	0	0	1
66	Iraq	3	0	0	3	1	4	0	0	1
67	Slovenia	3	0	0	3	2	7	0	0	1
68	Togo	3	0	0	3	1	6	0	0	1
69	Canada	3	0	0	3	0	5	0	0	1
70	United Arab Emirates	3	0	0	3	2	11	0	0	1
71	China PR	3	0	0	3	0	9	0	0	1
72	New Zealand	3	0	0	3	2	12	0	0	1
73	Greece	3	0	0	3	0	10	0	0	1
74	Haiti	3	0	0	3	2	14	0	0	1
75	Congo DR	3	0	0	3	0	14	0	0	1
76	El Salvador	6	0	0	6	1	22	0	0	2



## Referees and Assistant Referees

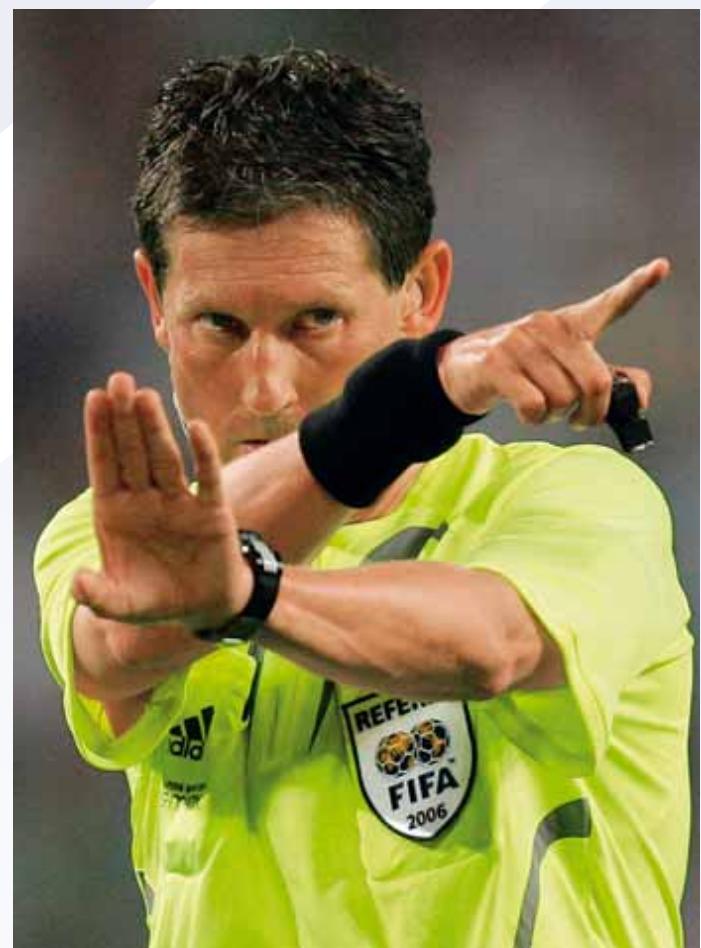


### Referees

AFC	AL GHAMDI Khalil	02.09.1970	KSA
AFC	KAMIKAWA Toru	08.06.1963	JPN
AFC	MAIDIN Shamsul	16.04.1966	SIN
AFC	SHIELD Mark	02.09.1973	AUS
CAF	ABD EL FATAH Essam	30.12.1965	EGY
CAF	CODJIA Coffi	09.12.1967	BEN
CAF	DAMON Jerome	04.04.1972	RSA
CAF	GUEZZAZ Mohamed	01.10.1962	MAR
CONCACAF	ARCHUNDIA Benito	21.03.1966	MEX
CONCACAF	RODRIGUEZ Marco	10.11.1973	MEX
CONCACAF	STOTT Kevin	09.07.1967	USA
CONMEBOL	AMARISSA Carlos	26.10.1970	PAR
CONMEBOL	CHANDIA Carlos	14.11.1964	CHI
CONMEBOL	ELIZONDO Horacio	04.11.1963	ARG
CONMEBOL	LARRIONDA Jorge	09.03.1968	URU
CONMEBOL	RUIZ Oscar	01.11.1969	COL
CONMEBOL	SIMON Carlos	03.09.1965	BRA
UEFA	BUSACCA Massimo	06.02.1969	SUI
UEFA	DE BLEEKERE Frank	01.07.1966	BEL
UEFA	IVANOV Valentin	04.07.1961	RUS
UEFA	MEDINA CANTALEJO Luis	01.03.1964	ESP
UEFA	MERK Markus	15.03.1962	GER
UEFA	MICHEL Lubos	16.05.1968	SVK
UEFA	POLL Graham	29.07.1963	ENG
UEFA	POULAT Eric	08.12.1963	FRA
UEFA	ROSETTI Roberto	18.09.1967	ITA

### Assistant Referees

AFC	AL KADRI Hamdi	12.04.1965	SYR
AFC	ARABATI Fathi	05.02.1964	JOR
AFC	GHULOUM Eisa	01.03.1966	UAE
AFC	GIBSON Nathan	17.08.1972	AUS
AFC	HIROSHIMA Yoshikazu	22.05.1962	JPN
AFC	KIM Dae Young	15.08.1962	KOR
AFC	PERMPANICH Prachya	13.08.1962	THA
AFC	WILSON Ben	26.06.1975	AUS
CAF	ADERODJOU Aboudou	13.02.1961	BEN
CAF	DANTE Dramane	09.12.1961	MLI
CAF	DJEZZAR Brahim	23.01.1963	ALG
CAF	ENDENG ZOGO Jean Marie	11.10.1962	CMR
CAF	MOLEFE Enock	04.06.1968	RSA
CAF	NDOYE Mamadou	27.12.1961	SEN
CAF	NTAGUNGIRA Celestin	11.05.1966	RWA
CAF	YEBOAH Justice	23.04.1961	GHA
CONCACAF	BARKEY Gregory	20.08.1963	USA
CONCACAF	CAMARGO Jose Luis	25.09.1972	MEX
CONCACAF	LEAL Leonel	21.11.1976	CRC
CONCACAF	RAMIREZ Jose	27.11.1962	MEX
CONCACAF	STRICKLAND Chris	29.11.1966	USA
CONCACAF	VERGARA Hector	15.12.1966	CAN
CONMEBOL	ANDINO Amelio	24.12.1962	PAR
CONMEBOL	BERNAL Manuel	17.06.1963	PAR
CONMEBOL	CORONA Ednilson	04.02.1965	BRA
CONMEBOL	FANDINO Pablo	11.10.1966	URU



# Preliminary Competitions

AFC

\* = Qualified; \*\* = Play-off

## FIRST ROUND - PLAY-OFFS

19.11.03	Turkmenistan v. Afghanistan	11-0 (6-0)
23.11.03	Afghanistan v. Turkmenistan	0-2 (0-0)
23.11.03	Chinese Taipei v. Macau	3-0 (1-0)
29.11.03	Macau v. Chinese Taipei	1-3 (0-1)
26.11.03	Bangladesh v. Tajikistan	0-2 (0-1)
30.11.03	Tajikistan v. Bangladesh	2-0 (1-0)
29.11.03	Mongolia v. Maldives	0-1 (0-1)
03.12.03	Maldives v. Mongolia	12-0 (4-0)
29.11.03	Pakistan v. Kyrgyzstan	0-2 (0-1)
03.12.03	Kyrgyzstan v. Pakistan	4-0 (2-0)
29.11.03	Laos v. Sri Lanka	0-0
03.12.03	Sri Lanka v. Laos	3-0 (1-0)

## SECOND ROUND

GROUP 1						
	P	W	D	L	Goals	Points
18.02.04	Jordan v. Laos	5-0 (2-0)				
18.02.04	Iran v. Qatar	3-1 (2-0)				
31.03.04	Laos v. Iran	0-7 (0-4)				
31.03.04	Jordan v. Qatar	1-0 (0-0)				
09.06.04	Iran v. Jordan	0-1 (0-0)				
09.06.04	Qatar v. Laos	5-0 (2-0)				
08.09.04	Laos v. Qatar	1-6 (0-2)				
08.09.04	Jordan v. Iran	0-2 (0-0)				
13.10.04	Laos v. Jordan	2-3 (1-1)				
13.10.04	Qatar v. Iran	2-3 (1-1)				
17.11.04	Qatar v. Jordan	2-0 (0-0)				
17.11.04	Iran v. Laos	7-0 (3-0)				
	P	W	D	L	Goals	Points
1 Iran *	6	5	0	1	22-4	15
2 Jordan	6	4	0	2	10-6	12
3 Qatar	6	3	0	3	16-8	9
4 Laos	6	0	0	6	3-33	0

## GROUP 2

	P	W	D	L	Goals	Points
18.02.04	Uzbekistan v. Iraq	1-1 (0-0)				
18.02.04	Palestine v. Chinese Taipei	8-0 (4-0)				
31.03.04	Chinese Taipei v. Uzbekistan	0-1 (0-0)				
31.03.04	Palestine v. Iraq	1-1 (0-1)				
09.06.04	Iraq v. Chinese Taipei	6-1 (3-0)				
09.06.04	Uzbekistan v. Palestine	3-0 (2-0)				
08.09.04	Chinese Taipei v. Iraq	1-4 (0-2)				
08.09.04	Palestine v. Uzbekistan	0-3 (0-2)				
13.10.04	Iraq v. Uzbekistan	1-2 (1-2)				
14.10.04	Chinese Taipei v. Palestine	0-1 (0-0)				
16.11.04	Iraq v. Palestine	4-1 (0-0)				
17.11.04	Uzbekistan v. Chinese Taipei	6-1 (5-0)				
	P	W	D	L	Goals	Points
1 Uzbekistan *	6	5	1	0	16-3	16
2 Iraq	6	3	2	1	17-7	11
3 Palestine	6	2	1	3	11-11	7
4 Chinese Taipei	6	0	0	6	3-26	0

## GROUP 3

18.02.04	India v. Singapore	1-0 (0-0)
18.02.04	Japan v. Oman	1-0 (0-0)
31.03.04	India v. Oman	1-5 (1-2)
31.03.04	Singapore v. Japan	1-2 (0-1)
09.06.04	Japan v. India	7-0 (3-0)
09.06.04	Oman v. Singapore	7-0 (4-0)
08.09.04	India v. Japan	0-4 (0-1)
08.09.04	Singapore v. Oman	0-2 (0-1)
13.10.04	Oman v. Japan	0-1 (0-0)
13.10.04	Singapore v. India	2-0 (0-0)
17.11.04	Oman v. India	0-0
17.11.04	Japan v. Singapore	1-0 (1-0)

P	W	D	L	Goals	Points
1 Japan *	6	6	0	16-1	18
2 Oman	6	3	1	14-3	10
3 India	6	1	1	2-18	4
4 Singapore	6	1	0	3-13	3

## GROUP 6

18.02.04	Kyrgyzstan v. Tajikistan	1-2 (1-1)
18.02.04	Bahrain v. Syria	2-1 (0-0)
31.03.04	Kyrgyzstan v. Syria	1-1 (0-0)
31.03.04	Tajikistan v. Bahrain	0-0
09.06.04	Bahrain v. Kyrgyzstan	5-0 (2-0)
10.06.04	Syria v. Tajikistan	2-1 (0-1)
08.09.04	Tajikistan v. Syria	0-1 (0-1)
08.09.04	Kyrgyzstan v. Bahrain	1-2 (0-1)
13.10.04	Tajikistan v. Kyrgyzstan	2-1 (2-0)
13.10.04	Syria v. Bahrain	2-2 (2-1)
17.11.04	Syria v. Kyrgyzstan	0-1 (0-0)
17.11.04	Bahrain v. Tajikistan	4-0 (3-0)

P	W	D	L	Goals	Points
1 Bahrain *	6	4	2	15-4	14
2 Syria	6	2	2	7-7	8
3 Tajikistan	6	2	1	5-9	7
4 Kyrgyzstan	6	1	1	5-12	4

## THIRD ROUND

### GROUP A

09.02.05	Uzbekistan v. Saudi Arabia	1-1 (0-0)
09.02.05	Korea Republic v. Kuwait	2-0 (1-0)
25.03.05	Saudi Arabia v. Korea Republic	2-0 (1-0)
25.03.05	Kuwait v. Uzbekistan	2-1 (1-0)
30.03.05	Kuwait v. Saudi Arabia	0-0
30.03.05	Korea Republic v. Uzbekistan	2-1 (0-0)
03.06.05	Uzbekistan v. Korea Republic	1-1 (0-0)
03.06.05	Saudi Arabia v. Kuwait	3-0 (1-0)
08.06.05	Kuwait v. Korea Republic	0-4 (0-2)
08.06.05	Saudi Arabia v. Uzbekistan	3-0 (1-0)
17.08.05	Uzbekistan v. Kuwait	3-2 (1-2)
17.08.05	Korea Republic v. Saudi Arabia	0-1 (0-1)

P	W	D	L	Goals	Points
1 Saudi Arabia *	6	4	2	10-1	14
2 Korea Republic *	6	3	1	9-5	10
3 Uzbekistan **	6	1	2	7-11	5
4 Kuwait	6	1	1	4-13	4

### GROUP B

09.02.05	Bahrain v. Iran	0-0
09.02.05	Japan v. Korea DPR	2-1 (1-0)
25.03.05	Korea DPR v. Bahrain	1-2 (0-1)
25.03.05	Iran v. Japan	2-1 (1-1)
30.03.05	Korea DPR v. Iran	0-2 (0-1)
30.03.05	Japan v. Bahrain	1-0 (0-0)
03.06.05	Iran v. Korea DPR	1-0 (1-0)
03.06.05	Bahrain v. Japan	0-1 (0-1)
08.06.05	Korea DPR v. Japan	0-2 (0-0)
08.06.05	Iran v. Bahrain	1-0 (0-0)
17.08.05	Japan v. Iran	2-1 (1-0)
17.08.05	Bahrain v. Korea DPR	2-3 (0-2)

P	W	D	L	Goals	Points	
1 Japan *	6	5	0	1	9-4	15
2 Iran *	6	4	1	1	7-3	13
3 Bahrain **	6	1	1	4	4-7	4
4 Korea DPR	6	1	0	5	5-11	3

# Statistics – Preliminary Competitions

## Preliminary Competitions

**CAF**

\* = Qualified; \*\* = Play-off

### FIRST ROUND

#### PLAY-OFFS

10.10.03	Guinea-Bissau v. Mali	1-2 (0-1)
14.11.03	<b>Mali</b> v. Guinea-Bissau	2-0 (1-0)
11.10.03	Madagascar v. Benin	1-1 (1-0)
16.11.03	<b>Benin</b> v. Madagascar	3-2 (1-2)
11.10.03	Botswana v. Lesotho	4-1 (2-0)
16.11.03	Lesotho v. <b>Botswana</b>	0-0
11.10.03	Seychelles v. Zambia	0-4 (0-2)
15.11.03	<b>Zambia</b> v. Seychelles	1-1 (1-0)
11.10.03	Equatorial Guinea v. Togo	1-0 (1-0)
16.11.03	<b>Togo</b> v. Equatorial Guinea	2-0 (1-0)
11.10.03	Niger v. Algeria	0-1 (0-0)
14.11.03	<b>Algeria</b> v. Niger	6-0 (4-0)
11.10.03	Sao Tome e Principe v. Libya	0-1 (0-0)
16.11.03	<b>Libya</b> v. Sao Tome e Principe	8-0 (4-0)
11.10.03	Tanzania v. Kenya	0-0
15.11.03	<b>Kenya</b> v. Tanzania	3-0 (3-0)
11.10.03	Uganda v. Mauritius	3-0 (0-0)
16.11.03	Mauritius v. <b>Uganda</b>	3-1 a.e.t.
12.10.03	Swaziland v. Cape Verde Islands	1-1 (0-0)
16.11.03	<b>Cape Verde Islands</b> v. Swaziland	3-0 (0-0)
12.10.03	Zimbabwe v. Mauritania	3-0 (1-0)
14.11.03	Mauritania v. <b>Zimbabwe</b>	2-1 (2-0)
12.10.03	Burundi v. Gabon	0-0
15.11.03	<b>Gabon</b> v. Burundi	4-1 (3-0)
12.10.03	Congo v. Sierra Leone	1-0 (0-0)
16.11.03	Sierra Leone v. <b>Congo</b>	1-1 (0-0)
12.10.03	Chad v. Angola	3-1 (0-0)
16.11.03	<b>Angola</b> v. Chad	2-0 (1-0)
12.10.03	Ethiopia v. Malawi	1-3 (0-1)
15.11.03	<b>Malawi</b> v. Ethiopia	0-0
12.10.03	Rwanda v. Namibia	3-0 (1-0)
15.11.03	Namibia v. <b>Rwanda</b>	1-1 (1-1)
12.10.03	Guinea v. Mozambique	1-0 (0-0)
16.11.03	Mozambique v. <b>Guinea</b>	3-4 (0-3)
12.10.03	Gambia v. Liberia	2-0 (0-0)
16.11.03	<b>Liberia</b> v. Gambia	3-0 (1-0)
12.10.03	Sudan v. Eritrea	3-0 (0-0)
16.11.03	Eritrea v. <b>Sudan</b>	0-0
16.11.03	Somalia v. Ghana	0-5 (0-1)
		(3-0, 1-0)
19.11.03	<b>Ghana</b> v. Somalia	2-0 (1-0)

### SECOND ROUND

#### GROUP 1

05.06.04	Zambia v. Togo	1-0 (1-0)
05.06.04	Senegal v. Congo	2-0 (0-0)
06.06.04	Liberia v. Mali	1-0 (0-0)
19.06.04	Mali v. Zambia	1-1 (0-1)
20.06.04	Congo v. Liberia	3-0 (0-0)
20.06.04	Togo v. Senegal	3-1 (1-0)

03.07.04	Senegal v. Zambia	1-0 (1-0)
04.07.04	Congo v. Mali	1-0 (1-0)
04.07.04	Liberia v. Togo	0-0
04.09.04	Zambia v. Liberia	1-0 (0-0)
05.09.04	Togo v. Congo	2-0 (1-0)
05.09.04	Mali v. Senegal	2-2 (1-1)
10.10.04	Congo v. Zambia	2-3 (0-2)
10.10.04	Liberia v. Senegal	0-3 (0-1)
10.10.04	Togo v. Mali	1-0 (1-0)
26.03.05	Zambia v. Congo	2-0 (2-0)
26.03.05	Senegal v. Liberia	6-1 (2-0)
27.03.05	Mali v. Togo	1-2 (1-0)
05.06.05	Congo v. Senegal	0-0
05.06.05	Togo v. Zambia	4-1 (2-1)
05.06.05	Mali v. Liberia	4-1 (2-0)
18.06.05	Zambia v. Mali	2-1 (1-0)
18.06.05	Senegal v. Togo	2-2 (2-1)
19.06.05	Liberia v. Congo	0-2 (0-1)
03.09.05	Zambia v. Senegal	0-1 (0-0)
03.09.05	Mali v. Congo	2-0 (0-0)
04.09.05	Togo v. Liberia	3-0 (0-0)
01.10.05	Liberia v. Zambia	0-5 (0-0)
08.10.05	Senegal v. Mali	3-0 (2-0)
08.10.05	Congo v. Togo	2-3 (1-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1	Togo *	10	7	2	20-8	23
2	Senegal	10	6	3	1	21-8
3	Zambia	10	6	1	16-10	19
4	Congo	10	3	1	6	10-14
5	Mali	10	2	2	6	11-14
6	Liberia	10	1	1	8	3-27

05.06.04	South Africa v. Cape Verde Islands	2-1 (1-0)
05.06.04	Burkina Faso v. Ghana	1-0 (0-0)
06.06.04	Uganda v. Congo DR	1-0 (0-0)
19.06.04	Cape Verde Islands v. Uganda	1-0 (1-0)
20.06.04	Ghana v. South Africa	3-0 (1-0)
20.06.04	Congo DR v. Burkina Faso	3-2 (1-1)
03.07.04	South Africa v. Burkina Faso	2-0 (2-0)
03.07.04	Cape Verde Islands v. Congo DR	1-1 (1-1)
03.07.04	Uganda v. Ghana	1-1 (1-0)
04.09.04	Burkina Faso v. Uganda	2-0 (1-0)
05.09.04	Ghana v. Cape Verde Islands	2-0 (1-0)
05.09.04	Congo DR v. South Africa	1-0 (0-0)
09.10.04	Cape Verde Islands v. Burkina Faso	1-0 (1-0)
10.10.04	Ghana v. Congo DR	0-0
10.10.04	Uganda v. South Africa	0-1 (0-0)
26.03.05	South Africa v. Uganda	2-1 (1-0)
26.03.05	Burkina Faso v. Cape Verde Islands	1-2 (0-0)
27.03.05	Congo DR v. Ghana	1-1 (0-1)
04.06.05	Cape Verde Islands v. South Africa	1-2 (0-2)
05.06.05	Ghana v. Burkina Faso	2-1 (0-1)
05.06.05	Congo DR v. Uganda	4-0 (1-0)
18.06.05	South Africa v. Ghana	0-2 (0-0)
18.06.05	Uganda v. Cape Verde Islands	1-0 (1-0)
18.06.05	Burkina Faso v. Congo DR	2-0 (1-0)
03.09.05	Burkina Faso v. South Africa	3-1 (2-0)
04.09.05	Congo DR v. Cape Verde Islands	2-1 (1-1)
04.09.05	Ghana v. Uganda	2-0 (2-0)
08.10.05	Cape Verde Islands v. Ghana	0-4 (0-2)
08.10.05	South Africa v. Congo DR	2-2 (1-2)
08.10.05	Burkina Faso v. Burkina Faso	2-2 (1-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1	Ghana *	10	6	3	1	17-4
2	Congo DR	10	4	4	2	14-10
3	South Africa	10	5	1	4	12-14
4	Burkina Faso	10	4	1	5	14-13
5	Cape Verde Islands	10	3	1	6	8-15
6	Uganda	10	2	2	6	6-15

	P	W	D	L	Goals	Points
1	Ghana *	10	6	3	1	21
2	Congo DR	10	4	3	1	16
3	South Africa	10	5	1	4	16
4	Burkina Faso	10	4	1	5	13
5	Cape Verde Islands	10	3	1	6	10
6	Uganda	10	2	2	6	8

	P	W	D	L	Goals	Points
1	Ghana *	10	6	3	1	21
2	Nigeria	10	6	3	1	21
3	Zimbabwe	10				