



FIFA WOMEN'S WORLD CUP GERMANY 2011™

Technical Report and Statistics

FIFA®

For the Game. For the World.



FIFA Women's World Cup
Germany 2011™

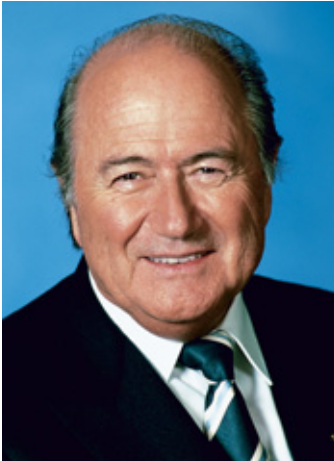
Technical Report and Statistics

Rapport technique et statistiques
Informe técnico y estadísticas
Technischer Bericht und Statistik

Table of contents



Foreword	4
Story of the tournament	8
Technical and tactical analysis	26
Trends	44
Goalkeeping	54
Refereeing report	68
Medical report	76
Statistics and team data	86
Results and ranking	88
Venues and stadiums	90
Match telegrams	92
Official FIFA awards	100
Statistics	102
Referees and assistant referees	118
Preliminary competition	120
Team data	130
FIFA delegation	162
Technical Study Group/Editorial	164



Joseph S. Blatter
FIFA President

We said it so many times in the build-up to the event, but now it is clear: Germany 2011 was indeed the best FIFA Women's World Cup™ ever. All indicators clearly show the incredible improvement in the football that was on show, from the lowest-ever goal average (2.7) to the general level of the games.

Not a single game was won at a canter over the course of 22 intense days, and the newcomers, Colombia and Equatorial Guinea, played without any fear when up against higher-ranked teams.

Three quarter-finals went into extra time, nearly giving the numerous fans present nervous breakdowns. Stadiums were close to capacity, and a total of 845,711 spectators attended the matches, despite the hosts being eliminated earlier than many had expected.

A special mention must go to *Les Bleues*, who thrilled the fans with their technical brand of football but saw their own summer fairytale ended by the efficient Swedish team, who finished as the best European nation by winning the bronze medal.

The amazing final between Japan and the USA was a terrific treat for the spectators. The Americans tried their best to reclaim the world title but the organised, fair and courageous Japanese never gave up and became the first Asian world champions.

As a symbol of this emotional win, Homare Sawa, the experienced captain (five Women's World Cups) and the driving force behind the Japanese team, finished as the leading goalscorer and was also crowned as the best player of the tournament.

The conclusion is obvious. The FIFA Women's World Cup Germany 2011™ was the best possible platform to show the world that women can indeed play football in a technical, physical, fast and entertaining manner. Women's football is continuing to go from strength to strength, and the 5th Women's

Football Symposium, held in Frankfurt prior to the final, will certainly help us to pursue our goal of making sure that even more girls discover the beautiful game.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Blatter', written in a cursive style.

Joseph S. Blatter
FIFA President

Worawi Makudi
Chairman of the Organising Committee



Worawi Makudi
Chairman of the Committee
for Women's Football
and the FIFA Women's
World Cup 2011™

Nous l'avions sans cesse répété avant la compétition et c'est désormais une évidence. Allemagne 2011 fut la plus belle Coupe du Monde Féminine de la FIFA™. Tous les indicateurs prouvent les progrès fantastiques réalisés par le football féminin, avec notamment une moyenne de 2,7 buts par match – la plus basse de l'histoire de la compétition – et un excellent niveau général.

Pendant vingt-deux jours d'une intensité rare, pas un seul match ne s'est gagné dans la facilité. Les nouveaux venus que sont la Colombie et la Guinée équatoriale n'ont pas démerité lorsqu'elles ont rencontré les ténors de la discipline.

Trois quarts de finale sont allés en prolongations, procurant émotion et suspense aux nombreux supporters présents. Les stades étaient quasiment pleins et un total de 845 711 spectateurs a assisté aux rencontres, et ce bien que les hôtes allemandes aient été éliminées plus tôt que prévu.

Mention spéciale aux *Bleues*, séduisantes et techniques, stoppées en demi-finale par les Américaines et laissées au pied du podium par une formation suédoise réaliste.

Enfin, l'incroyable scénario de la finale opposant le Japon aux États-Unis a offert un véritable bouquet final aux spectateurs. Les Américaines ont tout fait pour récupérer leur couronne mondiale mais les Japonaises, remarquables de par leur organisation, leur fair-play et leur courage, n'ont jamais baissé les bras et sont devenues les premières championnes du monde asiatiques.

Véritable symbole de cette victoire riche en émotions, Homare Sawa, l'expérimentée capitaine et âme de la formation japonaise, a terminé meilleure buteuse et meilleure joueuse de la compétition.

Ainsi, il est clair que la Coupe du Monde Féminine de la FIFA, Allemagne 2011™ a constitué la meilleure plate-forme possible pour montrer au monde entier que les femmes peuvent proposer un football technique, physique, rapide et divertissant.

La discipline continue sa formidable ascension et le cinquième Symposium sur le football féminin qui s'est tenu à Francfort en amont de la finale y contribuera certainement. Notre but est de faire en sorte que de plus en plus de filles découvrent le ballon rond.

Joseph S. Blatter
Président de la FIFA

Worawi Makudi
Président de la commission d'organisation

Dijimos muchas veces durante los preparativos del torneo que la edición de Alemania 2011 iba a ser la mejor Copa Mundial femenina de la historia y ha quedado demostrado que así fue. Todos los indicadores demuestran los grandes progresos experimentados por el fútbol femenino: del promedio de goles por partido más bajo (2.7) al gran nivel de los partidos.

Durante estos intensísimos 22 días, ni un solo encuentro acabó con un resultado aplastante para uno de los dos contendientes; incluso escuadras primerizas como la colombiana o la ecuatoguineana saltaron al campo para enfrentarse sin miedo a selecciones con más historia.

En tres de los cuatro partidos de cuartos se llegó a la prórroga, emoción y suspense que agradecieron los muchos aficionados presentes. Los estadios estuvieron a rebosar. A pesar de que las anfitrionas cayeron antes de lo esperado, un total de 845,711 espectadores acudieron a ver los partidos en directo.

Mención especial merecen las *bleues*, que despertaron la admiración de todos los aficionados gracias a su fútbol de muchos quilates. El eficiente combinado sueco, que a la postre acabó como mejor equipo europeo con el bronce, puso fin a su imparable trayectoria.

La apasionante final disputada entre EE. UU. y Japón fue toda una delicia para los amantes del buen fútbol. Las norteamericanas dieron lo mejor de sí mismas para recuperar el cetro mundial, pero las niponas, que destacaron por su buena organización en la cancha, su deportividad y su entrega, nunca se dieron por vencidas y acabaron convirtiéndose en las primeras campeonas del mundo provenientes de Asia.

El verdadero símbolo de esta victoria tan emotiva fue Homare Sawa, el motor de la selección japonesa. La experimentada capitana del equipo, con cinco Mundiales a sus espaldas, acabó como máxima goleadora y mejor jugadora del torneo.

La conclusión es que la Copa Mundial Femenina de la FIFA Alemania 2011™ ha sido el mejor escenario para demostrar que las mujeres saben jugar muy bien al fútbol, con un gran derroche técnico y físico y ofreciendo un maravilloso espectáculo. El fútbol femenino sigue con su fuerza imparable. El 5.º Simposio sobre fútbol femenino, celebrado en Fráncfort antes de la disputa de la final, nos servirá para alcanzar nuestro objetivo: que sean cada vez más las niñas que descubran este maravilloso deporte.

Joseph S. Blatter
Presidente de la FIFA

Worawi Makudi
Presidente de la comisión organizadora

Wir haben es gehofft, ja gar erwartet und wurden nicht enttäuscht: Die FIFA Frauen-Weltmeisterschaft™ in Deutschland war die beste aller Zeiten. Diese Weltmeisterschaft hat in jeder Hinsicht gezeigt, wie stark sich der Frauenfußball weiterentwickelt hat – angefangen beim Schnitt von 2,7 Toren, dem tiefsten je verzeichneten Wert über alle Spiele.

In den 22 intensiven Tagen gab es nicht einen einzigen leichten Sieg. Die Neulinge Kolumbien und Äquatorial-Guinea spielten unbekümmert und ohne Furcht vor grossen Namen auf.

Drei Viertelfinals Spiele gingen in die Verlängerung und sorgten bei den zahlreichen Fans für reichlich Nervenkitzel. Die Stadien waren vielfach ausverkauft. Insgesamt strömten 845 711 Zuschauer zu den Spielen, und dies, obwohl Gastgeber Deutschland früher als erwartet ausschied.

Für Begeisterung sorgten insbesondere die mitreissenden, technisch brillanten Französinen, denen ein Happyend im Spiel um Platz drei aber verwehrt blieb. Schweden sicherte sich an ihrer Stelle die Bronzemedaille und war damit das beste Team aus Europa.

Das überraschende Finale zwischen Japan und den USA war an Dramatik kaum zu überbieten. Die Amerikanerinnen versuchten alles, um den WM-Titel zurückzuerobern, doch die disziplinierten, fairen und bravourösen Japanerinnen steckten nie auf und holten die WM-Krone erstmals nach Asien.

Herausragende Spielerin im starken Kollektiv war Homare Sawa. Die erfahrene Spielführerin (fünf WM-Teilnahmen) und unermüdliche Antreiberin erzielte die meisten Tore überhaupt und wurde zur besten Spielerin dieser Weltmeisterschaft gekürt.

Die FIFA Frauen-Weltmeisterschaft Deutschland 2011™ hat eindrucksvoll gezeigt, dass Frauenfußball technisch, athletisch, schnell und unterhaltsam ist. Der Sport hat sich etabliert. Mit dem 5. FIFA-Frauenfußball-Symposium vor dem Finale in Frankfurt haben wir bereits die Weichen für die Zukunft gestellt, damit weltweit noch mehr Mädchen am Ball sind.





Story of the
tournament

Story of the tournament

Author: Sylvie Beliveau

From 26 June to 17 July 2011, the world of women's football gathered in Germany for the most prestigious women's tournament in the FIFA calendar. This tournament followed the successful FIFA U-20 Women's World Cup 2010 in Germany, a country known not only for its passion for football but also for serving as a model for the development of the women's game and female leaders. The authorities in Germany quickly recognised that the tournament would be worth watching and hosting, so they decided to not only sell the tickets at affordable prices but also to take the tournament to the whole country by making use of nine different stadiums in nine different cities, which were



Berlin, Dresden, Bochum, Mönchengladbach, Leverkusen, Wolfsburg, Frankfurt, Sinsheim and Augsburg. Germany also presented a new competition concept for the women's game, with only one game per stadium on any given match day, which meant that teams had to travel between games to reach their next venue.

The spectators were the highlight of this event as they were educated football fans and always backed the teams, even when the hosts were not on the field.

On the field

This FIFA Women's World Cup™ will also be remembered for two new countries reaching the latter stages of the competition, namely Japan and France, and also for the fact that it had a new winner, Japan, who became the first Asian team to win a senior World Cup in either the men's or women's game. It should also be stated that the last four teams all lost a game, with Japan, France and the USA only finishing second in their respective groups, and Sweden being eliminated by Japan in the semi-finals. Colombia and Equatorial Guinea also made their FIFA Women's World Cup™ debuts. The general improvement in the game was also reflected in the narrowing of the gap between countries, as only five of the 32 games ended with a goal difference of three or more.

Group A: All eyes were on Group A as all four teams had enjoyed positive results prior to the event. The hosts, Germany, were the defending champions, while Canada and Nigeria are champions of their respective confederations. The other European side, France, boasted players who had just experienced and won the final of the UEFA Women's Champions League. Despite some rather uncertain performances, Germany claimed first place with three wins and seven goals, the joint highest number of goals scored in the group stage of Germany 2011. France finished in second place and also scored seven goals, gaining many fans around

the world in the process thanks to their technical proficiency and impressive collective play. Their most important win was against Canada as it gave them a place in the quarter-finals. Nigeria provided great opposition and only lost 1-0 to both the Germans and the French, which must have created some doubt in the heads of the opposition. The Nigerians finished with a 1-0 victory over Canada to earn third place in the group, but Canada, who had been knocked out after their second match, were unable to bounce back and went home having lost all three games.

Group B: Japan qualified after their second match thanks to their superiority over Mexico and New Zealand but they were defeated by England in their third match. England, by contrast, knew that they faced elimination if they lost to Japan and if Mexico defeated New Zealand by three goals or more. In the end, England beat Japan and secured top spot in Group B. New Zealand competed well, scoring goals and not conceding more than two in any game. Mexico draw/s with New Zealand left them in third place and the Kiwis in fourth.

Group C: Although it was composed of two teams that eventually made it to the final phase of the tournament (Sweden and the USA), together with two teams who collected their ticket home after their second match (Colombia and Korea DPR), Group C proved to be a quite balanced group, with only the USA defeating Colombia by three goals. The USA were the most prolific team in this group with six goals to their name, just one short of Germany, France and Brazil. They were, however, defeated by Sweden 2-1 in their third game, which meant that the Swedes took top spot in the group after defeating the other two teams 1-0. Colombia and Korea DPR, meanwhile, were the only teams in the tournament not to score a goal.

Group D: Brazil, beaten finalists in 2007, came determined to go a step further in 2011. They won all of their group games and scored seven goals in the process, joining



Germany and France as the most prolific team in the group stage. They were also one of only three teams with a 100% group-stage record along with Germany and Sweden. The battle for second place in Group D was between Australia and Norway, and it was only settled in the last match between the two teams. It was an intense, close game with Norway scoring the first goal in the 56th minute, which urged Australia to push forward and catch Norway off guard with a goal just a minute later. The Australians scored the winner in the 87th minute to claim second place and a spot in the quarter-finals. Equatorial Guinea did well in their World Cup debut and can be satisfied with their performance.

Quarter-finals

Three of the four quarter-finals went into extra time, and Sweden were the only team to win in regulation time by eliminating Australia with an impressive 3-1 victory. Japan versus Germany was decided in extra time after Japan scored the winning goal in the 108th minute. Brazil and the USA as well as England and France had to go even further and endure the pressure of a penalty shoot-out, with both France and the USA eventually emerging victorious. The teams played with some fear of losing, but all four quarter-finals were of a high calibre.

Semi-finals

Japan v. Sweden 3-1 (1-1)

In the opening minutes of the game, before either of the two teams had taken control, Sweden scored from an individual piece of skill, taking advantage of a Japanese mistake, but from that moment on, Japan began to impose their own style, passing the ball along the ground with fast touches and great mobility. In the 19th minute, nine minutes after Sweden's goal, Japan's hard work was rewarded with a goal that left the game tied at 1-1 at half-time after they failed to capitalise on several opportunities to score more goals. After the break, they continued to dominate and ultimately won in convincing fashion by adding two more goals in the 60th and 64th minutes. Japan's technical skills, as well as their discipline and physical aptitude to keep pressing, moving and controlling the Swedish team, gave them a clear victory.

France v. USA 1-3 (0-1)

This match lived up to expectations right from the start with the two teams showing great ball possession and excellent interchanges of passes. Both teams used their strengths to create goalscoring chances, the USA with some key long diagonal passes and France making use of their full-backs

as wingers to deliver great crosses into the penalty area. As in the other semi-final, the scoring was quickly opened in the 9th minute, Lauren CHENEY (12, USA) flicking the ball home from a cross. France then started to dominate play and force the USA to make errors and commit fouls, but yet again, their excellent ball retention did not yield any positive results in the first half. The second half saw an even more determined French team use great combinations and diagonal balls to stretch the well-disciplined defence of the USA. Their efforts were ultimately rewarded with an excellent goal from Sonia BOMPASTOR (8, FRA), who was left unmarked on the left wing. With the match now tied, the USA coach made some influential substitutions to introduce two pacey players and force the French team deeper into their own half and concede two goals in the 79th and 82nd minutes. France worked hard to try and reduce the two-goal deficit but it was not to be for *Les Bleues*.

Match for 3rd place

Sweden v. France 2-1 (1-0)

Sweden made no changes to their line-up for the match for third place and played very efficiently against a French side that brought in three new faces but displayed similar collective play albeit with signs of fatigue. Lotta SCHELIN (8, SWE) opened the scoring for Sweden in the 29th minute by slipping the ball past French goalkeeper Berangere SAPOWICZ (16, FRA), who picked up an injury that left her unable to continue. At the same time, Louisa NECIB (14, FRA) also had to be replaced after injuring her knee in a collision with a Swedish defender. France had their moments with good possession, but they had to wait until the second half to see the results when Elodie THOMIS (12, FRA) scored the equaliser from a great defence-splitting pass. Although Sweden were reduced to ten players in the 68th minute when Josefine Oqvist was shown the red card for kicking a player, the Swedes played to their strengths and scored the goal in the 82nd minute that secured third place.

Final

Japan v. USA 2-2 a.e.t. (1-1, 0-0) 3-1 PSO

Japan and the USA gave the most complete football performance the women's game has ever seen in front of a sold-out stadium. These two teams kept the spectators on the edge of their seats from the beginning to the end and provided great suspense. The USA started the game full of adrenaline and at a high pace, and they created a chance in the opening minutes. It took a few minutes for Japan to touch the ball and prove their ability. Their touches were played under great composure but they failed to play the last pass with the proper weight. Any ball recovery from the USA led into an immediate break, which on several occasions ended with a shot, most of which were off target. Abby WAMBACH (20, USA) came closest in the first half when she hit the crossbar in the 29th minute. Japan played at a slower rhythm, looking to play short passing combinations at the back and changing the pace of the game in different sequences. Their quick change of pace also allowed them to create a few chances, but they were not as close to the target as their opponents. The first half ended goalless. The second half was no less exciting, and the USA made the breakthrough in the 69th minute when Alex MORGAN

(13, USA) received a long ball from Megan RAPINOE (15, USA) after the compact USA defence had thwarted a promising Japanese attack. Japan pushed forward after the goal and with Yuki NAGASATO (17, JPN) and Karina MARUYAMA (18, JPN) coming on in the 66th minute, they were able to create some chances. Then, in the 81st minute, mistakes by the USA defenders under pressure from Japan allowed them to score the equaliser. Both teams then had great chances to win the game but it ended in a draw. The final of the FIFA Women's World Cup™ therefore went into extra time for the second-ever time. USA had been through the same experience in 1999 when they defeated China PR on penalties. The Americans were determined to win the game, and they scored first in extra time thanks to a great header by Abby WAMBACH (20, USA) from a cross by Alex MORGAN (13, USA) in the 104th minute. Japan were under immense pressure to score again if they wanted to avoid defeat, but they showed good composure and chose their moments to push into the opponent's half. Their patience and great sense of play paid off as Homare SAWA (10, JPN) scored the second equaliser of the game in the 117th minute. There were no further goals so the game went into a penalty shoot-out, and Japan held their nerve to win the FIFA Women's World Cup™ for the first time.



Compte rendu de la compétition

Auteur : Sylvie Beliveau

Du 26 juin au 17 juillet 2011, le monde du football féminin s'est réuni en Allemagne à l'occasion du tournoi féminin le plus prestigieux du calendrier de la FIFA. Un an plus tôt s'était déroulée avec succès la Coupe du Monde Féminine U-20 de la FIFA 2010 en Allemagne, un pays non seulement connu pour sa passion du football mais aussi réputé comme un exemple en matière de développement du football féminin. Les officiels allemands ont reconnu très tôt que ce tournoi valait la peine d'être suivi et organisé ; ils ont donc décidé de vendre les billets à des prix abordables et de faire en sorte que le tournoi se déroule dans le pays entier, à savoir dans neuf sites différents : Berlin, Dresde, Bochum, Mönchengladbach, Leverkusen et Wolfsburg, ainsi que Francfort, Sinsheim et Augsburg plus au sud. Les Allemands ont aussi présenté un nouveau concept de compétition pour le football féminin, avec seulement un match par stade pour chaque jour de match – les équipes ont donc dû se déplacer entre les matches pour atteindre leur site de compétition suivant. Les spectateurs ont brillé par leur connaissance du jeu et par leur enthousiasme, soutenant les équipes même lorsque les hôtes n'étaient plus en lice.

Sur le terrain

Cette Coupe du Monde Féminine de la FIFA™ restera dans les mémoires pour plusieurs raisons : deux nouveaux pays ont atteint les derniers tours, le Japon et la France, et le tournoi a consacré un nouveau vainqueur, le Japon, premier pays asiatique à remporter une Coupe du Monde seniors, hommes et femmes confondus. Il convient de souligner que les quatre demi-finalistes ont tous perdu au moins un match, le Japon, la France et les États-Unis terminant seconds de leurs groupes respectifs, et la Suède s'inclinant contre le Japon en demi-finales. La Colombie et la Guinée équatoriale ont disputé leur première Coupe du Monde Féminine. Les progrès généraux réalisés dans le jeu se sont

traduits par un écart moindre entre les équipes – seulement cinq des 32 matches se sont achevés avec une différence de trois buts ou plus.

Groupe A : Le monde entier avait les yeux rivés sur le groupe A qui comptait quatre pays ayant connu de bons résultats à l'approche de la compétition. Les hôtes allemandes étaient les tenantes du titre, tandis que le Canada et le Nigeria étaient champions de leurs confédérations respectives. L'autre équipe européenne, la France, comptait dans ses rangs des joueuses qui venaient de remporter la Ligue des Champions Féminine de l'UEFA. Malgré des performances plutôt peu convaincantes, l'Allemagne a terminé première de son groupe avec trois victoires et sept buts inscrits. La France a fini deuxième en inscrivant elle aussi sept buts, gagnant le cœur de nombreux supporters au passage grâce à ses qualités techniques et son collectif impressionnant. Les *Bleues* ont connu leur victoire la plus importante face au Canada, synonyme de quarts de finale. Le Nigeria s'est montré combatif, ne perdant que 1-0 face à l'Allemagne et la France, et créant ainsi le doute chez l'adversaire. Les Nigériennes se sont imposées face au Canada 1-0 pour décrocher la troisième place du groupe. Le Canada, éliminé dès l'issue du deuxième match, n'est pas parvenu à rebondir. Il a quitté le tournoi avec trois défaites.

Groupe B : Le Japon s'est qualifié pour le tour suivant dès son deuxième match après avoir dominé le Mexique et la Nouvelle-Zélande, mais s'est incliné face à l'Angleterre lors de son dernier match de groupe. L'Angleterre en revanche savait qu'elle risquait l'élimination si elle perdait face au Japon et que, dans le même temps, le Mexique battait la Nouvelle-Zélande avec au moins trois buts de différence. Finalement, l'Angleterre a pris le dessus sur le Japon et a terminé première du groupe B. La Nouvelle-Zélande s'est bien battue, marquant des buts et n'en concédant jamais plus de deux par match. Le match nul du Mexique face aux *Kiwis* lui a valu la troisième place, les Océaniennes prenant la dernière place du groupe.



Groupe C : Bien que comprenant deux futurs demi-finalistes (Suède et États-Unis) et deux équipes éliminées dès l'issue de leurs deuxième matches de groupe (Colombie et RDP Corée), le groupe C était assez équilibré – seuls les États-Unis ont battu la Colombie par trois buts d'écart. Les Américaines étaient les plus prolifiques avec six buts, soit seulement un de moins que l'Allemagne, la France et le Brésil. Elles ont cependant connu la défaite 2-1 face à la Suède dans leur troisième match de groupe, ce qui a permis aux Scandinaves de finir en tête après avoir battu les deux autres équipes 1-0. La Colombie et la RDP Corée sont les deux seules équipes du tournoi à ne pas avoir inscrit le moindre but.

Groupe D : Le Brésil, finaliste en 2007, était déterminé à franchir une étape supplémentaire en 2011. Il a remporté tous ses matches de groupe et inscrit sept buts, soit autant que l'Allemagne et la France. Il comptait aussi parmi les trois équipes ayant terminé le premier tour invaincues, avec

l'Allemagne et la Suède. La lutte pour la deuxième place qualificative dans le groupe D a donc eu lieu entre l'Australie et la Norvège, qui ont dû se départager lors de leur confrontation directe. Dans un match intense et serré, la Norvège a ouvert le score à la 56^e minute, avant que l'Australie n'égalise tout juste une minute plus tard. Les Océaniennes ont finalement inscrit le but de la victoire à la 87^e minute pour se qualifier pour les quarts de finale. La Guinée équatoriale s'est bien battue pour sa première participation à une Coupe du Monde et peut être satisfaite de sa performance.

Quarts de finale

Trois des quatre quarts de finale ont été décidés en prolongations ou aux tirs au but. Seule la Suède, impressionnante face à l'Australie, s'est imposée dans le temps réglementaire (3-1). Le Japon et l'Allemagne ont dû

disputer les prolongations, le Japon marquant le but de la victoire à la 108^e minute. Le Brésil et l'Angleterre se sont quant à eux inclinés aux tirs au but, respectivement face aux États-Unis et à la France.

Les équipes ont semblé jouer en craignant la défaite, mais les quatre matches étaient de haut niveau.

Demi-finales

Japon – Suède 3-1 (1-1)

Dans les premières minutes, alors qu'aucune des deux équipes n'avait pris le match à son compte, la Suède a marqué en profitant d'une erreur des Japonaises. Cependant, à partir de ce moment, les Nipponnes ont commencé à imposer leur jeu, faisant habilement circuler le ballon au moyen d'enchaînements rapides et précis. À la 19^e minute, neuf minutes après le but scandinave, le travail des Japonaises a été récompensé par le but égalisateur. Le score est resté figé à 1-1 jusqu'à la mi-temps, les Asiatiques manquant quelques occasions franches. Au retour des

vestiaires, elles ont cependant poursuivi leur domination et ont finalement gagné de manière convaincante avec deux buts, survenant aux 60^e et 64^e minutes. Les capacités techniques des Japonaises, ainsi que leur discipline et leur condition physique leur ont permis d'exercer une pression permanente et de contrôler l'équipe suédoise.

France – États-Unis 1-3 (0-1)

Ce match a tenu toutes ses promesses dès le coup d'envoi. Les deux équipes contrôlaient le ballon et leurs passes étaient excellentes. Elles ont toutes deux exploité leurs points forts pour se créer des occasions de but – les Américaines avec de longues passes transversales et les Françaises utilisant leurs arrières latérales pour adresser des centres précis dans la surface. Comme dans l'autre demi-finale, le premier but a été inscrit rapidement, à la 9^e minute, par Lauren CHENEY (12, USA). La France a alors dominé le jeu et poussé les Américaines à la faute, sans cependant transformer leur excellente possession de balle en occasion de but en première mi-temps. En deuxième période, les Françaises étaient encore plus déterminées, elles enchaînaient parfaitement leurs



passes et étiraient la défense disciplinée des Américaines grâce à des ballons transversaux. Leurs efforts ont été récompensés par un but de Sonia BOMPASTOR (8, FRA). La sélectionneuse des États-Unis a alors procédé à des changements cruciaux en faisant entrer deux joueuses rapides pour forcer les Françaises à jouer plus bas dans leur moitié de terrain. Les *Bleues* ont alors concédé deux buts, à la 79^e et à la 82^e minute. Elles ont ensuite tenté de réduire le score, mais il était trop tard.

Match pour la 3^e place

Suède – France 2-1 (1-0)

La Suède n'a procédé à aucun changement pour le match pour la 3^e place et a joué de façon très efficace face à une sélection française qui a fait appel à trois nouvelles joueuses, mais qui a pratiqué le même type de jeu collectif malgré la fatigue. Lotta SCHELIN (8, SWE) a ouvert le score pour la Suède à la 29^e minute en devançant la gardienne française Bérangère SAPOWICZ (16, FRA), qui s'est blessée sur l'action et a dû être remplacée. Louisa NÉCIB (14, FRA) a elle aussi dû quitter le terrain après s'être blessée au genou lors d'une collision avec une arrière suédoise. Malgré sa domination au niveau de la possession, la France a dû attendre la deuxième mi-temps pour revenir au score par l'intermédiaire d'Élodie THOMIS (12, FRA). Bien que réduites à dix à la 68^e minute lorsque Josefine Oqvist a reçu un carton rouge pour un mauvais coup sur Sonia Bompastor, les Suédoises ont exploité leurs points forts et inscrit le but de la victoire à la 82^e minute.

Finale

Japon – États-Unis 2-2 a.p. (1-1, 0-0) 3-1 t.a.b.

Le Japon et les États-Unis ont proposé une performance inédite en matière de football féminin dans un stade archi-comble. Les deux équipes ont tenu les spectateurs en haleine dès le coup d'envoi. Les Américaines ont démarré sur les

chapeaux de roue, dictant un rythme élevé et se créant des occasions de but dans les premières minutes. Les Japonaises ont dû attendre quelques minutes avant de pouvoir réagir. Les enchaînements étaient joués avec maîtrise mais la dernière passe était souvent manquée. Toute récupération par les Américaines entraînait une attaque immédiate, conclue le plus souvent par un tir non cadré. Abby WAMBACH (20, USA) a eu la meilleure occasion de la première mi-temps lorsque son tir a frappé la transversale à la 29^e minute. Le Japon calmait le jeu, tentant des enchaînements de passes courtes à l'arrière avant de changer le rythme, mais elles n'ont pu se rapprocher du but. La première période s'est achevée sur un score vierge.

La deuxième mi-temps n'en a pas été moins passionnante. Les Américaines ont ouvert le score à la 69^e minute par Alex MORGAN (13, USA) sur une longue passe de Megan RAPINOE (15, USA) sur un contre après une dangereuse attaque japonaise. Le Japon s'est montré offensif après le but américain, et avec l'entrée en jeu de Yuki NAGASATO (17, JPN) et de Karina MARUYAMA (18, JPN) à la 66^e minute, les Nippones se sont montrées plus dangereuses. Enfin, à la 81^e minute, des erreurs de la défense américaine sous la pression japonaise ont abouti à l'égalisation. Malgré des occasions de part et d'autre, le score était de 1-1 à l'issue du temps réglementaire.

La finale de la Coupe du Monde Féminine de la FIFA™ est donc allée en prolongations pour la deuxième fois de son histoire. Les Américaines avaient connu cette situation en 1999 lors de leur victoire sur la RP Chine aux tirs au but. Très déterminées, les Américaines ont inscrit le premier but lors des prolongations grâce à une magnifique tête d'Abby WAMBACH (20, USA) sur un centre d'Alex MORGAN (13, USA) à la 104^e minute. Malgré la pression, les Japonaises sont restées montrées très calmes et ont choisi leurs moments pour attaquer. Leur patience a porté ses fruits lorsque Homare SAWA (10, JPN) a de nouveau égalisé à la 117^e minute. Aux tirs au but, le Japon a surmonté sa nervosité pour remporter la Coupe du Monde Féminine de la FIFA™ pour la première fois de son histoire.

Crónica del torneo

Autora: Sylvie Beliveau

Del 26 de junio al 17 de julio de 2011, el fútbol femenino mundial se reunió en Alemania para disputar el torneo femenino más prestigioso del mundo en el calendario de la FIFA. Alemania es una nación conocida no solo por su pasión futbolística, sino igualmente por ser un ejemplo para el fomento del fútbol femenino y de liderazgo femenino. Las autoridades alemanas reconocieron muy pronto el valor de la popularidad y de la organización del torneo, de modo que decidieron vender las entradas a precios módicos y además llevar la competición a todo el país, utilizando diferentes estadios en nueve ciudades distintas. Asimismo, Alemania presentó un nuevo concepto de competición para el fútbol femenino, con únicamente un partido por estadio, lo cual significaba que las selecciones debieron viajar entre partidos a su siguiente sede.

En el terreno de juego

El presente Mundial será igualmente recordado merced a las dos nuevas naciones que pasaron a las fases finales de la competición –Japón y Francia–, así como por el hecho de coronar a un nuevo ganador (Japón), el primer conjunto asiático en ganar una Copa Mundial de categoría absoluta en un torneo masculino o femenino de la FIFA. Cabe señalar asimismo que los últimos cuatro equipos perdieron todos un partido: Japón, Francia y EE. UU., segundos en sus respectivos grupos, y Suecia, eliminada por Japón en semifinales. Colombia y Guinea Ecuatorial fueron los debutantes del Mundial femenino. La mejora general del fútbol de mujeres se apreció en la reducción de la brecha entre los países: únicamente 5 de los 32 partidos finalizaron con una diferencia de tres o más goles.

Grupo A: Todas las miradas estaban puestas en el grupo A, ya que los cuatro participantes habían obtenido excelentes resultados antes del torneo. Las anfitrionas alemanas eran las campeonas defensoras del título, mientras que Canadá y

Nigeria eran los campeones de sus respectivas confederaciones. El otro cuadro europeo, Francia, contaba con jugadoras que acababan de participar y ganar la final de la Liga de Campeones femenina de la UEFA. No obstante su mediocre desempeño en la primera fase, Alemania encabezó su grupo con tres victorias y siete goles, el mayor número de tantos anotados en la fase de grupos de esta competición, junto con los siete de Francia, que se clasificó segunda, granjeándose la simpatía de hinchas en todo el mundo gracias a su excelente técnica y grandioso juego colectivo. Su triunfo más importante fue el choque contra Canadá, con el que obtuvo el pase a cuartos de final. Nigeria fue un aguerrido rival y perdió únicamente por 1 a 0 contra Alemania y Francia, y derrotó a Canadá por el mismo resultado para ocupar el tercer puesto del grupo. Canadá, eliminada ya tras su segundo choque, retornó a casa con tres derrotas.

Grupo B: Japón se clasificó ya luego de su segundo encuentro con aplastante superioridad contra México y Nueva Zelanda; sin embargo, fue batido por Inglaterra en el último encuentro. Las inglesas sabían que serían eliminadas si caían ante Japón y si México derrotaba a Nueva Zelanda por tres o más goles. Sin embargo, al final, Inglaterra batió a Japón y ocupó el primer puesto del grupo. Si bien Nueva Zelanda jugó con arrojo, anotó goles y no concedió más de dos tantos por encuentro, el choque contra México dejó en tablas el marcador, con lo que México quedó en tercer puesto y las “kiwis”, en cuarto.

Grupo C: No obstante contar con dos escuadras que pasaron a la fase final del torneo (Suecia y EE. UU.) y dos que debieron recoger su pasaje de regreso a casa tras su segundo choque (Colombia y R.D.P. de Corea), el grupo C resultó ser un grupo equilibrado, con una única victoria abultada (EE. UU. 3-0 Colombia). EE. UU. fue el equipo dominante en este grupo con seis goles en su haber, uno menos que Alemania, Francia y Brasil. No obstante, cayó derrotado 2 a 1 ante Suecia en el tercer choque, lo cual significó que las suecas encabezaron el grupo, tras derrotar a las otras dos

escuadras por 1 a 0. Colombia y la R.D.P. de Corea fueron los únicos conjuntos que no anotaron ningún tanto en el Mundial.

Grupo D: Brasil, finalista derrotado en 2007, arribó pleno de determinación para dar el paso decisivo en 2011. Ganó todos sus encuentros de grupo, anotando siete goles, inscribiéndose así en la lista de equipos dominantes en sus respectivos grupos, junto a Alemania y Francia. El segundo puesto del grupo D se dirimió entre Australia y Noruega y no se decidió hasta el último choque entre las dos escuadras. Fue un partido muy intenso y apretado, en el que Noruega abrió el tanteador en el minuto 56, lo cual aguijoneó a las australianas, que anotaron apenas un minuto más tarde el empate. Las oceánicas subieron el tanto de la victoria a tres minutos del silbato final, que les valió el segundo puesto y un cupo en cuartos de final. Guinea Ecuatorial se desenvolvió con bravura en su debut mundialista y pudo quedar satisfecho con su actuación.

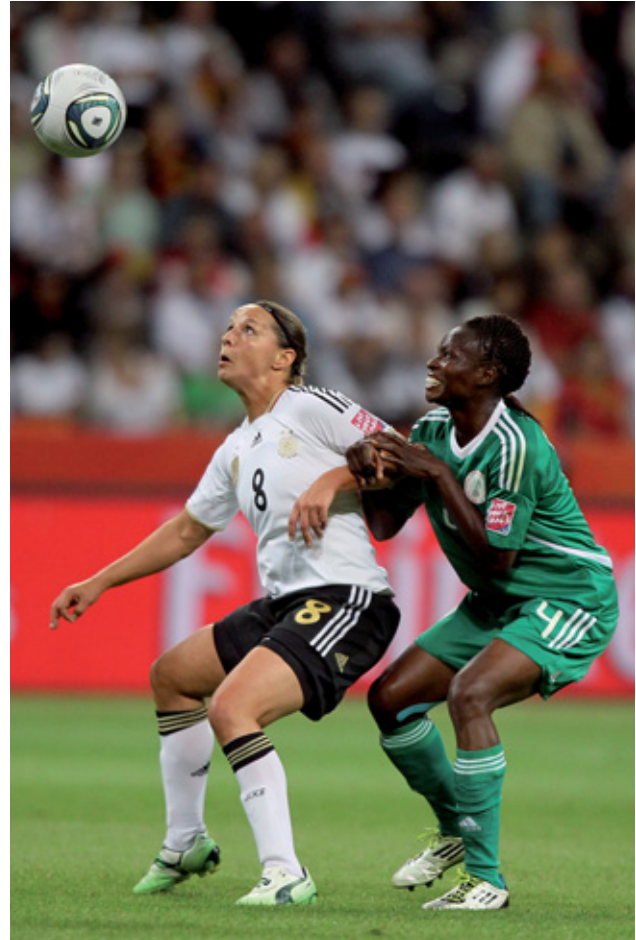
Cuartos de final

Tres de los cuatro choques de esta fase debieron ir al tiempo suplementario, siendo Suecia el único conjunto en imponerse en el tiempo reglamentario, eliminando a Australia por 3 a 1. Japón y Alemania fueron a la prolongación y las asiáticas subieron el gol del triunfo en el minuto 108. De la misma manera, Brasil y EE. UU. se vieron obligados a medirse una media hora más, mientras que Inglaterra y Francia debieron decidir la contienda incluso en la tanda de penales. EE. UU. y Francia resultaron los triunfadores.

Semifinales

Japón – Suecia 3-1 (1-1)

En los minutos iniciales del encuentro, Suecia sorprendió malparado al conjunto japonés y abrió el marcador con



una excelente jugada individual. De ahí en adelante, las japonesas impusieron su propio juego, circulando y pasando el balón a un toque con extrema celeridad. En el minuto 19, su esfuerzo rindió fruto, consiguiendo la paridad de 1 a 1, resultado que se mantuvo hasta el descanso. Las asiáticas continuaron dominando tras la pausa y finalmente ganaron claramente con otros dos goles, anotados en los minutos 60 y 64.

Francia – EE. UU. 1-3 (0-1)

Desde el silbato inicial, el partido respondió a las expectativas creadas, ya que ambos equipos exhibieron un perfecto dominio de balón y hábil intercambio de pases. Ambas escuadras dispusieron de numerosas situaciones prometedoras de gol; EE. UU. con largos pases diagonales en profundidad, Francia utilizando a sus zagueros en calidad de carrileras que subían vertiginosamente por las bandas para centrar luego peligrosamente sobre el área rival. Al igual que en la otra semifinal, el tanteador se modificó sumamente temprano cuando en el minuto 9 Lauren CHENEY (12, USA) anidó el esférico en las redes rivales tras un preciso centro. Acto seguido, Francia tomó las riendas, forzando a las

americanas a cometer errores y numerosas infracciones; sin embargo, su dominio y excelente contención del balón no arrojó ningún resultado positivo en el primer tiempo. Luego del descanso, se apreció un conjunto francés incluso más determinado, con magníficas combinaciones y largos pases diagonales para abrir la sólida y disciplinada defensa norteamericana. Finalmente, Francia fue premiada con un excelente tanto de Sonia BOMPASTOR (8, FRA), quien se hallaba completamente desmarcada en el extremo derecho. La paridad obligó a la entrenadora de EE. UU. a efectuar algunas sustituciones –a la postre decisivas–, ingresando dos veloces y escurridizas jugadoras que forzaron a las francesas a replegarse en profundidad en su propio campo, lo cual, en definitiva, condujo a dos tantos americanos en los minutos 79 y 82. No obstante su perseverancia para reducir distancias, la escuadra *bleu* no lo logró.

Partido por el tercer puesto

Suecia – Francia 2-1 (1-0)

Suecia no modificó su plantel en el partido por el tercer puesto y salió a jugar con enorme determinación contra un elenco francés que saltó a la cancha con tres nuevas protagonistas, desplegando, no obstante, su hábil juego colectivo. Lotta SCHELIN (8, SWE) abrió la cuenta para Suecia en el minuto 29, eludiendo hábilmente a la portera Berangere SAPOWICZ (16, FRA), la cual se lesionó en esta jugada y se vio obligada a abandonar el partido. Al mismo tiempo, Louisa NECIB (14, FRA) fue igualmente sustituida por lesionarse la rodilla tras un choque con una defensora sueca. Francia tuvo oportunidades para igualar; sin embargo, debió esperar hasta el 2.º tiempo para anotar la paridad, obra de Elodie THOMIS (12, FRA), merced a un perfecto pase en profundidad a espaldas de la defensa norteamericana. Si bien Suecia quedó reducida a diez integrantes en el minuto 68 por tarjeta roja a Josefine Oqvist, la escuadra nórdica siguió apretando hasta anotar finalmente el gol de la victoria en el minuto 82 y lograr el tercer puesto en el Mundial femenino.



Final

Japón – EE. UU. 2-2 t.pr. (1-1, 0-0) 3-1 t.p.

Japón y EE. UU. hicieron gala del mejor desempeño futbolístico jamás presenciado en el fútbol femenino, en un estadio repleto de entusiastas espectadores que a duras penas pudieron mantenerse sentados a causa de las emocionantes jugadas en un partido pleno de suspenso. Las americanas salieron con la convicción y prestancia de las que se saben ganadoras, creando una grandiosa oportunidad de gol ya en los minutos iniciales del choque. Las japonesas debieron esperar unos momentos para tocar el balón y exhibir su habitual calidad. Tocaban el balón con gran compostura, pero les faltó la precisión necesaria en los metros finales de la cancha. Toda recuperación de balón por parte de EE. UU. conducía inmediatamente a veloces contragolpes, que generalmente finalizaban en potentes remates más allá de la meta contraria. En el primer tiempo, EE. UU. estuvo a punto de pasar al frente, cuando el violento remate de Abby WAMBACH (20, USA) se estrelló en el palo en

el minuto 29. Japón maniobraba con ritmo pausado, jugando el balón al toque en la retaguardia, para cambiar luego a veloces arremetidas que inquietaban al rival, aunque le faltó profundidad en la llegada. Es así que el primer tiempo finalizó en tablas.

La segunda mitad estuvo igualmente marcada por el suspenso y la emoción. EE. UU. logró romper la paridad en el minuto 69 cuando Alex MORGAN (13, USA) recibió un largo pase letal de Megan RAPINOE (15, USA), después de que la sólida y compacta defensa norteamericana truncara previamente un peligroso ataque nipón. Japón imprimió mayor presión tras el gol y con el ingreso de Yuki NAGASATO (17, JPN) y Karina MARUYAMA (18, JPN) en el minuto 66 dispuso de mejores situaciones de gol. Un desentendimiento en la zaga americana proporcionó a Japón el empate en el minuto 81. Pese a que ambas escuadras dispusieron de la posibilidad de inclinar la balanza a su favor, el desenlace finalizó en empate.

Es así que la final del Mundial femenino debió ir a la prórroga por segunda vez en su historia. EE. UU. había vivido tal experiencia en 1999, cuando derrotó a China en el lanzamiento de penales subsiguiente. Las americanas estaban decididas a ganar el partido. En el minuto 104, sacudieron las redes niponas gracias un potente frentazo de Abby WAMBACH (20, USA) sobre centro de Alex MORGAN (13, USA). Japón se hallaba bajo la inmensa presión de deber remontar la desventaja si no quería finalizar como perdedor. Pese a tal presión, las japonesas maniobraban con serenidad y sentido colectivo hasta hallar el momento justo para irrumpir vertiginosamente en campo contrario y anotar el ansiado empate. Esa oportunidad llegó faltando 3 minutos para finalizar el partido con la actuación de Homare SAWA (10, JPN). Por cuanto no se anotaron más goles, se debió pasar a la lotería de los penales, en la que las japonesas mostraron nervios de acero y se alzaron así por primera vez con el título de campeonas de la Copa Mundial Femenina de la FIFA™.



Turnier- verlauf

Autorin: Sylvie Béliveau

Gastgeber des bedeutendsten FIFA-Frauenturniers vom 26. Juni bis 17. Juli 2011 war nach der bestens geglückten Hauptprobe bei der FIFA U-20-Frauen-Weltmeisterschaft 2010 erneut Deutschland und damit ein Land, das nicht nur für seine Leidenschaft für den Fussball, sondern auch für seine Pionierrolle bei der Förderung des Frauenfussballs auf und neben dem Platz bekannt ist. Um dem Turnier möglichst breite Beachtung zu verschaffen, boten die deutschen Organisatoren die Tickets zu erschwinglichen Preisen an und verteilten die Partien auf neun Spielorte im ganzen Land (Berlin, Dresden, Bochum, Mönchengladbach, Leverkusen, Wolfsburg, Frankfurt, Sinsheim und Augsburg). Jedes der sechs Spiele einer Gruppe wurde in einem anderen Stadion ausgetragen, so dass auch diejenigen Teams, die den Einzug ins Viertelfinale verpassten, in drei verschiedenen Städten zu sehen waren. Dies freute die zahlreichen und fachkundigen Zuschauer, die nicht nur bei den Auftritten des Heimteams, sondern auch bei allen anderen Spielen für eine fantastische Atmosphäre sorgten.

Premieren und Debüts

Mit Japan und Frankreich gelang gleich zwei Nationen erstmals der Vorstoss ins Halbfinale einer FIFA Frauen-Weltmeisterschaft™. Die Japanerinnen waren auch in der Folge nicht zu stoppen und gewannen als erstes asiatisches Team – sowohl bei den Frauen als auch bei den Männern – bei einer A-Weltmeisterschaft den Titel. Drei der vier Halbfinalisten verloren in der ersten Phase je eine Partie und schlossen ihre Gruppe nur auf dem zweiten Platz ab (Japan, Frankreich und die USA), während Schweden seine erste und einzige Niederlage im Halbfinale gegen Japan kassierte. Noch nicht so weit nach vorne reichte es Kolumbien und Äquatorial-Guinea, die ihr WM-Debüt feierten. Dass sich das Niveau des Frauenfussballs weiter verbessert hat und die Leistungsdichte an der Weltspitze kontinuierlich zunimmt, zeigte sich daran,



dass nur 5 der insgesamt 32 Begegnungen mit drei oder mehr Toren Unterschied endeten.

Gruppe A: Gastgeber und Titelverteidiger Deutschland traf in seiner Gruppe auf die beiden aktuellen Kontinentalmeister Kanada und Nigeria sowie auf das Team von Frankreich rund um die frischgebackenen Gewinnerinnen der UEFA Champions League der Frauen von Olympique Lyon. Die Deutschen gingen trotz nicht immer überzeugender Leistungen dreimal als Siegerinnen vom Platz und waren mit ihren sieben Treffern eines der drei torgefährlichsten Teams der Gruppenphase. Der zweite Rang ging an die Französinen, die in ihren drei Partien ebenfalls sieben Tore erzielten und mit ihrer filigranen Technik und ihrem beeindruckenden Zusammenspiel weltweit viele neue Fans hinzugewannen. Ihr wichtigster Sieg war derjenige im zweiten Spiel gegen Kanada, der ihnen die vorzeitige Qualifikation fürs Viertelfinale einbrachte. Die Nigerianerinnen wehrten sich tapfer, verloren sowohl gegen Frankreich als auch gegen Deutschland nur mit 0:1 und bezwangen zum Abschluss Kanada mit 1:0. Die Kanadierinnen, die mit der Niederlage gegen Frankreich bereits alle Chancen auf ein Weiterkommen verspielt hatten, waren zu keiner Reaktion mehr fähig und blieben ohne Punkt.

Gruppe B: Die Japanerinnen standen nach zwei verdienten Siegen gegen Mexiko und Neuseeland bereits als Viertfinalist fest und waren auf dem besten Weg zum Gruppensieg, verloren dann aber ihr drittes Spiel gegen England. Die Europäerinnen standen vor dieser Begegnung unter enormem Druck, hätte doch eine Niederlage bei einem hohen Sieg Mexikos gegen Neuseeland für sie das Aus bedeutet. Die Neuseeländerinnen hielten gut mit, schossen in jedem Spiel mindestens ein Tor und kassierten nie mehr als zwei Gegentreffer. In ihrer letzten Partie erkämpften sie sich ein Unentschieden, was aber nicht ausreichte, um Gegner Mexiko vom dritten Gruppenplatz zu verdrängen.

Gruppe C: Während zwei Teams dieser Gruppe bis in die letzte Phase des Turniers vorstossen sollten (Schweden und USA), konnten die beiden anderen schon nach dem zweiten Spieltag damit beginnen, ihre Koffer zu packen (Kolumbien und DVR Korea). Die einzelnen Begegnungen verliefen allerdings ausgeglichener, als es die Abschlusstabelle vermuten lässt. Der einzige Sieg mit drei Toren Differenz gelang den USA (gegen Kolumbien), die in ihren Gruppenspielen insgesamt sechs Treffer erzielten, nur einen weniger als Deutschland, Frankreich und Brasilien. Durch die 1:2-Niederlage im direkten Aufeinandertreffen mussten sie den Gruppensieg am Ende den Schwedinnen überlassen, die ihre ersten beiden Spiele jeweils mit 1:0 gewonnen hatten. Kolumbien und die DVR Korea blieben derweil als einzige Teams bei dieser Endrunde ohne Torerfolg.

Gruppe D: Die Brasilianerinnen, die 2007 im Finale scheiterten, wollten es diesmal unbedingt besser machen. Neben Deutschland und Schweden zogen sie als einziges Team ohne Punktverlust in die K.-o.-Phase ein und führten mit sieben Toren nach der Gruppenphase auch diese Wertung an, gemeinsam mit Deutschland und Frankreich. Um Platz zwei in der Gruppe kämpften im abschliessenden Direktduell Australien und Norwegen, in dem die Skandinavierinnen in der 56. Minute in Führung gingen. Die Australierinnen glichen jedoch nur eine Minute später aus und erzielten kurz

vor Schluss den Siegtreffer, der sie endgültig ins Viertelfinale brachte. WM-Debütant Äquatorial-Guinea schlug sich achtbar und darf mit seinen Leistungen zufrieden sein.

Viertelfinale

Im einzigen Viertelfinale, das nicht in die Verlängerung ging, feierte Schweden gegen Australien einen ungefährdeten 3:1-Sieg. Während Japan (gegen Deutschland) in der 108. Minute der Siegtreffer glückte, mussten Frankreich (gegen England) und die USA (gegen Brasilien) noch länger zittern und konnten sich erst im Elfmeterschiessen durchsetzen. Obwohl den Teams anzumerken war, wie viel auf dem Spiel stand, boten alle hochstehenden Fussball.

Halbfinale

Japan – Schweden 3:1 (1:1)

Nach einem Fehler in der japanischen Abwehr ging Schweden in der 10. Minute durch eine feine Einzelleistung in Führung. Danach übernahm Japan die Kontrolle, zog sein schnelles, bewegliches Passspiel auf und erzielte in der 19. Minute den Ausgleich. Bis zur Pause hatten die Asiatinnen noch einige weitere gute Chancen, von denen sie aber keine verwerten konnten. Ihre Dominanz setzten sie auch nach dem Seitenwechsel fort und entschieden schliesslich die Partie mit zwei Toren in der 60. und 64. Minute für sich. Den letztlich klaren Sieg verdienten sich die Japanerinnen mit ihrer technischen Brillanz, ihrer Disziplin und ihrer Fitness, dank der sie permanent Druck ausüben konnten.

Frankreich – USA 1:3 (0:1)

Die Partie sollte den in sie gesetzten Erwartungen von Anfang an gerecht werden. Beide Teams glänzten mit ausgezeichnetem Kombinationsspiel und erarbeiteten sich gute Torchancen, die USA vorwiegend durch diagonale Steilpässe, Frankreich meist durch Vorstösse und gefährliche Flanken



der Aussenverteidigerinnen. Wie im anderen Halbfinale fiel auch hier ein früher Führungstreffer, genau gesagt in der 9. Minute, als Lauren CHENEY (12, USA) eine Hereingabe von links über die Linie lenkte. In der Folge rissen die Französinnen das Spieldiktat an sich und zwangen ihre Gegnerinnen zu Fouls und Fehlern, konnten aber ihre Überlegenheit in der ersten Hälfte nicht in Tore ummünzen. Nach der Pause agierten „Les Bleues“ noch entschlossener und zogen die gut organisierte Abwehr der Amerikanerinnen mit grossartigen Kombinationen und Spielverlagerungen auseinander. Ihr grosser Aufwand wurde schliesslich durch den Treffer von Sonia BOMPASTOR (8, FRA) belohnt, deren Flanke an Freund und Feind vorbei direkt ins Netz segelte. Die Trainerin des US-Teams reagierte auf den Ausgleich mit der Einwechslung zweier Offensivspielerinnen, wodurch die Amerikanerinnen mehr Druck entwickelten und mit zwei Toren in der 79. und 82. Minute für die Vorentscheidung sorgten. In der

Schlussphase warfen die Französinen noch einmal alles nach vorne, konnten den Rückstand aber nicht mehr wettmachen.

Spiel um den dritten Platz

Schweden – Frankreich 2:1 (1:0)

Die Schwedinnen begannen mit der gleichen Aufstellung wie im Halbfinale und legten schwingvoll los, während die auf drei Positionen veränderten Französinnen zwar erneut als starke Einheit auftraten, aber eine gewisse Müdigkeit nicht verbergen konnten. In der 29. Minute schob Lotta SCHELIN (8, SWE) den Ball an der herauseilenden Béangère SAPOWICZ (16, FRA) vorbei und brachte ihr Team in Führung. Die französische Torhüterin knickte bei dieser Aktion um und musste ausgewechselt werden, ebenso wie Louisa

NECIB (14, FRA), die sich bei einem Zusammenstoß mit einer schwedischen Verteidigerin am Knie verletzt hatte. Dennoch wurde Frankreich nun stärker, musste sich aber bis in die zweite Halbzeit hinein gedulden, in der Elodie THOMIS (12, FRA) ein herrliches Zuspiel zum Ausgleich verwertete. Obwohl die Schwedinnen nach einer Tötlichkeit von Josefine Öqvist ab der 68. Minute nur noch zu zehnt waren, spielten sie ihre Stärken erfolgreich aus und schossen in der 82. Minute den Siegtreffer, der ihnen den dritten Platz einbrachte.

Finale

Japan – USA 2:2 n. V. (1:1, 0:0) 3:1 n. E.

Vor ausverkauften Rängen sorgten die beiden Finalisten für eine Sternstunde des Frauenfußballs und boten den begeisterten Zuschauern eine packende und von Anfang bis Ende hochspannende Partie. Während die USA sofort ein hohes Tempo anschlugen und bereits in den ersten Minuten mehrere gute Chancen hatten, brauchten die Japanerinnen eine Weile, um zu ihrem Spiel zu finden. Zwar kombinierten sie gewohnt sicher, liessen aber die Präzision beim letzten Pass vermissen. Jede Balleroberung durch die USA führte sofort zu einem Konter und zu einigen Abschlüssen, die aber ihr Ziel meist verfehlten. Einem Torerfolg am nächsten kam in der ersten Halbzeit Abby WAMBACH (20, USA) mit ihrem Lattenschuss in der 29. Minute. Die Japanerinnen agierten etwas bedächtiger und waren vorwiegend bemüht, den Ball in den eigenen Reihen zu halten. Durch plötzliche Tempowechsel kreierten auch sie einige Chancen, blieben dabei aber weniger gefährlich als ihre Gegnerinnen.

Nach einer torlosen, aber deswegen nicht minder attraktiven ersten Hälfte brachen die Amerikanerinnen in der 69. Minute den Bann. Die kompakte Abwehr fing einmal mehr einen Angriff ab, und Megan RAPINOE (15, USA) spielte einen langen Pass genau in den Lauf von Alex MORGAN (13, USA), die eiskalt vollstreckte. Die Japanerinnen reagierten auf den Rückstand, wurden insbesondere durch die Einwechslungen von Yuki NAGASATO (17, JPN) und Karina MARUYAMA (18, JPN) in der 66. Minute offensiv gefährlicher und erzielten in der 81. Minute nach einem groben Schnitzer der US-Abwehr den Ausgleich. Bis zum Ende der regulären Spielzeit hatten beide Teams noch Chancen, die sie aber nicht verwerten konnten.

Das Finale der Frauen-WM ging damit in die Verlängerung, zum zweiten Mal in der Geschichte des Wettbewerbs nach 1999, als sich die USA im Elfmeterschiessen gegen China durchgesetzt hatten. Die Amerikanerinnen wollten unbedingt gewinnen und gingen in der 104. Minute durch einen Kopfball von Abby WAMBACH (20, USA) auf Flanke von Alex MORGAN (13, USA) zum zweiten Mal in Führung. Die Japanerinnen standen nun unter noch mehr Druck, blieben aber ruhig und stürmten nicht kopflos nach vorne. Ihre Geduld wurde belohnt, als Homare SAWA (10, JPN) in der 117. Minute erneut ausglich und dadurch das Elfmeterschiessen erzwang, in dem Japan die besseren Nerven bewies und so am Ende seinen ersten Titel bei einer FIFA Frauen-Weltmeisterschaft™ feiern durfte.







Technical and
tactical analysis

Technical and tactical analysis

Author: Vera Pauw

General

The FIFA Women's World Cup Germany 2011™ proved that the women's game has developed to become world class. The games showed that the gap between the top nations and the less-developed nations has started to close. The debutants were also able to deliver high-quality play in the group stage.

The teams eliminated at the end of the group phase have definitely come closer to the level of play of those who proceeded to the quarter-finals. The difference between the teams was down to the level of teamwork and the players' decisions and moves. Teams are still able to reach the quarter-finals on the back of a superior level of individual qualities, but from this stage onwards, this is no longer

enough. The best teams are well balanced with good team organisation, but they have now also developed a high level of teamwork both in defence and attack, using this balanced team organisation to dominate by combining it with an aggressive execution of the team tasks and individual tasks by the players. This way of execution determines the playing styles and chosen strategies.

Playing styles and team strategies

The teams used a variety of styles, from building up with patience (i.e. Brazil, Canada, England, USA, Germany, Korea DPR, Nigeria, Mexico and Colombia) to a playing style with high pace in the build-up, not giving the opponents any time to relax (i.e. France, Japan and Australia). Depending on the situation, some teams (Germany, England, Canada, France, Japan and Australia) were also able to play at tempo and



also patiently but inject sudden pace when their opponents were organised. Sweden, meanwhile, used a combination of pace in their playmaking strategy and with long but aimed passes to their strikers. The opportunistic, direct playing style, using long balls to get close to the goal of the opponent as quickly as possible, does not appear to be an effective strategy for the future (i.e. Norway and Equatorial Guinea). Teams are now too well organised defensively for other teams to be successful by using only an opportunistic playing style.

Team organisation

The teams' occupation of the pitch and their organisation have both developed to a high standard, including the teams who struggled with this aspect at previous World Cups (e.g. Nigeria and Mexico). Balanced organisation helps teams to execute their game plan and strategy. The teams' defending and attacking tasks were executed at a higher level at this World Cup. The players' knowledge of how to resolve football situations at the highest level has improved dramatically as a result of this higher level of team organisation.

Because of the improved balance in team organisation, in general the teams were able to control games defensively. At this tournament, the individual class of players was the difference between winning and losing for teams that had well-balanced formations.

A variety of formations were used. It is remarkable that in the last four years, the 4-2-3-1 playing system has been introduced in both the men's and the women's game, which is a logical result of the development of the game in general. The teams at the FIFA Women's World Cup 2011™ that used this system were France, Germany, England and Norway. The playing system with three clear strikers, 4-3-3, was only used by Canada. The 4-4-2 formation has not disappeared from the game, however, and it is still the most common formation (used by Japan, the USA, Colombia, Sweden, Korea DPR and Australia with two sitting midfielders, as well as by Equatorial Guinea and New



Zealand with a diamond shape in midfield). Nigeria played 4-4-1-1, with one striker playing behind the other. Mexico altered their formation by adapting to their opponents after a realistic assessment of their own chances. They showed great maturity in this adaptation of different systems of play (4-2-3-1/4-3-3/4-1-4-1). Both of the finalists (the USA and Japan) played with two strikers. The USA were more fixed, their two strikers staying up front as target players far away from the defensive block, whereas Japan used a very flexible 4-4-2 system with players continuously moving around to play with their opponents, creating gaps for others to exploit. Brazil were the only team who still used a sweeper in their well-known 3-4-3 system. The difference to four years ago was that all players were free to break from their positions if the situation allowed it. This strategy no longer appeared to be very effective, and opponents were able to benefit from any imbalances.

Defending

As mentioned above, the teams generally had well-balanced defensive organisation with a good sense of positional play in relation to the opponent, each other, the part of the pitch and the specific moment in the game.

As soon as the ball was lost, every team pressed the ball immediately. The quality of execution differed, but the intention was there from every team.

In terms of the opponents' build-up play, there was a difference between the successful teams and those who were eliminated from the tournament early on. The strikers in the less-successful teams broke from their positions to press the ball when the opponent was building attacks, so the space behind the defensive line increased because the defence pushed up immediately as a block, which meant that the goalkeepers could not keep in touch with their defensive line, which was by now too far away. This also led to gaps in the midfield, and during the group phase we did not see many counter-attacks because of this so most of the play took place in midfield.

The most successful teams (USA, Japan, France and Sweden but also and maybe especially Germany) were capable of moving their defensive block around 30m up and down the pitch without losing their balance or increasing the distances between players. Within their defensive block, they hunted for the ball and supported each other to win the ball back. Another important aspect of all four semi-finalists was the fact that they had a goalkeeper playing as a libero behind the defence when the defensive block was positioned high up the pitch. Hope SOLO (1, USA) has perfected the art of playing behind her defensive line, even, when necessary, far outside her penalty box to cover the space behind her defenders. Germany, meanwhile, pushed their defensive block forward only occasionally, and they dropped back as soon as they were in control of the situation. England and Australia, two other quarter-finalists, struggled in these knockout games to keep their defensive block tight during their games, although England's final score was very close and they went out after penalty kicks.

Brazil, the other quarter-finalists, were the only team who defended one-on-one all over the pitch. When an opponent came into the zone of a player, she would pick her up. The Brazilians only provided cover by chance, in other words when another player happened to be close by,

but this was not a major part of their game. This style of defending appeared to be less effective because players had to re-occupy positions over the course of the whole game. In the end, Brazil reached the quarter-finals thanks to their superb individual qualities in both attack and defence.

Attacking

This tournament showed that the teams' possession play has improved dramatically. This element of the game needed to develop because of the improved defensive organisation of the teams. Those at the top level have to find a solution to open up opposition defences and create chances as it is not only the team organisation and players' knowledge of defensive tasks that have developed, but also the players'



fitness levels, which means that overpowering opponents simply does not happen anymore. An opportunistic playing style, using intentional long balls to the strikers followed by going for the second ball, is not effective anymore and therefore hardly used (Norway and Equatorial Guinea).

The difference between the teams was in the pace of their build-up play and their flexibility in changing positions while building attacks. As part of this, controlling the pace of the game has become important to lead to goalscoring chances. The teams who were able to dominate at pace (Japan, Sweden, France and the USA) were the most successful teams in this tournament. They combined all of this with great anticipation and a sudden change of tempo after switching play or in the goalmouth area.

Brazil were the team with the most patience and the slowest build-up play of all teams. They hardly lost the ball in this stage of their build-up play, which gave their strikers time to position themselves well for goalscoring chances by using their individual qualities. With this playing style, they came very close to qualifying for the semi-finals at the expense of the USA, but the Americans' ability to control the game at pace while on the attack enabled them to score in the last minute of injury time in extra time.

France and Japan were the most complete in their possession play. Sweden were the only team to alternate between composed build-up play from the back and direct, long passes to their striker(s).

Mexico and Colombia have developed a creative attacking pattern over recent years, which is certainly promising for the future but was not enough to proceed to the quarter-finals in 2011. The improvement in Nigeria's possession play came with a much better balanced occupation of the pitch than ever before.

The two finalists, the USA and Japan, stood out because of their attacking strategies. The principle of the world champions' attack was to occupy positions without restricting movement. This forced Japan's opponents to re-adjust all the time because they were never in control. The Japanese had the ability to recognise and react to positional

changes, which helped them keep their balance on the pitch. As part of this style, they aimed to create chances all the time. Every touch of the ball, every position and every decision to stay out of a move was related to each other with one common goal: teamwork.

USA, the runners-up, grew during the tournament, especially in terms of their attack. They developed a fast and direct build-up play, using many diagonal passes to open up the game before switching to aggressive, high-tempo attacks down the wings to cross the ball into the penalty box for strikers and midfielders to attack the crosses and score. The heading prowess of Abby WAMBACH (20, USA) was extremely effective at crucial moments against both Brazil (120+2') and France (79').

In transition, the teams tried to take advantage of any disorganisation in the opponents' ranks, but not many counter-attacks were executed during the group stage. Some goals were a result of transitions, but there was hardly any evidence of counter-attacks with players getting behind the defence. From the quarter-finals onwards, there was a whole different style of play after the ball had been won. High-tempo counter-attacks were seen in all of these games because the playing field was kept short by all of the teams. There was a great deal of pressure exerted on the ball, so space was left behind the defence. This added dimension of teamwork at the highest level increased the level of the games enormously.

Conclusion

This tournament provided further evidence of the rapid development of the women's game, both on and off the pitch. We can conclude that all of the teams that were eliminated at the end of the group stage were less advanced in their teamwork both defensively and in attack. The next challenge is to improve domestic and international competitions so that players do not play at this level only once every four years, but on a regular basis. We hope that this challenge is accepted so that the best teams are in the tournament by the time it expands to 24 countries in 2015.

Analyse technique et tactique

Auteur : Vera Pauw

Généralités

La Coupe du Monde Féminine de la FIFA, Allemagne 2011™ a prouvé que le football féminin a progressé pour atteindre le plus haut niveau. Les matches ont montré que l'écart qui sépare les meilleures nations des autres se réduit. Les débutantes à ce niveau ont donc été en mesure de proposer un jeu compétitif de qualité lors des matches de groupe. Les équipes éliminées à l'issue du premier tour se sont nettement rapprochées du niveau de jeu des qualifiées pour les quarts de finale. La différence s'est finalement faite au niveau du collectif et des décisions et actions individuelles. Cette fois-ci encore, il était possible de s'appuyer sur les qualités des individualités, mais cela ne suffira plus à l'avenir. Les meilleures équipes sont homogènes et jouissent d'une



bonne organisation collective, mais elles ont aussi développé un jeu collectif solide tant en défense qu'en attaque, exploitant l'homogénéité de l'effectif en l'alliant à une exécution agressive des tâches collectives et individuelles pour prendre le dessus sur l'adversaire. L'exécution détermine le style de jeu et les stratégies choisies.

Styles de jeu et stratégies des équipes

Les différentes équipes avaient des styles différents : construction patiente des offensives (par ex. Brésil, Canada, Angleterre, États-Unis, Allemagne, RDP Corée, Nigeria, Mexique et Colombie) ou construction rapide, empêchant l'adversaire de s'organiser défensivement (par ex. France, Japon et Australie). Selon la situation, certaines équipes (Allemagne, Angleterre, Canada, France, Japon et Australie) étaient capables de subitement changer de rythme afin de surprendre l'adversaire. La Suède, quant à elle, combinait construction rapide et longues passes précises en direction des attaquantes. Ce type de jeu direct et opportuniste qui consiste à jouer de longs ballons pour s'approcher du but adverse aussi vite que possible ne semble pas efficace pour l'avenir (par ex. Norvège et Guinée équatoriale). En effet, les équipes sont aujourd'hui trop bien organisées en défense pour permettre à l'adversaire d'utiliser une tactique opportuniste.

Organisation des équipes

L'occupation du terrain par les équipes ainsi que leur organisation ont progressé et atteint un haut niveau. Cela vaut aussi pour les équipes qui ont connu des difficultés par le passé dans ce domaine (par ex. Nigeria et Mexique). Une organisation équilibrée permet aux équipes d'exécuter leur stratégie. Les tâches défensives et offensives ont été accomplies avec qualité lors de cette Coupe du Monde. Les joueuses savent désormais comment aborder les différentes situations de jeu au plus haut niveau en raison de cette meilleure organisation collective.

Grâce à cet équilibre dans l'organisation collective, les équipes étaient généralement capables de contrôler le

jeu défensivement. Lors de cette édition, c'est la classe de certaines joueuses qui a fait la différence entre victoire et défaite pour les équipes bien organisées.

Un large panel de formations ont été utilisées. Il est possible d'observer que lors des quatre dernières années, un système en 4-2-3-1 a été mis en place dans le football masculin et féminin, ce qui est le résultat logique de l'évolution du jeu en général. Parmi les participantes à cette Coupe du Monde Féminine de la FIFA 2011™, la France, l'Allemagne, l'Angleterre et la Norvège utilisaient ce système. La formation avec trois attaquantes, en 4-3-3, n'a été appliquée que par le Canada. Le 4-4-2 n'a cependant pas disparu ; il reste en effet le système le plus commun (utilisé par le Japon, les États-Unis, la Colombie, la Suède, la RDP Corée et l'Australie avec deux milieux fixes, ainsi que par la Guinée équatoriale et la Nouvelle-Zélande avec un milieu en losange). Le Nigeria a pour sa part évolué en 4-4-1-1 avec une attaquante jouant en retrait de la pointe.

Le Mexique a modifié sa formation en fonction de son adversaire. Il a fait preuve de grande maturité dans l'adaptation aux différents types de jeu (4-2-3-1/4-3-3/4-1-4-1).

Les deux finalistes (États-Unis et Japon) jouaient avec deux attaquantes. Les attaquantes américaines étaient plus fixes, restant devant loin du bloc défensif, tandis que le Japon appliquait un 4-4-2 très flexible, avec des joueuses en mouvement permanent pour gêner l'adversaire, créant ainsi des espaces à exploiter. Le Brésil était la seule équipe à utiliser un libero dans son célèbre système en 3-4-3.

À la différence de la dernière édition de la compétition cependant, les joueuses étaient libres de délaissier leur position si la situation le permettait. Cette stratégie ne s'est pas révélée très efficace car les adversaires ont été en mesure d'exploiter le moindre déséquilibre.

Défense

Comme indiqué plus haut, les équipes étaient généralement bien équilibrées dans leur organisation défensive, avec un bon sens du placement par rapport à l'adversaire, aux coéquipières, à la géométrie du terrain et au moment de la partie.

À peine le ballon perdu, toutes les équipes ont fait pression immédiatement sur la porteuse du ballon. La qualité d'exécution variait d'une équipe à l'autre, mais l'intention restait la même.

Lorsque l'adversaire était en possession du ballon, une différence notable a été observée entre les équipes qui ont brillé dans le tournoi et celles qui ont été rapidement éliminées. Les attaquantes des pays éliminés tôt ont quitté leurs positions respectives pour exercer une pression sur la porteuse du ballon lors de la construction du jeu par l'adversaire, ce qui a créé des espaces derrière la ligne défensive car la défense montait immédiatement en bloc, empêchant la gardienne de maintenir la communication avec sa ligne défensive qui était bien trop loin. Cela a aussi créé des espaces au milieu de terrain. Pour cette raison, nous n'avons pas vu beaucoup de contre-attaques lors du premier tour ; le jeu avait principalement lieu au milieu du terrain.

Les équipes qui ont connu davantage de succès (États-Unis, Japon, France et Suède mais aussi, et peut-être surtout, l'Allemagne) étaient capables de déplacer leur bloc défensif d'environ 30 m en avant ou en arrière, sans perdre leur équilibre ni augmenter les distances entre les joueuses.

Au sein de leur bloc défensif, elles cherchaient à récupérer le ballon. Autre aspect important présent chez les quatre demi-finalistes : leur gardienne de but jouait le rôle de libero derrière la défense lorsque le bloc défensif était plus haut sur le terrain. Hope SOLO (1, USA) est passée maître dans l'art du jeu derrière la défense et même si nécessaire, hors de sa surface de réparation pour couvrir l'espace derrière sa défense. L'Allemagne n'a quant à elle fait monter son bloc défensif qu'avec parcimonie, se repliant dès qu'elle avait repris le contrôle de la situation. L'Angleterre et l'Australie, toutes deux quarts de finalistes, ont connu des difficultés à maintenir leur défense soudée lors des matches à élimination directe, bien que l'Angleterre ne se soit inclinée qu'aux tirs au but.

Autre quart de finaliste, le Brésil était la seule équipe qui appliquait une défense individuelle sur tout le terrain.

Lorsqu'une adversaire approchait de la zone d'une joueuse,

celle-ci la marquait. Les Brésiliennes n'ont joué que rarement avec une défense de zone, lorsqu'une autre joueuse se tenait à proximité, mais cela n'était pas une partie importante de leur jeu. Ce type de défense a semblé peu efficace car les joueuses devaient constamment reprendre position. Finalement, le Brésil a atteint les quarts de finale grâce à ses superbes qualités individuelles tant en attaque qu'en défense.

Attaque

Ce tournoi a montré que le jeu de possession a progressé de façon spectaculaire. Cet aspect du jeu devait vraiment évoluer en raison de l'organisation défensive améliorée des équipes. Les meilleures nations doivent trouver une solution pour percer la défense adverse et créer des occasions car en plus des progrès réalisés en matière d'organisation collective et de la compréhension des tâches défensives, les joueuses ont une meilleure condition physique, il ne suffit donc plus d'être plus puissante que l'adversaire. Un style de jeu basé sur l'opportunisme en jouant de longs ballons en direction des attaquantes n'est plus efficace et donc presque plus utilisé (Norvège et Guinée équatoriale).

Ce qui faisait la différence entre les équipes était le rythme appliqué dans la construction du jeu et la flexibilité dans le changement des positions dans la construction offensive. Contrôler le rythme du jeu est d'ailleurs devenu essentiel pour se créer des occasions de but. Les équipes capables de dominer à un rythme élevé (Japon, Suède, France et États-Unis) ont connu le succès. Elles ont allié cette aptitude à un bon sens de l'anticipation et à un changement de rythme dans le jeu de transition ou devant les buts.

Le Brésil s'est montré le plus patient dans la construction du jeu. Les Sud-Américaines ne perdaient presque jamais le ballon dans cette phase de construction, ce qui permettait à leurs attaquantes de se placer pour se créer des occasions de but grâce à leurs qualités individuelles. Avec ce style de jeu, elles se sont presque qualifiées pour les demi-finales aux dépens des États-Unis, mais la capacité des Américaines à dicter un rythme élevé en attaque leur a permis de marquer à la dernière minute des arrêts de jeu des prolongations.

La France et le Japon étaient les plus complets en matière de possession de balle. La Suède était la seule équipe qui alternait entre une construction lente à partir de la défense et de longs ballons directs vers leur(s) attaquante(s).

Le Mexique et la Colombie ont mis au point des actions offensives créatives ces dernières années, ce qui est de bon augure pour l'avenir, mais cela ne leur a pas suffi pour se qualifier pour les quarts de finale en 2011. Les progrès du Nigeria réalisés dans le jeu de possession étaient accompagnés d'une meilleure occupation du terrain que par le passé.

Les deux finalistes, les États-Unis et le Japon, se sont distingués par leurs stratégies offensives. La tactique des futures championnes du monde était d'occuper les positions sans restriction de mouvement. Cela a forcé leurs adversaires à réajuster leur placement sans cesse car elles n'étaient jamais en contrôle de la situation. Les Japonaises avaient la capacité d'identifier tout changement de position et de s'y adapter, ce qui leur a permis de maintenir l'équilibre collectif sur le terrain. Elles ont par ailleurs en permanence tenté de se procurer des occasions de but. Chaque touche de balle, chaque repositionnement, chaque décision avait un but commun : le travail d'équipe.

Les États-Unis, finalistes, ont progressé au cours du tournoi, notamment en attaque. Les Américaines construisaient le jeu avec un rythme soutenu et de façon très directe, au moyen de passes transversales pour ouvrir le jeu avant d'accélérer les offensives sur les côtés pour centrer dans la surface pour les attaquantes et les milieux. L'excellent jeu de tête d'Abby WAMBACH (20, USA) était très efficace et s'est révélé crucial à des moments décisifs contre le Brésil (120+2') et la France (79').

Dans la transition, les équipes tentaient de tirer profit de toute désorganisation de l'adversaire, mais peu de contre-attaques ont eu lieu lors du premier tour. Certains buts étaient le résultat des transitions, mais pas vraiment de contre-attaques avec des joueuses partant dans le dos de la défense. À partir des quarts de finale, le style de jeu était tout à fait différent une fois le ballon récupéré. Ces matches ont donné lieu à des contre-attaques parce que les espaces

étaient réduits pour toutes les équipes, qui exerçaient toutes une pression importante sur la porteuse du ballon. Des espaces se sont donc créés dans le dos de la défense. Les progrès réalisés en matière de travail collectif ont généré un meilleur niveau de jeu.

Conclusion

Ce tournoi a fourni une preuve supplémentaire de la rapide évolution du football féminin, tant sur le terrain

qu'en dehors. Les équipes éliminées à l'issue du premier tour étaient plus faibles en matière de collectif, que ce soit en attaque ou en défense. Le défi sera d'améliorer les compétitions aux niveaux national et international afin que les joueuses aient davantage d'occasions d'évoluer au plus haut niveau, et non juste une fois tous les quatre ans. Nous espérons que ce défi sera accepté afin que les meilleures équipes prennent part à la prochaine édition, qui mettra aux prises 24 équipes en 2015.



Análisis técnico y táctico

Autora: Vera Pauw

Aspectos generales

La Copa Mundial Femenina de la FIFA Alemania 2011™ demuestra que el fútbol femenino se ha desarrollado hasta convertirse en un evento de categoría mundial. En los partidos pudo observarse que la brecha entre las naciones de élite y las más rezagadas comenzó a reducirse, hasta el punto de que los países debutantes pudieron desplegar un juego de alta categoría en la fase de grupos.

Las escuadras eliminadas tras los partidos de grupo demostraron claramente que han dado un gran paso que las acercaba a aquellas que progresaron a cuartos de final. La diferencia entre los equipos residió en su juego colectivo y en la capacidad de las jugadoras de tomar las decisiones adecuadas y de desenvolverse en la cancha. Ciertos equipos lograron pasar a cuartos de final gracias a las cualidades individuales de sus jugadoras; sin embargo, a partir de dicha fase, este aspecto ya no resultó suficiente. Los mejores equipos dispusieron de una sólida y equilibrada organización y desplegaron un juego colectivo más efectivo tanto en la defensa como en el ataque, combinando de manera más ofensiva tal organización con las tareas colectivas e individuales de las jugadoras. Dicha combinación determinó el estilo de juego y la estrategia de los equipos.

Estilos de juego y estrategias de los equipos

El estilo de los equipos resultó sumamente variado, desde un armado paciente y pausado (Brasil, Canadá, Inglaterra, EE. UU., Alemania, R.D.P. de Corea, Nigeria, México y Colombia) a un despliegue de alta velocidad, que mantenía a los rivales en constante alerta (Francia, Japón y Australia). Según las circunstancias, ciertas escuadras (Alemania, Inglaterra, Canadá, Francia, Japón y Australia) estaban en posición de jugar ya sea forzando el ritmo o armando lentamente y arrancando súbitamente con vertiginosas maniobras para sorprender a sus rivales. Suecia, por su parte, combinaba ambos estilos y habilitaba, al mismo tiempo, a sus atacantes con precisos balones en profundidad. El estilo



de juego directo y oportunista, con balones bombeados campo arriba para así llegar cuanto antes al área rival no es un estilo recomendable para el futuro (Noruega y Guinea Ecuatorial). Actualmente, los equipos están demasiado bien organizados defensivamente para que un adversario tenga éxito únicamente merced a un estilo de juego oportunista.

Organización de los equipos

La ocupación de la cancha por parte de los equipos y su organización han alcanzado un alto nivel, incluso en aquellas escuadras que en el último Mundial acusaron dificultades con tal concepto. Una organización equilibrada contribuye a que los conjuntos puedan ejecutar su plan y estrategia de juego. Gracias a este alto nivel de organización, mejoró también considerablemente la capacidad de las jugadoras de resolver toda clase de situaciones al máximo nivel. Igualmente, este equilibrio organizativo condujo a que la mayoría de las selecciones pudiera controlar defensivamente los partidos con eficacia. En las escuadras con formación equilibrada, la diferencia entre ganar y perder residió únicamente en la calidad individual de sus jugadoras.

En el presente Mundial, se apreció toda una variedad de formaciones. Resulta notable que en los últimos cuatro años, el sistema de 4-2-3-1 se haya impuesto tanto en el fútbol masculino como en el femenino, lo cual cabe adjudicarse al desarrollo del fútbol en general. Francia, Alemania, Inglaterra y Noruega emplearon el mencionado sistema en este torneo. El planteo con tres delanteras bien definidas (4-3-3) fue utilizado solo por Canadá. No obstante tales sistemas, el 4-4-2 sigue siendo la formación más común; la utilizan Japón, EE. UU., Colombia, Suecia, R.D.P. de Corea y Australia con dos volantes rezagadas, así como Guinea Ecuatorial y Nueva Zelanda con formación romboidal. Nigeria operó con un sistema 4-4-1-1, es decir, con dos delanteras, pero una de ellas ligeramente rezagada. México adaptaba su formación a sus respectivos rivales, luego de una evaluación realista de sus propias posibilidades. Demostraron gran madurez en la modificación de sus sistemas de juego. (4-2-3-1/4-3-3/4-1-4-1). Ambas finalistas (EE. UU. y Japón) maniobraron con dos delanteras. Las dos artilleras americanas jugaron más estáticamente, manteniendo su posición de punta de lanza, lejos de su bloque defensivo, mientras que las japonesas plantearon un sistema 4-4-2 más flexible, circulando e intercambiando posiciones constantemente, a fin de abrir espacios para sus compañeras. Brasil fue la única selección con una figura "escoba" en su típico sistema de 3-4-3. La única diferencia con el Mundial pasado residió en que las jugadoras podían abandonar libremente sus posiciones si las circunstancias así lo permitían; sin embargo, esta estrategia no parece haber sido muy eficaz, ya que las adversarias supieron aprovechar los momentos de desequilibrio defensivo.

Defensa

Tal como se ha mencionado, todos los equipos en general dispusieron de una equilibrada organización defensiva, con un claro concepto del juego posicional respecto al adversario, a sí mismos, a la cancha y a las circunstancias específicas del partido.

Tan pronto se perdía el control del balón, todas las escuadras intentaban recuperarlo inmediatamente. La calidad de la maniobra de quite difería de un equipo a otro; sin embargo, la intención estaba presente en todos ellos.

En lo que se refiere al armado de juego del adversario, hubo una diferencia entre las escuadras que superaron con éxito los encuentros y aquellas que fueron eliminadas prematuramente. Las defensoras de las escuadras con peores resultados abandonaban sus posiciones para presionar cuando el equipo rival armaba ataques, lo cual provocó un aumento del espacio detrás de la línea de contención, por cuanto la defensa completa se adelantaba en bloque, lo cual a su vez conllevaba que las porteras perdiesen el contacto con sus defensoras al hallarse estas demasiado lejos. Puesto que la zona media de la cancha estaba abarrotada de jugadoras, en la fase de grupos prácticamente no se vieron contraataques.

Los equipos que llegaron más lejos (EE. UU., Japón, Francia, Suecia y quizás también Alemania) estaban en condición de adelantar y replegar unos 30 m su bloque de contención, sin desequilibrarse o sin aumentar la distancia entre las jugadoras. Intentaban recuperar la pelota en el radio de dicho bloque defensivo, apoyándose mutuamente para hacerse con el balón. Otro aspecto importante compartido





por las cuatro semifinalistas fue el hecho de que sus porteras se desarrollaran como líberos detrás de la defensa, cuando esta subía campo arriba. Hope SOLO (1, USA) perfeccionó el arte de actuar detrás de su línea de contención, incluso lejos de su área penal, a fin de cubrir el espacio detrás de sus defensoras. Alemania, en cambio, adelantaba su bloque defensivo ocasionalmente y retrocedía inmediatamente cuando estaba en control de la situación. Inglaterra y Australia acusaron dificultades en cuartos de final para mantener unido su bloque defensivo durante sus respectivos encuentros, aunque cabe señalar que Inglaterra cayó eliminada en la tanda de penales.

Brasil fue el único equipo en cuartos de final que defendía con marcaje individual en todo el campo. Apenas ingresaba una rival en la zona de una jugadora, esta salía inmediatamente a marcarla. Las brasileñas se cubrían mutuamente solo al azar, es decir, únicamente cuando se

hallaba una compañera cerca, lo cual, sin embargo, no formaba parte de su juego. Tal estilo de defender resulta poco efectivo, por cuanto las jugadoras se obligaban a recobrar sus posiciones durante todo el partido. Brasil pasó a cuartos de final gracias a las extraordinarias cualidades individuales, tanto en el ataque como en la defensa.

Ataque

En el presente torneo se evidenció una significativa mejora del juego de posesión del balón, elemento que requería desarrollarse en razón de la mejor organización defensiva de los equipos. Las selecciones con mejor nivel debieron hallar una solución para crear oportunidades de gol, por cuanto no se mejoró únicamente la organización de los equipos y la habilidad de las jugadoras en las tareas defensivas, sino igualmente el estado físico de las protagonistas, por lo que ya no resulta posible superar a rivales únicamente merced a

la potencia física. Un estilo de juego oportunista, reventando balones hacia adelante a las atacantes y buscando el rebote, no surte ya ningún efecto, y prácticamente no se utiliza (solo Noruega y G. Ecuatorial).

El ritmo de su armado de juego y su flexibilidad para intercambiar posiciones durante el ataque marcó la diferencia entre los conjuntos. Como parte de ello, el control del ritmo de juego se ha convertido en un arma para crear situaciones prometedoras de gol. Los equipos capaces de dominar el choque a un alto ritmo de juego (Japón, Suecia, Francia y EE. UU.) obtuvieron los mejores resultados en el torneo. Brasil fue el equipo más sereno y con el armado más pausado de todos los participantes. Prácticamente no perdía el balón en la zona de gestación, ofreciendo así a las delanteras la posibilidad de ubicarse en posiciones ventajosas para crear jugadas de gol. Con este estilo de juego, las brasileñas estuvieron a punto de clasificarse para semifinales a expensas de EE. UU.; sin embargo, la habilidad de las norteamericanas para dominar el juego a alto ritmo durante su despliegue ofensivo les permitió empatar la contienda en el último minuto del descuento del tiempo suplementario. Francia y Japón fueron los conjuntos más completos en el juego de posesión del balón. Suecia destacó como la única escuadra que alternaba entre un despliegue organizado desde atrás y largos balones directos hacia sus delanteras. México y Colombia han desarrollado patrones creativos de ataque en los últimos años, lo cual es alentador para el futuro; sin embargo, ello no fue suficiente para pasar a cuartos de final en 2011. El incremento registrado en el juego de posesión de balón de Nigeria condujo a una ocupación del campo mucho más equilibrada. Los dos finalistas destacaron por sus estrategias ofensivas. El principio del juego de ataque del campeón mundial se basó en ocupar posiciones, sin restringir sus movimientos. Ello forzó a los rivales a reorganizarse constantemente por cuanto no conseguían asumir el control del juego. Las japonesas dispusieron de la habilidad para reconocer y reaccionar a los relevos de sus rivales, virtud que les permitió mantener el equilibrio en la cancha. Parte de su juego

era crear continuamente jugadas de gol. Cada toque de balón, cada ubicación y cada decisión de no participar en la maniobra estaba interrelacionada con un solo objetivo: conseguir lo mejor para el grupo.

Las subcampeonas de EE. UU. fueron creciendo a medida que avanzaba el torneo, particularmente en términos de ataque. Plantearon un veloz y directo armado de juego, utilizando numerosos pases diagonales para abrir el campo y darle profundidad antes de lanzar un agresivo y vertiginoso ataque por las puntas, para luego centrar el balón sobre el área penal donde acechaban delanteras y volantes con sed de gol. La potente rematadora de cabeza Abby WAMBACH (20, USA) fue extremadamente eficaz en los momentos cruciales contra Brasil (120 + 2') y Francia (79').

Con veloces maniobras de transición, algunos equipos intentaron sacar ventaja de toda clase de desorden en las filas contrarias; sin embargo, en la fase de grupos no se vieron muchos contragolpes. Si bien algunos goles fueron producto de maniobras de transición, nunca hubo un contragolpe realmente evidente, en el cual las atacantes superaran a las defensoras contrarias. De los cuartos de final en adelante, se registró un estilo completamente diferente luego de la recuperación de la pelota. Se produjeron vertiginosos contraataques en todos los encuentros, pues todos los equipos se concentraron en achicar la cancha. Se ejerció enorme presión sobre la portadora de la pelota, abriéndose así espacios detrás de las líneas defensivas. Esta segunda dimensión en términos de colectividad al máximo nivel mejoró enormemente el nivel de los partidos.

Conclusión

El presente torneo evidenció un rápido desarrollo del fútbol femenino, dentro y fuera del terreno de juego. El próximo desafío es mejorar las competiciones nacionales e internacionales, de modo que las jugadoras no se midan a este alto nivel únicamente cada cuatro años, sino regularmente. Abrigamos la esperanza de que ello se torne realidad para que en el próximo Mundial en 2015 participen las mejores escuadras al ampliarse a 24 naciones.

Technisch-taktische Analyse

Autorin: Vera Pauw

Allgemeines

Die FIFA Frauen-Weltmeisterschaft Deutschland 2011™ hat das hohe Niveau des Frauenfußballs eindrucksvoll belegt. Der Abstand zwischen den Topnationen und den Verfolgern ist kleiner geworden. So schlugen sich die WM-Neulinge in den Gruppenspielen sehr achtbar.

In Bezug auf die spielerische Qualität konnten die nach der Gruppenphase ausgeschiedenen Teams ihren Rückstand auf die Viertelfinalisten deutlich verringern. Hauptunterschied war im Wesentlichen die mannschaftliche Geschlossenheit und die Qualität der Entscheidungen und Aktionen der Spielerinnen. Wie sich zeigte, können herausragende individuelle Fähigkeiten immer noch den Einzug ins Viertelfinale ermöglichen, reichen aber nicht mehr aus,



um noch weiter nach vorne zu kommen. Die besten Teams verfügen schon seit einer Weile über eine stabile, ausgewogene Organisation, setzen nun aber zusätzlich – sowohl in der Defensive als auch in der Offensive – verstärkt auf die gegenseitige Unterstützung durch die Spielerinnen, was sich auch in den gewählten Spielsystemen und Strategien widerspiegelte.

Spielsysteme und Strategien

Die breite Palette der Spielstile reichte vom geduldigen Spielaufbau (Brasilien, Kanada, England, USA, Deutschland, DVR Korea, Nigeria, Mexiko und Kolumbien) bis zur blitzschnellen Angriffsauslösung, um den Gegner zu überrumpeln (Frankreich, Japan und Australien). Einige Teams (Deutschland, England, Kanada, Frankreich, Japan und Australien) waren auch in der Lage, das Tempo zu variieren und je nach Gegner und Situation geduldig auf ihre Chance zu warten, um dann plötzlich vorzupreschen. Eine ähnliche Strategie verfolgten die Schwedinnen, die oft mit langen, aber präzisen Pässen auf ihre Stürmerinnen für Gefahr sorgten. Der „Kick-and-Rush“-Stil, bei dem der Ball relativ ziellos nach vorne geschlagen wird, um so möglichst schnell in die Nähe des gegnerischen Tors zu kommen, wurde kaum noch praktiziert (ausser von Norwegen und Äquatorial-Guinea) und dürfte für die Zukunft wenig erfolgversprechend sein. Im modernen Frauenfußball sind die Teams defensiv zu gut organisiert, um sich auf diese Weise bezwingen zu lassen.

Teamorganisation

Organisation und Raumaufteilung haben einen hohen Standard erreicht – auch bei denjenigen Teams, die bei früheren Weltmeisterschaften noch Probleme in diesem Bereich hatten (z. B. Nigeria und Mexiko). Die ausgewogenere Teamorganisation – Grundlage zur erfolgreichen Umsetzung der gewählten Strategie – wirkte sich positiv auf die defensiven und offensiven Leistungen der Spielerinnen aus. Deren Fähigkeit, auch gegen so starke Gegner wie bei einer WM-Endrunde mit jeder Situation



zurechtzukommen, hat sich folglich enorm verbessert. Insbesondere in der Defensive brachte die optimierte Organisation den meisten Teams mehr Stabilität. In Partien zwischen ähnlich gut ausgerichteten Formationen war es deshalb oft die individuelle Klasse der Spielerinnen, die über Sieg oder Niederlage entschied.

Was bei der Analyse der taktischen Formationen besonders auffiel, war die wachsende Beliebtheit des 4-2-3-1-Systems. Dieses hat sich im Verlauf der letzten vier Jahre sowohl bei den Männern als auch bei den Frauen etabliert und wurde bei diesem Turnier von Frankreich, Deutschland, England und Norwegen praktiziert, während sich Kanada als einziges Team für die Variante dieser Formation mit drei Stürmerinnen entschied (4-3-3). Als populärstes System erwies sich jedoch einmal mehr das 4-4-2, entweder mit zwei defensiven Aufbauenerinnen (Japan, USA, Kolumbien, Schweden, DVR Korea und Australien) oder mit einer Mittelfeldraute (Äquatorial-Guinea und Neuseeland). Nigeria wählte ein 4-4-1-1 mit einer echten und einer hängenden Spitze.

Die Mexikanerinnen passten ihre Taktik dem jeweiligen Gegner an und wechselten geschickt zwischen verschiedenen Formationen (4-2-3-1/4-3-3/4-1-4-1).

Beide Finalisten spielten mit zwei Stürmerinnen. Während diese bei den USA fast immer ihre Positionen in der Spitze hielten, vertraute Japan auf ein sehr flexibles 4-4-2, in dem die Spielerinnen laufend rotierten, um so Lücken für ihre Teamkolleginnen aufzureissen. Brasilien trat wie gewohnt im 3-4-3-System an und spielte als einziges Team mit einem Libero. Im Unterschied zur letzten WM genossen die Spielerinnen zwar mehr Freiheiten und durften ihre Positionen verlassen, wenn es die Situation erlaubte; dennoch erwies sich diese Strategie als nicht mehr besonders wirkungsvoll und gewährte dem Gegner zu viele Freiräume.

Verteidigung

Die Teams waren defensiv im Allgemeinen gut organisiert. Die Spielerinnen nahmen nicht nur im Verhältnis zueinander und zu den Gegenspielerinnen, sondern auch unter Berücksichtigung der jeweiligen Spielsituation und des Ortes des Geschehens meist gute Positionen ein.

Nach einem Ballverlust wurde der Gegner sofort unter Druck gesetzt – zwar mit unterschiedlichem Erfolg, doch der Wille zur schnellen Rückeroberung des Balles war bei allen Teams klar erkennbar.

Allerdings gab es beim Forechecking einen Unterschied zwischen den Nationen, die das Turnier auf einem der vorderen Ränge beendeten, und denjenigen, die bereits früh ausschieden: Bei den weniger erfolgreichen Teams versuchten sowohl die Stürmerinnen als auch die gemeinsam aufrückenden Verteidigerinnen, den gegnerischen Spielaufbau zu stören, wodurch zwischen der Abwehrreihe und der Torhüterin eine gefährlich grosse Lücke entstand. Als weitere Folge davon fehlten im Mittelfeld die Anspielstationen, weshalb in den Gruppenspielen nicht viele Konter zu sehen waren.

Im Gegensatz dazu waren die am Ende weit vorne platzierten Teams (USA, Japan, Frankreich und Schweden, aber insbesondere auch Deutschland) in der Lage, ihren Abwehrblock rund 30 Meter vor und zurück zu verschieben, ohne den Abstand zwischen den Mannschaftsteilen zu gross werden zu lassen. Die Verteidigerinnen übten Druck auf den Gegner aus und sicherten sich gegenseitig gut ab. Alle vier Halbfinalisten verfügten zudem über eine Torhüterin, die bei aufgerückter Abwehr die Rolle eines Liberos übernahm. Am auffälligsten war in dieser Hinsicht Hope SOLO (1, USA), die oft weit aus ihrem Strafraum herauskam, um den freien Raum hinter ihren Verteidigerinnen abzudecken. Bei Viertelfinalist Deutschland drängte der Abwehrblock nur gelegentlich nach vorne und liess sich sofort wieder zurückfallen, sobald die Situation unter Kontrolle war. England und Australien hatten im Viertelfinale Mühe, in der Defensive kompakt zu bleiben, und schieden aus, England allerdings erst im Elfmeterschiessen.

Brasilien, der letzte Viertelfinalist, war das einzige Team, das auf dem ganzen Feld eins gegen eins verteidigte. Wenn eine Gegnerin in die Zone einer Spielerin kam, war diese für sie zuständig und wurde nur dann von einer Teamkollegin unterstützt, wenn diese gerade in der Nähe war. Diese Defensivstrategie hatte zur Folge, dass die Spielerinnen ihre Positionen immer wieder neu einnehmen mussten, und zahlte sich für die Südamerikanerinnen nicht aus. Dass sie das Viertelfinale erreichten, verdankten sie in erster Linie

ihren herausragenden individuellen Fähigkeiten, sowohl in der Abwehr als auch im Angriff.

Angriff

Die Qualität des Spielaufbaus ist bei allen Teams enorm gestiegen, was angesichts der besser organisierten Abwehrreihen, auf die sie bei diesem Turnier trafen, auch nötig war. Da die Verteidigerinnen zudem auch spielerisch und konditionell stärker geworden sind, müssen die Angreiferinnen neue Wege finden, um Lücken aufzureissen und Chancen herauszuspielen. Den Gegner einfach zu überrennen, ist schlicht nicht mehr möglich. Auch die Taktik, vorwiegend mit langen Bällen auf die Stürmerinnen und anschliessendem Nachsetzen zu operieren, führt nicht mehr zum Erfolg und wurde nur noch von Norwegen und Äquatorial-Guinea verfolgt.



Unterschiede zwischen den Teams zeigten sich in Bezug auf die Schnelligkeit des Spielaufbaus und die Fähigkeit der Spielerinnen, dabei wechselnde Positionen einzunehmen. Die Kontrolle über das Tempo des Spiels ist eine wichtige Voraussetzung dafür geworden, zu Torchancen zu kommen. Diejenigen Teams, die im Spielaufbau ein hohes Tempo anschlagen konnten und zudem variantenreich angriffen und gut antizipierten (Japan, Schweden, Frankreich und USA), belegten am Ende auch die vordersten Plätze.

Den geduldigsten und langsamsten Spielaufbau aller Teams betrieben die Brasilianerinnen. Sie verloren dabei kaum einen Ball, was ihren Stürmerinnen genügend Zeit gab, sich gut zu positionieren und ihre individuellen Stärken auszuspielen. Mit dieser Strategie wären sie beinahe auf Kosten der US-Amerikanerinnen ins Halbfinale eingezogen, die jedoch kurz vor Ablauf der Nachspielzeit der Verlängerung einen letzten ihrer schnellen, kontrollierten Angriffe vortrugen, doch noch den Ausgleich erzielten und sich schliesslich im Elfmeterschiessen durchsetzten.

Als kompletteste Teams im Spielaufbau erwiesen sich Frankreich und Japan, während Schweden als einziges Team zwischen ruhigem Aufbau von hinten heraus und direkten, langen Pässen auf ihre Stürmerinnen hin- und herwechselte. Mexiko und Kolumbien haben in den letzten Jahren kreative Angriffsmuster entwickelt, was für die Zukunft einiges erwarten lässt, diesmal aber noch nicht ausreichte, um ins Viertelfinale vorzustossen. Offensiv schlagkräftiger als zuvor präsentierten sich auch die Nigerianerinnen, die sich vor allem in Bezug auf die Raumaufteilung stark verbessert haben.

Über die besten Angriffsstrategien verfügten jedoch die beiden Finalisten. Die Weltmeisterinnen aus Japan überzeugten im Spiel nach vorne mit diszipliniertem, aber flexiblem Positionsspiel, das den Gegner ständig zu Anpassungen zwang und nie zur Ruhe kommen liess. Es gelang ihnen ausgezeichnet, Positionsveränderungen zu erkennen, auf sie zu reagieren und so die Balance im Team zu bewahren. Typisch für den Stil der Japanerinnen war

auch, dass sie stets bestrebt waren, Torchancen zu kreieren. Dabei stand jede Ballberührung, jeder Positionswechsel und jeder Vorstoss immer unter einem übergeordneten Motto: Teamwork.

Die Vizeweltmeisterinnen aus den USA steigerten sich von Spiel zu Spiel, insbesondere in der Offensive. Sie bauten schnell und direkt auf, öffneten häufig mit diagonalen Pässen geschickt das Spiel und stiessen in hohem Tempo über die Flügel vor, um den Ball gefährlich in den Strafraum zu flanken. Dort bewies vor allem Abby WAMBACH (20, USA) ihre Torjägerqualitäten und erzielte unter anderem zwei späte und deshalb umso wichtigere Kopfballtreffer gegen Brasilien (120+2') und Frankreich (79').

Obwohl die Teams beim Umschalten von Abwehr auf Angriff durchaus versuchten, organisatorische Mängel in den gegnerischen Reihen auszunutzen, wurden zumindest in den Gruppenspielen nicht viele Konter vorgetragen. Zwar hatten einige Tore ihren Ursprung in einem schnellen Umschalten, doch gelang es den Angreiferinnen dabei zu selten, in den Rücken der Abwehr zu gelangen. Dies änderte sich ab den Viertelfinalspielen: Weil alle Teams bei eigenem Ballbesitz weit aufrückten, um den Gegner unter Druck zu setzen, entstanden hinter den Abwehrreihen Freiräume, die zu schnellen Kontern einluden. Dadurch wurden die Partien noch einmal deutlich attraktiver.

Fazit

Die FIFA Frauen-Weltmeisterschaft Deutschland 2011™ lieferte einen weiteren Beleg für die rasante Entwicklung des Frauenfussballs auf und neben dem Platz. Sämtliche Teams, die nicht über die Gruppenphase hinauskamen, wiesen Defizite im Teamwork auf, sowohl in der Defensive als auch in der Offensive. Die Spielerinnen müssen deshalb mehr Einsatzmöglichkeiten bei gut besetzten nationalen und internationalen Wettbewerben haben, damit sie sich nicht nur alle vier Jahre, sondern regelmässig auf Spitzenniveau bewähren müssen. Gelingt dies, dürfen wir uns auch bei der nächsten, auf 24 Teams erweiterten Frauen-WM 2015 in Kanada auf ein starkes Teilnehmerfeld freuen.



A person wearing a yellow shirt is partially visible on the left side of the image, standing on a red carpet. A large, dark blue diagonal graphic element cuts across the scene from the top right towards the bottom left. The background is a blurred red wall with some white markings.

Trends

Trends

Author: April Heinrichs

The FIFA Women's World Cup 2011™ in Germany saw the emergence of several new trends in the women's game. We witnessed the growth of the 4-2-3-1 system (with variations that look like a 4-3-3 when attacking and a 4-5-1 when defending) utilised by France, Germany and England, who made it to the quarter-finals, while Japan, Sweden, Australia and the USA – who also made it to the quarter-finals – all predominately employed the classic 4-4-2 system. A notable quarter-final exception to playing a 4-2-3-1 or 4-4-2 was Brazil, who stuck to their three-at-the-back system in a 3-4-3 formation.

In 2011, teams made the transition from attacking to defending more quickly. Individual players and small groups of two or three players were quick to step up and pressure the ball, and this was complemented by good tackling technique. This pressure was not necessarily higher up the pitch than in 2007, but the pressure was applied much

quicker, thus making it difficult to maintain consistent possession. Conversely, only a few teams consistently squeezed the game from behind to create a “compact” defensive system when in their own half of the field. In fact, many teams preferred to drop back early, bringing their holding midfielder with them to organise in front of the two centre backs; as a result, many games became stretched, which created an end-to-end game, with the teams that were better in possession dominating long stretches of play. Additionally, teams encouraged one or both of their central midfielders to sit in front of the back line, clogging the middle part of the field defensively. In this tournament, these same midfielders were then free to support their team's attack and in many cases provide their own threat with a pass or a shot in the attacking third. Homare SAWA (10, JPN) is perhaps the best example of a player who spent a lot of time directly in front of her back four defending while also finding the energy to support the attack. In fact, she managed to score four goals for Japan.



In terms of attacking, this edition of the FIFA Women's World Cup™ saw more teams that are good individually and collectively while in possession of the ball; Japan, France, Brazil, Germany and Sweden are the best examples of this among the quarter-finalists. Japan and France's performances are worthy of special attention as they clearly raised the level of build-up play through all three lines in possession, while displaying unpredictable qualities individually and collectively, making them incredibly difficult to defend against. Japan and France in particular showed mastery of a skill which has seldom been demonstrated in the women's game, whereby their advanced players make early off-the-ball runs into space in anticipation of the ball being delivered from behind. By making these runs early, these players could anticipate the reaction of the defenders in front of them and continue the ball's forward momentum. Crucially, both of these teams also have players with the ability to thread the perfect pass through to the early runner. Japan and France raised the expectations of attacking play in the women's game, setting the standards for all countries to take note of and prepare for in 2015. Long-range shooting was a particularly reinforced trend from previous FIFA Women's World Cups™. Indeed, we have seen this before, but more teams are using it as a tactic and we witnessed this scheme putting goalkeepers under more pressure throughout games. This Women's World Cup was also marked by higher-quality crosses and better timing of the final passes into the box. Of particular note was the group game between Germany and France, in which four of the six goals scored came from the flank and were scored with the head. Additionally, Japan and the USA benefited from several critical goals off the head of Homare SAWA (10, JPN) and Abby WAMBACH (20, USA), respectively, from well-timed crosses. Aerial crosses were played into the box earlier, with more pace, and typically bent away from the goalkeeper's reach, which required greater concentration and accuracy by the player heading the ball. Players and teams interchanged positions more frequently

than at previous tournaments. Of those that advanced to the quarter-finals, France, Japan, Brazil and Germany all seized the opportunity to get ahead of the ball when they were attacking and to cover for each other at the back when they were defending. This interchanging of positions and off-the-ball movement made teams more difficult to defend against.

During this edition of the FIFA Women's World Cup™, we witnessed a new trend in set pieces. Historically, teams placed one or two players on the posts when defending corner kicks. However, in 2011, teams mostly employed one player on the near post, and if they started with two players on the posts, they often slid the back-post player to the front post while the front-post player moved out of the six-yard box to defend against short corners being taken by the attacking team. Another option was to start with two players on the posts and to send the back-post player out to cover an opponent or a zone, depending on the number of attackers the opposing team put in the box.

Finally, but no less importantly, the role of the team's coach has never been more important than it was in 2011. As the gap closes between the traditional powerhouses and the rest of the world, the decisions made by the coach have become increasingly important. The best examples are Japan's Norio SASAKI, who clearly did his homework before the tournament and prepared his team well for the next opponent. The tactical strategies employed by Japan paid off as they went on to defeat Germany in the quarter-finals, Sweden in the semi-finals and the USA in the final. The USA's Pia SUNDHAGE made some of the most effective and unconventional decisions during matches, bringing about a positive impact on her team's results and having her players sing her praises. These two coaches displayed a strong faith in their team's cultural, technical, tactical and psychological strengths, giving their players clear instructions but allowing them to express themselves on the field and encouraging them to perform to their very best at the key moments of the FIFA Women's World Cup Germany 2011™.

Tendances

Auteur : April Heinrichs

La Coupe du Monde Féminine de la FIFA 2011™ en Allemagne a vu l'émergence de plusieurs nouvelles tendances dans le football féminin. La compétition a donné lieu à l'apparition du système en 4-2-3-1 (avec des variations tendant vers le 4-3-3 en attaque et le 4-5-1 en défense), appliqué par la France, l'Allemagne et l'Angleterre, qui ont toutes atteint au moins les quarts de finale, tandis que le Japon, la Suède, l'Australie et les États-Unis – au moins quarts de finalistes elles aussi – appliquaient un 4-4-2 plus classique. Seule exception notable parmi les quarts de finalistes : le Brésil, qui pratiquait un système en 3-4-3. En 2011, les équipes exerçaient une transition d'attaque en défense bien plus rapide que par le passé. Les joueuses, individuellement ou en petits groupes de deux ou trois, agissaient rapidement pour mettre la pression sur la porteuse du ballon, et maîtrisaient bien la technique du tacle pour reprendre possession du ballon. Cette pression n'était pas nécessairement supérieure à celle exercée en 2007 mais elle était bien plus rapide, forçant souvent l'adversaire à la faute. Seules certaines équipes étaient en mesure d'exercer une pression depuis l'arrière pour créer un système défensif compact dans leur propre moitié de terrain. En fait, de nombreuses équipes préféraient se replier très tôt et très bas, la milieu récupératrice organisant le pressing devant les deux arrières centrales. Par conséquent, le jeu était très étiré, avec des attaques de part et d'autre, les équipes qui maîtrisaient le jeu dominant alors pendant de longues phases de jeu. De plus, les équipes positionnaient l'une ou les deux milieux axiales devant la ligne défensive, bloquant ainsi l'axe. Au cours de ce tournoi, on a aussi pu observer ces mêmes milieux se démarquer pour soutenir l'attaque de leur équipe. Dans de nombreux cas, ces milieux de terrains se sont montrés dangereux en distribuant des passes précises ou en prenant le jeu à leur compte dans le dernier tiers offensif. La Japonaise Homare SAWA (10, JPN) est certainement le meilleur exemple d'une joueuse qui passe beaucoup de temps juste devant sa ligne défensive tout en générant un

dynamisme en attaque. Elle a d'ailleurs marqué quatre buts pour le Japon.

Sur le plan offensif, cette édition de la Coupe du Monde Féminine de la FIFA™ a vu l'émergence d'un nombre croissant d'équipes possédant des individualités et un collectif solides en attaque. Le Japon, la France, le Brésil, l'Allemagne et la Suède en sont de parfaites illustrations. Les performances du Japon et de la France méritent qu'on s'y attarde : en effet, elles ont proposé un jeu de grande qualité en matière de construction, impliquant les trois lignes, et affichant des qualités imprévisibles tant individuellement que collectivement, ce qui compliquait la tâche de la défense adverse. Le Japon et la France ont sinon été pionnières dans la manière d'attaquer. Les joueuses effectuaient leurs courses vers l'avant, tout en ayant un œil sur le ballon en passe de leur être adressé de derrière. Ces courses « ouvertes » avec



une vision d'ensemble du jeu leur ont permis de poursuivre leurs mouvements offensifs tout en étant conscientes de la pression adverse. Ces deux équipes étaient aussi capables de faire la passe parfaite à l'issue de ces courses. Le Japon et la France ont ainsi placé la barre plus haut pour ce qui est des offensives – et tous les pays en prendront note pour se préparer à l'édition 2015. Les tirs de loin étaient une tendance croissante en comparaison avec les éditions précédentes. De plus en plus d'équipes les utilisent afin d'exercer une pression supérieure sur les gardiennes. Les centres et le timing des dernières passes dans la surface de réparation ont par ailleurs considérablement progressé. Lors du match de groupe entre l'Allemagne et la France, quatre des six buts ont été marqués de la tête sur des centres. Par ailleurs, le Japon et les États-Unis ont inscrit des buts décisifs de la tête par Homare SAWA (10, JPN) et l'Américaine Abby WAMBACH (20, USA) grâce à des centres dont le timing était parfait. Les centres aériens en direction de la surface de réparation arrivaient plus tôt, plus vite et le plus souvent avec une trajectoire s'éloignant de la gardienne, exigeant beaucoup de concentration et de précision de la tête. Les joueuses ont abandonné leur poste théorique plus souvent que lors des éditions précédentes. Parmi les quarts de finalistes, les Françaises, Japonaises, Brésiliennes et Allemandes ont toutes saisi les occasions de se projeter vers l'avant et de faire des appels, de même qu'elles ont toujours fait preuve de solidarité dans le repli défensif. En phase offensive, ces permutations et ce jeu sans ballon ont compliqué la tâche défensive de leurs adversaires. Cette édition de la Coupe du Monde Féminine de la FIFA™ a également donné jour à une nouvelle tendance sur les coups de pied arrêtés. Traditionnellement, les équipes en défense plaçaient une ou deux joueuses aux poteaux. En 2011, les équipes plaçaient généralement une seule joueuse au premier poteau et si elles commençaient avec deux joueuses aux poteaux, la joueuse du second poteau s'avancait le plus souvent vers le premier poteau pendant que la joueuse qui y était placée à l'origine allait aux devant de l'adversaire en cas de corner joué en deux temps. Une autre option était de



débuter l'action avec deux joueuses aux poteaux et de libérer la joueuse du second poteau pour marquer un adversaire ou se placer en zone, et ce, selon le nombre de joueuses que l'équipe adverse plaçait dans la surface de réparation. Enfin, le rôle du sélectionneur de l'équipe n'a jamais été aussi important qu'en 2011. Alors que l'écart fond entre les équipes historiquement plus fortes et le reste du monde, les décisions prises par le banc ont eu une influence croissante sur l'issue positive des matches. Le meilleur exemple est le Japonais Noria SASAKI, qui s'était parfaitement préparé et en a fait de même avec son équipe. Les stratégies qu'il a appliquées pour battre l'Allemagne en quarts de finale, la Suède en demi-finale et les États-Unis en finale ont porté leurs fruits. La sélectionneuse des États-Unis, Pia SUNDHAGE a pris des décisions en cours de match qui, bien que peu conventionnelles, se sont avérées efficaces. Ces deux techniciens ont mené leur équipe avec confiance sans jamais perdre de vue leurs caractéristiques culturelles, techniques, tactiques et mentales, permettant ainsi aux joueuses de s'exprimer sur le terrain et de perpétuer l'esprit de l'équipe, même au plus haut niveau, dans les moments les plus importants de la Coupe du Monde Féminine de la FIFA, Allemagne 2011™.

Tendencias

Autora: April Heinrichs

La Copa Mundial Femenina de la FIFA™ fue testigo del surgimiento de toda una serie de nuevas tendencias en el fútbol femenino. Observamos la emergencia del sistema 4-2-3-1 (transformado en 4-3-3 durante los ataques y en 4-5-1 durante las maniobras defensivas), utilizado por Francia, Alemania e Inglaterra, clasificados para cuartos de final. Japón, Suecia, Australia y EE. UU. –también en cuartos de final– plantearon el clásico 4-4-2, mientras que Brasil fue la única excepción con su típica formación de 3-4-3.

En el presente torneo, los equipos conmutaron con mayor rapidez del ataque a la defensa. Jugadoras individuales y pequeños grupos de 2 o 3 integrantes reaccionaban rápidamente, presionando a la portadora del balón, circunstancia que fue completada con una hábil técnica destinada a despojar de la pelota a la atacante. Si bien tal presión no se ejerció en zonas más adelantadas de la cancha que en 2007, era más rápida, lo cual dificultaba enormemente la constante posesión del esférico. Por otro lado, tan solo unas pocas escuadras subían desde atrás para crear un compacto bloque defensivo cuando se hallaban en su propia mitad del campo. De hecho, la mayoría optó por replegarse cuanto antes, rezagando a la volante de contención para organizar la defensa delante de las dos defensoras centrales. Ello condujo a que en muchos partidos el juego se estirara de “arco a arco”, con lo que los equipos en posición del balón dominaban anchas franjas del campo. Asimismo, se ordenaba a una o dos volantes centrales el achique de espacios en el centro de la zona defensiva. Estas mismas centrocampistas estaban igualmente en condición de apoyar libremente el despliegue ofensivo de su escuadra, generando peligro con sus pases en profundidad o sus irrupciones individuales de tres cuartos de cancha en adelante. Homare SAWA (10, JPN) fue quizás el mejor ejemplo de una jugadora que defendía constantemente delante de su línea de contención de cuatro jugadoras y que apoyaba a la vez su ataque, habiendo marcado, de hecho, cuatro goles.

Desde el punto de vista ofensivo, el Mundial experimentó el surgimiento de equipos muy capaces, tanto individual como colectivamente, en los momentos de posesión del balón. Japón, Francia, Brasil, Alemania y Suecia son los mejores ejemplos de entre las escuadras de cuartos de final. Cabe prestar especial atención a las actuaciones de Japón y Francia, por cuanto ambas escuadras mejoraron claramente su nivel de armado ofensivo en las tres líneas, desplegando jugadas imprevisibles tanto individual como colectivamente, lo que las tornó muy difíciles de anticipar y marcar. Tanto Japón como Francia emplearon una nueva forma de avanzar en el fútbol femenino. Las jugadoras corrían hacia adelante con clara visión de juego y, simultáneamente, del balón que se les suministraba desde atrás. Tales carreras incursivas con visión de juego les permitían estar alertas y resolver anticipadamente toda presión potencial, acompañando, al mismo tiempo, la trayectoria de la pelota. Ambos conjuntos hicieron asimismo gala de la habilidad de lanzar pases precisos en el tramo final de las carreras en mención. Japón y Francia superaron las expectativas respecto al juego ofensivo y establecieron así los estándares que habrá que seguir y considerar en los preparativos para 2015. Los remates de distancia constituyeron otra tendencia mejorada respecto a Mundiales anteriores. De hecho, esta táctica se observó ya en el pasado; sin embargo, en esta ocasión fue utilizada por muchos más equipos como estrategia para poner bajo mayor presión a las guardametas. En el presente torneo, mejoraron igualmente la calidad de los centros y la sincronización exacta del pase decisivo al área penal. Al respecto, cabe citar el encuentro entre Alemania y Francia, en el cual cuatro de los seis goles anotados provinieron desde las bandas, siendo materializados de cabeza. De la misma manera, Japón y EE. UU. se beneficiaron de goles decisivos de cabeza de Homare SAWA (10, JPN) y Abby WAMBACH (20, USA), preparados mediante centros perfectamente sincronizados. Los balones altos sobre el área penal llegaban antes, con mayor fuerza y efecto, fuera del alcance de las porterías, lo cual requería mayor concentración y precisión cabeceadora por parte de las ejecutantes.

Las jugadoras intercambiaban posiciones con mayor frecuencia que en todas las competiciones anteriores. De las escuadras que avanzaron a cuartos de final, Francia, Japón, Brasil y Alemania aprovecharon situaciones para desmarcarse o intercambiar posiciones a fin de apoyarse en las labores defensivas.

Fuimos asimismo testigos de una nueva tendencia en las situaciones a balón parado. Habitualmente, los equipos colocan una o dos jugadoras en los postes para defender durante la ejecución de saques de esquina. Este año, la mayoría de las selecciones colocó una jugadora en el primer poste. Si optaban por colocar una en cada poste, la jugadora del segundo palo generalmente se movía hacia el primer poste, mientras que la defensora de dicho palo se adelantaba del área chica, a fin de obstruir un saque de esquina corto del equipo contrario. Otra opción era defender con dos jugadoras en los postes, pero ordenar a la defensora del segundo poste que saliera a marcar a una rival.

Por último, pero no por ello menos importante, la función del entrenador nunca fue tan importante como en 2011.

A medida de que se va cerrando la brecha entre los mejores equipos y el resto del mundo, las decisiones de los directores técnicos han pasado a ser cruciales para lograr un buen resultado. El mejor ejemplo fue el técnico de Japón, Norio Sasaki, quien efectuó perfectamente sus tareas previas al torneo y preparó óptimamente a su escuadra para enfrentar al próximo rival. Las estrategias tácticas empleadas por Japón rindieron fruto al derrotar a Alemania en cuartos de final, a Suecia en semifinales y a EE. UU. en la final. La entrenadora de EE. UU., Pia Sudhage, tomó las decisiones más impactantes y poco convencionales durante los partidos, que se saldaron con un resultado positivo para su equipo y recibieron el elogio de sus jugadoras. Ambos entrenadores dirigieron a sus equipos con confianza y comprensión de las cualidades culturales, técnicas, tácticas y psicológicas de sus escuadras, permitiendo a las jugadoras expresarse sin inhibición en la cancha, incitándolas a atenerse a la estructura del equipo y a rendir al máximo en los momentos más importantes y de presión en la Copa Mundial Femenina de la FIFA Alemania 2011™.



Trends

Autorin: April Heinrichs

Bei der FIFA Frauen-Weltmeisterschaft 2011™ in Deutschland waren einige neue Trends zu beobachten. Als taktisches Konzept wählten diesmal gleich mehrere Teams, unter ihnen die Viertelfinalisten Frankreich, Deutschland und England, ein 4-2-3-1-System (mit einem 4-3-3 als offensiver und einem 4-5-1 als defensiver Variante). Japan, Schweden, Australien und die USA vertrauten meist auf die klassische 4-4-2-Formation, während Brasilien als einziger Viertelfinalist mit nur drei Verteidigerinnen spielte (3-4-3).

Das Umschalten von Angriff auf Abwehr erfolgte im Vergleich zu früheren Turnieren deutlich schneller. Nach einem Ballverlust übten die Spielerinnen alleine, zu zweit oder zu dritt sofort Druck auf die ballführende Gegnerin aus, oft auch mit gut getimten Tacklings. Dieser Druck war zwar nicht unbedingt höher als 2007, wurde aber viel schneller aufgebaut, was es schwieriger machte, über längere Zeit im

Ballbesitz zu bleiben. Im Gegensatz dazu waren nur wenige Teams konsequent bemüht, sich dem Gegner schon früh in der eigenen Hälfte als kompakte Defensivreihe entgegenzustellen. Die meisten Teams zogen sich stattdessen rasch zurück, um zwischen defensivem Mittelfeld und Innenverteidigung keine Lücke entstehen zu lassen. Als Folge wogte das Spiel in vielen Partien zwischen den Strafräumen hin und her, mit Vorteilen für dasjenige Team, das den Ball besser halten konnte. Die zentralen Mittelfeldspielerinnen positionierten sich oft direkt vor ihrer Abwehr und liessen dem Gegner dadurch kaum Raum für Vorstöße durch die Mitte, schalteten sich aber auch immer wieder in den Angriff ein und sorgten mit Pässen auf ihre Stürmerinnen oder eigenen Abschlüssen für Gefahr. Zu den herausragenden Akteurinnen auf dieser Position gehörte zweifellos Homare SAWA (10, JPN), die nicht nur defensiv gut absicherte, sondern auch wirkungsvoll das Spiel nach vorne unterstützte und selbst fünf Tore schoss.



Bei eigenem Ballbesitz traten mehr Teams als bei früheren WM-Endrunden sowohl individuell als auch kollektiv überzeugend auf; unter den Viertelfinalisten galt dies in besonderem Masse für Japan, Frankreich, Brasilien, Deutschland und Schweden. Vor allem Japan und Frankreich zeigten einen sehr gepflegten und äusserst variablen Spielaufbau unter Einbeziehung aller drei Reihen, was es enorm schwierig machte, gegen sie zu verteidigen. Auffallend war bei den Japanerinnen und den Französisinnen zudem, wie sie in der Vorwärtsbewegung ohne Ball stets das Spielgeschehen im Auge behielten und das mögliche Anspiel antizipierten. Dadurch wussten sie bereits im Voraus, wo die nächste Konfrontation mit einer gegnerischen Abwehrspielerin lauerte, konnten den Ball in höherem Tempo mitnehmen und waren dank ihren spielerischen Qualitäten am Ende ihres Laufs meist noch in der Lage, einen präzisen Pass zu schlagen. Mit ihrem Offensivspiel haben Japan und Frankreich neue Massstäbe gesetzt und allen anderen Nationen aufgezeigt, woran sie bis 2015 arbeiten müssen. Ein weiterer Trend betraf die Weitschüsse, von denen bei diesem Turnier deutlich mehr abgegeben wurden, was den Druck auf die Torhüterinnen zusätzlich erhöhte. Für viel Gefahr sorgten auch die stark verbesserten Flanken und Zuspiele in den Strafraum. Erwähnenswert ist in diesem Zusammenhang das Gruppenspiel zwischen Deutschland und Frankreich, in dem nicht weniger als vier von insgesamt sechs Toren durch Kopfbälle nach Flanken erzielt wurden. Als ungemein kopfballstark erwiesen sich auch die beiden Torjägerinnen Homare SAWA (10, JPN) und Abby WAMBACH (20, USA), die mehrere gut getimte Hereingaben auf diese Weise verwerten konnten. Die meist vom Tor weggedrehten Flanken wurden früher und schärfer in den Strafraum geschlagen, was von den Angreiferinnen höhere Konzentration und grössere Genauigkeit beim Kopfballspiel verlangte. Noch bei keinem anderen Turnier tauschten die Spielerinnen während der Partien so häufig ihre Positionen. Von den Viertelfinalisten taten sich diesbezüglich insbesondere die Teams von Frankreich, Japan, Brasilien und Deutschland hervor, deren Spielerinnen sich sowohl offensiv als auch defensiv rasch und sicher verschoben, sich gegenseitig tatkräftig

unterstützten und mit ihren Positionswechseln und ihrer grossen Laufbereitschaft den gegnerischen Abwehrreihen immer wieder erhebliche Probleme bereiteten. Ein neuer Trend zeigte sich auch bei den Standardsituationen: Während es bei Eckstössen des Gegners bisher üblich war, an beiden Pfosten Verteidigerinnen zu postieren, zogen es die Teams diesmal meistens vor, nur den kurzen Pfosten abzudecken. Wenn doch beide Pfosten besetzt waren, ging bei kurz ausgeführten Ecken die Spielerin am ersten Pfosten oft dem Ball entgegen, während ihre Kollegin vom langen zum kurzen Pfosten vorrückte; eine andere Variante bestand darin, dass die Spielerin am hinteren Pfosten je nach Anzahl der gegnerischen Angreiferinnen im Strafraum herauskam und Mann- oder Raumdeckungsaufgaben übernahm. Unbedingt zu erwähnen gilt es zum Schluss noch die Trainerinnen und Trainer, die bei dieser WM-Endrunde eine wichtigere Rolle spielten als jemals zuvor. Im Zuge der stetig zunehmenden Leistungsdichte im Frauenfussball sind es immer häufiger ihre taktischen Entscheidungen, die über Sieg oder Niederlage entscheiden. Eines der besten Beispiele dafür war der japanische Coach Norio SASAKI, der sich akribisch auf das Turnier vorbereitet hatte und sein Team jeweils optimal auf den nächsten Gegner einzustellen wusste. Dies zeigte sich vor allem in der K.-o.-Phase, in der die Japanerinnen auch aufgrund der richtigen Strategie der Reihe nach Deutschland, Schweden und zuletzt die USA bezwangen und sich so den Weltmeistertitel sicherten. Einen wesentlichen Beitrag zum erfolgreichen Abschneiden ihres Teams leistete auch Pia SUNDHAGE, die Trainerin der USA, die mehrmals während einer Partie unkonventionelle und wirkungsvolle Umstellungen vornahm. Diese beiden Trainer vertrauten in besonderem Masse auf die kulturellen, technischen, taktischen und psychologischen Stärken ihrer Teams, gewährten ihren Spielerinnen trotz klarer taktischer Vorgaben genügend Freiräume zur Entfaltung individueller Qualitäten und brachten sie dazu, in den entscheidenden Momenten der FIFA Frauen-Weltmeisterschaft Deutschland 2011™ ihre besten Leistungen abzurufen.





Goalkeeping

Goalkeeping

Author: Anne Noe

General

Goalkeeping was a topic of discussion at previous Women's World Cups and it is indeed a position on the field that needs special attention and consideration. The standard of outfield players has continued to improve over the years, as has that of goalkeepers, but nevertheless it is still an area of concern.

In addition, we saw in this tournament that there is still a gap between the top goalkeepers and those who are not quite at their level. We noticed a great variety of skills in this World Cup and would like to highlight the key areas.

Overview

In general, the quality of goalkeeping has improved and most of the goalkeepers are well-developed athletes. They showed



good qualities, namely their speed of movement, suppleness, ability to sprint, dive and jump in all directions as well as good motor coordination. This enabled them to carry out most of the necessary manoeuvres. They proved their shot-stopping ability by applying good ball-handling techniques and also by using more difficult techniques such as punching and parrying the ball, as well as being prepared to go for the ball when a striker was bearing down.

It is to be expected that goalkeepers make some mistakes, just as outfield players do. Unfortunately, some of these mistakes had a major impact upon the outcome of games.

The complete goalkeeper

Modern, top-class goalkeepers concentrate not only on their individual defensive tasks but also take responsibility by organising their defence, by instructing and commanding their team-mates and by always adapting their own positional play in relation to the position of the ball and their defenders. As most teams employ a flat defence, the role of the goalkeeper as the "last defender" becomes just as important as her ability to make spectacular saves. Sometimes the goalkeeper needs to sprint out of the penalty area to intercept or clear the ball, even with her head if necessary.

Although all of the goalkeepers who played in the quarter-finals performed well in this particular area, Hope SOLO (1, USA) always kept contact with her defensive line and covered her defenders well, even when she was outside of her penalty area. She was always ready to intercept the ball, which meant that she gave her team the opportunity to position their defensive line higher up the pitch without being vulnerable to defence-splitting passes, especially on quick transitions or counter-attacks from the opponent. Thanks to their good positional sense and the development of their controlling and passing skills (although some struggled when controlling the ball with their "wrong" foot), many goalkeepers were useful to their defenders when they were under pressure. They made themselves available for backpasses and provided a good option in the

build-up play as an outfield player, even when the direction of play needed to be switched.

The most-complete goalkeepers in this tournament became the team's first point of attack after gaining possession of the ball.

They were skilful in distributing the ball with their hands or their feet quickly and effectively to the area where their team-mates were well positioned.

When bringing the ball back into play, almost all of the goalkeepers in this tournament were able to punt the ball deep into the attacking part of the pitch, but only a few goalkeepers were able to effectively reach their attackers. Hedvig LINDAHL (1, SWE) was one of these goalkeepers as when she caught a ball in her hands, she ran as quickly as possible to the 16m line to deliver a long ball to the very mobile strikers. The French goalkeepers also showed how to set up a quick and safe transition with their hands by throwing the ball quickly to their midfielders and bypassing their defenders.

Physical attributes

A total of 20 goalkeepers had playing time in this tournament. The average age of the goalkeepers was 28. Cecilia SANTIAGO (20, MEX) was the youngest (16 years and 9 months) and Jenny BINDON (1, NZL) the oldest at 38 years and 5 months of age. Eight of these 20 goalkeepers were at least 30 years old and had a lot of international experience. The average height of the goalkeepers in this tournament was 173cm. Sandra SEPULVEDA (12, COL) was the shortest at 165cm and Karen BARDSLEY (1, ENG) was the tallest at 181cm.

Difficulties

Goalkeeping certainly needs to make further improvements, so we would like to highlight the weaknesses that we observed. First of all, we noticed that some goalkeepers had problems with shot-stopping and in one-on-one situations. Their body was not in the "get ready" position at the moment of the shot – they were still moving or not balanced

at the moment of the shot. Without good balance, these goalkeepers were unable to react effectively and explosively in any direction.

Others showed weaknesses in dealing with aerial balls. Many goalkeepers were able to catch a high ball with the proper technique when they had sufficient time and space, but as soon as they were put under pressure in a crowded penalty area, they struggled to perform. They hesitated to leave their goal line for interceptions or were not able to take the ball at its highest point.

Some goalkeepers showed a lack of ability to read the attacker's body position at the moment of delivery and to predict the trajectory of the ball. The improved quality of the ball delivery and the speed of the ball have certainly had an impact on the goalkeepers' reaction time. Hence, their positional play on crosses and diagonal balls needs more attention. Most goalkeepers positioned themselves too close to the front post, and when this was combined with the absence of quick footwork to run backwards, it often led to a failure to get their body fully behind the ball and catch the ball properly.

On the other hand, some goalkeepers were not patient enough with defence-splitting passes and balls over the defensive line. We noticed that they tended to leave their goal line too soon, even when the attacker who had the ball was being put under pressure by the defenders.

Another aspect of goalkeeping play is being in the right place at the right time, as having a comprehensive knowledge of angles is one of the most important aspects of the art of goalkeeping and probably the most difficult to learn. Although they were not exposed to a great deal of such situations, Nadine ANGERER (1, GER), ANDREIA (1, BRA) and also Hope SOLO (1, USA), Hedvig LINDAHL (1, SWE) and Ayumi KAIHORI (21, JPN) showed that experience helps with good judgment.

The goalkeepers in the final

Hope SOLO (1, USA) and Ayumi KAIHORI (21, JPN) can look back with a sense of pride as they performed very



consistently throughout the whole tournament. They represented two different styles, Solo with her great presence and confidence, while Kaihori was more discreet and had a more conservative style.

They demonstrated effective match management, were able to stay focused during the whole game and were very accurate and efficient in their actions, even during the excitement of the final in front of 48,817 spectators. Kaihori rose to the occasion to become the best player on the pitch, which she confirmed at the end of the game by saving two penalties during the penalty shoot-out and helping her team lift the World Cup trophy. Solo, meanwhile, not only received the adidas Bronze Ball as the third best player of the tournament, as she was also selected as the best goalkeeper in the tournament by the Technical Study Group.

Conclusion

As the standards of the women's game have improved, having a "talented" goalkeeper is no longer enough to

succeed at this level. Because of their particular tasks during the game, goalkeepers need proper identification and development. Therefore, it is paramount that associations invest in good goalkeeping coaches for their female goalkeepers, starting with the youth teams. These coaches should know that the best way to prepare and improve goalkeepers' technical and tactical skills defensively as well as offensively is not only to work with them individually but also to integrate outfield players in the goalkeepers' training and include goalkeepers in the team training. As we mentioned above, goalkeeping is more than just shot-stopping as goalkeepers have to deal with many different situations. Thus, it is important that goalkeepers are instructed during training sessions to deal with problems as quickly as they would in real games.

We expect that over the course of the next four years, the emphasis on goalkeeping will lead to a further development of the top-level goalkeepers.

Gardiennes de but

Auteur : Anne Noe

Général

Les gardiennes de but ont fait parler d'elles lors des précédentes éditions de la Coupe du Monde Féminine de la FIFA™, et il s'agit effectivement d'un poste qui mérite une attention et une évaluation particulières. Si le niveau des joueuses de champ progresse constamment depuis des années, celui des gardiennes s'améliore aussi mais reste néanmoins une source de préoccupation.

De plus, nous avons pu observer lors de ce tournoi qu'il existe encore un écart considérable entre les meilleures gardiennes de but et les autres. Nous avons noté également toute une variété de qualités lors de cette Coupe du Monde, et souhaitons souligner ici certains points clés.

Vue d'ensemble

En général, le niveau des gardiennes de but a progressé et la plupart d'entre elles sont des athlètes complètes. Elles ont fait preuve de qualités essentielles, dont la vitesse de mouvement, la souplesse, la capacité à sprinter, à plonger et à sauter dans toutes les directions, ainsi qu'une bonne coordination motrice. Cela leur a permis de bien réagir dans la plupart des situations. Elles ont aussi fait preuve de bonnes qualités dans les arrêts à l'aide d'une bonne maîtrise du ballon ainsi que de techniques plus difficiles telles que le dégagement au poing et la parade, et se sont montrées prêtes à jouer le ballon lorsqu'une adversaire s'approchait. Il est inévitable que les gardiennes de but fassent des erreurs, tout comme le font les joueuses de champ. Malheureusement, certaines de ces erreurs ont eu un impact considérable sur l'issue des matches.

La gardienne complète

Les gardiennes modernes de haut niveau se concentrent certes sur leurs tâches défensives, mais prennent aussi la responsabilité d'organiser la défense en communiquant avec leurs coéquipières et en adaptant leur placement en fonction de la position du ballon et de la défense.

Comme la plupart des équipes appliquent une défense en ligne, le rôle de la gardienne, en tant que « dernier défenseur », devient aussi important que sa capacité à faire des arrêts. Parfois, la gardienne doit sortir de la surface de réparation pour intercepter ou dégager le ballon, même de la tête si nécessaire.

Bien que toutes les gardiennes des équipes quarts de finalistes aient réalisé de bonnes performances dans ce domaine, Hope SOLO (1, USA) s'est illustrée en maintenant





toujours le contact avec sa ligne défensive et en couvrant la défense avec efficacité, même lorsqu'elle se tenait hors de sa surface de réparation. Elle était prête à intercepter le ballon à tout moment, et donnait ainsi à son équipe la possibilité de placer sa ligne défensive plus haut sans s'exposer à des passes en profondeur de l'adversaire, notamment sur les rapides transitions ou contre-attaques adverses.

Grâce à leur bon sens du placement et au développement de leurs contrôles et passes (malgré la difficulté de certaines à contrôler le ballon de leur « mauvais » pied), de nombreuses gardiennes ont été très utiles à leur défense

lorsqu'elle était sous pression. Elles se sont démarquées pour recevoir des passes en retrait et ainsi proposer une option efficace dans la construction du jeu. Les gardiennes les plus complètes lors de ce tournoi sont devenues le point de départ des offensives dès la récupération du ballon.

Elles se sont montrées agiles dans la distribution rapide et efficace du ballon à la main ou au pied.

Lors de la remise en jeu du ballon, la plupart des gardiennes lors de ce tournoi étaient capables de dégager le ballon au pied en profondeur dans la zone offensive, mais seules certaines étaient en mesure d'atteindre ainsi leur attaquantes.

Hedvig LINDAHL (1, SWE) était l'une d'entre elles. Lorsqu'elle attrapait le ballon des mains, elle se déplaçait rapidement jusqu'à la ligne des 16 mètres afin de délivrer un long ballon en direction des attaquantes très mobiles de son équipe. Les gardiennes françaises ont aussi montré comment mettre en place une transition rapide et sûre de la main en lançant le ballon rapidement à leurs milieux de terrain, au-delà de la défense.

Qualités physiques

Au total, vingt gardiennes de but ont joué dans ce tournoi, leur moyenne d'âge étant de 28 ans. Cecilia SANTIAGO (20, MEX) était la plus jeune (16 ans et 9 mois) et Jenny BINDON (1, NZL) la plus âgée à 38 ans. Huit de ces vingt gardiennes avaient plus de trente ans et jouissaient d'une importante expérience au niveau international.

La taille moyenne des gardiennes était de 173 cm, Sandra SEPÚLVEDA (12, COL) étant la plus petite (1,65 m) et Karen BARDSLEY (1, ENG) la plus grande (1,81 m).

Difficultés

Les gardiennes de but doivent encore progresser, c'est pourquoi nous souhaitons souligner ici certaines des faiblesses que nous avons constatées. Tout d'abord, nous avons remarqué que certaines gardiennes éprouvaient des difficultés à bloquer les tirs et à faire face aux situations de

un-contre-un. Leur corps n'était pas en position adéquate au moment du tir – elles étaient encore en mouvement ou en déséquilibre. Sans cet équilibre nécessaire, les gardiennes n'étaient pas en mesure de réagir avec efficacité et explosivité.

D'autres ont connu des difficultés sur les ballons aériens. La plupart avaient une bonne technique pour attraper les ballons hauts lorsqu'elles disposaient d'assez de temps et de place, mais une fois sous pression dans une surface de réparation où se tenaient de nombreuses joueuses, elles ont connu de grandes difficultés. Elles hésitaient à quitter leur ligne de but pour tenter d'intercepter le ballon ou n'étaient pas capables de capter le ballon au sommet de sa trajectoire.

Certaines gardiennes n'étaient pas capables de lire la gestuelle de l'attaquante au moment du tir et d'anticiper la trajectoire du ballon. Les progrès effectués en matière de tirs et de vitesse de balle ont certainement un impact sur le temps de réaction dont disposent les gardiennes. Leur placement sur les centres et les transversales exige donc davantage d'attention. La plupart des gardiennes se plaçaient trop près du premier poteau et, ceci combiné à un manque de vitesse à reculons, elles ne parvenaient souvent pas à se placer correctement derrière le ballon pour l'attaquer de face et le capter convenablement.

Par ailleurs, certaines gardiennes se montraient trop impatientes sur les passes en profondeur dans le dos de la défense et sur les ballons joués au-dessus de la ligne défensive. Elles avaient tendance à quitter leur ligne de but trop tôt, même lorsque la porteuse du ballon était marquée par la défense.

Un autre aspect du jeu des gardiennes est la capacité à se trouver au bon endroit au bon moment, il faut donc avoir un bon sens du placement et des angles, ce qui est très difficile à apprendre. Bien que peu exposées à ce type de situations, Nadine ANGERER (1, GER), ANDREIA (1, BRA) mais aussi Hope SOLO (1, USA), Hedvig LINDAHL (1, SWE) et Ayumi KAIHORI (21, JPN) ont prouvé que l'expérience aide à faire les bons choix.

Les gardiennes de la finale

Hope SOLO (1, USA) et Ayumi KAIHORI (21, JPN) peuvent être fières de leurs performances qui ont été très régulières durant tout le tournoi. Elles représentaient deux styles différents : Solo faisant preuve d'une grande présence et d'une grande confiance en elle, tandis que Kaihori était plus discrète et affichait un style plus traditionnel. Elles ont géré les matches avec efficacité, capables de rester concentrées du début à la fin, précises et efficaces dans leurs actions, même sous la pression de la finale devant 48 817 spectateurs. Kaihori s'est vu décerner le titre de Joueur du match, ce qu'elle a confirmé à la fin du match en arrêtant deux frappes durant la séance décisive des tirs au but, contribuant ainsi au triomphe final de son équipe. Hope SOLO (1, USA) s'est vu décerner le Ballon de Bronze adidas attribué à la troisième meilleure joueuse du tournoi, et a été sélectionnée meilleure gardienne de la compétition par le Groupe d'étude technique de la FIFA.

Conclusion

Alors que le niveau du football féminin progresse, il ne suffit plus d'avoir une gardienne « talentueuse » pour réussir au plus haut niveau. En raison de la spécificité de leur rôle, les gardiennes doivent être formées séparément. Il est donc essentiel que les associations investissent dans de bons entraîneurs de gardiennes dès le niveau juniors. Ces entraîneurs doivent être conscients que faire progresser les gardiennes en termes technique et tactique et en défense comme en attaque signifie non seulement travailler avec elles individuellement, mais aussi intégrer des joueuses de champ dans l'entraînement des gardiennes, et intégrer les gardiennes dans l'entraînement de l'équipe. Comme nous l'avons mentionné, être gardienne de but ne se limite pas à arrêter des tirs. Les gardiennes doivent gérer tous types de situations. Il est donc important qu'elles apprennent lors des séances d'entraînement à faire face aux diverses situations de jeu dans les mêmes conditions qu'en match. Nous pensons qu'au cours des quatre prochaines années, l'accent mis sur les gardiennes de but entraînera un développement supplémentaire des gardiennes d'élite.

Guardametas



Autora: Anne Noe

Aspectos generales

La actuación de las guardametas ha constituido siempre un tema de discusiones en pasadas Copas Mundiales femeninas siendo, por cierto, una posición que requiere una atención especial. El nivel de las jugadoras de campo ha ido incrementándose en el correr de los años, al igual que el de las porteras; no obstante, este último aspecto continúa siendo un factor de preocupación. Asimismo, en el presente torneo

hemos observado que aún persiste una brecha entre las guardametas de equipos renombrados y aquellas de escuadras menos exitosas.

Perspectiva general

En términos generales, la calidad de las porteras mejoró y la mayoría de ellas son auténticas deportistas. Hicieron gala de ciertas cualidades, tales como velocidad de movimiento, agilidad, habilidad al saltar, al zambullirse y al estirarse en todas las direcciones, así como de una buena coordinación motriz.

Todo ello les permitió realizar gran parte de las maniobras necesarias. Demostraron poseer habilidad para tapar remates gracias a buenas técnicas de bloqueo del balón, al igual que a otras técnicas más difíciles, tales como alejar la pelota con los puños o estar alertas para ir por el balón cuando se avecinaba una atacante.

Es natural que las porteras cometan errores al igual que las jugadoras de campo; sin embargo, tales errores tuvieron en ciertas situaciones una influencia decisiva sobre el resultado del partido.

La portera completa

Las guardametas modernas de máxima categoría no se concentran tan solo en sus labores defensivas, sino que son igualmente responsables de organizar su defensa, instruyendo y dirigiendo a sus compañeras, y de adaptar constantemente su juego posicional respecto a la ubicación del balón y a la de las defensoras.

Puesto que la mayoría de las escuadras planteó una defensa en línea, el papel de la portera en calidad de "última defensora" ha resultado tan importante como su habilidad de efectuar atajadas espectaculares. A veces, una portera debe salir corriendo de su área para anticipar o despejar un balón, incluso de cabeza, si resulta necesario.

Si bien todas las guardametas que participaron en cuartos de final destacaron en dicho sector particular, Hope SOLO (1, USA) fue la más llamativa, manteniendo siempre contacto con su línea defensiva y cubriendo óptimamente a sus compañeras, incluso cuando salía del área. Con ello ofrecía a su escuadra la oportunidad de ubicar la línea de contención en una posición más adelantada, sin ser vulnerable a pases largos a espaldas de la defensa, especialmente en situaciones de veloces contraataques contrarios.

Varias porteras supieron apoyar a sus defensoras cuando estas se hallaban bajo presión gracias a su perfecto sentido de ubicación y a su habilidad de controlar y pasar la pelota (si bien algunas manifestaron dificultades para dominar el balón con su "pierna débil"). Se ofrecían en los pases hacia atrás y fungían de jugadoras de campo en el armado de sus escuadras.

Las mejores guardametas de este torneo actuaron como primer puesto de ataque de su escuadra luego de recuperar la pelota. Fueron hábiles en la rápida distribución del esférico con las manos o pies hacia la zona donde se hallaban sus compañeras.

En los saques de meta, casi todas las porteras supieron enviar el balón lejos, a la zona de ataque, aunque muy pocas

se hallaron en condición de hacerlo con precisión hacia una de sus delanteras.

Hedvig LINDAHL (1, SWE) fue una de ellas. Cuando atrapaba la pelota, corría a toda velocidad hasta el borde del área penal para suministrar un pase largo a sus escurridizas atacantes. También la portera francesa demostró cómo se debe armar una rápida maniobra ofensiva con las manos, lanzando la pelota velozmente a sus centrocampistas, por encima de sus defensoras.

Atributos físicos

En total, en este torneo jugaron 20 porteras. Su promedio de edad fue de 28 años, siendo Cecilia SANTIAGO (20, MEX) la más joven (16 años y 9 meses) y Jenny BINDON (1, NZL) la mayor con 38 años y 5 meses. Ocho de estas guardametas tenían como mínimo 30 años y vasta experiencia internacional. La altura media de las porteras era de 173 cm. Sandra SEPULVEDA (12, COL) era la más pequeña con 165 cm y Karen BARDSLEY (1, ENG) la más alta con 181 cm.

Dificultades

Sin duda alguna, la actuación de las porteras debe mejorar, de modo que deseamos realzar los defectos registrados. Ante todo, se observó que algunas porteras tenían dificultades para bloquear remates, así como en situaciones de definición mano a mano. Su cuerpo no se hallaba en la posición básica de alerta en el momento del remate: todavía estaban desplazándose o les faltaba el equilibrio en el momento del tiro. Sin buen equilibrio postural, no estaban en condición de reaccionar eficaz y dinámicamente en cualquier dirección.

Otras acusaron dificultades con balones aéreos. Muchas guardametas supieron interceptar balones altos con la técnica adecuada cuando disponían de suficiente tiempo y espacio pero, apenas se hallaban bajo presión en una área aglomerada de jugadoras, acusaban problemas para imponerse. Titubeaban a la hora de salir de su meta para interceptar el balón, o no lo lograban atrapar en el punto más alto.

Algunas porteras carecieron de la habilidad de leer el gesto corporal de la atacante en el momento de rematar y de prever la trayectoria de la pelota. Indudablemente, la mejor calidad de los remates y la mayor velocidad del balón afectaron al tiempo de reacción de las guardametas. Por consiguiente, su juego posicional en saques/centros y balones diagonales requiere mejoramiento. La mayoría de las porteras se colocaba demasiado cerca del primer poste y ello, com-

binado con una reducida velocidad para correr hacia atrás, condujo con frecuencia a que fueran incapaces de ubicarse enteramente detrás de la pelota que llegaba y atraparla. Por otra parte, varias porteras no mostraron suficiente paciencia en casos de pases en profundidad o en balones por encima de su defensa y tendían a abandonar demasiado pronto su meta, incluso cuando la atacante rival se hallaba bajo presión por parte de las defensoras. Otro aspecto de un óptimo desempeño de una guardameta es hallarse en el lugar adecuado y en el momento justo, ya que el conocimiento profundo del ángulo de tiro es probablemente uno de los elementos más difíciles de asimilar.

Las porteras de la final

Hope SOLO (1, USA) y Ayumi KAIHORI (21, JPN) pueden presumir de cierto orgullo, por cuanto se desempeñaron con gran firmeza durante todo el torneo. Representan dos estilos de juego diferentes: Solo, protagonismo y confianza; Kaihori, discreción y estilo más conservador. Su lectura del juego fue eficaz, evidenciaron gran concentración durante todos los partidos, demostraron ser muy precisas y eficaces en sus acciones, incluso durante la emocionante final ante 48,817 espectadores. Kaihori se convirtió en la mejor jugadora de la final, lo que confirmó en la tanda de penales al atajar dos tiros de rigor, hazaña que le otorgaba el título de campeona mundial a su escuadra. Hope Solo recibió el Balón de Bronce de Adidas como tercera mejor jugadora del torneo, así como el trofeo de mejor portera del torneo, galardón que determina el Grupo de Estudio Técnico de la FIFA.

Conclusión

Con la mejora del nivel del fútbol femenino, ya no resulta suficiente disponer únicamente de una portera "talentosa" para triunfar en esta categoría. Debido a su función particular, las porteras requieren que se las reconozca y forme adecuadamente. Por lo tanto, resulta fundamental para las asociaciones invertir en experimentados preparadores de porteras, comenzando por las selecciones juveniles. Tales

preparadores deben saber que la mejor forma de mejorar las habilidades técnicas y tácticas defensivas y ofensivas de las porteras no solo requiere trabajar individualmente con ellas, sino también integrar jugadoras de campo en el entrenamiento de las porteras y viceversa. Tal cual se mencionara anteriormente, la función de la guardameta es mucho más que el mero hecho de atajar balones, por cuanto las porteras deben saber solucionar inmediatamente todo tipo de situaciones. Por consiguiente, es importante que las guardametas sean instruidas durante las sesiones de entrenamiento colectivas para generar la respuesta adecuada con la misma rapidez que en partidos reales.

Esperamos que en el decurso de los próximos cuatro años, el mayor énfasis en el rendimiento de las porteras conduzca a un ulterior desarrollo de las guardametas de élite.



Torhüterinnen

Autorin: Anne Noe

Allgemeines

Die Torhüterinnen sorgten bereits bei früheren FIFA Frauen-Weltmeisterschaften™ für Diskussionen, und auch diesmal bestätigte sich, dass dieser Position ganz besondere Aufmerksamkeit geschenkt werden sollte. Wie die Feldspielerinnen haben auch die Torhüterinnen in den letzten Jahren kontinuierliche Fortschritte gemacht, können sich aber in vielen Bereichen weiter verbessern.

Zwischen den weltbesten Torhüterinnen und ihren weniger starken Kolleginnen klafft weiterhin eine grosse Lücke. Im Folgenden möchten wir auf die unterschiedlichen Leistungen eingehen und die wichtigsten Erkenntnisse aus diesem Turnier zusammenfassen.

Überblick

Generell ist das Niveau der Torhüterinnen angestiegen. Die meisten waren austrainiert und überzeugten durch Bewegungsschnelligkeit, Gelenkigkeit, das Spurten, Springen und Hechten in alle Richtungen sowie gute motorische Koordination. Sie wehrten Schüsse ab, indem sie den Ball je nach Situation fingen, abblockten oder wegfausteten, und kamen heraus, wenn eine gegnerische Stürmerin alleine auf sie zulief. Dass den Torhüterinnen – wie im Übrigen den Feldspielerinnen auch – einige Fehler unterliefen, war an sich nicht überraschend, in manchen Fällen aber leider entscheidend.

Die komplette Torhüterin

Moderne Spitzentorhüterinnen beschränken sich nicht nur auf spektakuläre Paraden, sondern übernehmen zusätzliche Verantwortung, indem sie die Abwehr organisieren, ihre Mitspielerinnen dirigieren und ihr Stellungsspiel laufend nach dem Spielgeschehen und den Positionen der Verteidigerinnen ausrichten.

Da mittlerweile die meisten Teams in der Abwehr auf einer Linie spielen, wird die Rolle der Torhüterin als „hinterste Verteidigerin“ immer wichtiger. Entsprechend muss sie stets bereit sein, aus dem Strafraum herauszueilen, um den Ball



abzufangen oder wegzubefördern, notfalls auch per Kopf. Obwohl sich diesbezüglich die Torhüterinnen aller Viertelfinalisten gute Noten verdienten, stach mit Hope SOLO (1, USA) eine hervor, die ihre Vorderleute besonders aktiv unterstützte und dazu oft ihren Strafraum verliess. Indem sie immer gut positioniert war, um lange Bälle abzufangen, ermöglichte sie ihrer Abwehr, bei eigenem Ballbesitz weiter aufzurücken, ohne dadurch Lücken für schnelle gegnerische Konter entstehen zu lassen.

Dank gutem Stellungsspiel und verbesserter Ballbehandlung (wobei einige etwas Mühe bekundeten, wenn sie dazu ihren schwachen Fuss einsetzen mussten) konnten viele Torhüterinnen ihren Verteidigerinnen wertvolle Hilfe leisten, wenn diese unter Druck gerieten. Sie boten sich für Rückpässe an und integrierten sich als zusätzliche Option in den Spielaufbau ihrer Teams.

Die komplettesten Torhüterinnen wurden nach Ballgewinnen häufig zum Ausgangspunkt eigener Angriffe, indem sie den Ball per Hand oder per Fuss rasch zu einer freien Mitspielerin passten.

Fast alle Torhüterinnen verfügten über einen weiten Abschlag, der allerdings oft zu ungenau war und die anvisierte Teamkollegin nicht erreichte.

Besser machte es Hedvig LINDAHL (1, SWE), die mit dem Ball sofort bis zur Strafraumgrenze vorrückte und einen langen, präzisen Pass auf ihre sehr beweglichen Stürmerinnen schlug. Wie man den Ball per Hand schnell und sicher weiterleitet, zeigten die französischen Torhüterinnen, deren Abwürfe über die Verteidigerinnen hinweg immer wieder ihre Ziele im Mittelfeld fanden.

Alter und Grösse

Das Durchschnittsalter der insgesamt 20 Torhüterinnen, die bei der FIFA Frauen-Weltmeisterschaft 2011™ eingesetzt wurden, lag bei 28 Jahren. Die jüngste war mit 16 Jahren und neun Monaten Cecilia SANTIAGO (20, MEX), die älteste die über 38-jährige Jenny BINDON (1, NZL). Acht von ihnen waren 30-jährig oder älter und brachten bereits grosse internationale Erfahrung mit.

Die durchschnittliche Grösse der Torhüterinnen betrug 1,73 m; die kleinste war Sandra SEPULVEDA (12, COL) mit 1,65 m, die grösste Karen BARDSLEY (1, ENG) mit 1,81 m.

Schwierigkeiten

Die Torhüterinnen müssen weiter an ihren Schwächen arbeiten. Wie bei diesem Turnier zu beobachten war, hatten manche von ihnen Probleme beim Abwehren von Schüssen und in Eins-gegen-eins-Situationen. Der Grund dafür war, dass sie im Moment der Schussabgabe noch in Bewegung waren, noch nicht die stabile Ausgangsposition eingenommen hatten und deshalb nicht in alle Richtungen effektiv und explosiv reagieren konnten.

Schwächen offenbarten sich auch bei hohen Bällen, die viele Torhüterinnen zwar technisch sauber abfangen konnten, wenn sie dafür genug Platz und Zeit hatten; sobald sie jedoch unter Druck kamen, weil im Strafraum ein Gedränge herrschte, liessen sie Unsicherheiten erkennen. Sie zögerten beim Herauskommen und verpassten es, den Ball am höchsten Punkt seiner Flugbahn abzufangen.

Einige Torhüterinnen hatten Schwierigkeiten, die Körperhaltung der Angreiferin bei der Ballabgabe richtig zu interpretieren und so die Flugbahn des Balls antizipieren

zu können. Zudem haben die gestiegene Qualität und das höhere Tempo von Flanken und Hereingaben dazu geführt, dass den Torhüterinnen weniger Zeit zum Reagieren bleibt und ihr Stellungsspiel deshalb zusätzlich an Bedeutung gewinnt. Die meisten Torhüterinnen standen bei Flanken zu nahe beim vorderen Pfosten und konnten oft nicht mehr schnell genug zurückweichen, um ihren Körper vollständig hinter den Ball zu bringen und ihn sicher fangen zu können.

Nicht genügend Geduld und Übersicht legten manche Torhüterinnen bei Steilpässen des Gegners an den Tag: Sie neigten dazu, zu früh herauszukommen, auch wenn ihre Verteidigerinnen gut standen, um die ballführende Angreiferin abzufangen.

Zur richtigen Zeit am richtigen Ort zu sein, ist eine der wichtigsten Fähigkeiten, über die eine Torhüterin verfügen sollte, und wahrscheinlich die am schwersten zu erlernende. Obwohl sie nicht oft in solche Situationen kamen, bewiesen Nadine ANGERER (1, GER), ANDREIA (1, BRA), Hope SOLO (1, USA), Hedvig LINDAHL (1, SWE) und Ayumi KAIHORI (21, JPN), dass Erfahrung hilft, die Gefährlichkeit gegnerischer Vorstösse einzuschätzen und die richtige Entscheidung zu treffen.

Die Torhüterinnen der Finalisten

Hope SOLO (1, USA) und Ayumi KAIHORI (21, JPN) zeigten über das ganze Turnier hinweg konstant gute Leistungen. Während Solo sehr präsent und selbstbewusst auftrat, pflegte Kaihori einen diskreteren und konservativeren Stil.

Beide Torhüterinnen blieben stets während der gesamten Spieldauer konzentriert und liessen sich bei ihren Aktionen nie aus dem Konzept bringen, auch nicht im Finale vor der imposanten Kulisse von 48 817 Zuschauern. Kaihori wuchs im Endspiel über sich hinaus und wurde zur besten Akteurin auf dem Platz, was sie im Elfmeterschiessen eindrucksvoll bestätigte, indem sie zwei Versuche der Amerikanerinnen parierte und ihrem Team so zum Weltmeistertitel verhalf. Die unterlegene Solo konnte sich damit trösten,

dass sie nicht nur den Bronzenen Ball von adidas als drittbeste Spielerin des Turniers erhielt, sondern von der technischen Studiengruppe der FIFA auch zur besten Torhüterin des Turniers gewählt wurde.

Fazit

Angesichts der stetig steigenden Qualität des Frauenfußballs reicht Talent alleine nicht mehr aus, um auf der Position der Torhüterin bestehen zu können. Die Torhüterinnen haben im Vergleich zu den Feldspielerinnen ganz andere Aufgaben zu erfüllen und müssen deshalb gezielt gesichtet und gefördert werden. Entsprechend sollten die Verbände unbedingt in gute Trainer für ihre Torhüterinnen

investieren, und zwar schon bei den Juniorinnen. Zudem empfiehlt es sich, die Torhüterinnen nicht ausschliesslich alleine, sondern regelmässig auch zusammen mit Feldspielerinnen trainieren zu lassen. Nur auf diese Weise können sie verschiedene defensive und offensive Spielsituationen simulieren und sich die technischen und taktischen Fähigkeiten aneignen, um im Ernstfall genauso schnell und der Situation angemessen handeln zu können, wie sie dies im Training geübt haben.

Für die kommenden vier Jahre ist zu erwarten, dass die gezielte Förderung der Torhüterinnen vielerorts intensiviert wird und sich deren Leistungen dadurch weiter verbessern werden.







Refereeing
report

Refereeing report



Author: Sonia Denoncourt

The FIFA Referees Committee selected 19 referees and 32 assistant referees for this prestigious competition: nine from the AFC, three from CAF, nine from CONCACAF, six from CONMEBOL, three from the OFC and twenty-one from UEFA. All of them successfully passed the fitness test held in Frankfurt, with the exception of one referee who arrived injured. For the first-ever time, a fairly extensive medical test was undergone by all referees over the first three days of the pre-tournament competition camp. Amazing results revealed that everyone was more than ready to tackle this competition.

Despite the fact that the official “trio” system is not used in the women’s refereeing programme, we still had the opportunity to have six countries being represented by three referees. All the other referees were mixed to fit the game requirements. A total of 33 different countries were represented among the referees. Among the total refereeing delegation, 40 countries were well represented in a very unified group of professionals with one common goal.

The FIFA women referees and assistant referees prepared intensively for the FIFA Women’s World Cup Germany 2011™. The programme included a number of activities in which the referees were tested technically and physically as

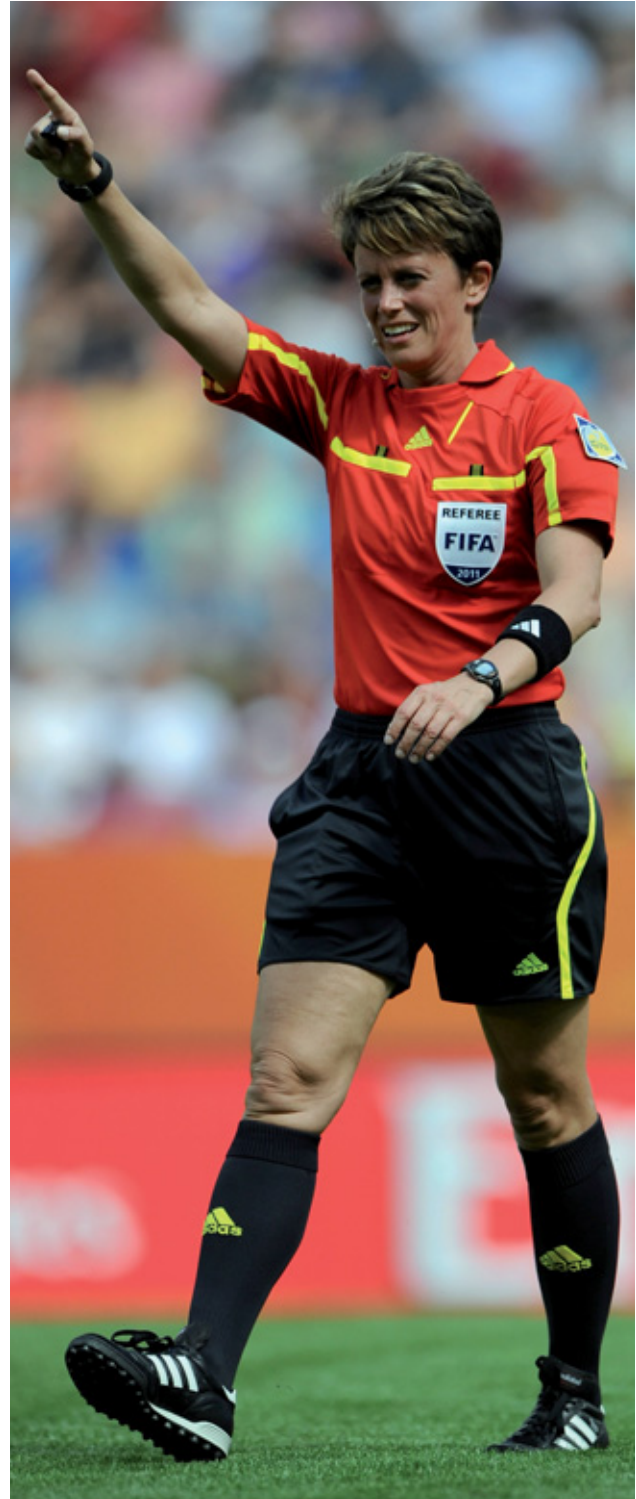
well as supported mentally, professionally and medically. The attention to detail preceded a thorough selection process. Over the last four years, the referees and assistant referees have taken part in regular preparation and monitoring workshops, as well as previous FIFA competitions. Furthermore, an intranet web site was launched earlier this year that enabled permanent communication to take place with the referees, as well as continuous control and monitoring, thereby assuring an efficient flow of information. Each referee was given a high-end heart rate monitor watch so her training could be monitored all year long and in between competitions.

The FIFA referee technical instructors met all of the participating teams prior to the start of the tournament to brief them on technical matters and the Laws of the Game. The players and technical staff showed great interest and took an active part in the preparations, which reflected their better understanding of the game during the matches. The collaboration of the teams and their interest encouraged us to continue the team-referee collaboration.

Upon their arrival in Frankfurt, the referees and assistant referees took part in various theoretical and practical activities for a ten-day tournament fine-tuning preparation, which had been developed and executed with a high level of professionalism.

Our technical instructors, match analysers, IT specialists and the Refereeing Department prepared very detailed debriefings covering incidents from all matches to be analysed with the referees in order to improve their skills and decision-making for the next matches. All matches were deeply analysed for a better understanding of the game and application of the Laws of the Game.

At the daily practical training sessions, the instructors carefully prepared all integrated exercises combined with a proper dose of technical advice, fitness intensity, mental preparation and additional specific exercises prepared by our physiotherapist. To optimise the training sessions, a team of footballers helped to carry out exercises using match situations.



Members of the FIFA Referees Committee, the FIFA Refereeing Department and the instructors carefully monitored the performances of the referees at the venues and daily analysis took place.

The referees showed a high level of professionalism and dedication, and their performances were a promising sign of a high level of officiating at the next FIFA Women's World Cup™ in Canada in 2015.

Rapport sur l'arbitrage

Auteur : Sonia Denoncourt

La Commission des Arbitres de la FIFA a sélectionné dix-neuf arbitres et trente-deux assistantes pour cette prestigieuse compétition : neuf étaient issues de l'AFC, trois de la CAF, neuf de la CONCACAF, six de la CONMEBOL, trois de l'OFC et vingt et une de l'UEFA. Toutes ont passé avec succès le test physique organisé à Francfort, à l'exception d'une arbitre qui est arrivée sur place blessée. Pour la toute première fois, toutes les arbitres ont été soumises à un contrôle médical complet durant les trois premiers jours du stage de préparation à la compétition. Les impressionnants résultats ont révélé que toutes étaient plus que prêtes.

Bien que le système officiel des trios ne soit pas appliqué dans le programme d'arbitrage féminin, six pays étaient représentés par des trios complets. Toutes les autres arbitres étaient associées afin de convenir au mieux aux exigences des matches. Au total, trente-trois pays différents étaient représentés parmi les arbitres. La délégation totale de l'arbitrage comptait quarante pays – un groupe homogène de professionnelles au but commun.

Les arbitres et arbitres assistantes de la FIFA se sont préparées intensément à la Coupe du Monde Féminine de la FIFA, Allemagne 2011™. Le programme comprenait un certain nombre d'activités lors desquelles les arbitres étaient testées techniquement et physiquement, ainsi qu'encadrées mentalement, professionnellement et médicalement.

L'attention au détail a précédé un processus de sélection précis. Lors des quatre dernières années, les arbitres et arbitres assistantes ont pris part à une préparation régulière et à des séminaires de suivi, ainsi qu'à des compétitions de la FIFA. De plus, un site Intranet a été lancé en début d'année afin de permettre une communication permanente entre les arbitres, un suivi en continu et un flux d'informations efficace. Chaque arbitre a reçu un cardio-fréquencemètre afin de superviser son entraînement toute l'année entre les compétitions.

Les instructeurs techniques de l'arbitrage de la FIFA ont rencontré toutes les équipes participantes avant le coup d'envoi du tournoi pour les informer des points techniques



et des Lois du Jeu. Les joueuses et le staff technique se sont montrés très intéressés et ont activement participé aux préparatifs, reflétant ainsi leur meilleure compréhension du jeu durant les matches. La collaboration des équipes et leur intérêt nous ont encouragés à poursuivre cette collaboration entre les équipes et les arbitres.

À leur arrivée à Francfort, les arbitres et arbitres assistantes ont participé à diverses activités théoriques et pratiques durant un stage de préparation de dix jours qui a eu lieu dans le plus grand professionnalisme.

Nos instructeurs techniques, analystes de matches, spécialistes informatiques et les membres du département de l'Arbitrage ont préparé des débriefings très détaillés pour passer en revue tous les incidents avec les arbitres afin de leur permettre de progresser dans leurs prises de décisions lors des matches suivants. Tous les matches ont été analysés en détail afin de mieux comprendre le jeu et l'application des Lois du Jeu.

Lors des séances d'entraînement pratiques quotidiennes, les instructeurs ont soigneusement préparé tous les exercices intégrés, combinés avec des conseils techniques, l'intensité physique la préparation mentale et d'autres exercices spécifiques préparés par notre physiothérapeute. Afin d'optimiser les séances d'entraînement, une équipe de football a aidé à réaliser les exercices en jouant des phases de jeu.

Les membres de la Commission des Arbitres, du département de l'Arbitrage et les instructeurs de la FIFA ont soigneusement suivi les performances des arbitres sur les sites, et une analyse quotidienne a eu lieu.

Les arbitres ont fait preuve de beaucoup de professionnalisme et d'engagement, et leur performance promet un haut niveau d'arbitrage pour la prochaine Coupe du Monde Féminine de la FIFA™, au Canada en 2015.

Informe de arbitraje

Autora: Sonia Denoncourt

La Comisión de Árbitros de la FIFA eligió a 19 árbitras y 32 árbitras asistentes para esta prestigiosa competición: 9 de la AFC, 3 de la CAF, 9 de la CONCACAF, 6 de la CONMEBOL, 3 de la OFC y 21 de la UEFA. Todas aprobaron las pruebas de condición física realizadas en Fráncfort, con excepción de una árbitra que arribó lesionada. Por primera vez, todas las colegiadas se debieron someter a un amplio examen médico durante los tres primeros días de la concentración previa al torneo. Los resultados revelaron que todas se hallaban en óptimo estado para encarar sus tareas.

Si bien en el programa de arbitraje femenino no se utiliza el sistema oficial de "tríos arbitrales", hubo seis países representados por tres árbitras, combinándose todas las demás entre sí para responder a las exigencias de la competición. Las colegiadas provenían de un total de 33 naciones, mientras que la delegación completa de arbitraje representó a nada menos que a 40 países, formando un grupo muy unido de profesionales animadas por una meta común.

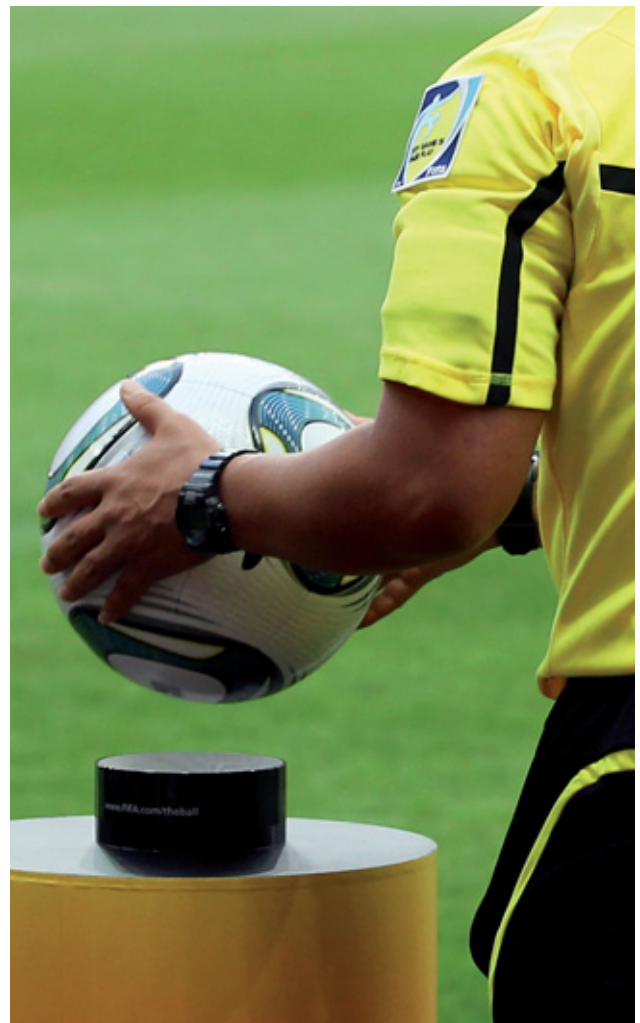
Las árbitras y las asistentes de la FIFA se prepararon intensamente para el Mundial. El programa incluyó una serie de actividades en las que se medía el nivel físico y técnico y se ofrecía asesoramiento mental, profesional y médico. Se llevó a cabo así un riguroso proceso de selección.

En los últimos 4 años, las árbitras y árbitras asistentes participaron regularmente en cursos de preparación y talleres de monitoreo, así como en competiciones de la FIFA. Asimismo, a comienzos de este año, se creó una página web en intranet como vía de comunicación permanente entre las colegiadas, así como un servicio de continuo asesoramiento y monitoreo, asegurando así un eficaz flujo de información. Todas las colegiadas recibieron un monitor de frecuencia cardíaca que les permitía controlar su estado físico en el decurso del año y entre las competiciones.

Los instructores de arbitraje de la FIFA se reunieron con todos los equipos antes del inicio del torneo a fin de informarles sobre aspectos técnicos y las Reglas de Juego. Las jugadoras y el cuerpo técnico de las escuadras

demonstraron gran interés y participaron activamente en los preparativos, lo cual se reflejó en una mejor comprensión del fútbol durante los partidos. Con ello se alentó a la FIFA a proseguir esta cooperación.

A su arribo a Fráncfort, las árbitras y sus asistentes participaron en varias actividades teóricas y prácticas durante un seminario de afinamiento mundialista de diez días. Los instructores técnicos, observadores de partidos, especialistas en informática y el Departamento de Arbitraje prepararon informes detallados sobre incidentes ocurridos durante todos los partidos, a fin de analizarlos luego con las árbitras para incrementar su habilidad y su



capacidad de tomar decisiones en futuros partidos. Todos los encuentros fueron evaluados detalladamente para una mejor comprensión del fútbol y aplicación de las Reglas de Juego.

Durante las sesiones diarias de entrenamiento, los instructores prepararon ejercicios integrados con una adecuada dosis de asesoramiento técnico, intensidad física, preparación mental y ejercicios específicos adecuados, elaborados por un fisioterapeuta de la FIFA. Con la finalidad de optimizar las sesiones de entrenamiento, un equipo de futbolistas

contribuyó a simular acciones de situaciones reales de partido. Miembros de la Comisión de Árbitros de la FIFA, del Departamento de Arbitraje de la FIFA e instructores supervisaron minuciosamente el desempeño de las árbitras en las diferentes sedes, analizando diariamente los resultados.

Las árbitras exhibieron un alto nivel de profesionalismo y dedicación, y su actuación representa una prometedora señal para el arbitraje en la Copa Mundial Femenina de la FIFA™ en Canadá en 2015.



Schiedsrichter- bericht

Autorin: Sonia Denoncourt

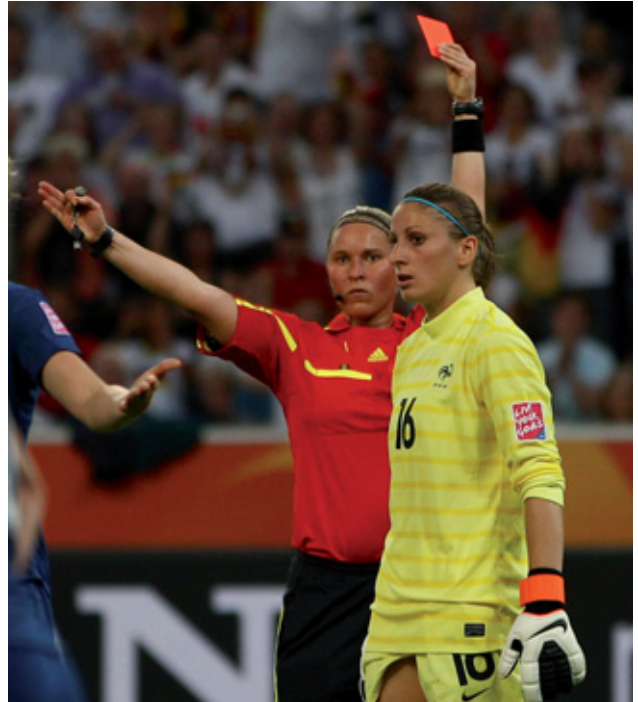
Für dieses prestigeträchtige Turnier wurden von der FIFA-Schiedsrichterkommission 19 Schiedsrichterinnen und 32 Schiedsrichterassistentinnen aufgeboten – 9 der AFC, 3 der CAF, 9 der CONCACAF, 6 der CONMEBOL, 3 der OFC und 21 der UEFA. Mit Ausnahme einer verletzt angereisten Schiedsrichterin bestanden alle den Fitnessstest in Frankfurt. Im Verlauf der ersten drei Tage des Vorbereitungs-lagers wurden erstmals umfangreiche medizinische Untersuchungen durchgeführt, deren Ergebnisse äusserst erfreulich ausfielen.

Während sechs Länder je ein festes Trio stellten, wurden die übrigen Schiedsrichterinnen und Schiedsrichterassistentinnen in möglichst optimal harmonisierende Teams eingeteilt. Unter den Unparteiischen waren 33, in der gesamten Schiedsrichterdelegation sogar 40 verschiedene Länder vertreten.

Die Kandidatinnen für die Spielleitung bei der FIFA Frauen-Weltmeisterschaft Deutschland 2011™ absolvierten ein intensives Vorbereitungsprogramm, das technische und physische Tests sowie mentale, fachliche und medizinische Betreuung umfasste und gleichzeitig als Auswahlverfahren diente.

In den vergangenen vier Jahren nahmen die Schiedsrichterinnen und Schiedsrichterassistentinnen an regulären Vorbereitungs- und Kontrollseminaren sowie an anderen FIFA-Wettbewerben teil. Zudem stand eine neue Intranetseite zur Verfügung, die eine permanente Kommunikation, Kontrolle und Betreuung der Spielleiterinnen und somit einen effizienten Informationsfluss ermöglichte. Jede Schiedsrichterin erhielt eine hochwertige Pulsuhr zur dauerhaften Überwachung ihres Trainings, auch zwischen Wettbewerben.

Die FIFA-Schiedsrichterinstruktoren trafen sich vor Turnierbeginn mit allen teilnehmenden Teams und informierten sie über technische Angelegenheiten und die Spielregeln. Die Teams verfolgten diese Ausführungen sehr aufmerksam und bewiesen in der Folge ein deutlich grösseres Spielverständnis. Das grosse Interesse und aktive Mitwirken der Spielerinnen und Betreuer spricht eindeutig für eine Fortführung dieser Form der Zusammenarbeit zwischen Offiziellen und Teams.



Nach ihrer Ankunft in Frankfurt absolvierten die Schiedsrichterinnen und Schiedsrichterassistentinnen im Rahmen einer letzten, zehntägigen Vorbereitung verschiedene theoretische und praktische Aktivitäten, die allesamt sehr professionell geplant und durchgeführt wurden.

Während des Turniers bereiteten die technischen Instruktoren, Spielanalytiker, IT-Spezialisten und die FIFA-Schiedsrichterabteilung gründliche Nachbesprechungen vor. Gemeinsam mit den Unparteiischen wurden Szenen aller Spiele analysiert, woraus diese wertvolle Lehren für ihre nächsten Einsätze ziehen konnten. Die gefällten Entscheide wurden beurteilt und umfassend analysiert, was zu einem besseren Spielverständnis und einer souveräneren Anwendung der Spielregeln beitrug.

Die täglichen praktischen Trainings wurden von den Instruktoren mit grösster Sorgfalt vorbereitet. Auf dem Programm standen Fitness- und Mentalübungen, technische Tipps und vom FIFA-Physiotherapeuten entwickelte, spezifische Übungen. Für die Simulation von Spielsituationen stand zudem ein Fussballteam bereit.

Die Leistungen der Unparteiischen wurden an den einzelnen Spielorten von Mitgliedern der FIFA-Schiedsrichterkommission, der FIFA-Schiedsrichterabteilung und den Instruktoren sorgfältig begutachtet und täglich analysiert.

Die Schiedsrichterinnen legten ein hohes Mass an Professionalität und grossen Einsatz an den Tag. Ihre Leistungen lassen auch für die nächste FIFA Frauen-Weltmeisterschaft™ 2015 in Kanada ein hohes Niveau erwarten.





Medical
report

Medical report

Authors: Prof. Jiri Dvorak, Dr Astrid Junge, Dr Zakia Bartagi

Medical report

The FIFA General Medical Officer for the competition was Dr Zakia Bartagi of Tunisia, who was based at the headquarters in Frankfurt and also covered the opening match in Berlin. She and her FIFA Medical Officers at the nine venues established a close working relationship with the LOC General and Venue Medical Officers. The standard of medical services provided at the selected clinics was excellent.

There were no major incidents reported at any of the stadiums among spectators or VIPs. With regard to diseases among the delegation and teams, the EHEC outbreak had begun to taper off by the start of the competition, so most incidents were only of a minor nature.

Pre-Competition Medical Assessment

In line with the recent decision of the FIFA Executive Committee, all players had to undergo a comprehensive examination, including of the heart, prior to the competition to minimise the possibility of exposure to any risks when playing. The FIFA Medical Assessment and Research Centre (F-MARC) has developed and continues to recommend a football-specific form for the systematic examination of

players, with a particular focus on detecting underlying heart disease.

Further, an on-site F-MARC team also examined all the referees and assistant referees prior to the competition using a specifically developed questionnaire.

Injury-recording study

As is routine at all FIFA competitions, team physicians were asked to report on all injuries suffered by their players during each match. The standardised injury recording forms developed by F-MARC were completed and returned to the FIFA Medical Officer at the doping control after each match. The last three FIFA Women's World Cups™ and Olympic Football Tournaments had shown a steady increase in injuries, and it was hoped that this would be reversed at this year's event. Dr Astrid Junge, Head of Research at F-MARC, analysed the data. The overall injury rate of 2.3 injuries per match and of time-loss injuries of 1.1 per match was similar to the figures in China PR in 2007 (Fig. 1).

With regard to the circumstances and severity of injuries, about 80% of injuries were contact injuries, and slightly more than half of all contact injuries were caused by foul play, which is a considerable increase compared to before, with 47% of these sanctioned by the referee. Half of the injuries did not cause any absence from play, in fact, 86% of injuries led to no time loss or to a maximum

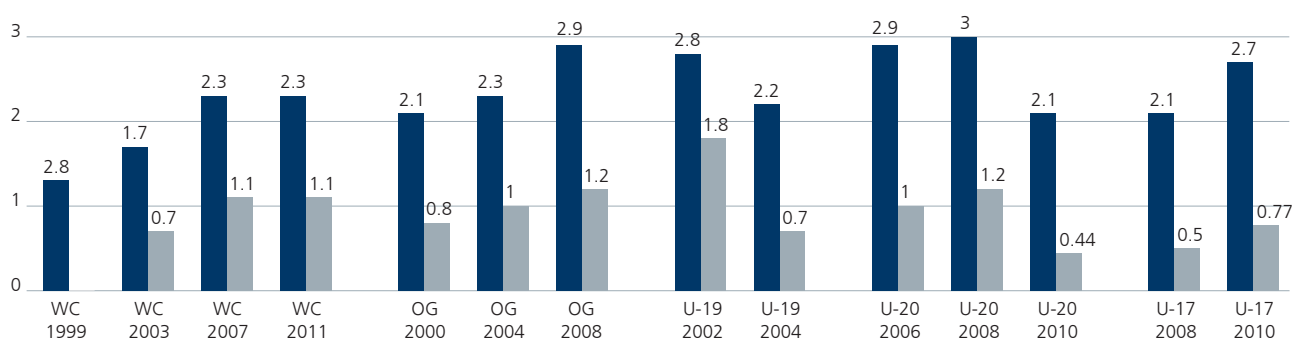


Fig. 1: Average number of injuries at FIFA Women's World Cups 1999 -2011

Blue = all injuries Grey = time loss injuries



absence of three days. Three injuries resulted in a time loss of more than a month. About three-quarters of the injuries concerned the lower extremity, with the lower leg and ankle being the most common location. One very positive difference in the location of injuries compared to all previous competitions was the much lower incidence of head injuries, with only 12% compared to an average of 27% at previous Women's World Cups. In keeping with previous findings and with men's football, a contusion was the most frequent diagnosis.

Out-of-competition doping control

All teams had to provide their whereabouts for the two months prior to the competition with a view to testing them with no advance notice during this period. One team was not present at the indicated location and could only be tested in Germany prior to the start of the competition. The case is being investigated by the FIFA Disciplinary Committee. The analysis of the total of 84 samples resulted in one adverse analytical finding of nandrolone in a Colombian player. She had been given the substance for recuperation purposes by her general practitioner in

the spring of this year and was suspended by the FIFA Disciplinary Committee.

In-competition doping control

Following the routine in-competition procedure as described in the FIFA Anti-Doping Regulations 2010, two players per team were randomly selected for doping control after each of the 32 matches to provide urine samples. Altogether, 126 urine and blood samples were collected and analysed at the WADA-accredited laboratories in Cologne and Dresden. Adverse analytical findings of anabolic steroids were reported in two players from Korea DPR, resulting in a target test of the whole team after their last match. This testing produced a further three adverse analytical findings. The "B" samples of these players were opened in the presence of a representative of the DPR Korea Football Association and confirmed the findings in the "A" samples.

All cases were forwarded to the FIFA Disciplinary Committee after the medical evaluation had been completed. They represent the first-ever positive findings in female players in football.

Rapport médical

Auteurs : Prof. Jiri Dvorak, Astrid Junge, Dr Zakia Bartagi

Rapport médical

L'Officielle Médicale Générale de la compétition était Dr Zakia Bartagi (Tunisie), basée au quartier général à Francfort.

Elle a également couvert le match d'ouverture à Berlin.

Soutenue par les officiels médicaux de la FIFA présents sur les neuf sites du tournoi, elle a établi une étroite collaboration avec les officiels médicaux généraux et locaux du COL. La qualité des services médicaux fournis dans les cliniques sélectionnées était excellente.

Aucun incident majeur n'a eu lieu dans les stades parmi les spectateurs et VIPs.

En ce qui concerne les maladies au sein de la délégation et des équipes, les infections dues à la bactérie EHEC ont commencé à devenir moins fréquentes au début de la compétition. La plupart des incidents ont donc été mineurs.

Évaluation médicale de pré-compétition

Conformément à la décision prise récemment par le Comité Exécutif de la FIFA, toutes les joueuses ont dû se soumettre à un examen complet, y compris à un examen cardiaque avant la compétition afin de réduire les risques en cours de jeu. Le Centre d'évaluation et de recherche médicale de la FIFA (F-MARC) a développé un formulaire spécifique au football, qu'il continue de recommander, afin d'examiner

de façon systématique les joueuses en mettant l'accent sur la détection de pathologies cardiaques non décelées. De plus, une équipe du F-MARC présente sur place a également examiné toutes les arbitres et leurs assistantes avant la compétition au moyen d'un formulaire spécial.

Analyse des blessures enregistrées

Comme cela est le cas lors de toutes les compétitions de la FIFA, il a été demandé aux médecins des équipes de faire un rapport sur chaque blessure dont ont été victimes leurs joueuses à chaque match. Les formulaires standardisés d'enregistrement des blessures mis au point par le F-MARC ont été remplis et remis à l'officiel médical de la FIFA lors du contrôle de dopage après chaque match. Une augmentation du nombre de blessures a été constatée sur les trois dernières Coupes du Monde Féminines de la FIFA™ et les trois derniers Tournois Olympiques de Football féminins. On espérait que la tendance se serait inversée lors de l'édition de cette année.

Astrid Junge, responsable du département de la Recherche au sein du F-MARC, a analysé les données. La fréquence générale de 2,3 blessures par match et de blessures entraînant un arrêt de la pratique du football de 1,1 par match était similaire aux moyennes enregistrées en Chine en 2007 (III. 1).

En ce qui concerne les circonstances et la gravité des blessures, environ 80% des blessures étaient la

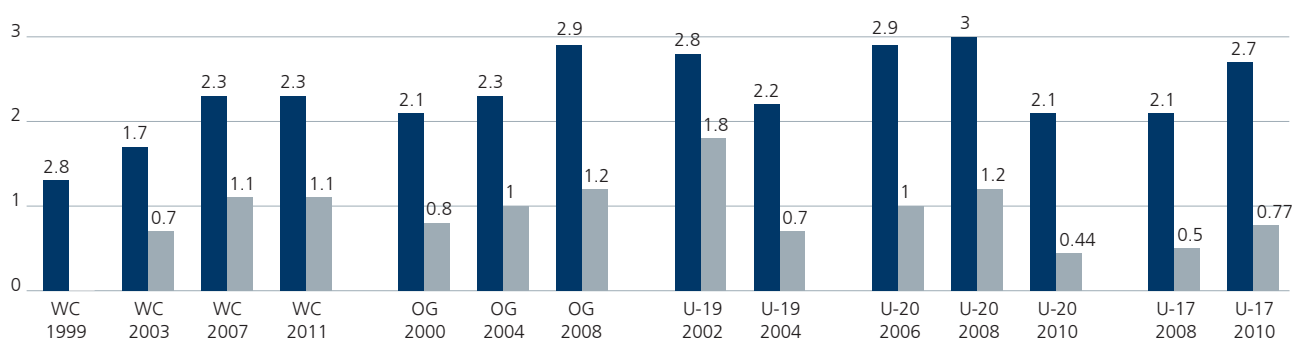


Fig. 1 – Nombre moyen de blessures par match lors de la Coupe du Monde Féminine de la FIFA™ entre 1999 et 2011

Bleu : tout type de blessure ; Gris : blessures entraînant un arrêt de la pratique du football

conséquence de contacts, et un peu plus de la moitié de celles-ci étaient dues à une faute, ce qui constitue une augmentation considérable par rapport aux éditions passées, 47% de ces fautes ayant été sanctionnées par l'arbitre. La moitié des blessures n'a pas entraîné l'arrêt du jeu. En fait, 86% des blessures n'ont entraîné aucun arrêt du jeu ou tout au plus une absence maximum de trois jours. Trois blessures ont eu pour résultat une absence de plus d'un mois. Environ trois quarts des blessures concernaient les membres inférieurs ; la partie inférieure de la jambe et la cheville étaient les plus touchés. Tendances positives en revanche : seulement 12% des blessures étaient des blessures à la tête contre 27% en moyenne lors des précédentes éditions. Dans la lignée des résultats précédents et de ceux enregistrés dans le football masculin, la contusion était le diagnostic le plus fréquent.

Contrôles de dopage hors-compétition

Toutes les équipes devaient fournir leur situation géographique au cours des deux mois précédant la compétition afin de pouvoir être contrôlées sans préavis durant cette période. Une équipe n'était pas présente au lieu dit et a pu être contrôlée en Allemagne avant le début de la compétition. Ce cas fait actuellement l'objet d'une enquête par la Commission de Discipline de la FIFA. L'analyse des 84 échantillons prélevés a abouti à un seul résultat positif à la nandrolone chez une joueuse colombienne. Elle a reçu cette substance à des fins de récupération par son médecin habituel au printemps de cette année et a été suspendue par la Commission de Discipline de la FIFA.

Contrôles de dopage en compétition

Conformément à la procédure des contrôles en compétition stipulée dans le Règlement antidopage de la FIFA 2010, deux joueuses par équipe ont été sélectionnées à l'issue de chacun des 32 matches afin de fournir des échantillons d'urine dans le cadre du contrôle de dopage. Au total, 126 échantillons d'urine et de sang ont été prélevés et analysés aux laboratoires de Cologne et de Dresde, accrédités par

l'AMA. La présence de stéroïdes anabolisants a été décelée dans les échantillons de deux joueuses de RDP Corée, ce qui a donné lieu à des contrôles ciblés de toute l'équipe à l'issue de son dernier match. Ces contrôles ont révélé trois cas positifs. Les échantillons B de ces joueuses ont été ouverts en présence d'un représentant de la Fédération de Football de RDP Corée et ont confirmé les résultats des échantillons A. Tous les cas ont été soumis à la Commission de Discipline de la FIFA à l'issue de l'évaluation médicale. Ils constituent les premiers cas positifs de dopage chez des joueuses de football.



Informe médico

Autores: Dr. Jiri Dvorak, Dra. Astrid Junge, Dra. Zakia Bartagi

Informe médico

La Dra. Zakia Bartagi (Túnez), oficial médica general de la FIFA responsable de la competición, con base en la sede de Fráncfort, se encargó igualmente del partido de apertura en Berlín. Conjuntamente con los médicos de la FIFA en las nueve sedes, trabajó estrechamente con el médico general del COL y los respectivos médicos de las sedes. Se constató que el nivel del servicio médico en las clínicas seleccionadas fue excelente.

En ninguno de los estadios se registraron incidentes de gravedad que afectaran a los espectadores o los VIP. En cuanto a enfermedades en las delegaciones y los equipos, el brote de E. coli se hallaba en disminución ya al inicio de la competición, de modo que los incidentes registrados fueron tan solo de menor importancia.

Examen médico previo a la competición

En virtud de una reciente decisión del Comité Ejecutivo de la FIFA, todas las jugadoras debieron someterse a un amplio examen médico. El Centro de Evaluación e Investigación de la FIFA (F-MARC) ha concebido un formulario específico para el examen sistemático de jugadoras, cuyo objetivo principal es detectar enfermedades cardíacas subyacentes.

Asimismo, un equipo de F-MARC, presente en el Mundial,

examinó a todas las árbitras y árbitras asistentes antes de la competición.

Estudio del registro de lesiones

Al igual que en todas las competiciones de la FIFA, se solicitó a los médicos de los equipos un informe sobre las lesiones que hubiesen sufrido sus jugadoras en cada partido. Los médicos rellenaron y devolvieron los formularios al médico de la FIFA durante el control de dopaje después de cada partido. En los tres últimos Mundiales femeninos y Torneos Olímpicos se había constatado un continuo aumento de lesiones, que –se esperaba– descendiesen en el presente torneo.

La Dra. Astrid Junge, jefa de Investigación del F-MARC, recopiló todos los datos. En cada partido hubo una media de 2.3 lesiones y el promedio de lesiones causantes de interrupciones del encuentro fue del 1.1, similar al promedio de China en 2007 (gráfico 1).

Con respecto a las circunstancias y a la gravedad de las lesiones, el 80 % de las mismas fue por contacto físico y poco más de la mitad se produjo por infracciones, lo cual significa un considerable aumento en comparación con torneos previos; sin embargo, las árbitras solo sancionaron dichas infracciones en el 47 % de los casos. La mitad de las lesiones no causó ausencias del juego; de hecho, el 86 % de las lesiones no condujo a pérdida de tiempo o únicamente

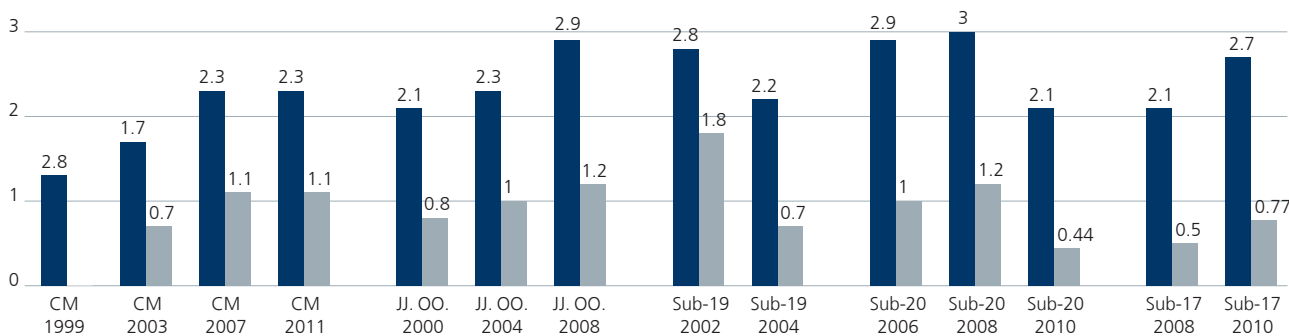


Gráfico 1: Promedio de lesiones por partido en los Mundiales femeninos 1999-2011
Azul: todas las lesiones; Gris: lesiones con pérdida de tiempo



a una baja de máximo tres días. Tres lesiones tuvieron como consecuencia una baja de más de un mes. Tres cuartos de las lesiones involucró las extremidades inferiores, siendo la parte inferior de la pierna y los tobillos los puntos más afectados. Una diferencia muy positiva en relación con la ubicación de las lesiones, comparado con todas las competencias previas, es la incidencia mucho menor de lesiones de la cabeza (solo el 12 % en comparación con el 27 % en Mundiales anteriores). Al igual que en otros resultados del pasado y en el fútbol masculino, la contusión fue el diagnóstico más común.

Control de dopaje fuera de competición

Todos los equipos tuvieron que comunicar su paradero de los últimos dos meses previos al torneo, a fin de efectuar controles de dopaje al azar durante dicho período. Un equipo no estuvo presente en el lugar indicado y debió someterse al control en Alemania, antes de la competición. El caso se halla pendiente ante la Comisión Disciplinaria de la FIFA. El análisis de un total de 84 muestras arrojó un resultado analítico adverso de nandrolona en una jugadora colombiana. Su médico le había prescrito la sustancia para fines de recupe-

ración a comienzos de este año; la jugadora fue suspendida por la Comisión Disciplinaria de la FIFA.

Control de dopaje en competición

De acuerdo con el procedimiento rutinario en competición, descrito en el Reglamento Antidopaje de la FIFA 2010, dos jugadoras por equipo, seleccionadas aleatoriamente para el control de dopaje después de cada uno de los 32 partidos, debieron entregar muestras de orina. En suma, se tomaron y analizaron 208 muestras de orina en el laboratorio acreditado por la AMA en Colonia y Dresde. Dos pruebas arrojaron resultados analíticos adversos de esteroides anabólicos en jugadoras de la R.D.P. de Corea, lo cual motivó un control directo de todo el equipo al término de su último partido. Dicho control condujo a tres resultados adversos más. Las muestras "B" se abrieron en presencia de representantes de la asociación norcoreana y confirmaron el resultado de las muestras "A".

Todos los casos fueron sometidos a la Comisión Disciplinaria de la FIFA tras la conclusión de los exámenes médicos; representan el primer caso de resultados positivos en jugadoras de fútbol.

Medizinischer Bericht

Autoren: Prof. Jiri Dvorak, Dr. Astrid Junge, Dr. Zakia Bartagi

Medizinischer Bericht

Leitende medizinische FIFA-Koordinatorin im Hauptquartier in Frankfurt und beim Eröffnungsspiel in Berlin war Dr. Zakia Bartagi (Tunesien). Sie und ihre medizinischen Koordinatoren an den neun Spielorten arbeiteten mit ihren Kollegen vom LOC eng zusammen. Der Standard der medizinischen Dienstleistungen in den ausgewählten Krankenhäusern war hervorragend.

In den Stadien gab es weder bei Zuschauern noch Ehrengästen gravierende Vorfälle. Bei den Erkrankungen gab es grösstenteils nur leichte Fälle. Die Zahl der EHEC-Infektionen war vor dem Turnier im Sinken begriffen.

Medizinische Untersuchung vor dem Wettbewerb

Auf Beschluss des FIFA-Exekutivkomitees mussten sich vor dem Wettbewerb alle Spielerinnen einer umfassenden Untersuchung (samt Herz) unterziehen, um das Gesundheitsrisiko bei den Spielen zu minimieren. Das FIFA-Zentrum für medizinische Auswertung und Forschung (F-MARC) empfiehlt für die systematische Untersuchung von Spielerinnen und Spielern insbesondere zur Erkennung von unentdeckten Herzerkrankungen das selbst entwickelte fussballspezifische Formular.

Ein F-MARC-Team vor Ort untersuchte kurz vor dem Wettbewerb mit einem eigens dafür entwickelten Fragebogen eben-

falls alle Schiedsrichterinnen und Schiedsrichterassistentinnen.

Verletzungserhebung

Wie bei allen FIFA-Wettbewerben wurden die Teamärzte gebeten, alle Verletzungen ihrer Spielerinnen bei den Spielen zu melden. Die betreffenden Angaben waren auf dem standardisierten F-MARC-Formular zu vermerken, das dem medizinischen FIFA-Koordinator bei der Dopingkontrolle nach jedem Spiel auszuhändigen war. Bei den letzten drei FIFA Frauen-Weltmeisterschaften™ und Olympischen Fussballturnieren wurde eine stete Zunahme der Verletzungen verzeichnet. Bei der WM in diesem Jahr hoffte man auf eine Wende.

Dr. Astrid Junge, F-MARC-Forschungsleiterin, wertete die Daten aus. Durchschnittlich wurden pro Spiel insgesamt 2,3 Verletzungen und 1,1 Verletzungen verzeichnet, die eine Spiel- oder Trainingspause bedingten. Diese Werte liegen in etwa auf dem Niveau von 2007 (siehe Abbildung 1).

Was die Umstände und Schwere der Verletzungen betrifft, wurden zu 80 % Kontaktverletzungen verzeichnet.

Etwas mehr als 50 % und damit deutlich mehr als früher gingen auf Fouls zurück, die von den Schiedsrichterinnen zu 47 % geahndet wurden. Die Hälfte der Verletzungen führte zu keinem Trainings- oder Spielausfall. 86 % der Verletzungen bedingten gar keine Pause oder maximal

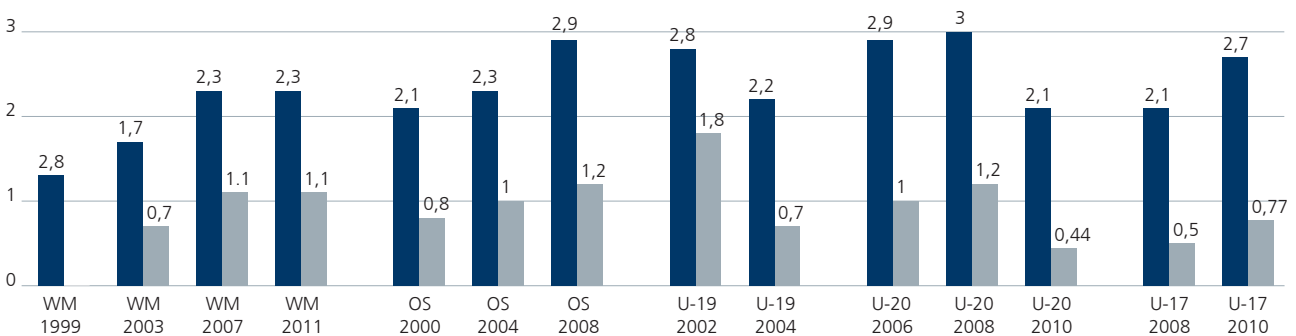


Abbildung 1: Verletzungsschnitt pro Spiel bei den FIFA Frauen-Weltmeisterschaften™ 1999–2011
 blau: alle Verletzungen; grau: mit Trainings- oder Spielausfall



drei Tage Ruhe. Drei Verletzungen führten zu einer Pause von mehr als einem Monat. Etwa drei Viertel der Verletzungen betrafen die unteren Extremitäten, insbesondere Unterschenkel und Knöchel. Sehr erfreulich war der deutlich tiefere Wert bei den Kopfverletzungen: nur noch 12 % im Vergleich mit 27 % im Durchschnitt bei den letzten Frauen-Weltmeisterschaften. Wie bei früheren Wettbewerben und im Männerfussball waren Prellungen die häufigste Diagnose.

Dopingkontrollen ausserhalb von Wettbewerben

Alle Teams mussten für die letzten beiden Monate vor dem Turnier Angaben zu ihrem Aufenthaltsort machen und in dieser Zeit mit unangekündigten Dopingkontrollen rechnen. Ein Team war nicht am angegebenen Ort und konnte vor dem Turnier erst nach seiner Ankunft in Deutschland kontrolliert werden. Der Fall wird von der FIFA-Disziplinarkommission untersucht. Bei der Analyse der insgesamt 84 Proben wurde bei einer kolumbianischen Spielerin ein abweichendes Analyseergebnis (Nandrolon) festgestellt. Der Wirkstoff wurde ihr diesen Frühling von ihrem Allgemein-

arzt zu Erholungszwecken verabreicht. Sie wurde nach dem Befund von der FIFA-Disziplinarkommission gesperrt.

Dopingkontrollen bei Wettbewerben

Gemäss Standardverfahren des FIFA-Anti-Doping-Reglements 2010 wurden bei jedem der 32 Spiele zwei Spielerinnen je Team für Urintests ausgelost. Insgesamt wurden 126 Urin- und Blutproben entnommen und in den von der WADA akkreditierten Labors in Köln und Dresden analysiert. Bei zwei Spielerinnen der DVR Korea wurden abweichende Analyseergebnisse (anabole Steroide) festgestellt, worauf beim gesamten Team nach dessen letztem Spiel Zielkontrollen durchgeführt wurden. Dabei wurden drei weitere abweichende Analyseergebnisse festgestellt. Die B-Proben dieser Spielerinnen wurden im Beisein eines Vertreters des Verbands der DVR Korea geöffnet und ebenfalls analysiert. Die Ergebnisse der A-Proben wurden dabei bestätigt.

Alle Fälle wurden nach Abschluss der medizinischen Untersuchung an die FIFA-Disziplinarkommission überwiesen. Es sind die ersten positiven Dopingbefunde im Frauenfussball.





Statistics and
team data

First round

Group A		Germany, Canada, Nigeria, France					
26.06.	Germany v. Canada	Berlin			2-1 (2-0)		
26.06.	Nigeria v. France	Sinsheim			0-1 (0-0)		
30.06.	Germany v. Nigeria	Frankfurt/Main			1-0 (0-0)		
30.06.	Canada v. France	Bochum			0-4 (0-1)		
05.07.	France v. Germany	Moenchengladbach			2-4 (0-2)		
05.07.	Canada v. Nigeria	Dresden			0-1 (0-0)		
1.	Germany	3	3	0	0	7-3	9
2.	France	3	2	0	1	7-4	6
3.	Nigeria	3	1	0	2	1-2	3
4.	Canada	3	0	0	3	1-7	0

Group B		Japan, New Zealand, Mexico, England					
27.06.	Japan v. New Zealand	Bochum			2-1 (1-1)		
27.06.	Mexico v. England	Wolfsburg			1-1 (1-1)		
01.07.	Japan v. Mexico	Leverkusen			4-0 (3-0)		
01.07.	New Zealand v. England	Dresden			1-2 (1-0)		
05.07.	England v. Japan	Augsburg			2-0 (1-0)		
05.07.	New Zealand v. Mexico	Sinsheim			2-2 (0-2)		
1.	England	3	2	1	0	5-2	7
2.	Japan	3	2	0	1	6-3	6
3.	Mexico	3	0	2	1	3-7	2
4.	New Zealand	3	0	1	2	4-6	1

Group C		USA, Korea DPR, Colombia, Sweden					
28.06.	USA v. Korea DPR	Dresden			2-0 (0-0)		
28.06.	Colombia v. Sweden	Leverkusen			0-1 (0-0)		
02.07.	USA v. Colombia	Sinsheim			3-0 (1-0)		
02.07.	Korea DPR v. Sweden	Augsburg			0-1 (0-0)		
06.07.	Sweden v. USA	Wolfsburg			2-1 (2-0)		
06.07.	Korea DPR v. Colombia	Bochum			0-0		
1.	Sweden	3	3	0	0	4-1	9
2.	USA	3	2	0	1	6-2	6
3.	Korea DPR	3	0	1	2	0-3	1
4.	Colombia	3	0	1	2	0-4	1

Group D		Brazil, Australia, Norway, Equatorial Guinea					
29.06.	Brazil v. Australia	Moenchengladbach			1-0 (0-0)		
29.06.	Norway v. Equatorial Guinea	Augsburg			1-0 (0-0)		
03.07.	Brazil v. Norway	Wolfsburg			3-0 (1-0)		
03.07.	Australia v. Equatorial Guinea	Bochum			3-2 (1-1)		
06.07.	Equatorial Guinea v. Brazil	Frankfurt/Main			0-3 (0-0)		
06.07.	Australia v. Norway	Leverkusen			2-1 (0-0)		
1.	Brazil	3	3	0	0	7-0	9
2.	Australia	3	2	0	1	5-4	6
3.	Norway	3	1	0	2	2-5	3
4.	Equatorial Guinea	3	0	0	3	2-7	0



Second round

Quarter-finals			
09.07.	Germany v. Japan	Wolfsburg	0-1 a.e.t.
09.07.	England v. France	Leverkusen	1-1 a.e.t. (1-1, 0-0) 3-4 PSO
10.07.	Sweden v. Australia	Augsburg	3-1 (2-1)
10.07.	Brazil v. USA	Dresden	2-2 a.e.t. (1-1, 0-1) 3-5 PSO

Semi-finals			
13.07.	Japan v. Sweden	Frankfurt/Main	3-1 (1-1)
13.07.	France v. USA	Moenchengladbach	1-3 (0-1)

Match for third place			
16.07.	Sweden v. France	Sinsheim	2-1 (1-0)

Final			
17.07.	Japan v. USA	Frankfurt/Main	2-2 a.e.t. (1-1, 0-0) 3-1 PSO

Overall ranking

1. **Japan**
2. **USA**
3. **Sweden**
4. France
5. Brazil
6. Germany
7. England
8. Australia
9. Nigeria
10. Norway
11. Mexico
12. New Zealand
13. Korea DPR
14. Colombia
15. Equatorial Guinea
16. Canada



Venues and stadiums



Augsburg: FIFA Women's World Cup Stadium

Capacity	24,605
Matches	4



Berlin: Olympiastadion

Capacity	73,680
Matches	1



Bochum: FIFA Women's World Cup Stadium

Capacity	20,452
Matches	4



Dresden: Rudolf-Harbig-Stadion

Capacity	25,598
Matches	4



Frankfurt: FIFA Women's World Cup Stadium

Capacity	48,817
Matches	4



Leverkusen: FIFA Women's World Cup Stadium

Capacity	29,870
Matches	4



Mönchengladbach: Stadion im Borussia-Park

Capacity	45,867
Matches	3



Sinsheim: Rhein-Neckar-Arena

Capacity	25,475
Matches	4



Wolfsburg: Arena im Allerpark

Capacity	26,067
Matches	4

Group A

Germany v. Canada		2-1 (2-0)	
1	26.06.2011 18:00 BERLIN	73,680	
GER:	1 ANGERER; 3 BARTUSIAK, 4 PETER, 5 KRAHN, 6 LAUDEHR, 7 BEHRINGER, 9 PRINZ (C), 10 BRESONIK, 13 OKOYINO DA MBABI, 14 KULIG, 18 GAREFREKES		
CAN:	18 McLEOD; 2 ZURRER, 6 KYLE, 7 WILKINSON, 8 MATHESON, 9 CHAPMAN, 12 SINCLAIR (C), 13 SCHMIDT, 14 TANCREDI, 16 FILIGNO, 20 NAULT		
Scorers:	1-0 10' GAREFREKES (18), 2-0 42' OKOYINO DA MBABI (13), 2-1 82' SINCLAIR (12)		
Referee:	Jacqui MELKSHAM (AUS)		
Assistant referees:	Allyson FLYNN (AUS), Sarah HO (AUS)		
4th official:	Etsuko FUKANO (JPN)		
Substitutions:	GER: 56' out PRINZ (9), in POPP (11) 65' out OKOYINO DA MBABI (13), in GRINGS (8) 71' out BEHRINGER (7), in BAJRAMAJ (19) CAN: 46' HT out KYLE (6), in PARKER (3) 46' HT out NAULT (20), in GAYLE (5) 80' out TANCREDI (14), in TIMKO (17)		
Cautions:	GER: 81' LAUDEHR (6), 90' KRAHN (5)		
Expulsions:	-		

Germany v. Nigeria		1-0 (0-0)	
9	30.06.2011 20:45 FRANKFURT/MAIN	48,817	
GER:	1 ANGERER; 3 BARTUSIAK, 4 PETER, 5 KRAHN, 6 LAUDEHR, 7 BEHRINGER, 9 PRINZ (C), 10 BRESONIK, 13 OKOYINO DA MBABI, 14 KULIG, 18 GAREFREKES		
NGA:	1 DEDE (C); 3 OHALE, 4 NKWOCHA, 5 EBI, 6 UKAONU, 7 MBACHU, 8 ORJI, 9 OPARANOZIE, 10 CHIKWELU, 12 MICHAEL, 14 IKIDI		
Scorers:	1-0 54' LAUDEHR (6)		
Referee:	CHA Sung Mi (KOR)		
Assistant referees:	Widiya SHAMSURI (MAS), KIM Kyoung Min (KOR)		
4th official:	Silvia REYES (PER)		
Substitutions:	GER: 31' out BEHRINGER (7), in POPP (11) 53' out PRINZ (9), in GRINGS (8) 87' out OKOYINO DA MBABI (13), in BAJRAMAJ (19) NGA: 63' out ORJI (8), in AIGHEWI (20) 70' out MICHAEL (12), in SUNDAY (19) 85' out MBACHU (7), in ORDEGA (17)		
Cautions:	GER: 74' KULIG (14) NGA: 51' OHALE (3)		
Expulsions:	-		

France v. Germany		2-4 (0-2)	
17	05.07.2011 20:45 MOENCHENGLADBACH	45,867	
FRA:	16 SAPOWICZ; 2 RENARD, 3 BOULLEAU, 4 GEORGES, 6 SOUBEYRAND (C), 9 LE SOMMER, 11 LEPAILLEUR, 12 THOMIS, 14 NECIB, 15 BUSSAGLIA, 17 THINEY		
GER:	1 ANGERER; 2 SCHMIDT, 3 BARTUSIAK, 4 PETER, 5 KRAHN, 6 LAUDEHR, 8 GRINGS, 13 OKOYINO DA MBABI, 18 GAREFREKES (C), 19 BAJRAMAJ, 20 GOESSLING		
Scorers:	0-1 25' GAREFREKES (18), 0-2 32' GRINGS (8), 1-2 56' DELIE (18), 1-3 68' GRINGS (8) pen., 2-3 72' GEORGES (4), 2-4 89' OKOYINO DA MBABI (13)		
Referee:	Kirsi HEIKKINEN (FIN)		
Assistant referees:	Tonja PAAVOLA (FIN), Anu JOKELA (FIN)		
4th official:	Dagmar DAMKOVA (CZE)		
Substitutions:	FRA: 46' HT out THOMIS (12), in DELIE (18) 46' HT out NECIB (14), in ABILY (10) 68' out LE SOMMER (9), in DEVILLE (1) GER: 46' HT out LAUDEHR (6), in HINGST (17) 78' out KRAHN (5), in POPP (11)		
Cautions:	FRA: 40' BUSSAGLIA (15), 41' GEORGES (4), 59' RENARD (2) GER: 17' GOESSLING (20), 82' BAJRAMAJ (19)		
Expulsions:	FRA: 65' SAPOWICZ (16)		

Nigeria v. France		0-1 (0-0)	
2	26.06.2011 15:00 SINSHEIM	25,475	
NGA:	1 DEDE (C); 3 OHALE, 4 NKWOCHA, 5 EBI, 6 UKAONU, 7 MBACHU, 8 ORJI, 9 OPARANOZIE, 10 CHIKWELU, 11 IROKA, 14 IKIDI		
FRA:	16 SAPOWICZ; 2 RENARD, 4 GEORGES, 5 MEILLEROUX, 6 SOUBEYRAND (C), 8 BOMPASTOR, 10 ABILY, 14 NECIB, 15 BUSSAGLIA, 17 THINEY, 18 DELIE		
Scorers:	0-1 56' DELIE (18)		
Referee:	Kari SEITZ (USA)		
Assistant referees:	Marlene DUFFY (USA), Veronica PEREZ (USA)		
4th official:	CHA Sung Mi (KOR)		
Substitutions:	NGA: 34' out IKIDI (14), in CHUKWUNONYE (15) 66' out OPARANOZIE (9), in MICHAEL (12) 78' out ORJI (8), in SUNDAY (19) FRA: 46' out SOUBEYRAND (6), in LE SOMMER (9) 57' out THINEY (17), in THOMIS (12) 69' out RENARD (2), in LEPAILLEUR (11)		
Cautions:	-		
Expulsions:	-		

Canada v. France		0-4 (0-1)	
10	30.06.2011 18:00 BOCHUM	16,591	
CAN:	18 McLEOD; 2 ZURRER, 6 KYLE, 7 WILKINSON, 8 MATHESON, 9 CHAPMAN, 12 SINCLAIR (C), 13 SCHMIDT, 15 JULIEN, 16 FILIGNO, 17 TIMKO		
FRA:	16 SAPOWICZ; 4 GEORGES, 6 SOUBEYRAND (C), 8 BOMPASTOR, 10 ABILY, 11 LEPAILLEUR, 14 NECIB, 15 BUSSAGLIA, 17 THINEY, 18 DELIE, 20 VIGUIER		
Scorers:	0-1 24' THINEY (17), 0-2 60' THINEY (17), 0-3 66' ABILY (10), 0-4 83' THOMIS (12)		
Referee:	Etsuko FUKANO (JPN)		
Assistant referees:	Saori TAKAHASHI (JPN), ZHANG Lingling (CHN)		
4th official:	Kateryna MONZUL (UKR)		
Substitutions:	CAN: 60' out JULIEN (15), in TANCREDI (14) 60' out KYLE (6), in SCOTT (11) 77' out TIMKO (17), in STEWART (19) FRA: 74' out DELIE (18), in THOMIS (12) 79' out THINEY (17), in BOULLEAU (3) 82' out ABILY (10), in LE SOMMER (9)		
Caution	CAN: 52' MATHESON (8) FRA: 37' BOMPASTOR (8)		
Expulsions:	-		

Canada v. Nigeria		0-1 (0-0)	
18	05.07.2011 20:45 DRESDEN	13,638	
CAN:	1 LeBLANC; 2 ZURRER, 6 KYLE, 7 WILKINSON, 8 MATHESON, 9 CHAPMAN, 12 SINCLAIR (C), 13 SCHMIDT, 14 TANCREDI, 16 FILIGNO, 20 NAULT		
NGA:	1 DEDE (C); 3 OHALE, 4 NKWOCHA, 5 EBI, 6 UKAONU, 7 MBACHU, 8 ORJI, 9 OPARANOZIE, 10 CHIKWELU, 11 IROKA, 14 IKIDI		
Scorers:	0-1 73' NKWOCHA (4)		
Referee:	Finau VULIVULI (FIJ)		
Assistant referees:	Jacqui STEPHENSON (NZL), Lata TUIFUTUNA (TGA)		
4th official:	Thalia MITSU (GRE)		
Substitutions:	CAN: 56' out FILIGNO (16), in JULIEN (15) 78' out KYLE (6), in SCOTT (11) 84' out TANCREDI (14), in ROBINSON (10) NGA: 54' out ORJI (8), in CHUKWUDI (13) 72' out MBACHU (7), in ORDEGA (17) 84' out OPARANOZIE (9), in SUNDAY (19)		
Cautions:	NGA: 59' EBI (5)		
Expulsions:	-		

Group B

Japan v. New Zealand				2-1 (1-1)
3	27.06.2011	15:00	BOCHUM	12,538
<i>JPN:</i>	21 KAIHORI; 2 KINGA, 3 IWASHIMIZU, 4 KUMAGAI, 6 SAKAGUCHI, 7 ANDO, 8 MIYAMA, 10 SAWA (C), 11 OHNO, 15 SAMESHIMA, 17 NAGASATO			
<i>NZL:</i>	1 BINDON; 2 PERCIVAL, 3 GREEN, 4 HOYLE, 5 ERCEG, 6 SMITH (C), 7 RILEY, 9 HEARN, 10 GREGORIUS, 12 HASSETT, 18 BOWEN			
<i>Scorers:</i>	1-0 6' NAGASATO (17), 1-1 12' HEARN (9), 2-1 68' MIYAMA (8)			
<i>Referee:</i>	Kirsi HEIKKINEN (FIN)			
<i>Assistant referees:</i>	Anu JOKELA (FIN), Tonja PAAVOLA (FIN)			
<i>4th official:</i>	Kateryna MONZUL (UKR)			
<i>Substitutions:</i>	<i>JPN:</i> 55' out OHNO (11), in IWABUCHI (20) 76' out NAGASATO (17), in MARUYAMA (18) 90'+2 out ANDO (7), in TANAKA (16) <i>NZL:</i> 46' HT out BOWEN (18), in MOORWOOD (8) 62' out GREGORIUS (10), in WILKINSON (17) 76' out PERCIVAL (2), in LONGO (16)			
<i>Cautions:</i>	NZL: 45'+1 BOWEN (18), 67' SMITH (6), 77' HEARN (9)			
<i>Expulsions:</i>	-			

Mexico v. England				1-1 (1-1)
4	27.06.2011	18:00	WOLFSBURG	18,702
<i>MEX:</i>	20 SANTIAGO; 3 SANDOVAL, 4 GARCIA MENDEZ, 5 VINTI, 8 WORBIS, 9 DOMINGUEZ (C), 10 GARZA, 11 RANGEL, 15 SAUCEDO, 19 OCAMPO, 21 MAYOR			
<i>ENG:</i>	1 BARDSLEY; 2 Alex SCOTT, 3 UNITT, 4 Jill SCOTT, 5 Faye WHITE (C), 6 STONEY, 8 WILLIAMS, 10 SMITH, 11 YANKEY, 12 CARNEY, 14 ALUKO			
<i>Scorers:</i>	0-1 21' WILLIAMS (8), 1-1 33' OCAMPO (19)			
<i>Referee:</i>	Silvia REYES (PER)			
<i>Assistant referees:</i>	Mariana CORBO (URU), Marlene LEYTON (PER)			
<i>4th official:</i>	Estela ALVAREZ (ARG)			
<i>Substitutions:</i>	<i>MEX:</i> 76' out DOMINGUEZ (9), in LOPEZ (7) 85' out GARZA (10), in NOYOLA (17) <i>ENG:</i> 72' out CARNEY (12), in Ellen WHITE (9) 83' out Faye WHITE (5), in BRADLEY (15)			
<i>Cautions:</i>	MEX: 87' GARCIA MENDEZ (4) ENG: 88' STONEY (6)			
<i>Expulsions:</i>	-			

Japan v. Mexico				4-0 (3-0)
11	01.07.2011	15:00	LEVERKUSEN	22,291
<i>JPN:</i>	21 KAIHORI; 2 KINGA, 3 IWASHIMIZU, 4 KUMAGAI, 6 SAKAGUCHI, 7 ANDO, 8 MIYAMA, 10 SAWA (C), 11 OHNO, 15 SAMESHIMA, 17 NAGASATO			
<i>MEX:</i>	20 SANTIAGO; 4 GARCIA MENDEZ, 5 VINTI, 6 GARCIA, 9 DOMINGUEZ (C), 10 GARZA, 11 RANGEL, 15 SAUCEDO, 18 PEREZ, 19 OCAMPO, 21 MAYOR			
<i>Scorers:</i>	1-0 13' SAWA (10), 2-0 15' OHNO (11), 3-0 39' SAWA (10), 4-0 80' SAWA (10)			
<i>Referee:</i>	Christina PEDERSEN (NOR)			
<i>Assistant referees:</i>	Hege STEINLUND (NOR), Lada ROJC (CRO)			
<i>4th official:</i>	Thalia MITSU (GRE)			
<i>Substitutions:</i>	<i>JPN:</i> 69' out OHNO (11), in KAWASUMI (9) 69' out ANDO (7), in IWABUCHI (20) 83' out SAWA (10), in UTSUGI (13) <i>MEX:</i> 46' HT out RANGEL (11), in MERCADO (13) 62' out DOMINGUEZ (9), in ROBLES (2) 79' out PEREZ (18), in NOYOLA (17)			
<i>Cautions:</i>	-			
<i>Expulsions:</i>	-			

New Zealand v. England				1-2 (1-0)
12	01.07.2011	18:15	DRESDEN	19,110
<i>NZL:</i>	1 BINDON; 2 PERCIVAL, 3 GREEN, 4 HOYLE, 5 ERCEG, 6 SMITH (C), 7 RILEY, 9 HEARN, 10 GREGORIUS, 12 HASSETT, 18 BOWEN			
<i>ENG:</i>	1 BARDSLEY; 2 Alex SCOTT, 3 UNITT, 4 Jill SCOTT, 5 Faye WHITE (C), 6 STONEY, 8 WILLIAMS, 9 Ellen WHITE, 10 SMITH, 11 YANKEY, 14 ALUKO			
<i>Scorers:</i>	1-0 18' GREGORIUS (10), 1-1 63' Jill SCOTT (4), 1-2 81' CLARKE (7)			
<i>Referee:</i>	Therese NEGUEL (CMR)			
<i>Assistant referees:</i>	Tempa NDAH (BEN), Lidwine RAKOTOZAFINORO (MAD)			
<i>4th official:</i>	Quetzalli ALVARADO (MEX)			
<i>Substitutions:</i>	<i>NZL:</i> 46' HT out BOWEN (18), in MOORWOOD (8) 71' out PERCIVAL (2), in WHITE (13) 90' out GREGORIUS (10), in WILKINSON (17) <i>ENG:</i> 46' HT out ALUKO (14), in CARNEY (12) 65' out YANKEY (11), in CLARKE (7) 86' out Faye WHITE (5), in BRADLEY (15)			
<i>Cautions:</i>	-			
<i>Expulsions:</i>	-			

England v. Japan				2-0 (1-0)
19	05.07.2011	18:15	AUGSBURG	20,777
<i>ENG:</i>	1 BARDSLEY; 2 Alex SCOTT, 3 UNITT, 4 Jill SCOTT, 6 STONEY (C), 7 CLARKE, 9 Ellen WHITE, 10 SMITH, 12 CARNEY, 15 BRADLEY, 18 ASANTE			
<i>JPN:</i>	21 KAIHORI; 2 KINGA, 3 IWASHIMIZU, 4 KUMAGAI, 6 SAKAGUCHI, 7 ANDO, 8 MIYAMA, 10 SAWA (C), 11 OHNO, 15 SAMESHIMA, 17 NAGASATO			
<i>Scorers:</i>	1-0 15' Ellen WHITE (9), 2-0 66' YANKEY (11)			
<i>Referee:</i>	Carol Anne CHENARD (CAN)			
<i>Assistant referees:</i>	Marlene DUFFY (USA), Emperatriz AYALA (SLV)			
<i>4th official:</i>	Kari SEITZ (USA)			
<i>Substitutions:</i>	<i>ENG:</i> 46' HT out CLARKE (7), in YANKEY (11) 62' out SMITH (10), in ALUKO (14) 90' out Ellen WHITE (9), in BASSETT (17) <i>JPN:</i> 56' out ANDO (7), in MARUYAMA (18) 75' out SAKAGUCHI (6), in IWABUCHI (20) 82' out OHNO (11), in KAWASUMI (9)			
<i>Cautions:</i>	-			
<i>Expulsions:</i>	-			

New Zealand v. Mexico				2-2 (0-2)
20	05.07.2011	18:15	SINSHEIM	20,451
<i>NZL:</i>	1 BINDON; 3 GREEN, 4 HOYLE, 5 ERCEG, 6 SMITH (C), 7 RILEY, 8 MOORWOOD, 9 HEARN, 10 GREGORIUS, 12 HASSETT, 13 WHITE			
<i>MEX:</i>	20 SANTIAGO; 2 ROBLES, 4 GARCIA MENDEZ, 5 VINTI, 6 GARCIA, 8 WORBIS, 9 DOMINGUEZ (C), 11 RANGEL, 18 PEREZ, 19 OCAMPO, 21 MAYOR			
<i>Scorers:</i>	0-1 2' MAYOR (21), 0-2 29' DOMINGUEZ (9), 1-2 90' SMITH (6), 2-2 90'+4 WILKINSON (17)			
<i>Referee:</i>	Jenny PALMQVIST (SWE)			
<i>Assistant referees:</i>	Helen KARO (SWE), Anna NYSTROM (SWE)			
<i>4th official:</i>	Jacqui MELKSHAM (AUS)			
<i>Substitutions:</i>	<i>NZL:</i> 55' out WHITE (13), in WILKINSON (17) 60' out MOORWOOD (8), in YALLOP (11) 79' out HASSETT (12), in PERCIVAL (2) <i>MEX:</i> 46' HT out RANGEL (11), in GARZA (10) 70' out MAYOR (21), in CORRAL (16) 81' out ROBLES (2), in SAUCEDO (15)			
<i>Cautions:</i>	NZL: 33' WHITE (13) MEX: 90' DOMINGUEZ (9)			
<i>Expulsions:</i>	-			

Group C

USA v. Korea DPR				2-0 (0-0)
5	28.06.2011	18:15	DRESDEN	21,859
<i>USA:</i>	1 SOLO; 3 RAMPONE (C), 6 LE PEILBET, 7 BOXX, 8 RODRIGUEZ, 9 O REILLY, 10 LLOYD, 11 KRIEGER, 12 CHENEY, 19 BUEHLER, 20 WAMBACH			
<i>PRK:</i>	1 HONG; 3 HO, 5 SONG, 7 YUN, 8 KIM Su Gyong, 9 RA, 10 JO (C), 11 RI Ye Gyong, 12 JON Myong Hwa, 16 JONG, 17 RI Un Hyang			
<i>Scorers:</i>	1-0 54' CHENEY (12), 2-0 76' BUEHLER (19)			
<i>Referee:</i>	Bibiana STEINHAUS (GER)			
<i>Assistant referees:</i>	Marina WOZNIAK (GER), Katrin RAFALSKI (GER)			
<i>4th official:</i>	Gyoengyi GAAL (HUN)			
<i>Substitutions:</i>	<i>USA:</i> 75' out RODRIGUEZ (8), in MORGAN (13) 79' out O REILLY (9), in RAPINOE (15) <i>PRK:</i> 48' out YUN (7), in PAEK (6) 68' out JON Myong Hwa (12), in KIM Un Ju (13) 81' out HO (3), in KWON (20)			
<i>Cautions:</i>	–			
<i>Expulsions:</i>	–			

Colombia v. Sweden				0-1 (0-0)
6	28.06.2011	15:00	LEVERKUSEN	21,106
<i>COL:</i>	12 SEPULVEDA; 3 GAITAN (C), 4 OSPINA, 5 ARIAS, 6 MONTOYA, 7 USME, 8 PERALTA, 9 RODALLEGA, 10 RINCON, 14 PEDUZINE, 16 ANDRADE			
<i>SWE:</i>	1 LINDAHL; 2 ROHLIN, 4 SVENSSON, 5 SEGER (C), 6 THUNEBRO, 7 LARSSON, 8 SCHELIN, 9 LANDSTROM, 15 SJOGAN, 16 FORSBERG, 17 DAHLKVIST			
<i>Scorers:</i>	0-1 57' LANDSTROM (9)			
<i>Referee:</i>	Carol Anne CHENARD (CAN)			
<i>Assistant referees:</i>	Emperatriz AYALA (SLV), Cindy MOHAMMED (TRI)			
<i>4th official:</i>	Therese NEGUEL (CMR)			
<i>Substitutions:</i>	<i>COL:</i> 59' out USME (7), in CASTRO (18) 66' out MONTOYA (6), in DOMINGUEZ (13) 79' out PERALTA (8), in VIDAL (17) <i>SWE:</i> 54' out FORSBERG (16), in JAKOBSSON (10) 69' out SEGER (5), in FISCHER (18) 81' out LANDSTROM (9), in EDLUND (19)			
<i>Cautions:</i>	SWE: 29' SEGER (5)			
<i>Expulsions:</i>	–			

USA v. Colombia				3-0 (1-0)
13	02.07.2011	18:00	SINSHEIM	25,475
<i>USA:</i>	1 SOLO; 3 RAMPONE (C), 6 LE PEILBET, 8 RODRIGUEZ, 9 O REILLY, 10 LLOYD, 11 KRIEGER, 12 CHENEY, 16 LINDSEY, 19 BUEHLER, 20 WAMBACH			
<i>COL:</i>	12 SEPULVEDA; 3 GAITAN (C), 4 OSPINA, 5 ARIAS, 7 USME, 9 RODALLEGA, 11 SALAZAR, 13 DOMINGUEZ, 14 PEDUZINE, 18 CASTRO, 19 MONTANO			
<i>Scorers:</i>	1-0 12' O REILLY (9), 2-0 50' RAPINOE (15), 3-0 57' LLOYD (10)			
<i>Referee:</i>	Dagmar DAMKOVA (CZE)			
<i>Assistant referees:</i>	Maria Luisa VILLA GUTIERREZ (ESP), Yolanda PARGA RODRIGUEZ (ESP)			
<i>4th official:</i>	Jacqui MELKSHAM (AUS)			
<i>Substitutions:</i>	<i>USA:</i> 46' HT out RODRIGUEZ (8), in RAPINOE (15) 56' out LE PEILBET (6), in COX (14) 62' out O REILLY (9), in HEATH (17) <i>COL:</i> 53' out USME (7), in VELASQUEZ (20) 55' out SALAZAR (11), in RINCON (10)			
<i>Cautions:</i>	USA: 84' WAMBACH (20)			
<i>Expulsions:</i>	–			

Korea DPR v. Sweden				0-1 (0-0)
14	02.07.2011	14:00	AUGSBURG	23,768
<i>PRK:</i>	1 HONG; 3 HO, 5 SONG, 7 YUN, 8 KIM Su Gyong, 9 RA, 10 JO (C), 11 RI Ye Gyong, 12 JON Myong Hwa, 16 JONG, 17 RI Un Hyang			
<i>SWE:</i>	1 LINDAHL; 2 ROHLIN, 4 SVENSSON, 5 SEGER (C), 6 THUNEBRO, 7 LARSSON, 8 SCHELIN, 9 LANDSTROM, 15 SJOGAN, 16 FORSBERG, 17 DAHLKVIST			
<i>Scorers:</i>	0-1 64' DAHLKVIST (17)			
<i>Referee:</i>	Estela ALVAREZ (ARG)			
<i>Assistant referees:</i>	Maria ROCCO (ARG), Yoly GARCIA (VEN)			
<i>4th official:</i>	Finau VULIVULI (FIJ)			
<i>Substitutions:</i>	<i>PRK:</i> 67' out KIM Su Gyong (8), in KIM Un Ju (13) 79' out YUN (7), in CHOE (19) 82' out RI Ye Gyong (11), in KIM Chung Sim (14) <i>SWE:</i> 76' out LANDSTROM (9), in OQVIST (14) 86' out SJOGAN (15), in FISCHER (18)			
<i>Cautions:</i>	SWE: 60' SEGER (5)			
<i>Expulsions:</i>	–			

Sweden v. USA				2-1 (2-0)
21	06.07.2011	20:45	WOLFSBURG	23,468
<i>SWE:</i>	1 LINDAHL; 2 ROHLIN, 4 SVENSSON, 6 THUNEBRO, 7 LARSSON, 8 SCHELIN, 14 OQVIST, 15 SJOGAN, 16 FORSBERG, 17 DAHLKVIST, 18 FISCHER (C)			
<i>USA:</i>	1 SOLO; 3 RAMPONE (C), 6 LE PEILBET, 7 BOXX, 8 RODRIGUEZ, 10 LLOYD, 11 KRIEGER, 12 CHENEY, 15 RAPINOE, 19 BUEHLER, 20 WAMBACH			
<i>Scorers:</i>	1-0 16' DAHLKVIST (17) pen., 2-0 35' LE PEILBET (6) own goal, 2-1 67' WAMBACH (20)			
<i>Referee:</i>	Etsuko FUKANO (JPN)			
<i>Assistant referees:</i>	Saori TAKAHASHI (JPN), ZHANG Lingling (CHN)			
<i>4th official:</i>	Therese NEGUEL (CMR)			
<i>Substitutions:</i>	<i>SWE:</i> 65' out SJOGAN (15), in GORANSSON (11) 77' out DAHLKVIST (17), in Marie HAMMARSTROM (20) 88' out FISCHER (18), in SEMBRANT (3) <i>USA:</i> 46' HT out RODRIGUEZ (8), in MORGAN (13) 59' out LE PEILBET (6), in COX (14) 73' out RAPINOE (15), in O HARA (5)			
<i>Cautions:</i>	SWE: 60' FISCHER (18) USA: 14' LE PEILBET (6)			
<i>Expulsions:</i>	–			

Korea DPR v. Colombia				0-0
22	06.07.2011	20:45	BOCHUM	7,805
<i>PRK:</i>	1 HONG; 3 HO, 6 PAEK, 8 KIM Su Gyong, 9 RA, 10 JO (C), 11 RI Ye Gyong, 12 JON Myong Hwa, 13 KIM Un Ju, 15 YU, 17 RI Un Hyang			
<i>COL:</i>	12 SEPULVEDA; 3 GAITAN (C), 4 OSPINA, 5 ARIAS, 6 MONTOYA, 9 RODALLEGA, 13 DOMINGUEZ, 14 PEDUZINE, 18 CASTRO, 19 MONTANO, 20 VELASQUEZ			
<i>Scorers:</i>	–			
<i>Referee:</i>	Christina PEDERSEN (NOR)			
<i>Assistant referees:</i>	Hege STEINLUND (NOR), Lada ROJC (CRO)			
<i>4th official:</i>	Quetzalli ALVARADO (MEX)			
<i>Substitutions:</i>	<i>PRK:</i> 48' out KIM Su Gyong (8), in KIM Chung Sim (14) 56' out RA (9), in YUN (7) 76' out YUN (7), in CHOE (19) <i>COL:</i> 88' out CASTRO (18), in VIDAL (17) 89' out MONTOYA (6), in SALAZAR (11)			
<i>Cautions:</i>	–			
<i>Expulsions:</i>	–			

Group D

Brazil v. Australia				1-0 (0-0)
7	29.06.2011	18:15	MOENCHENGLADBACH	27,258
<i>BRA:</i>	1 ANDREIA; 2 MAURINE, 3 DAIANE, 4 ALINE (C), 6 ROSANA, 7 ESTER, 8 FORMIGA, 10 MARTA, 11 CRISTIANE, 13 ERIKA, 14 FABIANA			
<i>AUS:</i>	1 BARBIERI (C); 3 CARROLL, 7 GARRIOCK, 8 KELLOND-KNIGHT, 9 FOORD, 10 UZUNLAR, 11 DE VANNA, 12 VAN EGMOND, 13 BUTT, 14 McCALLUM, 17 SIMON			
<i>Scorers:</i>	1-0 54' ROSANA (6)			
<i>Referee:</i>	Jenny PALMQVIST (SWE)			
<i>Assistant referees:</i>	Helen KARO (SWE), Anna NYSTROM (SWE)			
<i>4th official:</i>	Thalia MITSU (GRE)			
<i>Substitutions:</i>	<i>BRA:</i> 84' out FORMIGA (8), in FRANCIELLE (15) <i>AUS:</i> 61' out VAN EGMOND (12), in SHIPARD (15) 79' out SIMON (17), in KERR (20) 86' out BUTT (13), in POLKINGHORNE (4)			
<i>Cautions:</i>	-			
<i>Expulsions:</i>	-			

Norway v. Equatorial Guinea				1-0 (0-0)
8	29.06.2011	15:00	AUGSBURG	12,928
<i>NOR:</i>	1 HJELMSETH; 2 BERGE, 3 MJELDE, 4 STENSLAND (C), 5 LUND, 7 RONNING, 9 HERLOVSEN, 13 GISKE, 15 GARDSJORD, 16 THORSNES, 19 HAAVI			
<i>EQG:</i>	1 MIRIAM; 2 BRUNA, 3 DULCIA, 4 CAROLINA, 5 ANA CRISTINA, 6 VANIA, 7 DIALA, 9 DORINE, 10 ANONMAN (C), 14 JUMARIA, 20 CHRISTELLE			
<i>Scorers:</i>	1-0 84' HAAVI (19)			
<i>Referee:</i>	Quetzalli ALVARADO (MEX)			
<i>Assistant referees:</i>	Rita MUNOZ (MEX), Mayte CHAVEZ (MEX)			
<i>4th official:</i>	Finau VULIVULI (FIJ)			
<i>Substitutions:</i>	<i>NOR:</i> 46' HT out GISKE (13), in MYKJALAND (17) 62' out HERLOVSEN (9), in PEDERSEN (10) 70' out MYKJALAND (17), in LARSEN KAURIN (11) <i>EQG:</i> 46' HT out CHRISTELLE (20), in LAETTITA (21) 52' out JUMARIA (14), in CHINASA (15) 65' out DIALA (7), in ADRIANA (17)			
<i>Cautions:</i>	<i>NOR:</i> 63' MJELDE (3), 90'+2 THORSNES (16)			
<i>Expulsions:</i>	-			

Brazil v. Norway				3-0 (1-0)
15	03.07.2011	18:15	WOLFSBURG	26,067
<i>BRA:</i>	1 ANDREIA; 2 MAURINE, 3 DAIANE, 4 ALINE (C), 6 ROSANA, 7 ESTER, 8 FORMIGA, 10 MARTA, 11 CRISTIANE, 13 ERIKA, 14 FABIANA			
<i>NOR:</i>	1 HJELMSETH; 2 BERGE, 3 MJELDE, 4 STENSLAND (C), 5 LUND, 7 RONNING, 9 HERLOVSEN, 11 LARSEN KAURIN, 13 GISKE, 18 KNUTSEN MIENNA, 19 HAAVI			
<i>Scorers:</i>	1-0 22' MARTA (10), 2-0 46' ROSANA (6), 3-0 48' MARTA (10)			
<i>Referee:</i>	Kari SEITZ (USA)			
<i>Assistant referees:</i>	Marlene DUFFY (USA), Veronica PEREZ (USA)			
<i>4th official:</i>	Carol Anne CHENARD (CAN)			
<i>Substitutions:</i>	<i>BRA:</i> 76' out FABIANA (14), in FRANCIELLE (15) 85' out DAIANE (3), in RENATA COSTA (5) 89' out ESTER (7), in GRAZIELLE (19) <i>NOR:</i> 46' HT out LARSEN KAURIN (11), in THORSNES (16) 52' out HAAVI (19), in PEDERSEN (10) 67' out STENSLAND (4), in IMS (14)			
<i>Cautions:</i>	<i>BRA:</i> 19' DAIANE (3)			
<i>Expulsions:</i>	-			

Australia v. Equatorial Guinea				3-2 (1-1)
16	03.07.2011	14:00	BOCHUM	15,640
<i>AUS:</i>	18 WILLIAMS; 3 CARROLL, 7 GARRIOCK, 8 KELLOND-KNIGHT, 10 UZUNLAR, 12 VAN EGMOND, 14 McCALLUM (C), 15 SHIPARD, 16 COLTHORPE, 19 KHAMIS, 20 KERR			
<i>EQG:</i>	1 MIRIAM; 2 BRUNA, 3 DULCIA, 4 CAROLINA, 5 ANA CRISTINA, 6 VANIA, 7 DIALA, 9 DORINE, 10 ANONMAN (C), 14 JUMARIA, 15 CHINASA			
<i>Scorers:</i>	1-0 8' KHAMIS (19), 1-1 21' ANONMAN (10), 2-1 48' VAN EGMOND (12), 3-1 51' DE VANNA (11), 3-2 83' ANONMAN (10)			
<i>Referee:</i>	Gyoengyi GAAL (HUN)			
<i>Assistant referees:</i>	Cristina CINI (ITA), Natalie ASPINALL (ENG)			
<i>4th official:</i>	Bibiana STEINHAUS (GER)			
<i>Substitutions:</i>	<i>AUS:</i> 46' HT out SHIPARD (15), in DE VANNA (11) 69' out KERR (20), in ALLEN (2) 78' out McCALLUM (14), in POLKINGHORNE (4) <i>EQG:</i> 57' out CHINASA (15), in ADRIANA (17) 66' out JUMARIA (14), in SINFOROSA (12) 83' out BRUNA (2), in LAETTITA (21)			
<i>Cautions:</i>	<i>AUS:</i> 72' DE VANNA (11) <i>EQG:</i> 41' ANONMAN (10), 46' ANA CRISTINA (5), 79' SINFOROSA (12)			
<i>Expulsions:</i>	-			

Equatorial Guinea v. Brazil				0-3 (0-0)
23	06.07.2011	18:00	FRANKFURT/MAIN	35,859
<i>EQG:</i>	1 MIRIAM; 2 BRUNA, 3 DULCIA, 4 CAROLINA, 5 ANA CRISTINA, 6 VANIA, 7 DIALA, 9 DORINE, 10 ANONMAN (C), 14 JUMARIA, 21 LAETTITA			
<i>BRA:</i>	1 ANDREIA; 2 MAURINE, 4 ALINE (C), 5 RENATA COSTA, 6 ROSANA, 7 ESTER, 8 FORMIGA, 10 MARTA, 11 CRISTIANE, 13 ERIKA, 14 FABIANA			
<i>Scorers:</i>	0-1 49' ERIKA (13), 0-2 54' CRISTIANE (11), 0-3 90'+3 CRISTIANE (11) pen.			
<i>Referee:</i>	Bibiana STEINHAUS (GER)			
<i>Assistant referees:</i>	Marina WOZNIAC (GER), Katrin RAFALSKI (GER)			
<i>4th official:</i>	Kateryna MONZUL (UKR)			
<i>Substitutions:</i>	<i>EQG:</i> 71' out ANA CRISTINA (5), in SINFOROSA (12) 86' out DIALA (7), in ADRIANA (17) <i>BRA:</i> 70' out ROSANA (6), in FRANCIELLE (15) 82' out FABIANA (14), in THAIS GUEDES (18) 90' out FORMIGA (8), in BEATRIZ (9)			
<i>Cautions:</i>	<i>EQG:</i> 9' DULCIA (3), 60' DIALA (7), 90'+3 BRUNA (2) <i>BRA:</i> 74' FRANCIELLE (15), 77' RENATA COSTA (5)			
<i>Expulsions:</i>	-			

Australia v. Norway				2-1 (0-0)
24	06.07.2011	18:00	LEVERKUSEN	18,474
<i>AUS:</i>	1 BARBIERI (C); 3 CARROLL, 4 POLKINGHORNE, 7 GARRIOCK, 8 KELLOND-KNIGHT, 9 FOORD, 10 UZUNLAR, 11 DE VANNA, 14 McCALLUM, 17 SIMON, 20 KERR			
<i>NOR:</i>	1 HJELMSETH; 3 MJELDE, 4 STENSLAND (C), 7 RONNING, 10 PEDERSEN, 14 IMS, 15 GARDSJORD, 16 THORSNES, 17 MYKJALAND, 18 KNUTSEN MIENNA, 19 HAAVI			
<i>Scorers:</i>	0-1 56' THORSNES (16), 1-1 57' SIMON (17), 2-1 87' SIMON (17)			
<i>Referee:</i>	Estela ALVAREZ (ARG)			
<i>Assistant referees:</i>	Maria ROCCO (ARG), Yoly GARCIA (VEN)			
<i>4th official:</i>	Silvia REYES (PER)			
<i>Substitutions:</i>	<i>AUS:</i> 80' out KERR (20), in ALLEWAY (5) 89' out FOORD (9), in PERRY (6) <i>NOR:</i> 46' HT out HJELMSETH (1), in SKARBO (12) 46' HT out HAAVI (19), in HEGLAND (6) 81' out IMS (14), in HERLOVSEN (9)			
<i>Cautions:</i>	<i>AUS:</i> 45'+2 CARROLL (3), 68' GARRIOCK (7) <i>NOR:</i> 90'+2 GARDSJORD (15)			
<i>Expulsions:</i>	-			

Standings after group matches

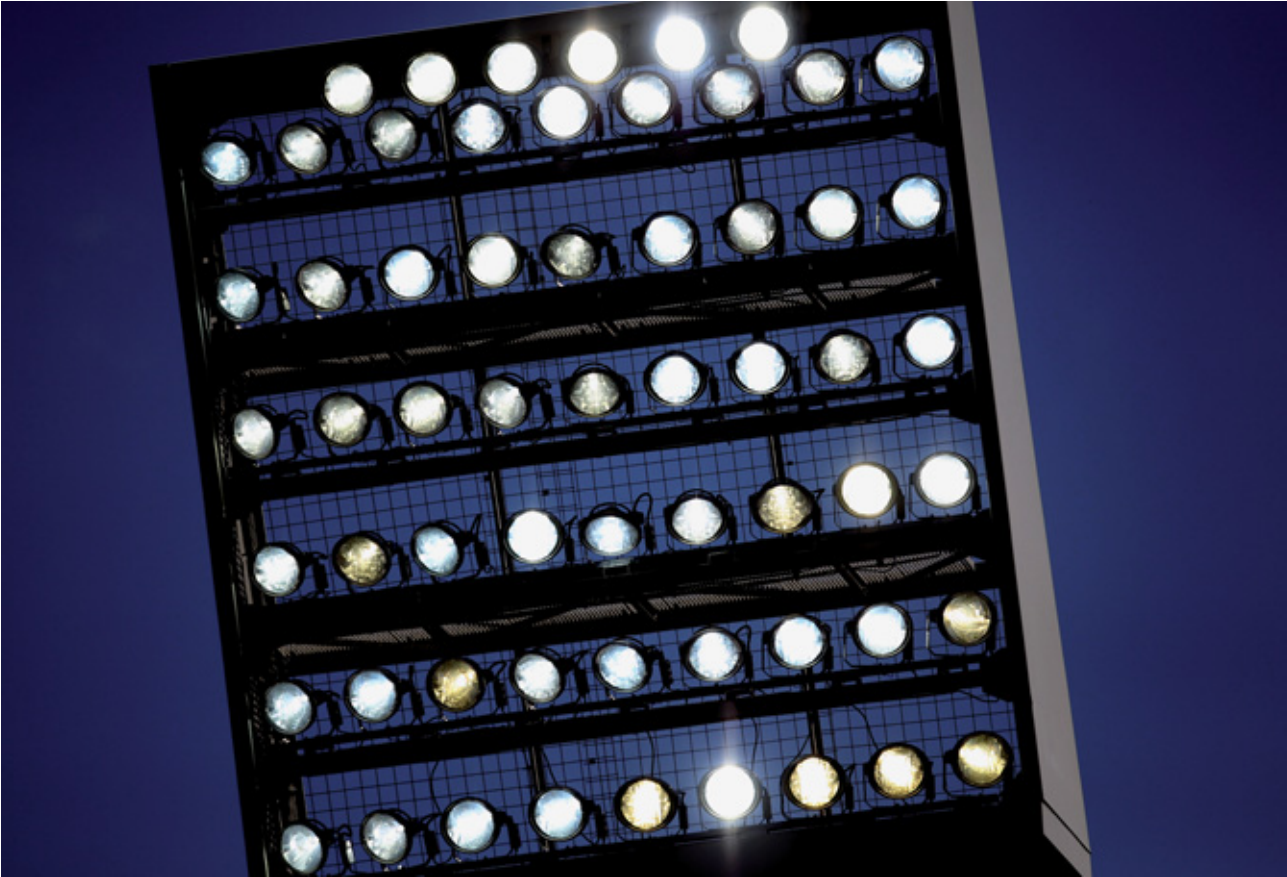
Group A		Germany, Canada, Nigeria, France					
1.	Germany	3	3	0	0	7-3	9
2.	France	3	2	0	1	7-4	6
3.	Nigeria	3	1	0	2	1-2	3
4.	Canada	3	0	0	3	1-7	0
Goals scored					16		
Cautions					12		
Red cards (indirect)					0		
Red cards (direct)					1		

Group B		Japan, New Zealand, Mexico, England					
1.	England	3	2	1	0	5-2	7
2.	Japan	3	2	0	1	6-3	6
3.	Mexico	3	0	2	1	3-7	2
4.	New Zealand	3	0	1	2	4-6	1
Goals scored					18		
Cautions					7		
Red cards (indirect)					0		
Red cards (direct)					0		

Group C		USA, Korea DPR, Colombia, Sweden					
1.	Sweden	3	3	0	0	4-1	9
2.	USA	3	2	0	1	6-2	6
3.	Korea DPR	3	0	1	2	0-3	1
4.	Colombia	3	0	1	2	0-4	1
Goals scored					10		
Cautions					5		
Red cards (indirect)					0		
Red cards (direct)					0		

Group D		Brazil, Australia, Norway, Equatorial Guinea					
1.	Brazil	3	3	0	0	7-0	9
2.	Australia	3	2	0	1	5-4	6
3.	Norway	3	1	0	2	2-5	3
4.	Equatorial Guinea	3	0	0	3	2-7	0
Goals scored					16		
Cautions					15		
Red cards (indirect)					0		
Red cards (direct)					0		





Quarter- finals

Germany v. Japan				0-1 a.e.t.
25	09.07.2011	20:45	WOLFSBURG	26,067
GER:	1 ANGERER; 3 BARTUSIAK, 4 PETER, 5 KRAHN, 6 LAUDEHR, 7 BEHRINGER, 8 GRINGS, 10 BRESONIK, 13 OKOYINO DA MBABI, 14 KULIG, 18 GAREFREKES (C)			
JPN:	21 KAIHORI; 2 KINGA, 3 IWASHIMIZU, 4 KUMAGAI, 6 SAKAGUCHI, 7 ANDO, 8 MIYAMA, 10 SAWA (C), 11 OHNO, 15 SAMESHIMA, 17 NAGASATO			
Scorers:	0-1 108' MARUYAMA (18)			
Referee:	Quetzalli ALVARADO (MEX)			
Assistant referees:	Rita MUNOZ (MEX), Mayte CHAVEZ (MEX)			
4th official:	Carol Anne CHENARD (CAN)			
Substitutions:	GER: 8' out KULIG (14), in SCHMIDT (2) 65' out BRESONIK (10), in GOESSLING (20) 102' out GRINGS (8), in POPP (11) JPN: 46' HT out NAGASATO (17), in MARUYAMA (18) 66' out OHNO (11), in IWABUCHI (20) 116' out IWABUCHI (20), in UTSUGI (13)			
Cautions:	GER: 105'+1 PETER (4) JPN: 55' IWASHIMIZU (3), 72' SAKAGUCHI (6), 87' SAWA (10), 115' KUMAGAI (4)			
Expulsions:	-			

Sweden v. Australia				3-1 (2-1)
27	10.07.2011	13:00	AUGSBURG	24,605
SWE:	1 LINDAHL; 2 ROHLIN, 4 SVENSSON, 5 SEGER (C), 6 THUNEBRO, 7 LARSSON, 8 SCHELIN, 14 OQVIST, 15 SJOGRAN, 16 FORSBERG, 17 DAHLKVIST			
AUS:	1 BARBIERI (C); 3 CARROLL, 6 PERRY, 7 GARRIOCK, 8 KELLOND-KNIGHT, 9 FOORD, 10 UZUNLAR, 11 DE VANNA, 12 VAN EGMOND, 14 McCALLUM, 17 SIMON			
Scorers:	1-0 11' SJOGRAN (15), 2-0 16' DAHLKVIST (17), 2-1 40' PERRY (6), 3-1 52' SCHELIN (8)			
Referee:	Silvia REYES (PER)			
Assistant referees:	Mariana CORBO (URU), Maria ROCCO (ARG)			
4th official:	Dagmar DAMKOVA (CZE)			
Substitutions:	SWE: 67' out FORSBERG (16), in FISCHER (18) 83' out OQVIST (14), in EDLUND (19) 90'+2 out SVENSSON (4), in NILSSON (13) AUS: 58' out VAN EGMOND (12), in POLKINGHORNE (4) 59' out PERRY (6), in BUTT (13) 79' out McCALLUM (14), in SHIPARD (15)			
Cautions:	SWE: 67' SJOGRAN (15), 81' FISCHER (18) AUS: 23' SIMON (17), 80' GARRIOCK (7)			
Expulsions:	-			



England v. France				1-1 a.e.t. (1-1, 0-0) 3-4 PSO
26	09.07.2011	18:00	LEVERKUSEN	26,395
ENG:	1 BARDSLEY; 2 Alex SCOTT, 3 UNITT, 4 Jill SCOTT, 5 Faye WHITE (C), 6 STONEY, 8 WILLIAMS, 9 Ellen WHITE, 10 SMITH, 11 YANKEY, 12 CARNEY			
FRA:	1 DEVILLE; 4 GEORGES, 6 SOUBEYRAND (C), 8 BOMPASTOR, 10 ABILY, 11 LEPAILLEUR, 14 NECIB, 15 BUSSAGLIA, 17 THINEY, 18 DELIE, 20 VIGUIER			
Scorers:	1-0 59' Jill SCOTT (4), 1-1 88' BUSSAGLIA (15)			
Penalty Shoot-out:	0-0 ABILY (10), 1-0 SMITH (10), 1-1 BUSSAGLIA (15), 2-1 CARNEY (12), 2-2 THINEY (17), 3-2 STONEY (6), 3-3 BOMPASTOR (8), 3-3 RAFFERTY (20), 3-4 LE SOMMER (9), 3-4 Faye WHITE (5)			
Referee:	Jenny PALMQVIST (SWE)			
Assistant referees:	Anna NYSTROM (SWE), Helen KARO (SWE)			
4th official:	Christina PEDERSEN (NOR)			
Substitutions:	ENG: 81' out Alex SCOTT (2), in HOUGHTON (16) 81' out UNITT (3), in RAFFERTY (20) 84' out YANKEY (11), in ASANTE (18) FRA: 67' out SOUBEYRAND (6), in THOMIS (12) 79' out NECIB (14), in BRETIGNY (19) 106' out BRETIGNY (19), in LE SOMMER (9)			
Cautions:	ENG: 5' WILLIAMS (8), 77' Ellen WHITE (9), 87' BARDSLEY (1), 90'+4 Jill SCOTT (4)			
Expulsions:	-			

Brazil v. USA				2-2 a.e.t. (1-1, 0-1) 3-5 PSO
28	10.07.2011	17:30	DRESDEN	25,598
BRA:	1 ANDREIA; 2 MAURINE, 3 DAIANE, 4 ALINE (C), 6 ROSANA, 7 ESTER, 8 FORMIGA, 10 MARTA, 11 CRISTIANE, 13 ERIKA, 14 FABIANA			
USA:	1 SOLO; 3 RAMPONE (C), 6 LE PEILBET, 7 BOXX, 8 RODRIGUEZ, 9 O REILLY, 10 LLOYD, 11 KRIEGER, 12 CHENEY, 19 BUEHLER, 20 WAMBACH			
Scorers:	0-1 2' DAIANE (3) own goal, 1-1 68' MARTA (10) pen., 2-1 92' MARTA (10), 2-2 120'+2 WAMBACH (20)			
Penalty Shoot-out:	0-1 BOXX (7), 1-1 CRISTIANE (11), 1-2 LLOYD (10), 2-2 MARTA (10), 2-3 WAMBACH (20), 2-3 DAIANE (3), 2-4 RAPINOE (15), 3-4 FRANCIELLE (15), 3-5 KRIEGER (11)			
Referee:	Jacqui MELKSHAM (AUS)			
Assistant referees:	Allyson FLYNN (AUS), Sarah HO (AUS)			
4th official:	Etsuko FUKANO (JPN)			
Substitutions:	BRA: 85' out ROSANA (6), in FRANCIELLE (15) 113' out FORMIGA (8), in RENATA COSTA (5) USA: 55' out CHENEY (12), in RAPINOE (15) 72' out RODRIGUEZ (8), in MORGAN (13) 108' out O REILLY (9), in HEATH (17)			
Cautions:	BRA: 44' ALINE (4), 45' MARTA (10), 112' MAURINE (2), 117' ERIKA (13) USA: 29' LLOYD (10), 67' SOLO (1), 90'+1 RAPINOE (15), 113' BOXX (7)			
Expulsions:	USA: 65' BUEHLER (19)			



Semi-finals and finals

Japan v. Sweden				3-1 (1-1)
29	13.07.2011	20:45	FRANKFURT/MAIN	45,434
<i>JPN:</i>	21 KAIHORI; 2 KINGA, 3 IWASHIMIZU, 4 KUMAGAI, 6 SAKAGUCHI, 7 ANDO, 8 MIYAMA, 9 KAWASUMI, 10 SAWA (C), 11 OHNO, 15 SAMESHIMA			
<i>SWE:</i>	1 LINDAHL; 2 ROHLIN (C), 4 SVENSSON, 6 THUNEBRO, 7 LARSSON, 8 SCHELIN, 14 OQVIST, 15 SJOGRAN, 16 FORSBERG, 17 DAHLKVIST, 20 Marie HAMMARSTROM			
<i>Scorers:</i>	0-1 10' OQVIST (14), 1-1 19' KAWASUMI (9), 2-1 60' SAWA (10), 3-1 64' KAWASUMI (9)			
<i>Referee:</i>	Carol Anne CHENARD (CAN)			
<i>Assistant referees:</i>	Rita MUNOZ (MEX), Mayte CHAVEZ (MEX)			
<i>4th official:</i>	Therese NEGUEL (CMR)			
<i>Substitutions:</i>	<i>JPN:</i> 74' out KAWASUMI (9), in NAGASATO (17) 86' out OHNO (11), in TAKASE (19) 89' out MIYAMA (8), in KAMIONOBE (14) <i>SWE:</i> 65' out FORSBERG (16), in JAKOBSSON (10) 69' out Marie HAMMARSTROM (20), in LANDSTROM (9) 75' out OQVIST (14), in GORANSSON (11)			
<i>Cautions:</i>	<i>SWE:</i> 70' SVENSSON (4)			
<i>Expulsions:</i>	-			

France v. USA				1-3 (0-1)
30	13.07.2011	18:00	MOENCHENGLADBACH	25,676
<i>FRA:</i>	16 SAPOWICZ; 4 GEORGES, 5 MEILLEROUX, 6 SOUBEYRAND (C), 8 BOMPASTOR, 10 ABILY, 11 LEPAILLEUR, 14 NECIB, 15 BUSSAGLIA, 17 THINEY, 18 DELIE			
<i>USA:</i>	1 SOLO; 3 RAMPONE (C), 4 SAUERBRUNN, 6 LE PEILBET, 7 BOXX, 8 RODRIGUEZ, 9 O REILLY, 10 LLOYD, 11 KRIEGER, 12 CHENEY, 20 WAMBACH			
<i>Scorers:</i>	0-1 9' CHENEY (12), 1-1 55' BOMPASTOR (8), 1-2 79' WAMBACH (20), 1-3 82' MORGAN (13)			
<i>Referee:</i>	Kirsi HEIKKINEN (FIN)			
<i>Assistant referees:</i>	Tonja PAAVOLA (FIN), Anu JOKELA (FIN)			
<i>4th official:</i>	Christina PEDERSEN (NOR)			
<i>Substitutions:</i>	<i>FRA:</i> 46' HT out DELIE (18), in LE SOMMER (9) 78' out SOUBEYRAND (6), in THOMIS (12) <i>USA:</i> 56' out RODRIGUEZ (8), in MORGAN (13) 65' out LLOYD (10), in RAPINOE (15) 87' out O REILLY (9), in HEATH (17)			
<i>Cautions:</i>	<i>FRA:</i> 90' THOMIS (12)			
<i>Expulsions:</i>	-			

Sweden v. France				2-1 (1-0)
31	16.07.2011	17:30	SINSHEIM	25,475
<i>SWE:</i>	1 LINDAHL; 2 ROHLIN, 4 SVENSSON, 6 THUNEBRO, 7 LARSSON, 8 SCHELIN, 14 OQVIST, 15 SJOGRAN, 16 FORSBERG, 17 DAHLKVIST, 18 FISCHER (C)			
<i>FRA:</i>	16 SAPOWICZ; 2 RENARD, 4 GEORGES, 6 SOUBEYRAND (C), 7 FRANCO, 8 BOMPASTOR, 9 LE SOMMER, 10 ABILY, 14 NECIB, 15 BUSSAGLIA, 17 THINEY			
<i>Scorers:</i>	1-0 29' SCHELIN (8), 1-1 56' THOMIS (12), 2-1 82' Marie HAMMARSTROM (20)			
<i>Referee:</i>	Kari SEITZ (USA)			
<i>Assistant referees:</i>	Marlene DUFFY (USA), Veronica PEREZ (USA)			
<i>4th official:</i>	Quetzalli ALVARADO (MEX)			
<i>Substitutions:</i>	<i>SWE:</i> 62' out FORSBERG (16), in Marie HAMMARSTROM (20) 73' out FISCHER (18), in SEMBRANT (3) <i>FRA:</i> 32' out SAPOWICZ (16), in DEVILLE (1) 32' out NECIB (14), in THOMIS (12) 84' out FRANCO (7), in PIZZALA (13)			
<i>Cautions:</i>	-			
<i>Expulsions:</i>	<i>SWE:</i> 68' OQVIST (14)			

Japan v. USA				2-2 a.e.t (1-1, 0-0) 3-1 PSO
32	17.07.2011	20:45	FRANKFURT/MAIN	48,817
<i>JPN:</i>	21 KAIHORI; 2 KINGA, 3 IWASHIMIZU, 4 KUMAGAI, 6 SAKAGUCHI, 7 ANDO, 8 MIYAMA, 9 KAWASUMI, 10 SAWA (C), 11 OHNO, 15 SAMESHIMA			
<i>USA:</i>	1 SOLO; 3 RAMPONE (C), 6 LE PEILBET, 7 BOXX, 9 O REILLY, 10 LLOYD, 11 KRIEGER, 12 CHENEY, 15 RAPINOE, 19 BUEHLER, 20 WAMBACH			
<i>Scorers:</i>	0-1 69' MORGAN (13), 1-1 81' MIYAMA (8), 1-2 104' WAMBACH (20), 2-2 117' SAWA (10)			
<i>Penalty Shoot-out:</i>	0-0 BOXX (7), 1-0 MIYAMA (8), 1-0 LLOYD (10), 1-0 NAGASATO (17), 1-0 HEATH (17), 2-0 SAKAGUCHI (6), 2-1 WAMBACH (20), 3-1 KUMAGAI (4)			
<i>Referee:</i>	Bibiana STEINHAUS (GER)			
<i>Assistant referees:</i>	Marina WOZNIK (GER), Katrin RAFALSKI (GER)			
<i>4th official:</i>	Jenny PALMQVIST (SWE)			
<i>Substitutions:</i>	<i>JPN:</i> 66' out OHNO (11), in MARUYAMA (18) 66' out ANDO (7), in NAGASATO (17) 119' out MARUYAMA (18), in IWABUCHI (20) <i>USA:</i> 46' HT out CHENEY (12), in MORGAN (13) 114' out RAPINOE (15), in HEATH (17)			
<i>Cautions:</i>	<i>JPN:</i> 97' MIYAMA (8)			
<i>Expulsions:</i>	<i>JPN:</i> 120'+1 IWASHIMIZU (3)			



FIFA Fair Play Award

1. Japan



© 1993 FIFA



The FIFA Fair Play Award is given by the FIFA Technical Study Group to the team with the best fair play record, according to a points system and criteria specified by the competition regulations.



adidas Golden Ball

- | | |
|----|------------------------|
| 1. | SAWA Homare (JPN, 10) |
| 2. | WAMBACH Abby (USA, 20) |
| 3. | SOLO Hope (USA, 1) |



This award goes to the outstanding player of the competition, as voted for by the media at the FIFA Women's World Cup 2011™.

adidas

adidas Golden Boot



1. **SAWA Homare (JPN, 10)**
2. MARTA (BRA, 10)
3. WAMBACH Abby (USA, 20)



This award goes to the top goalscorer of the FIFA Women's World Cup 2011.

Assists are included if two or more players are equal on goals scored.

The FIFA Technical Study Group, which was represented at each match, decides whether an assist is to be counted. If two or more players remain equal, the player who had played fewer minutes in the final competition is ranked first.

adidas

adidas Golden Glove

1. **SOLO Hope (USA, 1)**



Hyundai Best Young Player Award

1. **FOORD Caitlin (AUS, 9)**



The Hyundai Best Young Player award is given by the FIFA Technical Study Group.

The top goalkeeper award at the FIFA Women's World Cup 2011™ is given by the FIFA Technical Study Group based on the performances throughout the final competition.

All-star team

Goalkeepers



SOLO Hope
USA



KAIHORI Ayumi
JPN

Defenders



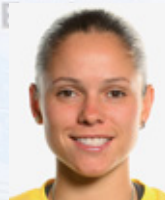
SCOTT Alex
ENG



GEORGES Laura
FRA



BARTUSIAK Saskia
GER



ERIKA
BRA



KELLOND-KNIGHT Elise
AUS



BOMPASTOR Sonia
FRA

Midfielders



GAREFREKES Kerstin
GER



SEGER Caroline
SWE



BOXX Shannon
USA



SAWA Homare
JPN



SCOTT Jill
ENG



MIYAMA Aya
JPN



CHENEY Lauren
USA

Attackers



OHNO Shinobu
JPN



SCHELIN Lotta
SWE



WAMBACH Abby
USA



ANONMAN
EQG



NECIB Louisa
FRA



MARTA
BRA

PLAYER OF THE MATCH

Group matches

26.06.	GER v. CAN	GAREFREKES Kerstin (GER, 18)
26.06.	NGA v. FRA	NECIB Louisa (FRA, 14)
27.06.	JPN v. NZL	MIYAMA Aya (JPN, 8)
27.06.	MEX v. ENG	OCAMPO Monica (MEX, 19)
28.06.	USA v. PRK	WAMBACH Abby (USA, 20)
28.06.	COL v. SWE	LANDSTROM Jessica (SWE, 9)
29.06.	BRA v. AUS	ROSANA (BRA, 6)
29.06.	NOR v. EQG	HJELMSETH Ingrid (NOR, 1)
30.06.	GER v. NGA	KRAHN Annike (GER, 5)
30.06.	CAN v. FRA	THINEY Gaetane (FRA, 17)
01.07.	JPN v. MEX	SAWA Homare (JPN, 10)
01.07.	NZL v. ENG	SCOTT Alex (ENG, 2)
02.07.	USA v. COL	LLOYD Carli (USA, 10)
02.07.	PRK v. SWE	SEGER Caroline (SWE, 5)
03.07.	BRA v. NOR	MARTA (BRA, 10)
03.07.	AUS v. EQG	DE VANNA Lisa (AUS, 11)
05.07.	FRA v. GER	GRINGS Inka (GER, 8)
05.07.	CAN v. NGA	MBACHU Stella (NGA, 7)
05.07.	ENG v. JPN	SCOTT Jill (ENG, 4)
05.07.	NZL v. MEX	DOMINGUEZ Maribel (MEX, 9)

06.07.	SWE v. USA	SCHELIN Lotta (SWE, 8)
06.07.	PRK v. COL	VELASQUEZ Orianica (COL, 20)
06.07.	EQG v. BRA	ERIKA (BRA, 13)
06.07.	AUS v. NOR	SIMON Kyah (AUS, 17)

Quarter-finals

09.07.	GER v. JPN	SAWA Homare (JPN, 10)
09.07.	ENG v. FRA	ABILY Camille (FRA, 10)
10.07.	SWE v. AUS	SCHELIN Lotta (SWE, 8)
10.07.	BRA v. USA	SOLO Hope (USA, 1)

Semi-finals

13.07.	JPN v. SWE	MIYAMA Aya (JPN, 8)
13.07.	FRA v. USA	WAMBACH Abby (USA, 20)

Match for third place

16.07.	SWE v. FRA	LARSSON Sara (SWE, 7)
--------	------------	-----------------------

Final

17.07.	JPN v. USA	KAIHORI Ayumi (JPN, 21)
--------	------------	-------------------------



THE BEAUTIFUL SIDE OF 20ELEVEN!™



Comparison China PR 2007 and Germany 2011

	GER 11	CHN 07
Number of goals scored:	86	111
Average per match:	2.69	3.47
Number of wins:	25	26
Number of draws:	3	6
Number of wins in extra-time	1	0
Number of penalty shootouts (PSO):	3	0
Number of penalties awarded:	4	8
Number of penalties converted	4	7
Number of matches ending 1-0:	8	4
Number of matches ending 0-0:	1	1
Highest score:	2-4 FRA v. GER 11-0 GER v. ARG	
Number of goals scored by substitutes:	12	10
Number of matches won by numerically inferior teams:	3	0
Number of wins after conceding 1 st goal:	3	1

Goals scored in FIFA Women's World Cup™ 1991-2011

	Total goals	Total matches	Av. per match	Winners
1991 China PR	99	26	3.81	USA
1995 Sweden	99	26	3.81	Norway
1999 USA	123	32	3.84	USA
2003 USA	107	32	3.34	Germany
2007 China PR	111	32	3.47	Germany
2011 Germany	86	32	2.69	Japan



Top goalscorers 1991-2011

Year	Country	Player	Goals
1991	USA	AKERS Michelle (USA, 10)	10
		MOHR Heidi (GER, 9)	7
		JENNINGS Carin (USA, 12)	6
1995	Sweden	MEDALEN Linda (NOR, 10)	6
		AARONES Ann Kristin (NOR, 11)	6
		RIISE Hege (NOR, 6)	5
1999	USA	KROGH Gitte (DEN, 11)	3
		LILLY Kristine (USA, 13)	3
		MILBRETT Tiffeny (USA, 16)	3
		MOHR Heidi (GER, 9)	3
		PETTERSEN Marianne (NOR, 16)	3
		SANDBERG Kristin (NOR, 9)	3
		SHI Guihong (CHN, 15)	3
		VENTURINI Tisha (USA, 15)	3
		WIEGMANN Bettina (GER, 8)	3
		2003	USA
SUN Wen (CHN, 9)	7		
AARONES Ann Kristin (NOR, 9)	4		
2007	China PR	PRINZ Birgit (GER, 9)	7
		GAREFREKES Kerstin (GER, 18)	4
		KATIA (BRA, 17)	4
2011	Germany	MEINERT Maren (GER, 14)	4
		MARTA (BRA, 10)	7
		GULBRANDSEN Ragnhild (NOR, 16)	6
2011	Germany	WAMBACH Abby (USA, 20)	6
		SAWA Homare (JPN, 10)	5
		MARTA (BRA, 10)	4
2011	Germany	WAMBACH Abby (USA, 20)	4

How the goals were scored

Group matches (24 matches)	60	Shots	7
From open play	45	Headers	2
Combination play	7	Penalties	1
Wing play	14	Own goals	1
– on left side	(8)		
– on right side	(6)	Semi-finals, match for third place and final (4 matches)	15
Defence-splitting pass	6	From open play	13
Diagonal ball into penalty area	3	Combination play	0
Solo effort	3	Wing play	3
Exceptional finish	6	– on left side	(3)
Defensive error	1	– on right side	(0)
Rebound	4	Defence-splitting pass	4
Own goal	1	Diagonal ball into penalty area	1
		Solo effort	1
From set pieces	15	Exceptional finish	3
After a corner kick	7	Defensive error	0
– left side	(2)	Rebound	1
– right side	(5)	Own goal	0
Direct from a free kick	3		
Following a free kick	2	From set pieces	2
Penalty	3	After a corner kick	2
Throw-in	0	– left side	(1)
		– right side	(1)
Shots	40	Direct from a free kick	0
Headers	16	Following a free kick	0
Penalties	3	Penalty	0
Own goals	1	Throw-in	0
		Shots	12
Quarter-finals (4 matches)	11	Headers	3
From open play	10	Penalties	0
Combination play	0	Own goals	0
Wing play	3		
– on left side	(3)	Overall (32 matches)	86
– on right side	(0)	From open play	68
Defence-splitting pass	1	Combination play	7
Diagonal ball into penalty area	1	Wing play	20
Solo effort	1	– on left side	(14)
Exceptional finish	3	– on right side	(6)
Defensive error	0	Defence-splitting pass	11
Rebound	0	Diagonal ball into penalty area	5
Own goal	1	Solo effort	5
		Exceptional finish	12
From set pieces	1	Defensive error	1
After a corner kick	0	Rebound	5
– left side	(0)	Own goal	2
– right side	(0)		
Direct from a free kick	0		
Following a free kick	0		
Penalty	1		
Throw-in	0		

From set pieces	18
After a corner kick	9
– left side	(3)
– right side	(6)
Direct from a free kick	3
Following a free kick	2
Penalty	4
Throw-in	0
Shots	59
Headers	21
Penalties	4
Own goals	2

Who scored the goals

Group matches (24 matches)	60
– Strikers	31
– Midfielders	24
– Defenders	4
– Own goals	1
Quarter-finals (4 matches)	11
– Strikers	5
– Midfielders	4
– Defenders	1
– Own goals	1
Semi-finals, match for third place and final (4 matches)	15
– Strikers	9
– Midfielders	5
– Defenders	1
– Own goals	0
Overall (32 matches)	86
– Strikers	45
– Midfielders	33
– Defenders	6
– Own goals	2

When the goals were scored

Group matches (24 matches)	60
– 1 st to 15 th minute:	9
– 16 th to 30 th minute:	8
– 31 st to 45 th minute:	5
– 46 th to 60 th minute:	17
– 61 st to 75 th minute:	9
– 76 th to 90 th minute:	10

Number of goals scored in additional time:	
– 1 st half (after 45 minutes):	0
– 2 nd half (after 90 minutes):	2

Quarter-finals (4 matches)	11
– 1 st to 15 th minute:	2
– 16 th to 30 th minute:	1
– 31 st to 45 th minute:	1
– 46 th to 60 th minute:	2
– 61 st to 75 th minute:	1
– 76 th to 90 th minute:	1
– 91 st to 105 th minute:	1
– 106 th to 120 th minute:	1

Number of goals scored in additional time:	
– 1 st half (after 45 minutes):	0
– 2 nd half (after 90 minutes):	0
– 1 st half extra time (after 105 minutes):	0
– 2 nd half extra time (after 120 minutes):	1

Semi-finals, match for third place and final (4 matches)	15
– 1 st to 15 th minute:	2
– 16 th to 30 th minute:	2
– 31 st to 45 th minute:	0
– 46 th to 60 th minute:	3
– 61 st to 75 th minute:	2
– 76 th to 90 th minute:	4
– 91 st to 105 th minute:	1
– 106 th to 120 th minute:	1

Number of goals scored in additional time:	
– 1 st half (after 45 minutes):	0
– 2 nd half (after 90 minutes):	0
– 1 st half extra time (after 105 minutes):	0
– 2 nd half extra time (after 120 minutes):	0

Overall (32 matches)	86
– 1 st to 15 th minute:	13
– 16 th to 30 th minute:	11
– 31 st to 45 th minute:	6
– 46 th to 60 th minute:	22
– 61 st to 75 th minute:	12
– 76 th to 90 th minute:	15
– 91 st to 105 th minute:	2
– 106 th to 120 th minute:	2

Number of goals scored in additional time:	
– 1 st half (after 45 minutes):	0
– 2 nd half (after 90 minutes):	2
– 1 st half extra time:	0
– 2 nd half extra time:	1

Where the goals were scored from

Group matches (24 matches)

- Inside the goal area
- Inside the penalty area
- Outside the penalty area
- Penalties

Quarter-finals (4 matches)

- Inside the goal area
- Inside the penalty area
- Outside the penalty area
- Penalties

Semi-finals, match for third place and final (4 matches)

- Inside the goal area
- Inside the penalty area
- Outside the penalty area
- Penalties

Overall (32 matches)

- Inside the goal area
- Inside the penalty area
- Outside the penalty area
- Penalties

Penalties

Date	Match	No.	Name	
05.07.	FRA v. GER	17	GRINGS Inka (GER, 8)	scored
06.07.	SWE v. USA	21	DAHLKVIST Lisa (SWE, 17)	scored
06.07.	EQG v. BRA	23	CRISTIANE (BRA, 11)	scored
10.07.	BRA v. USA	28	MARTA (BRA, 10)	scored

Number of penalties awarded	4
– converted	4
– missed	0
– saved by goalkeeper	0

Goals scored by substitutes

Match	Player	Came on min.	Scored min.	Score	
60	CAN v. FRA	THOMIS Elodie (FRA, 12)	74'	83'	0-4
13	NZL v. ENG	CLARKE Jessica (ENG, 7)	65'	81'	1-2
36	USA v. COL	RAPINOE Megan (USA, 15)	46' HT	50'	2-0
8	AUS v. EQG	DE VANNA Lisa (AUS, 11)	46' HT	51'	3-1
3	FRA v. GER	DELIE Marie-Laure (FRA, 18)	46' HT	56'	1-2
	ENG v. JPN	YANKEY Rachel (ENG, 11)	46' HT	66'	2-0
11	NZL v. MEX	WILKINSON Hannah (NZL, 17)	55'	90'+4	2-2
4	GER v. JPN	MARUYAMA Karina (JPN, 18)	46' HT	108'	0-1
3	FRA v. USA	MORGAN Alex (USA, 13)	56'	82'	1-3
3	SWE v. FRA	THOMIS Elodie (FRA, 12)	32'	56'	1-1
1	SWE v. FRA	HAMMARSTROM Marie (SWE, 20)	62'	82'	2-1
	JPN v. USA	MORGAN Alex (USA, 13)	46' HT	69'	0-1

15

7

5

3

0

86

24

44

14

4

Teams and players

Team	Average age (years/months)	Average height (cm)
Australia	22/05	169.1
Brazil	26/04	167.0
Canada	26	169.2
Colombia	22/07	164.5
England	26/07	169.0
Equatorial Guinea	25	165.6
France	26/05	168.7
Germany	26/06	173.0
Japan	25/09	162.6
Korea DPR	20/11	167.0
Mexico	23/07	164.9
New Zealand	23/08	167.3
Nigeria	22/09	168.3
Norway	24/11	168.6
Sweden	27/05	172.8
USA	27/09	169.5
Average of all the teams	24/11	167.9

Youngest player: CHRISTELLE (EQG, 20) 16.01.1995

Oldest player: BINDON Jenny (NZL, 1) 25.02.1973

Smallest player: CORRAL Charlyn (MEX, 16) 152cm

Tallest player: RENARD Wendie (FRA, 2) 187cm

Yellow and red cards

Yellow cards	Group stage	39
	Knockout stage	24
Red cards (indirect)	Group stage	0
	Knockout stage	0
Red cards (direct)	Group stage	1
	Knockout stage	3
Overall	Yellow cards	63
	Red cards (indirect)	0
	Red cards (direct)	4

Quarter-finals

09.07. Wolfsburg	Germany v. Japan	26,067
09.07. Leverkusen	England v. France	26,395
10.07. Augsburg	Sweden v. Australia	24,605
10.07. Dresden	Brazil v. USA	25,598

Semi-finals

13.07. Frankfurt/Main	Japan v. Sweden	45,434
13.07. M'gladbach	France v. USA	25,676

Match for third place

16.07. Sinsheim	Sweden v. France	25,475
-----------------	------------------	--------

Final

17.07. Frankfurt/Main	Japan v. USA	48,817
-----------------------	--------------	--------

Attendances

Group matches

Date	Venue	Match	Attendance
26.06.	Berlin	Germany v. Canada	73,680
26.06.	Sinsheim	Nigeria v. France	25,475
27.06.	Bochum	Japan v. New Zealand	12,538
27.06.	Wolfsburg	Mexico v. England	18,702
28.06.	Dresden	USA v. Korea DPR	21,859
28.06.	Leverkusen	Colombia v. Sweden	21,106
29.06.	M'gladbach	Brazil v. Australia	27,258
29.06.	Augsburg	Norway v. Equatorial Guinea	12,928
30.06.	Frankfurt/Main	Germany v. Nigeria	48,817
30.06.	Bochum	Canada v. France	16,591
01.07.	Leverkusen	Japan v. Mexico	22,291
01.07.	Dresden	New Zealand v. England	19,110
02.07.	Sinsheim	USA v. Colombia	25,475
02.07.	Augsburg	Korea DPR v. Sweden	23,768
03.07.	Wolfsburg	Brazil v. Norway	26,067
03.07.	Bochum	Australia v. Equatorial Guinea	15,640
05.07.	M'gladbach	France v. Germany	45,867
05.07.	Dresden	Canada v. Nigeria	13,638
05.07.	Augsburg	England v. Japan	20,777
05.07.	Sinsheim	New Zealand v. Mexico	20,451
06.07.	Wolfsburg	Sweden v. USA	23,468
06.07.	Bochum	Korea DPR v. Colombia	7,805
06.07.	Frankfurt/Main	Equatorial Guinea v. Brazil	35,859
06.07.	Leverkusen	Australia v. Norway	18,474

Total attendance – matches 1 to 24 597,644

Average attendance 24,902

Total attendance – matches 25 to 32 248,067

Average attendance 31,008

Total attendance – matches 1 to 32 845,711

Average attendance 26,428

Attendance per venue

Venue	Total matches	Total attendance	Average attendance
Berlin	1	73,680	73,680
Frankfurt	4	178,927	44,732
Moenchengladbach	3	98,801	32,934
Sinsheim	4	96,876	24,219
Wolfsburg	4	94,304	23,576
Augsburg	4	82,078	20,520
Bochum	4	52,574	13,144
Dresden	4	80,205	20,051
Leverkusen	4	88,266	22,067
Total	32	845,711	26,428

Highest attendances in FIFA Women's World Cup™

Attend.	Date	Match and result	Tournament
90,185	10.07.1999	USA v. China PR 5-4	PSO USA
90,185	10.07.1999	Brazil v. Norway 5-4	PSO USA
78,972	19.06.1999	Brazil v. Mexico 7-1	USA
78,972	19.06.1999	USA v. Denmark 3-0	USA
73,680	26.06.2011	Germany v. Canada 2-1	Germany
73,123	04.07.1999	USA v. Brazil 2-0	USA
65,080	24.06.1999	USA v. Nigeria 7-1	USA
65,080	24.06.1999	Brazil v. Italy 2-0	USA
65,000	16.11.1991	China PR v. Norway 4-0	China PR
63,000	30.11.1991	Norway v. USA 1-2	China PR
55,832	20.09.2007	China PR v. New Zealand 2-0	China PR
55,000	24.11.1991	China PR v. Sweden 0-1	China PR
54,642	01.07.1999	Brazil v. Nigeria 4-3 a.e.t.	China PR
54,642	01.07.1999	USA v. Germany 3-2	China PR
50,484	27.06.1999	Mexico v. Italy 0-2	USA
50,484	27.06.1999	USA v. Korea DPR 3-0	USA
48,817	30.06.2011	Germany v. Nigeria 1-0	Germany
48,817	17.07.2011	Japan v. USA 3-1	PSO Germany
45,867	05.07.2011	France v. Germany 2-4	Germany
45,434	13.07.2011	Japan v. Sweden 3-1	Germany
35,859	06.07.2011	Equatorial Guinea v. Brazil 0-3	Germany
34,256	26.06.1999	Ghana v. Sweden 0-2	USA
34,256	26.06.1999	Norway v. Japan 4-0	USA
34,144	21.09.2003	USA v. Sweden 3-1	USA
34,144	21.09.2003	Brazil v. Korea Republic 3-0	USA
31,553	25.09.2003	USA v. Nigeria 5-0	USA
31,553	25.09.2003	Sweden v. Korea DPR 1-0	USA

Attendances 1991-2011

		Total teams	Total matches	Total spectators	Av. per match
1991	China PR	12	26	510,000	18,344
1995	Sweden	12	26	112,213	4,316
1999	USA	16	32	1,214,209	37,944
2003	USA	16	32	679,664	21,240
2007	China PR	16	32	1,190,971	37,218
2011	Germany	16	32	845,711	26,428

Actual playing time

Date	Venue	Match	Actual playing time
Group matches			
26.06.	Berlin	Germany v. Canada	57:37
26.06.	Sinsheim	Nigeria v. France	55:15
27.06.	Bochum	Japan v. New Zealand	60:02
27.06.	Wolfsburg	Mexico v. England	58:22
28.06.	Dresden	USA v. Korea DPR	60:12
28.06.	Leverkusen	Colombia v. Sweden	60:24
29.06.	M'gladbach	Brazil v. Australia	58:17
29.06.	Augsburg	Norway v. Equatorial Guinea	54:39
30.06.	Frankfurt	Germany v. Nigeria	51:50
30.06.	Bochum	Canada v. France	54:30
01.07.	Leverkusen	Japan v. Mexico	66:49
01.07.	Dresden	New Zealand v. England	53:29
02.07.	Sinsheim	USA v. Colombia	55:31
02.07.	Augsburg	Korea DPR v. Sweden	57:28
03.07.	Wolfsburg	Brazil v. Norway	60:38
03.07.	Bochum	Australia v. Equatorial Guinea	54:42
05.07.	M'gladbach	France v. Germany	51:19
05.07.	Dresden	Canada v. Nigeria	58:02
05.07.	Augsburg	England v. Japan	65:36
05.07.	Sinsheim	New Zealand v. Mexico	58:25
06.07.	Wolfsburg	Sweden v. USA	54:30
06.07.	Bochum	Korea DPR v. Colombia	60:08
06.07.	Frankfurt	Equatorial Guinea v. Brazil	48:06
06.07.	Leverkusen	Australia v. Norway	50:56
Quarter-finals			
09.07.	Wolfsburg	Germany v. Japan	*60:15
09.07.	Leverkusen	England v. France	*57:48
10.07.	Augsburg	Sweden v. Australia	55:50
10.07.	Dresden	Brazil v. USA	*51:51
Semi-finals			
13.07.	Frankfurt	Japan v. Sweden	63:20
13.07.	M'gladbach	France v. USA	60:43

Match for third place

16.07.	Sinsheim	Sweden v. France	60:34
--------	----------	------------------	-------

Final

17.07.	Frankfurt	Japan v. USA	*61:44
--------	-----------	--------------	--------

* = excluding extra time

Average actual playing time – matches 1 to 32 57:27

Comparison with China PR 2007 53:40

Finals 1991-2011

Championship	No. of teams	Final	Result	Referee
1991 China PR	12	Norway v. USA	1-2 (1-1)	ZHUK Vadim (USSR)
1995 Sweden	12	Germany v. Norway	0-2 (0-2)	JONSSON Ingrid (SWE)
1999 USA	16	USA v. China PR	5-4 PSO, 0-0 (0-0)	MOUIDI-PETIGNAT Nicole (SUI)
2003 USA	16	Germany v. Sweden	2-1 a.e.t., 1-1 (0-1)	IONESCU Floarea Cristina (ROM)
2007 China PR	16	Germany v. Brazil	2-0 (0-0)	OGSTON Tammy (AUS)
2011 Germany	16	Japan v. USA	2-2 a.e.t (1-1, 0-0) 3-1 PSO	STEINHAUS Bibiana (GER)

Ranking of teams by confederation

	AFC	CAF	CONCACAF	CONMEBOL	OFC	UEFA
1991 China PR	5 8 12	10	1	9	11	2 3 4 6 7
1995 Sweden	4 8	11	3 10	9	12	1 2 5 6 7
1999 USA	2 10 13	7 13	1 12 16	3	11	4 5 6 8 9 15
2003 USA	6 10 11 14	12 15	3 4	5 16	13	1 2 7 8 9
2007 China PR	5 6 8 10	13 15	3 9	2 16	14	1 4 7 10 12
2011 Germany	1 8 13	9 15	2 11 16	5 14	12	3 4 6 7 10

Milestone goals in FIFA Women's World Cup™

	Goalscorer	Match goal	Result	Venue/Date
1 st goal	MA Li (CHN)	China PR v. Norway 1-0 (22')	4-0 (1-0)	Guangzhou, CHN, 16.11.1991
50 th goal	GEBAUER Wendy (USA)	Japan v. USA 3-0 (39')	0-3 (0-3)	Foshan, CHN, 21.11. 1991
100 th goal	NEID Silvia (GER)	Germany v. Japan 1-0 (23')	1-0 (1-0)	Karlstad, SWE, 05.06.1995
150 th goal	PRINZ Birgit (GER)	Brazil v. Germany 1-0 (5')	1-6 (1-3)	Karlstad, SWE, 09.06.1995
200 th goal	FOUDY Julie (USA)	USA v. Denmark 2-0 (73')	3-0 (1-0)	New York, NJ, USA, 19.06.1999
250 th goal	SISSI (BRA)	Brazil v. Italy 2-0 (63')	2-0 (1-0)	Chicago, USA, 24.06.1999
300 th goal	PETTERSEN Marianne (NOR)	Norway v. Sweden 2-0 (58')	3-1 (0-0)	San José, USA, 30.06.1999
350 th goal	ROSANA (BRA)	Norway v. Brazil 0-2 (37')	1-4 (1-2)	Washington DC, USA, 24.09.2003
400 th goal	SACKEY Alberta (GHA)	Ghana v. Australia 2-0 (39')	2-1 (2-0)	Portland, USA, 28.09.2003
500 th goal	GULBRANDSEN Ragnhild (NOR)	Norway v. Ghana 2-0 (39')	7-2 (3-0)	Hangzhou, CHN, 20.9.2007
600 th goal	SCOTT Jill (ENG)	England v. France 1-0 (59')	1-1 (0-0), 3-4 PSO	Leverkusen, GER, 09.07.2011

Most successful goalscorers

Goals

14	MARTA (19.02.1986)	Brazil	2003 / 3	2007 / 7	2011 / 4	
	PRINZ Birgit (25.10.1977)	Germany	1995 / 1	1999 / 1	2003 / 7	2007 / 5
13	WAMBACH Abby (02.06.1980)	USA	2003 / 3	2007 / 6	2011 / 4	
12	AKERS Michelle (01.02.1966)	USA	1991 / 10	1999 / 2		
11	SUN Wen (06.04.1973)	China	1991 / 1	1995 / 2	1999 / 7	2003 / 1
	WIEGMANN Bettina (07.10.1971)	Germany	1991 / 3	1995 / 3	1999 / 3	2003 / 2
10	AARONES Ann Kristin (19.01.1973)	Norway	1995 / 6	1999 / 4		
	MOHR Heidi (29.05.1967)	Germany	1991 / 7	1995 / 3		
9	MEDALEN Linda (17.06.1965)	Norway	1991 / 6	1995 / 2	1999 / 1	
	RIISE Hege (18.07.1969)	Norway	1991 / 1	1995 / 5	1999 / 3	
8	GAREFREKES Kerstin (04.09.1979)	Germany	2003 / 4	2007 / 2	2011 / 2	
	HAMM Mia (17.03.1972)	USA	1991 / 2	1995 / 2	1999 / 2	2003 / 2
	LILLY Kristine (22.07.1971)	USA	1995 / 3	1999 / 2	2003 / 2	2007 / 1
	LIU Ailing (02.05.1967)	China	1991 / 4	1995 / 1	1999 / 3	
	PETTERSEN Marianne (12.04.1975)	Norway	1995 / 3	1999 / 3	2003 / 2	
7	SAWA Homare (06.09.1978)	Japan	2003 / 3	2011 / 5		
	CRISTIANE (15.05.1985)	Brazil	2007 / 5	2011 / 2		
	MILBRETT Tiffeny (23.10.1972)	USA	1995 / 3	1999 / 3	2003 / 1	
	SINCLAIR Christine (12.06.1983)	Canada	2003 / 3	2007 / 3	2011 / 1	
	SISSI (02.06.1967)	Brazil	1999 / 7			
6	GULBRANDSEN Ragnhild (22.02.1977)	Norway	2007 / 6			
	JENNINGS Carin (09.01.1965)	USA	1991 / 6			
	KATIA (18.02.1977)	Brazil	1999 / 2	2003 / 4		
	MEINERT Maren (05.08.1973)	Germany	1995 / 2	2003 / 4		
	SVENSSON Victoria (18.05.1977)	Sweden	1999 / 2	2003 / 3	2007 / 1	
	VIDEKULL Lena (09.12.1962)	Sweden	1991 / 5	1995 / 1		

All-time ranking

Rank	Team	MP	W	D	L	GF	GA	Pts.	Avg. Pts.	Part.	China PR 1991	Sweden 1995	USA 1999	USA 2003	China PR 2007	Germany 2011
1	USA	36	27	5	4	98	32	86	2.39	6	1	3	1	3	3	2
2	Germany	32	23	3	6	91	31	72	2.25	6	4	2	8	1	1	6
3	Norway	31	20	2	9	77	41	62	2	6	2	1	4	7	4	10
4	Sweden	29	18	2	9	54	34	56	1.93	6	3	5	6	2	10	3
5	Brazil	26	15	4	7	55	34	49	1.88	6	9	9	3	5	2	5
6	China PR	24	13	5	6	48	25	44	1.83	5	5	4	2	6	5	
7	Japan	22	7	3	12	25	46	24	1.09	6	12	8	13	10	10	1
8	England	12	5	4	3	20	18	19	1.58	3		7			7	7
9	Canada	18	4	3	11	26	46	15	0.83	5		10	12	4	9	16
10	Australia	17	3	4	10	24	39	13	0.76	5		12	11	13	6	8
11	Russia	8	4	0	4	16	14	12	1.5	2			5	8		
12	France	9	3	2	4	12	13	11	1.22	2				9		4
13	Korea DPR	13	3	2	8	12	20	11	0.85	4			10	11	8	13
14	Nigeria	19	3	2	14	15	50	11	0.58	6	10	11	7	15	13	9
15	Italy	7	3	1	3	11	8	10	1.43	2	6		9			
16	Denmark	14	3	1	10	19	26	10	0.71	4	7	6	15		12	
17	Ghana	9	1	1	7	6	30	4	0.44	3			13	12	15	
18	Chinese Taipei	4	1	0	3	2	15	3	0.75	1	8					
19	Mexico	6	0	2	4	4	22	2	0.33	2			16			11
20	Colombia	3	0	1	2	0	4	1	0.33	1						14
21	New Zealand	9	0	1	8	5	26	1	0.11	3	11				14	12
22	Equatorial Guinea	3	0	0	3	2	7	0	0	1						15
23	Korea Republic	3	0	0	3	1	11	0	0	1				14		
24	Argentina	6	0	0	6	2	33	0	0	2				16	16	

Overall matches played 180
 Overall goals scored 625
 Avg. goals per match 3.47

MP Matches played
 W Wins
 D Draws
 L Losses
 GF Goals for
 GA Goals against
 Pts. Points
 Avg. Pts. Average points per match
 Part. Number of participations in competition

(until 1993, win = 2 points; from 1.1.1994, win = 3 points)

Players who participated in previous FIFA competitions

Australia

BARBIERI Melissa	WWC 07, WOFT 04, WWC 03
CARROLL Kim	U-20 WWC 06, U-19 WWC 04
COLTHORPE Lauren	WWC 07, U-19 WWC 04
DE VANNA Lisa	WWC 07, WOFT 04
GARRIOCK Heather	WWC 07, WOFT 04, WWC 03, WOFT 00
KHAMIS Leena	U-20 WWC 06, U-19 WWC 04
McCALLUM Collette	WWC 07, U-20 WWC 06, U-19 WWC 04
POLKINGHORNE Clare	WWC 07, U-20 WWC 06
SHIPARD Sally	WWC 07, U-20 WWC 06, U-19 WWC 04, WOFT 04
UZUNLAR Servet	U-20 WWC 06
WILLIAMS Lydia	WWC 07, U-20 WWC 06

Brazil

ALINE	WWC 07, WOFT 04
ANDREIA	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04, WWC 03, WOFT 00, WWC 99
BARBARA	WOFT 08, WWC 07, U-20 WWC 06
BEATRIZ	U-17 WWC 10, U-17 WWC 08
CRISTIANE	WOFT 08, WWC 07, U-19 WWC 04, WOFT 04, WWC 03, U-19 WWC 02
DAIANE	WWC 07, U-19 WWC 02
ELAINE	WWC 07, WOFT 04
ERIKA	U-20 WWC 08, WOFT 08, U-20 WWC 06, U-19 WWC 04
ESTER	WOFT 08, WWC 07
FABIANA	WOFT 08, U-20 WWC 06
FORMIGA	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04, WWC 03, WOFT 00, WWC 99, WOFT 96, WWC 95
FRANCIELLE	U-20 WWC 08, WOFT 08, U-20 WWC 06
GRAZIELLE	WWC 07, WOFT 04, WOFT 00, WWC 99
MARTA	WOFT 08, WWC 07, U-19 WWC 04, WOFT 04, WWC 03, U-19 WWC 02
MAURINE	WOFT 08, U-20 WWC 06, U-19 WWC 04, U-19 WWC 02

RENATA COSTA	WOFT 08, WWC 07, U-20 WWC 06, U-19 WWC 04, WOFT 04, WWC 03, U-19 WWC 02
ROSANA	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04, WWC 03, WOFT 00
THAIS GUEDES	U-17 WWC 10, U-17 WWC 08

Canada

CHAPMAN Candace	WOFT 08, WWC 07, U-19 WWC 02
FILIGNO Jonelle	U-20 WWC 08, WOFT 08
GAYLE Robyn	WOFT 08, WWC 07, U-19 WWC 04, U-19 WWC 02
KYLE Kaylyn	U-20 WWC 08, U-20 WWC 06
LABBE Stephanie	U-20 WWC 06, U-19 WWC 04
LeBLANC Karina	WOFT 08, WWC 07, WWC 03, WWC 99
MATHESON Diana	WOFT 08, WWC 07, WWC 03
McLEOD Erin	WOFT 08, WWC 07, WWC 03, U-19 WWC 02
MOSCATO Carmelina	WWC 03, U-19 WWC 02
ROBINSON Jodi-Ann	WOFT 08, WWC 07, U-20 WWC 06, U-19 WWC 04
SCHMIDT Sophie	WOFT 08, WWC 07, U-20 WWC 06, U-19 WWC 04
SCOTT Desiree	U-20 WWC 06
SINCLAIR Christine	WOFT 08, WWC 07, WWC 03, U-19 WWC 02
STEWART Chelsea	U-20 WWC 08
TANCREDI Melissa	WOFT 08, WWC 07
TIMKO Brittany	WOFT 08, WWC 07, U-19 WWC 04, WWC 03, U-19 WWC 02
WILKINSON Rhian	WOFT 08, WWC 07, WWC 03
ZURRER Emily	WOFT 08, U-20 WWC 06, U-19 WWC 04
Colombia	
ANDRADE Lady	U-20 WWC 10
ARIZA Tatiana	U-20 WWC 10, U-17 WWC 08
CASTRO Katerin	U-20 WWC 10
DOMINGUEZ Yulieht	U-20 WWC 10
GAITAN Natalia	U-20 WWC 10, U-17 WWC 08
MONTOYA Daniela	U-20 WWC 10

RINCON Yoreli U-20 WWC 10, U-17 WWC 08
 SALAZAR Liana U-20 WWC 10, U-17 WWC 08
 VIDAL Ingrid U-20 WWC 10, U-17 WWC 08

England

ALUKO Eniola WWC 07
 ASANTE Anita WWC 07, U-19 WWC 02
 BASSETT Laura U-19 WWC 02
 BRADLEY Sophie U-20 WWC 08
 BROWN Rachel WWC 07
 CARNEY Karen WWC 07
 CHAMBERLAIN Siobhan WWC 07
 CLARKE Jessica U-20 WWC 08
 HOUGHTON Stephanie U-20 WWC 08
 RAFFERTY Claire U-20 WWC 08
 SCOTT Alex WWC 07, U-19 WWC 02
 SCOTT Jill WWC 07
 SMITH Kelly WWC 07
 STONEY Casey WWC 07
 UNITT Rachel WWC 07
 WHITE Faye WWC 07
 WILLIAMS Fara WWC 07, U-19 WWC 02
 YANKEY Rachel WWC 07

Equatorial Guinea

–

France

ABILY Camille U-19 WWC 02
 BOMPASTOR Sonia WWC 03
 BOULLEAU Laure U-20 WWC 06
 DELIE Marie-Laure U-20 WWC 08, U-20 WWC 06
 GEORGES Laura WWC 03, U-19 WWC 02
 LE SOMMER Eugenie U-20 WWC 08
 MEILLEROUX Ophelie U-19 WWC 02
 NECIB Louisa U-20 WWC 06
 PHILIPPE Laetitia U-20 WWC 10, U-17 WWC 08
 PIZZALA Caroline U-20 WWC 06
 RENARD Wendie U-20 WWC 08
 SAPOWICZ Berangere WWC 03, U-19 WWC 02
 SOUBEYRAND Sandrine WWC 03
 THOMIS Elodie U-20 WWC 06
 VIGUIER Sabrina WWC 03

Germany

ANGERER Nadine WOFT 08, WWC 07, WOFT 04,
 WWC 03, WOFT 00, WWC 99
 BAJRAMAJ Fatmire WOFT 08, WWC 07,
 U-20 WWC 06

BARTUSIAK Saskia WOFT 08, WWC 07
 BEHRINGER Melanie WOFT 08, WWC 07,
 U-19 WWC 04
 BRESONIK Linda WOFT 08, WWC 07, WWC 03,
 U-19 WWC 02
 FAISST Verena U-20 WWC 08
 GAREFREKES Kerstin WOFT 08, WWC 07, WOFT 04,
 WWC 03
 GOESSLING Lena U-20 WWC 06, U-19 WWC 04
 GRINGS Inka WOFT 00, WWC 99
 HINGST Ariane WOFT 08, WWC 07, WOFT 04,
 WWC 03, WOFT 00, WWC 99
 HOLL Ursula WOFT 08, WWC 07
 KRAHN Annike WOFT 08, WWC 07,
 U-19 WWC 04
 KULIG Kim U-20 WWC 10, U-20 WWC 08
 LAUDEHR Simone WOFT 08, WWC 07, U-20
 WWC 06, U-19 WWC 04
 MUELLER Martina WWC 07, WOFT 04, WWC 03,
 WOFT 00
 OKOYINO DA MBABI Celia WOFT 08, U-20 WWC 06,
 U-19 WWC 04
 PETER Babett WOFT 08, WWC 07,
 U-20 WWC 06
 POPP Alexandra U-20 WWC 10, U-17 WWC 08
 PRINZ Birgit WOFT 08, WWC 07, WOFT 04,
 WWC 03, WOFT 00, WWC 99,
 WOFT 96, WWC 95
 SCHMIDT Bianca U-20 WWC 10, U-20 WWC 08
 SCHULT Almuth U-20 WWC 10, U-17 WWC 08

Japan

ANDO Kozue WOFT 08, WWC 07, WOFT 04,
 WWC 99
 FUKUMOTO Miho WOFT 08, WWC 07, WOFT 04,
 U-19 WWC 02
 IWABUCHI Mana U-20 WWC 10, U-17 WWC 08
 IWASHIMIZU Azusa WOFT 08, WWC 07
 KAIHORI Ayumi WOFT 08
 KINGA Yukari WOFT 08, WWC 07, WOFT 04,
 U-19 WWC 02
 KUMAGAI Saki U-20 WWC 10, U-20 WWC 08
 MARUYAMA Karina WOFT 08, WOFT 04, WWC 03,
 U-19 WWC 02
 MIYAMA Aya WOFT 08, WWC 07, WWC 03
 NAGASATO Yuki WOFT 08, WWC 07
 OHNO Shinobu WOFT 08, WWC 07,
 U-19 WWC 02
 SAKAGUCHI Mizuho WOFT 08, WWC 07
 SAWA Homare WOFT 08, WWC 07, WOFT 04,
 WWC 03, WWC 99, WOFT 96,
 WWC 95

TAKASE Megumi	U-20 WWC 10	SANDOVAL Rubi	WOFT 04, U-19 WWC 02
TANAKA Asuna	U-20 WWC 08	SANTIAGO Cecilia	U-20 WWC 10, U-20 WWC 08
UTSUGI Rumi	U-20 WWC 08, WOFT 08, WWC 07	SAUCEDO Luz del Rosario	WOFT 04, U-19 WWC 02
YAMAGO Nozomi	WWC 07, WOFT 04, WWC 03, WWC 99	TAJONAR Pamela	WOFT 04, U-19 WWC 02
YANO Kyoko	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04, WWC 03	VANEGAS Erika	U-20 WWC 08, U-20 WWC 06
		WORBIS Guadalupe	WOFT 04, U-19 WWC 02
Korea DPR			
CHOE Mi Gyong	U-20 WWC 10		
HO Un Byol	U-20 WWC 10, U-17 WWC 08, WWC 07		
HONG Myong Hui	U-20 WWC 10, U-17 WWC 08		
JO Yun Mi	U-20 WWC 06		
JON Hong Yon	U-20 WWC 10, U-17 WWC 08		
JON Myong Hwa	U-20 WWC 10, U-17 WWC 08		
JONG Pok Sim	WWC 07		
KIM Chung Sim	U-20 WWC 10		
KIM Myong Gum	U-20 WWC 10		
KIM Su Gyong	U-17 WWC 10		
KIM Un Ju	U-20 WWC 10, U-17 WWC 08		
RA Un Sim	U-20 WWC 08, U-20 WWC 06		
RI Jin Sim	U-20 WWC 10		
RI Un Hyang	U-20 WWC 08, WOFT 08, U-20 WWC 06		
RI Ye Gyong	U-20 WWC 08		
SONG Jong Sun	WOFT 08, WWC 07, WWC 03		
YU Jong Hui	WOFT 08		
YUN Hyon Hi	U-20 WWC 10, U-17 WWC 08, WWC 07		
Mexico			
ALVARADO Monica	U-20 WWC 10		
CORRAL Charlyn	U-20 WWC 10, U-20 WWC 08, U-20 WWC 06		
DOMINGUEZ Maribel	WOFT 04, WWC 99		
GARCIA Natalie	U-20 WWC 10		
GARCIAMENDEZ Alina	U-20 WWC 10, U-20 WWC 08		
GARZA Dinora	U-20 WWC 08		
LOPEZ Juana	WOFT 04		
MAYOR Stephany	U-20 WWC 10, U-20 WWC 08		
MERCADO Liliana	U-20 WWC 08		
NOYOLA Teresa	U-20 WWC 10		
OCAMPO Monica	U-20 WWC 06, WOFT 04		
RANGEL Nayeli	U-20 WWC 10, U-20 WWC 08		
ROBLES Kenti	U-20 WWC 10		
		New Zealand	
		BINDON Jenny	WOFT 08, WWC 07
		BOWEN Katie	U-17 WWC 10, U-17 WWC 08
		CLANSEY Aroon	U-20 WWC 06
		ERCEG Abby	U-20 WWC 08, WOFT 08, WWC 07, U-20 WWC 06
		GREEN Anna	U-20 WWC 10, U-20 WWC 08, WOFT 08
		GREGORIUS Sarah	U-20 WWC 06
		HASSETT Betsy	U-20 WWC 10, U-20 WWC 08
		HOYLE Katie	U-20 WWC 08, WOFT 08, WWC 07, U-20 WWC 06
		KETE Emma	WOFT 08, U-20 WWC 06
		LONGO Annalie	U-20 WWC 10, U-20 WWC 08, U-17 WWC 08, WWC 07 U-20 WWC 06
		McLAUGHLIN Sarah	U-20 WWC 10, U-20 WWC 08, U-17 WWC 08
		MOORWOOD Hayley	WOFT 08, WWC 07
		NAYLER Erin	U-20 WWC 10
		PERCIVAL Ria	U-20 WWC 08, WOFT 08, WWC 07, U-20 WWC 06
		RILEY Ali	WOFT 08, WWC 07, U-20 WWC 06
		SMITH Rebecca	WOFT 08, WWC 07
		WHITE Rosie	U-20 WWC 10, U-20 WWC 08, U-17 WWC 08
		WILKINSON Hannah	U-20 WWC 10
		YALLOP Kirsty	WOFT 08, U-20 WWC 06
		Nigeria	
		AIGHEWI Amenze	U-17 WWC 08
		CHIKWELU Rita	U-20 WWC 08, WOFT 08, WWC 07, U-20 WWC 06, U-19 WWC 04
		CHUKWUDI Ogonna	U-20 WWC 08, WWC 07, U-20 WWC 06
		CHUKWUNONYE Josephine	U-17 WWC 08
		DEDE Precious	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04, WWC 03, WOFT 00
		EBI Onome	WOFT 08, WWC 07, WWC 03

IKIDI Faith	WOFT 08, WWC 07, U-20 WWC 06, U-19 WWC 04, WOFT 04, WWC 03
IROKA Glory	U-20 WWC 10, U-20 WWC 08
JEROME Ulunma	U-20 WWC 08, WOFT 08, WWC 07, U-20 WWC 06, U-19 WWC 04
JONATHAN Alaba	U-20 WWC 10
KALU Rebecca	U-20 WWC 10, U-20 WWC 08
MBACHU Stella	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04, WWC 03, WOFT 00, WWC 99
MICHAEL Sarah	U-20 WWC 08, WOFT 08
NKWOCHA Perpetua	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04, WWC 03, WOFT 00
OHALE Osinachi	U-20 WWC 10
OLUEHI Tochukwu	WOFT 08, WWC 07, U-20 WWC 06
OPARANOZIE Desire	U-20 WWC 10, U-17 WWC 08
ORDEGA Francisca	U-17 WWC 10
ORJI Ebere	U-20 WWC 10, U-20 WWC 08, U-17 WWC 08
SUNDAY Uchechi	U-20 WWC 10
UKAONU Helen	U-20 WWC 10, U-20 WWC 08, U-17 WWC 08

Norway

GISKE Madeleine	WWC 07
HEGLAND Kristine Wigdahl	U-20 WWC 08
HERLOVSEN Isabell	U-20 WWC 08, WOFT 08, WWC 07
KNUTSEN MIENNA Guro	WOFT 08, WWC 07
LARSEN KAURIN Leni	WOFT 08, WWC 07
LUND Marita Skammelsrud	U-20 WWC 08, WOFT 08
MJELDE Maren	U-20 WWC 08
MYKJALAND Lene	WOFT 08, WWC 07
RONNING Trine	WOFT 08, WWC 07, WWC 03
RYLAND Ingrid	U-20 WWC 08
SKARBO Erika	WOFT 08, WWC 07
STENSLAND Ingvild	WOFT 08, WWC 07
THORSNES Elise	U-20 WWC 08, WOFT 08

Sweden

EDLUND Madelaine	WWC 07
FISCHER Nilla	WOFT 08, WWC 07
FORSBERG Linda	WOFT 08, WWC 07
GORANSSON Antonia	U-20 WWC 10
HAMMARSTROM Kristin	WWC 07
JAKOBSSON Sofia	U-20 WWC 10
LANDSTROM Jessica	WOFT 08

LARSSON Sara	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04, WWC 03, WOFT 00
LINDAHL Hedvig	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04
LUNDGREN Sofia	WWC 07, WWC 03
OQVIST Josefine	WOFT 08, WOFT 04, WWC 03
ROHLIN Charlotte	WOFT 08, WWC 07
SCHELIN Lotta	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04
SEGER Caroline	WOFT 08, WWC 07
SJOGRAN Therese	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04, WWC 03, WOFT 00
THUNEBRO Sara	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04

USA

BARNHART Nicole	WOFT 08, WWC 07
BOXX Shannon	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04, WWC 03
BUEHLER Rachel	WOFT 08, U-19 WWC 04, U-19 WWC 02
CHENEY Lauren	WOFT 08, U-20 WWC 06
COX Stephanie	WOFT 08
HEATH Tobin	WOFT 08, U-20 WWC 06
LLOYD Carli	WOFT 08, WWC 07
MITTS Heather	WOFT 08, WOFT 04
MORGAN Ale	U-20 WWC 08
O HARA Kelley	U-20 WWC 06
O REILLY Heather	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04, U-19 WWC 02
RAMPONE Christie	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04, WWC 03, WOFT 00, WWC 99
RAPINOE Megan	U-19 WWC 04
RODRIGUEZ Amy	WOFT 08, U-20 WWC 06, U-19 WWC 04
SAUERBRUNN Becky	U-19 WWC 04
SOLO Hope	WOFT 08, WWC 07, WOFT 04
WAMBACH Abby	WWC 07, WOFT 04, WWC 03

Key:

U-17 WWC 08	FIFA U-17 Women's World Cup New Zealand 2008
U-17 WWC 10	FIFA U-17 Women's World Cup Trinidad & Tobago 2010
U-19 WWC 02	FIFA U-19 Women's World Championship Canada 2002
U-19 WWC 04	FIFA U-19 Women's World Championship Thailand 2004
U-20 WWC 06	FIFA U-20 Women's World Championship Russia 2006
U-20 WWC 08	FIFA U-20 Women's World Cup Chile 2008
U-20 WWC 10	FIFA U-20 Women's World Cup Germany 2010
WWC 95	FIFA Women's World Cup Sweden 1995
WWC 99	FIFA Women's World Cup USA 1999
WWC 03	FIFA Women's World Cup USA 2003
WWC 07	FIFA Women's World Cup China 2007
WOFT 96	Women's Olympic Football Tournament Atlanta 1996
WOFT 00	Women's Olympic Football Tournament Sydney 2000
WOFT 04	Women's Olympic Football Tournament Athens 2004
WOFT 08	Women's Olympic Football Tournament Beijing 2008



Referees

Confed.	Name	Birthday	Assoc.				
AFC	CHA Sung Mi	23.11.75	KOR	CAF	NDAH Tempa	15.04.73	BEN
	FUKANO Etsuko	09.02.72	JPN		RAKOTOZAFINORO Lidwine	27.06.78	MAD
	MELKSHAM Jacqui	12.10.78	AUS		CONCACAF	AYALA Emperatriz	27.11.80
CAF	NEGUEL Therese	30.12.81	CMR			CHAVEZ Mayte	26.08.79
	CONCACAF	ALVARADO Quetzalli	12.06.75	MEX		DUFFY Marlene	04.08.79
CHENARD Carol Anne		17.02.77	CAN	MOHAMMED Cindy		16.01.73	TRI
SEITZ Kari		02.11.70	USA	MUNOZ Rita		23.02.73	MEX
CONMEBOL	ALVAREZ Estela	02.03.78	ARG	Perez Veronica	31.10.79	USA	
	REYES Silvia	07.02.81	PER	CONMEBOL	CORBO Mariana	08.10.77	URU
OFC	VULIVULI Finau	18.08.82	FIJ		GARCIA Yoly	23.11.78	VEN
	UEFA	DAMKOVA Dagmar	29.12.74		CZE	LEYTON Marlene	01.03.74
GAAL Gyoengyi		29.06.75	HUN		ROCCO Maria	22.08.79	ARG
HEIKKINEN Kirsi		26.09.78	FIN	OFC	STEPHENSON Jacqui	04.10.72	NZL
MITSI Thalia		03.03.80	GRE		TUIFUTUNA Lata	28.02.85	TGA
MONZUL Kateryna		05.07.81	UKR		UEFA	ASPINALL Natalie	23.08.81
PALMQVIST Jenny		02.11.69	SWE	CINI Cristina		11.07.69	ITA
PEDERSEN Christina		09.04.81	NOR	JOKELA Anu		04.06.81	FIN
STEINHAUS Bibiana		24.03.79	GER	KARO Helen		01.11.74	SWE
			NYSTROM Anna	14.11.73		SWE	
			PAAVOLA Tonja	25.03.77	FIN		
			PARGA RODRIGUEZ Yolanda	06.09.78	ESP		
			RAFALSKI Katrin	04.02.82	GER		
			ROJC Lada	24.01.74	CRO		
			STEINLUND Hege	23.12.69	NOR		
			VILLA GUTIERREZ Maria Luisa	14.05.73	ESP		
			WOZNIAC Marina	07.09.79	GER		

Assistant referees

Confed.	Name	Birthday	Assoc.
AFC	FLYNN Allyson	17.03.82	AUS
	HO Sarah	28.10.78	AUS



Preliminary competition

AFC

Qualifying tournament

First round

25.04.09	Jordan v. Kyrgyzstan	7-1 (6-0)
25.04.09	Maldives v. Palestine	0-4 (0-2)
27.04.09	Maldives v. Uzbekistan	0-5 (0-4)
27.04.09	Kyrgyzstan v. Palestine	4-1 (1-0)
29.04.09	Palestine v. Uzbekistan	0-5 (0-3)
29.04.09	Jordan v. Maldives	9-0 (4-0)
01.05.09	Jordan v. Palestine	5-0 (4-0)
01.05.09	Kyrgyzstan v. Uzbekistan	0-2 (0-0)
03.05.09	Kyrgyzstan v. Maldives	2-0 (1-0)
03.05.09	Jordan v. Uzbekistan	2-2 (1-1)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Jordan	4	3	1	0	23-3	10
2. Uzbekistan	4	3	1	0	14-2	10
3. Kyrgyzstan	4	2	0	2	7-10	6
4. Palestine	4	1	0	3	5-14	3
5. Maldives	4	0	0	4	0-20	0

Second round

Group A

10.07.09	Chinese Taipei v. Jordan	0-1 (0-0)
12.07.09	Myanmar v. Jordan	3-0 (2-0)
14.07.09	Chinese Taipei v. Myanmar	2-5 (1-2)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Myanmar	2	2	0	0	8-2	6
2. Jordan	2	1	0	1	1-3	3
3. Chinese Taipei	2	0	0	2	2-6	0

Group B

04.07.09	Thailand v. Uzbekistan	6-1 (1-1)
06.07.09	Iran v. Uzbekistan	1-4 (0-1)
08.07.09	Thailand v. Iran	8-1 (4-1)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Thailand	2	2	0	0	14-2	6
2. Uzbekistan	2	1	0	1	5-7	3
3. Iran	2	0	0	2	2-12	0



Group C

04.07.09	Vietnam v. Kyrgyzstan	10-1 (4-0)
06.07.09	Hong Kong v. Kyrgyzstan	2-0 (0-0)
08.07.09	Vietnam v. Hong Kong	7-0 (4-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Vietnam	2	2	0	0	17-1	6
2. Hong Kong	2	1	0	1	2-7	3
3. Kyrgyzstan	2	0	0	2	1-12	0

Final tournament

Group A

20.05.10	Korea DPR v. Thailand	3-0 (2-0)
20.05.10	Japan v. Myanmar	8-0 (3-0)
22.05.10	Thailand v. Japan	0-4 (0-3)
22.05.10	Myanmar v. Korea DPR	0-2 (0-1)
24.05.10	Korea DPR v. Japan	1-2 (0-2)
24.05.10	Myanmar v. Thailand	0-2 (0-1)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Japan	3	3	0	0	14-1	9
2. Korea DPR	3	2	0	1	6-2	6
3. Thailand	3	1	0	2	2-7	3
4. Myanmar	3	0	0	3	0-12	0

Group B

19.05.10	Australia v. Vietnam	2-0 (1-0)
19.05.10	China PR v. Korea Republic	0-0
21.05.10	Korea Republic v. Australia	1-3 (0-0)
21.05.10	China PR v. Vietnam	5-0 (4-0)
23.05.10	China PR v. Australia	1-0 (1-0)
23.05.10	Vietnam v. Korea Republic	0-5 (0-4)



	MP	W	D	L	Goals	Points
1. China PR	3	2	1	0	6-0	7
2. Australia	3	2	0	1	5-2	6
3. Korea Republic	3	1	1	1	6-3	4
4. Vietnam	3	0	0	3	0-12	0

Semi-finals

27.05.10	Japan v. Australia	0-1 (0-1)
27.05.10	China PR v. Korea DPR	0-1 a.e.t.

Match for third place

30.05.10	Japan v. China PR	2-0 (1-0)
----------	-------------------	-----------

Final

30.05.10	Australia v. Korea DPR	1-1 a.e.t. (1-1, 1-0)	5-4 PSO
----------	------------------------	-----------------------	---------

Qualified for Germany 2011:
Australia, Japan, Korea DPR



CAF

Preliminary round

06.03.10	Senegal v. Morocco	0-0
07.03.10	Botswana v. Congo DR	0-2 (0-2)
07.03.10	Ethiopia v. Tanzania	1-3 (0-1)
07.03.10	Gabon v. Côte d'Ivoire	1-2 (1-1)
07.03.10	Guinea v. Sierra Leone	3-2 (2-0)
07.03.10	Namibia v. Angola	2-1 (0-1)
19.03.10	Congo DR v. Botswana	5-2 (4-1)
19.03.10	Côte d'Ivoire v. Gabon	3-1 (2-1)
20.03.10	Morocco v. Senegal	0-1 (0-1)
20.03.10	Tanzania v. Ethiopia	1-1 (0-0)
20.03.10	Sierra Leone v. Guinea	1-1
21.03.10	Angola v. Namibia	1-1 (0-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Congo DR	2	2	0	0	7-2	6
2. Côte d'Ivoire	2	2	0	0	5-2	6
3. Tanzania	2	1	1	0	4-2	4
4. Guinea	2	1	1	0	4-3	4
5. Namibia	2	1	1	0	3-2	4
6. Senegal	2	1	1	0	1-0	4
7. Sierra Leone	2	0	1	1	3-4	1
8. Angola	2	0	1	1	2-3	1
9. Morocco	2	0	1	1	0-1	1
10. Ethiopia	2	0	1	1	2-4	1
11. Gabon	2	0	0	2	2-5	0
12. Botswana	2	0	0	2	2-7	0

First round

21.05.10	Congo DR v. Cameroon	0-2 (0-2)
22.05.10	Senegal v. Ghana	0-1 (0-1)
22.05.10	Algeria v. Tunisia	1-1 (0-0)
23.05.10	Guinea v. Mali	0-2 (0-1)
23.05.10	Côte d'Ivoire v. Nigeria	1:2 (0:2)
23.05.10	Namibia v. Equatorial Guinea	1-5 (1-5)
23.05.10	Tanzania v. Eritrea	8-1 (4-0)
05.06.10	Cameroon v. Congo DR	3-0 (2-0)
05.06.10	Eritrea v. Tanzania	3-3 (1-0)
05.06.10	Mali v. Guinea	1-2
05.06.10	Nigeria v. Côte d'Ivoire	3-1 (1-0)
05.06.10	Tunisia v. Algeria	0-1 (0-0)
06.06.10	Ghana v. Senegal	3-0 (2-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Cameroon	2	2	0	0	5-0	6
2. Ghana	2	2	0	0	4-0	6
3. Nigeria	2	2	0	0	5-2	6
4. Tanzania	2	1	1	0	11-4	4
5. Algeria	2	1	1	0	2-1	4
6. Equatorial Guinea	1	1	0	0	5-1	3
7. Mali	2	1	0	1	3-2	3
8. Guinea	2	1	0	1	2-3	3
9. Tunisia	2	0	1	1	1-2	1
10. Eritrea	2	0	1	1	4-11	1
11. Namibia	1	0	0	1	1-5	0
12. Côte d'Ivoire	2	0	0	2	2-5	0
13. Senegal	2	0	0	2	0-4	0
14. Congo DR	2	0	0	2	0-5	0



Final tournament

Group A

31.10.10	South Africa v. Tanzania	2-1 (1-1)
01.11.10	Nigeria v. Mali	5-0 (3-0)
04.11.10	South Africa v. Nigeria	1-2 (1-2)
04.11.10	Mali v. Tanzania	3-2 (2-2)
07.11.10	South Africa v. Mali	4-0 (1-0)
07.11.10	Tanzania v. Nigeria	0-3 (0-2)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Nigeria	3	3	0	0	10-1	9
2. South Africa	3	2	0	1	7-3	6
3. Mali	3	1	0	2	3-11	3
4. Tanzania	3	0	0	3	3-8	0

Group B

02.11.10	Equatorial Guinea v. Cameroon	2-2 (2-1)
02.11.10	Algeria v. Ghana	1-2 (1-0)
05.11.10	Equatorial Guinea v. Algeria	1-0 (1-0)
05.11.10	Ghana v. Cameroon	1-2 (1-2)
08.11.10	Ghana v. Equatorial Guinea	1-3 (1-1)
08.11.10	Cameroon v. Algeria	2-1 (0-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Equatorial Guinea	3	2	1	0	6-3	7
2. Cameroon	3	2	1	0	6-4	7
3. Ghana	3	1	0	2	4-6	3
4. Algeria	3	0	0	3	2-5	0



Semi-finals

11.11.10	Nigeria v. Cameroon	5-1 (2-0)
11.11.10	South Africa v. Equatorial Guinea	1-3 a.e.t.

Match for third place

14.11.10	Cameroon v. South Africa	0-2 (0-2)
----------	--------------------------	-----------

Final

14.11.10	Nigeria v. Equatorial Guinea	4-2 (1-0)
----------	------------------------------	-----------

Qualified for Germany 2011:

Equatorial Guinea, Nigeria

CONCACAF

Caribbean Zone - First round

Group A

03.03.10	Suriname v. St. Vincent/Grenadines	1-0 (0-0)
05.03.10	Guyana v. Suriname	2-0 (1-0)
07.03.10	Guyana v. St. Vincent/Grenadines	1-0 (0-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Guyana	2	2	0	0	3-0	6
2. Suriname	2	1	0	1	1-2	3
3. St. Vincent/Grenadines	2	0	0	2	0-2	0

Group B

17.03.10	St. Kitts and Nevis v. Dominica	2-0 (0-0)
19.03.10	Puerto Rico v. St. Kitts and Nevis	7-0 (5-0)
21.03.10	Puerto Rico v. Dominica	6-0 (1-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Puerto Rico	2	2	0	0	13-0	6
2. St. Kitts and Nevis	2	1	0	1	2-7	3
3. Dominica	2	0	0	2	0-8	0

Group C

10.03.10	Antigua & Barbuda v. St. Lucia	1-2 (1-2)
12.03.10	US Virgin Islands v. St. Lucia	0-7 (0-3)
14.03.10	Antigua & Barbuda v. US Virgin Islands	3-1 (0-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. St. Lucia	2	2	0	0	9-1	6
2. Antigua & Barbuda	2	1	0	1	4-3	3
3. US Virgin Islands	2	0	0	2	1-10	0

124 Preliminary competition

Group D

26.03.10	Dominican Rep. v. Turks & Caicos Islands	3-1 (1-1)
28.03.10	Turks & Caicos Islands v. Haiti	0-5 (0-3)
30.03.10	Dominican Republic v. Haiti	1-2 (1-1)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Haiti	2	2	0	0	7-1	6
2. Dominican Republic	2	1	0	1	4-3	3
3. Turks & Caicos Islands	2	0	0	2	1-8	0

Group E

28.03.10	Barbados v. Anguilla	3-0 (1-0)
30.03.10	Anguilla v. Grenada	2-0 (2-0)
01.04.10	Barbados v. Grenada	4-0 (1-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Barbados	2	2	0	0	7-0	6
2. Anguilla	2	1	0	1	2-3	3
3. Grenada	2	0	0	2	0-6	0

Group F

10.05.10	Guyana v. Barbados	3-0 (2-0)
10.05.10	Trinidad & Tobago v. St. Lucia	6-1 (3-0)
12.05.10	St. Lucia v. Guyana	0-8 (0-3)
12.05.10	Trinidad & Tobago v. Barbados	5-0 (2-0)
14.05.10	Barbados v. St. Lucia	4-3 (2-0)
14.05.10	Trinidad & Tobago v. Guyana	3-0 (2-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Trinidad & Tobago	3	3	0	0	14-1	9
2. Guyana	3	2	0	1	11-3	6
3. Barbados	3	1	0	2	4-11	3
4. St. Lucia	3	0	0	3	4-18	0

Group G

11.05.10	Cuba v. Puerto Rico	4-3 (1-0)
11.05.10	Antigua & Barbuda v. Haiti	1-4 (1-3)
13.05.10	Cuba v. Haiti	0-3 (0-3)
13.05.10	Puerto Rico v. Antigua & Barbuda	8-0 (5-0)
15.05.10	Haiti v. Puerto Rico	2-0 (1-0)
15.05.10	Cuba v. Antigua & Barbuda	6-1 (3-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Haiti	3	3	0	0	9-1	9
2. Cuba	3	2	0	1	10-7	6
3. Puerto Rico	3	1	0	2	11-6	3
4. Antigua & Barbuda	3	0	0	3	2-18	0

Caribbean Zone - Play-offs

26.06.10	Cuba v. Guyana	1-0 (1-0)
03.07.10	Guyana v. Cuba	3-1 (2-1)

Central American Zone

Triangular 1

20.04.10	El Salvador v. Belize	9-0 (4-0)
22.04.10	Guatemala v. El Salvador	2-1 (1-1)
24.04.10	Guatemala v. Belize	5-1 (1-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Guatemala	2	2	0	0	7-2	6
2. El Salvador	2	1	0	1	10-2	3
3. Belize	2	0	0	2	1-14	0

Triangular 2

26.04.10	Nicaragua v. Honduras	2-1 (1-1)
28.04.10	Honduras v. Costa Rica	0-2 (0-1)
30.04.10	Nicaragua v. Costa Rica	0-2 (0-2)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Costa Rica	2	2	0	0	4-0	6
2. Nicaragua	2	1	0	1	2-3	3
3. Honduras	2	0	0	2	1-4	0

Final tournament

Group A

29.10.10	Trinidad & Tobago v. Canada	0-1 (0-0)
29.10.10	Mexico v. Guyana	7-2 (4-2)
31.10.10	Canada v. Guyana	8-0 (2-0)
31.10.10	Mexico v. Trinidad & Tobago	2-0 (1-0)
02.11.10	Guyana v. Trinidad & Tobago	1-4 (0-2)
02.11.10	Mexico v. Canada	0-3 (0-2)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Canada	3	3	0	0	12-0	9
2. Mexico	3	2	0	1	9-5	6
3. Trinidad & Tobago	3	1	0	2	4-4	3
4. Guyana	3	0	0	3	3-19	0

Group B

28.10.10	Costa Rica v. Guatemala	1-0 (0-0)
28.10.10	USA v. Haiti	5-0 (4-0)
30.10.10	Haiti v. Costa Rica	0-3 (0-2)
30.10.10	USA v. Guatemala	9-0 (6-0)
01.11.10	Guatemala v. Haiti	0-1 (0-1)
01.11.10	USA v. Costa Rica	4-0 (1-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. USA	3	3	0	0	18-0	9
2. Costa Rica	3	2	0	1	4-4	6
3. Haiti	3	1	0	2	1-8	3
4. Guatemala	3	0	0	3	0-11	0

Semi-finals

05.11.10	Canada v. Costa Rica	4-0 (0-0)
05.11.10	USA v. Mexico	1-2 (1-2)

Match for third place

08.11.10	Costa Rica v. USA	0-3 (0-2)
----------	-------------------	-----------

Final

08.11.10	Mexico v. Canada	0-1 (0-0)
----------	------------------	-----------

Play-off CONCACAF/UEFA

20.11.10	Italy v. USA	0-1 (0-0)
27.11.10	USA v. Italy	1-0 (1-0)

Qualified for Germany 2011:

Canada, Mexico, USA

CONMEBOL

First stage

Group A

04.11.10	Argentina v. Bolivia	3-0 (2-0)
04.11.10	Ecuador v. Chile	1-2 (1-2)
06.11.10	Chile v. Argentina	1-2 (0-1)
06.11.10	Ecuador v. Peru	2-1 (1-1)
08.11.10	Chile v. Bolivia	3-0 (2-0)
08.11.10	Argentina v. Peru	2-0 (0-0)
10.11.10	Peru v. Chile	1-3 (1-1)
10.11.10	Ecuador v. Bolivia	4-3 (1-1)
12.11.10	Bolivia v. Peru	2-1 (1-1)
12.11.10	Ecuador v. Argentina	1-0 (1-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Chile	4	3	0	1	9-4	9
2. Argentina	4	3	0	1	7-2	9
3. Ecuador	4	3	0	1	8-6	9
4. Bolivia	4	1	0	3	5-11	3
5. Peru	4	0	0	4	3-9	0

Group B

05.11.10	Paraguay v. Colombia	0-3 (0-1)
05.11.10	Brazil v. Venezuela	4-0 (3-0)
07.11.10	Venezuela v. Paraguay	0-4 (0-0)
07.11.10	Uruguay v. Brazil	0-4 (0-3)
09.11.10	Colombia v. Venezuela	5-0 (2-0)
09.11.10	Paraguay v. Uruguay	4-0 (3-0)
11.11.10	Venezuela v. Uruguay	5-2 (3-1)
11.11.10	Colombia v. Brazil	1-2 (0-2)
13.11.10	Uruguay v. Colombia	0-8 (0-3)
13.11.10	Brazil v. Paraguay	3-0 (2-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Brazil	4	4	0	0	13-1	12
2. Colombia	4	3	0	1	17-2	9
3. Paraguay	4	2	0	2	8-6	6
4. Venezuela	4	1	0	3	5-15	3
5. Uruguay	4	0	0	4	2-21	0

Second stage

Final phase

17.11.10	Chile v. Colombia	1-1 (0-1)
17.11.10	Brazil v. Argentina	4-0 (2-0)
19.11.10	Chile v. Argentina	0-0
19.11.10	Brazil v. Colombia	5-0 (1-0)
21.11.10	Colombia v. Argentina	1-0 (0-0)
21.11.10	Chile v. Brazil	1-3 (1-2)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Brazil	3	3	0	0	12-1	9
2. Colombia	3	1	1	1	2-6	4
3. Chile	3	0	2	1	2-4	2
4. Argentina	3	0	1	2	0-5	1

Qualified for Germany 2011:

Brazil, Colombia



OFC

First stage

Group A

29.09.10	New Zealand v. Vanuatu	14-0 (7-0)
29.09.10	Cook Islands v. Tahiti	1-0 (1-0)
01.10.10	New Zealand v. Cook Islands	10-0 (6-0)
01.10.10	Tahiti v. Vanuatu	5-1 (2-1)
03.10.10	New Zealand v. Tahiti	7-0 (1-0)
03.10.10	Vanuatu v. Cook Islands	0-2 (0-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. New Zealand	3	3	0	0	31-0	9
2. Cook Islands	3	2	0	1	3-10	6
3. Tahiti	3	1	0	2	5-9	3
4. Vanuatu	3	0	0	3	1-21	0

Group B

30.09.10	Papua New Guinea v. Fiji	3-0 (1-0)
30.09.10	Solomon Islands v. Tonga	4-0 (2-0)
02.10.10	Tonga v. Fiji	2-1 (0-1)
02.10.10	Solomon Islands v. Papua New Guinea	1-2 (0-1)
04.10.10	Fiji v. Solomon Islands	0-0
04.10.10	Tonga v. Papua New Guinea	0-3 (0-1)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Papua New Guinea	3	3	0	0	8-1	9
2. Solomon Islands	3	1	1	1	5-2	4
3. Tonga	3	1	0	2	2-8	3
4. Fiji	3	0	1	2	1-5	1

Second stage

Semi-finals

06.10.10	New Zealand v. Solomon Islands	8-0 (4-0)
06.10.10	Papua New Guinea v. Cook Islands	1-0 (0-0)

Match for third place

08.10.10	Solomon Islands v. Cook Islands	0-2 (0-0)
----------	---------------------------------	-----------

Final

08.10.10	New Zealand v. Papua New Guinea	11-0 (6-0)
----------	---------------------------------	------------

Qualified for Germany 2011:

New Zealand

UEFA

First stage

Group 1

15.08.09	Iceland v. Serbia	5-0 (1-0)
17.09.09	Iceland v. Estonia	12-0 (7-0)
23.09.09	Croatia v. France	0-7 (0-3)
26.09.09	Serbia v. Croatia	1-1 (0-1)
24.10.09	Croatia v. Northern Ireland	0-1 (0-1)
24.10.09	France v. Iceland	2-0 (1-0)
28.10.09	France v. Estonia	12-0 (6-0)
28.10.09	Northern Ireland v. Iceland	0-1 (0-0)
21.11.09	Serbia v. France	0-2 (0-2)
27.03.10	Serbia v. Iceland	0-2 (0-0)
27.03.10	Croatia v. Estonia	0-3 (0-2)
27.03.10	France v. Northern Ireland	6-0 (2-0)
31.03.10	Serbia v. Estonia	4-0 (1-0)
31.03.10	Croatia v. Iceland	0-3 (0-2)
31.03.10	Northern Ireland v. France	0-4 (0-2)
09.05.10	Croatia v. Serbia	1-2 (1-1)
05.06.10	Estonia v. Northern Ireland	2-1 (2-0)
19.06.10	Estonia v. Serbia	1-0 (0-0)
19.06.10	Iceland v. Northern Ireland	2-0 (1-0)
20.06.10	France v. Croatia	3-0 (1-0)
22.06.10	Iceland v. Croatia	3-0 (2-0)
23.06.10	Estonia v. France	0-6 (0-1)
23.06.10	Northern Ireland v. Serbia	0-0
24.07.10	Northern Ireland v. Estonia	3-0 (0-0)
21.08.10	Iceland v. France	0-1 (0-0)
21.08.10	Serbia v. Northern Ireland	0-0
22.08.10	Estonia v. Croatia	1-1 (1-0)
25.08.10	Estonia v. Iceland	0-5 (0-2)
25.08.10	Northern Ireland v. Croatia	3-1 (1-0)
25.08.10	France v. Serbia	7-0 (3-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. France	10	10	0	0	50-0	30
2. Iceland	10	8	0	2	33-3	24
3. Northern Ireland	10	3	2	5	8-16	11
4. Estonia	10	3	1	6	7-44	10
5. Serbia	10	2	3	5	7-19	9
6. Croatia	10	0	2	8	4-27	2

Group 2

19.09.09	Slovakia v. FYR Macedonia	9-0 (5-0)
24.10.09	Norway v. Netherlands	3-0 (2-0)

25.10.09	FYR Macedonia v. Belarus	1-6 (0-3)
28.10.09	Norway v. Slovakia	1-0 (0-0)
29.10.09	Netherlands v. FYR Macedonia	13-1 (6-0)
21.11.09	Netherlands v. Belarus	1-1 (1-0)
27.03.10	Norway v. FYR Macedonia	14-0 (8-0)
27.03.10	Netherlands v. Slovakia	2-0 (1-0)
30.03.10	Belarus v. Norway	0-5 (0-2)
01.04.10	Slovakia v. Netherlands	0-1 (0-0)
22.04.10	FYR Macedonia v. Netherlands	0-7 (0-6)
28.04.10	Belarus v. FYR Macedonia	6-0 (2-0)
19.06.10	Slovakia v. Belarus	0-2 (0-2)
19.06.10	Netherlands v. Norway	2-2 (1-1)
23.06.10	FYR Macedonia v. Slovakia	1-6 (0-2)
23.06.10	Norway v. Belarus	3-0 (1-0)
21.08.10	Slovakia v. Norway	0-4 (0-3)
21.08.10	Belarus v. Netherlands	0-4 (0-1)
25.08.10	FYR Macedonia v. Norway	0-7 (0-4)
25.08.10	Belarus v. Slovakia	2-0 (0-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Norway	8	7	1	0	39-2	22
2. Netherlands	8	5	2	1	30-7	17
3. Belarus	8	4	1	3	17-14	13
4. Slovakia	8	2	0	6	15-13	6
5. FYR Macedonia	8	0	0	8	3-68	0

Group 3

23.09.09	Greece v. Denmark	0-6 (0-4)
21.10.09	Bulgaria v. Greece	0-1 (0-0)
24.10.09	Denmark v. Georgia	15-0 (7-0)
24.10.09	Greece v. Scotland	0-1 (0-0)
28.10.09	Bulgaria v. Denmark	0-0
29.10.09	Scotland v. Georgia	3-1 (0-0)
21.11.09	Bulgaria v. Georgia	5-0 (2-0)
26.11.09	Greece v. Georgia	5-0 (2-0)
27.03.10	Denmark v. Bulgaria	9-0 (5-0)
27.03.10	Georgia v. Scotland	1-3 (1-1)
01.04.10	Georgia v. Denmark	0-7 (0-4)
01.04.10	Scotland v. Bulgaria	8-1 (2-1)
15.04.10	Georgia v. Greece	0-3 (0-2)
19.06.10	Denmark v. Greece	7-0 (2-0)
19.06.10	Bulgaria v. Scotland	0-5 (0-2)
24.06.10	Scotland v. Denmark	0-1 (0-1)
21.08.10	Scotland v. Greece	4-1 (2-1)
21.08.10	Georgia v. Bulgaria	1-1 (1-0)
25.08.10	Greece v. Bulgaria	1-2 (1-0)
25.08.10	Denmark v. Scotland	0-0

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Denmark	8	6	2	0	45-0	20
2. Scotland	8	6	1	1	24-5	19
3. Greece	8	3	0	5	11-20	9
4. Bulgaria	8	2	2	4	9-25	8
5. Georgia	8	0	1	7	3-42	1

Group 4

19.09.09	Poland v. Ukraine	4-1 (3-0)
19.09.09	Bosnia-Herzegovina v. Hungary	0-2 (0-0)
23.09.09	Romania v. Bosnia-Herzegovina	4-0 (3-0)
24.09.09	Hungary v. Poland	4-2 (1-1)
24.10.09	Poland v. Romania	2-0 (1-0)
25.10.09	Ukraine v. Bosnia-Herzegovina	7-0 (6-0)
28.10.09	Hungary v. Romania	1-1 (0-0)
29.10.09	Bosnia-Herzegovina v. Poland	0-4 (0-1)
14.11.09	Hungary v. Ukraine	1-1 (1-0)
27.03.10	Bosnia-Herzegovina v. Romania	0-5 (0-1)
31.03.10	Romania v. Poland	1-4 (1-2)
31.03.10	Hungary v. Bosnia-Herzegovina	2-0 (2-0)
20.05.10	Ukraine v. Hungary	4-2 (2-1)
19.06.10	Bosnia-Herzegovina v. Ukraine	0-5 (0-2)
19.06.10	Poland v. Hungary	0-0
23.06.10	Romania v. Ukraine	0-0
24.06.10	Poland v. Bosnia-Herzegovina	1-0 (0-0)
21.08.10	Ukraine v. Romania	3-1 (1-0)
25.08.10	Romania v. Hungary	2-3 (1-2)
25.08.10	Ukraine v. Poland	3-1 (0-1)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Ukraine	8	5	2	1	24-9	17
2. Poland	8	5	1	2	18-9	16
3. Hungary	8	4	3	1	15-10	15
4. Romania	8	2	2	4	14-13	8
5. Bosnia-Herzegovina	8	0	0	8	0-30	0

Group 5

19.09.09	Malta v. Spain	0-13 (0-8)
24.10.09	Spain v. Austria	2-0 (2-0)
25.10.09	England v. Malta	8-0 (4-0)
29.10.09	Austria v. Spain	0-1 (0-0)
18.11.09	Malta v. Austria	0-2 (0-1)
21.11.09	Turkey v. Spain	0-5 (0-0)
26.11.09	Turkey v. England	0-3 (0-0)
25.03.10	England v. Austria	3-0 (1-0)
27.03.10	Malta v. Turkey	0-2 (0-1)
01.04.10	England v. Spain	1-0 (1-0)

128 Preliminary competition

07.04.10	Spain v. Turkey	5-1 (4-0)
11.04.10	Turkey v. Malta	5-1 (4-0)
20.05.10	Malta v. England	0-6 (0-3)
09.06.10	Austria v. Malta	6-0 (2-0)
19.06.10	Spain v. England	2-2 (1-0)
23.06.10	Austria v. Turkey	4-0 (3-0)
24.06.10	Spain v. Malta	9-0 (1-0)
29.07.10	England v. Turkey	3-0 (1-0)
21.08.10	Austria v. England	0-4 (0-3)
25.08.10	Turkey v. Austria	2-2 (1-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. England	8	7	1	0	30-2	22
2. Spain	8	6	1	1	37-4	19
3. Austria	8	3	1	4	14-12	10
4. Turkey	8	2	1	5	10-23	7
5. Malta	8	0	0	8	1-51	0

Group 6

19.09.09	Switzerland v. Republic of Ireland	2-0 (0-0)
23.09.09	Switzerland v. Russia	1-2 (0-2)
24.09.09	Republic of Ireland v. Kazakhstan	2-1 (1-0)
24.10.09	Israel v. Kazakhstan	1-0 (1-0)
25.10.09	Russia v. Republic of Ireland	3-0 (1-0)
28.10.09	Israel v. Switzerland	1-2 (0-0)
29.10.09	Kazakhstan v. Republic of Ireland	1-2 (1-0)
17.11.09	Israel v. Russia	1-6 (0-2)
21.03.10	Israel v. Republic of Ireland	0-3 (0-1)
27.03.10	Switzerland v. Israel	6-0 (2-0)
28.03.10	Kazakhstan v. Russia	0-6 (0-2)
31.03.10	Republic of Ireland v. Switzerland	1-2 (0-1)
19.06.10	Kazakhstan v. Israel	0-1 (0-0)
19.06.10	Russia v. Switzerland	0-3 (0-1)
23.06.10	Kazakhstan v. Switzerland	2-4 (2-2)
24.06.10	Russia v. Israel	4-0 (3-0)
21.08.10	Republic of Ireland v. Russia	1-1 (0-0)
21.08.10	Switzerland v. Kazakhstan	8-0 (5-0)
25.08.10	Russia v. Kazakhstan	8-0 (2-0)
25.08.10	Republic of Ireland v. Israel	3-0 (0-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Switzerland	8	7	0	1	28-6	21
2. Russia	8	6	1	1	30-6	19
3. Republic of Ireland	8	4	1	3	12-10	13
4. Israel	8	2	0	6	4-24	6
5. Kazakhstan	8	0	0	8	4-32	0

Group 7

19.09.09	Armenia v. Finland	0-4 (0-2)
19.09.09	Slovenia v. Italy	0-8 (0-6)
23.09.09	Italy v. Portugal	2-0 (1-0)
24.10.09	Slovenia v. Finland	0-3 (0-0)
24.10.09	Armenia v. Italy	0-8 (0-3)
28.10.09	Armenia v. Slovenia	1-5 (0-2)
28.10.09	Portugal v. Finland	0-1 (0-0)
21.11.09	Slovenia v. Portugal	0-4 (0-0)
21.11.09	Finland v. Armenia	7-0 (5-0)
25.11.09	Italy v. Armenia	7-0 (2-0)
27.03.10	Portugal v. Italy	1-3 (1-2)
27.03.10	Slovenia v. Armenia	1-0 (0-0)
31.03.10	Italy v. Finland	1-1 (1-1)
31.03.10	Portugal v. Armenia	7-0 (5-0)
19.06.10	Finland v. Portugal	4-1 (2-1)
19.06.10	Italy v. Slovenia	6-0 (3-0)
23.06.10	Portugal v. Slovenia	1-0 (0-0)
23.06.10	Finland v. Italy	1-3 (0-1)
25.08.10	Armenia v. Portugal	0-3 (0-1)
25.08.10	Finland v. Slovenia	4-1 (1-1)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Italy	8	7	1	0	38-3	22
2. Finland	8	6	1	1	25-6	19
3. Portugal	8	4	0	4	17-10	12
4. Slovenia	8	2	0	6	7-27	6
5. Armenia	8	0	0	8	1-42	0

Group 8

20.09.09	Wales v. Belgium	0-1 (0-0)
23.09.09	Sweden v. Belgium	2-1 (1-0)
23.09.09	Wales v. Czech Republic	2-0 (1-0)
24.10.09	Azerbaijan v. Sweden	0-3 (0-1)
25.10.09	Czech Republic v. Wales	2-1 (2-1)
28.10.09	Azerbaijan v. Wales	2-1 (2-1)
28.10.09	Belgium v. Sweden	1-4 (0-1)
22.11.09	Azerbaijan v. Belgium	0-0
26.11.09	Czech Republic v. Belgium	1-2 (0-2)
27.03.10	Azerbaijan v. Czech Republic	0-5 (0-3)
28.03.10	Belgium v. Wales	2-3 (0-2)
31.03.10	Wales v. Sweden	0-4 (0-0)
01.04.10	Belgium v. Czech Republic	0-3 (0-2)
19.06.10	Belgium v. Azerbaijan	11-0 (8-0)
19.06.10	Sweden v. Czech Republic	0-0
23.06.10	Sweden v. Azerbaijan	17-0 (7-0)
21.08.10	Czech Republic v. Sweden	0-1 (0-1)

21.08.10	Wales v. Azerbaijan	15-0 (7-0)
25.08.10	Czech Republic v. Azerbaijan	8-0 (5-0)
25.08.10	Sweden v. Wales	5-1 (2-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Sweden	8	7	1	0	36-3	22
2. Czech Republic	8	4	1	3	19-6	13
3. Belgium	8	3	1	4	18-13	10
4. Wales	8	3	0	5	23-16	9
5. Azerbaijan	8	1	1	6	2-60	4

Second stage

Play-offs

11.09.10	France v. Italy	0-0
15.09.10	Italy v. France	2-3 (1-0)
12.09.10	England v. Switzerland	2-0 (2-0)
16.09.10	Switzerland v. England	2-3 (1-2)
11.09.10	Ukraine v. Norway	0-1 (0-1)
15.09.10	Norway v. Ukraine	2-0 (1-0)
11.09.10	Sweden v. Denmark	2-1 (1-0)
16.09.10	Denmark v. Sweden	2-2 a.e.t. (2-1, 2-0)

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. England	2	2	0	0	5-2	6
2. Norway	2	2	0	0	3-0	6
3. Sweden	2	1	1	0	4-3	4
4. France	2	1	1	0	3-2	4
5. Denmark	2	0	1	1	3-4	1
6. Italy	2	0	1	1	2-3	1
7. Switzerland	2	0	0	2	2-5	0
8. Ukraine	2	0	0	2	0-3	0



Round 1

03.10.10	Denmark v. Switzerland	1-3 (0-1)
07.10.10	Switzerland v. Denmark	0-0
02.10.10	Ukraine v. Italy	0-3 (0-0)
06.10.10	Italy v. Ukraine	0-0

	MP	W	D	L	Goals	Points
1. Italy	2	1	1	0	3-0	4
2. Switzerland	2	1	1	0	3-1	4
3. Denmark	2	0	1	1	1-3	1
4. Ukraine	2	0	1	1	0-3	1

Round 2

23.10.10	Italy v. Switzerland	1-0 (0-0)
27.10.10	Switzerland v. Italy	2-4 (0-0)

Play-off CONCACAF/UEFA

20.11.10	Italy v. USA	0-1 (0-0)
27.11.10	USA v. Italy	1-0 (1-0)

Qualified for Germany 2011:

England, France, Germany (hosts), Norway, Sweden



Australia

Final ranking: 8th place



Starting formation: Sweden v. Australia

Preliminary competition

19.05.10	Australia v. Vietnam	2-0 (1-0)
21.05.10	Korea Republic v. Australia	1-3 (0-0)
23.05.10	China PR v. Australia	1-0 (1-0)
27.05.10	Japan v. Australia	0-1 (0-1)
30.05.10	Australia v. Korea DPR	1-1 a.e.t. (1-1, 1-0) 5-4 PSO

Final competition

29.06.11	Brazil v. Australia	1-0 (0-0)
03.07.11	Australia v. Equatorial Guinea	3-2 (1-1)
06.07.11	Australia v. Norway	2-1 (0-0)
10.07.11	Sweden v. Australia	3-1 (2-1)

Goalscorers

SIMON Kyah (17)	2
DE VANNA Lisa (11)	1
KHAMIS Leena (19)	1
PERRY Ellyse (6)	1
VAN EGMOND Emily (12)	1

Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4			Total
					BRA 0-1	EQG 3-2	NOR 2-1	¼-Final Sweden 1-3			
1	GK	BARBIERI Melissa	20.01.1980	Melbourne Victory	90	RES	90	90			270
2	DF	ALLEN Teigen	12.02.1994	Sydney FC	RES	> 21	RES	RES			21
3	DF	CARROLL Kim	02.09.1987	Brisbane Roar	90	90	90	90			360
4	MF	POLKINGHORNE Clare	01.02.1989	Brisbane Roar	> 4	> 12	90	> 32			138
5	DF	ALLEWAY Laura	28.11.1989	Brisbane Roar	RES	RES	> 10	RES			10
6	DF	PERRY Ellyse	03.11.1990	Canberra Utd.	RES	RES	> 1	59 >			60
7	MF	GARRIOCK Heather	21.12.1982	LdB FC Malmo (SWE)	90	90	90	90			360
8	DF	KELLOND-KNIGHT Elise	10.08.1990	Brisbane Roar	90	90	90	90			360
9	FW	FOORD Caitlin	11.11.1994	Sydney FC	90	RES	89 >	90			269
10	DF	UZUNLAR Servet	08.03.1989	Sydney FC	90	90	90	90			360
11	FW	DE VANNA Lisa	14.11.1984	Boca Raton magicJack (USA)	90	> 45	90	90			315
12	MF	VAN EGMOND Emily	12.07.1993	Canberra Utd.	61 >	90	RES	58 >			209
13	MF	BUTT Tameka	16.06.1991	Brisbane Roar	86 >	RES	RES	> 31			117
14	MF	McCALLUM Collette	26.03.1986	Perth Glory	90	78 >	90	79 >			337
15	MF	SHIPARD Sally	20.10.1987	Canberra Utd.	> 29	45 >	RES	> 11			85
16	MF	COLTHORPE Lauren	25.10.1985	Brisbane Roar	RES	90	RES	RES			90
17	FW	SIMON Kyah	25.06.1991	Sydney FC	79 >	RES	90	90			259
18	GK	WILLIAMS Lydia	13.05.1988	Canberra Utd.	RES	90	RES	RES			90
19	FW	KHAMIS Leena	19.06.1986	Sydney FC	RES	90	RES	RES			90
20	FW	KERR Samantha	10.09.1993	Perth Glory	> 11	69 >	80 >	RES			160
21	GK	DUMONT Casey	25.01.1992	Brisbane Roar	RES	RES	RES	RES			0

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

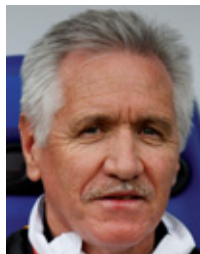
Outstanding players

- 7 GARRIOCK Heather: skilful midfield playmaker with a never-say-die attitude and good crossing and shooting ability who looks to dribble past opponents and get to the goal line
- 8 KELLOND-KNIGHT Elise: speedy midfielder with strong dribbling skills and good off-the-ball movement
- 11 DE VANNA Lisa: speedy striker with strong dribbling skills and good shooting ability
- 14 McCALLUM Collette: consistent, technically and tactically adept midfielder who is excellent in possession with the ability to change her team's angle of attack and spray the ball around

- 7 GARRIOCK Heather : meneuse de jeu technique ; grande abnégation, bonne qualité de centres et de frappes, aptitude à dribbler aux avant-postes
- 8 KELLOND-KNIGHT Elise : milieu de terrain rapide et technique ; bon jeu sans ballon
- 11 DE VANNA Lisa : attaquante rapide et technique ; bonne frappe
- 14 McCALLUM Collette : joueuse de milieu de terrain sûre techniquement et tactiquement, excellente balle au pied ; grande aptitude à renverser et à distribuer le jeu

- 7 GARRIOCK Heather: centrocampista directora de juego que no se rinde jamás, sus centros y disparos son de calidad y sabe hacer regates con la mirada puesta en la portería
- 8 KELLOND-KNIGHT Elise: mediocentro veloz de excelente regate y buen posicionamiento
- 11 DE VANNA Lisa: delantera rápida de excelente regate y mejor disparo
- 14 McCALLUM Collette: experta mediocampista de sublime técnica y táctica que domina el balón y sabe cambiar el ángulo de ataque del equipo y repartir el juego

- 7 GARRIOCK Heather: versierte Spielmacherin, gibt nie auf, bekannt für gefährliche Flanken und Torschüsse, sucht Dribblings und läuft bis zur Torlinie
- 8 KELLOND-KNIGHT Elise: flinke Mittelfeldspielerin, hervorragend im Dribbling, stark auch ohne Ball
- 11 DE VANNA Lisa: schnelle Stürmerin, dribbelstark, gefährlicher Torschuss
- 14 McCALLUM Collette: verlässliche Technikerin und Taktikerin im Mittelfeld, hält den Ball hervorragend, kann den Angriff neu ausrichten, verteilt Bälle intelligent



SERMANNI Tom
1 July 1954
Australia

Career as a coach

1988-1991	Canberra Metros (men's)
1991-1994	Australian Institute of Sport (men's)
1992-1994	Sydney Olympic (men's)
1994-1997	Women's national team
1997-1999	Sanfrece Hiroshima (men's, Japan)
1999-2001	Canberra Cosmos (men's)
2001-2002	Bay Area CyberRays (USA)
2002-2003	New York Power (USA)
2003	Sarawak (Malaysia)
2005-	Women's national team

Average age

22/05

Number of players playing abroad

2

Disciplinary record

Yellow cards	5
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0

Key points

- Basic formation 4-4-2
- High pressing
- Immediate pressure after losing possession
- Attacks using the width
- Dangerous at set pieces (attacking corner kicks, free kicks, special throw-in routines)
- Accurate, well-timed final balls (passes/crosses)
- Long-range shots
- Athletic players
- Strong, hard-working players
- Système de jeu 4-4-2
- Pressing haut
- Pressing immédiat dès la perte du ballon
- Offensives utilisant la largeur
- Dangereuses sur balles arrêtées (coups de pied de coin, coups francs, touches)
- Précision dans la dernière passe (passes/centres)
- Tirs de loin
- Joueuses athlétiques
- Joueuses endurantes et volontaires
- Esquema táctico general 4-4-2
- Acoso en profundidad
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Ataques por las bandas
- Peligrosas jugadas ensayadas (tiros libres saques de esquina y de banda)
- Pases decisivos exactos (pases o centros)
- Remates desde la distancia
- Jugadoras atléticas
- Impresionante capacidad de carrera de algunas jugadoras
- Generales Spielsystem 4-4-2
- Hohes Pressing
- Direktes Stören bei Ballverlust
- Angriffsspiel über die Flügel
- Gefährlich bei eigenen Standardsituationen (Eckbälle, Freistöße, Einwürfe)
- Präzise, gut getimte Vorlagen (Pässe/Flanken)
- Distanzschüsse
- Athletische Spielerinnen
- Grosses Lauf- und Einsatzbereitschaft der Spielerinnen

Brazil

Final ranking: 5th place

Preliminary competition

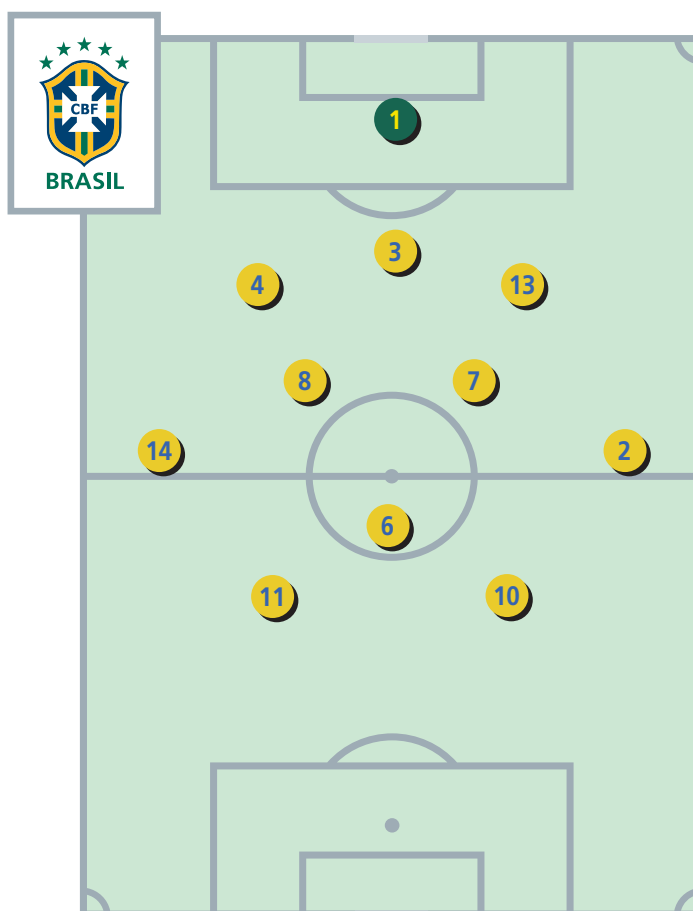
05.11.10	Brazil v. Venezuela	4-0 (3-0)
07.11.10	Uruguay v. Brazil	0-4 (0-3)
11.11.10	Colombia v. Brazil	1-2 (0-2)
13.11.10	Brazil v. Paraguay	3-0 (2-0)
17.11.10	Brazil v. Argentina	4-0 (2-0)
19.11.10	Brazil v. Colombia	5-0 (1-0)
21.11.10	Chile v. Brazil	1-3 (1-2)

Final competition

29.06.11	Brazil v. Australia	1-0 (0-0)
03.07.11	Brazil v. Norway	3-0 (1-0)
06.07.11	Equatorial Guinea v. Brazil	0-3 (0-0)
10.07.11	Brazil v. USA	2-2 a.e.t. (1-1, 0-1) 3-5 PSO

Goalscorers

MARTA (10)	4
CRISTIANE (11)	2
ROSANA (6)	2
ERIKA (13)	1



Starting formation: Brazil v. USA

Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4			Total
					AUS 1-0	NOR 3-0	EQG 3-0	1/4-Final USA 3-5 PSO			
1	GK	ANDREIA	14.09.1977	Santos	90	90	90	120			390
2	DF	MAURINE	14.01.1986	Western New York Flash (USA)	90	90	90	120			390
3	DF	DAIANE	15.04.1983	Botucatu	90	85 >	RES	120			295
4	DF	ALINE	06.07.1982	Santos	90	90	90	120			390
5	DF	RENATA COSTA	08.07.1986	Confederação Brasileira de Futebol	RES	> 5	90	> 7			102
6	DF	ROSANA	07.07.1982	Centro Olímpico	90	90	70 >	85 >			335
7	MF	ESTER	09.12.1982	Santos	90	89 >	90	120			389
8	MF	FORMIGA	03.03.1978	Confederação Brasileira de Futebol	84 >	90	89 >	113 >			376
9	MF	BEATRIZ	17.12.1993	Confederação Brasileira de Futebol	RES	RES	> 1	RES			1
10	FW	MARTA	19.02.1986	Western New York Flash (USA)	90	90	90	120			390
11	FW	CRISTIANE	15.05.1985	Santos	90	90	90	120			390
12	GK	BARBARA	04.07.1988	Foz Cataratas	RES	RES	ABS	RES			0
13	DF	ERIKA	04.02.1988	Santos	90	90	90	120			390
14	DF	FABIANA	04.08.1989	Santos	90	76 >	82 >	120			368
15	MF	FRANCIELLE	18.10.1989	Sao Jose	> 6	> 14	> 20	> 35			75
16	DF	ELAINE	01.11.1982	Tyreso (SWE)	RES	RES	RES	RES			0
17	FW	DANIELE	02.04.1983	Vasco da Gama	RES	RES	RES	RES			0
18	FW	THAIS GUEDES	20.01.1993	Bangu	RES	RES	> 8	RES			8
19	FW	GRAZIELLE	28.03.1981	America	RES	> 1	RES	RES			1
20	DF	ROSEANE	23.07.1985	Bangu	RES	RES	RES	RES			0
21	GK	THAIS	22.09.1982	Bangu	RES	RES	RES	RES			0

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

Outstanding players

- 1 ANDREIA: goalkeeper with good ball control, timing and diving skills who comes off her line well
- 10 MARTA: fast and mobile striker with excellent individual technique, goalscoring ability and changes of speed
- 11 CRISTIANE: fast, skilful and mobile striker with excellent individual technique and changes of speed, who always looks to get past her opponent and attack the goal
- 13 ERIKA: skilful and highly versatile defender with good individual technique who pops up all over the pitch and supports the attack very well

- 1 ANDREIA : gardienne dotée d'une bonne maîtrise du ballon et d'un bon timing ; bons arrêts et bonnes sorties
- 10 MARTA : attaquante rapide, mobile et dangereuse devant le but ; excellente technique et bons changements de rythme
- 11 CRISTIANE : attaquante technique, rapide et très offensive ; excellente technique et bons changements de rythme
- 13 ERIKA : arrière technique et polyvalente ; grande présence et très bon travail de soutien vers l'avant

- 1 ANDREIA: guardameta con buen control del balón, sabe cuándo salir de la portería y tirarse a por el esférico
- 10 MARTA: delantera veloz y polivalente de excelente técnica y sublime olfato de gol; buenos cambios de ritmo
- 11 CRISTIANE: delantera rápida, hábil y versátil de excelente técnica y cambios de ritmo que siempre intenta superar al adversario e ir directa a portería
- 13 ERIKA: defensa hábil y muy versátil con buena técnica que trabaja en todo el campo y sirve de excelente apoyo en el ataque

- 1 ANDREIA: Torhüterin mit guter Ballkontrolle, exzellentem Timing und hervorragenden Hechtsprüngen, spielt aktiv mit, stark im Herauslaufen
- 10 MARTA: schnelle, wendige Angreiferin mit herausragenden individuellen Fertigkeiten, abschlussstark, variiert Tempo
- 11 CRISTIANE: schnelle, wendige und ballsichere Stürmerin mit herausragenden individuellen Fertigkeiten, variiert Tempo, überläuft Gegnerinnen, starker Zug zum Tor
- 13 ERIKA: vielseitige und spielfreudige Verteidigerin, technisch versiert, taucht überall auf dem Feld auf, unterstützt den Angriff aktiv



LIMA Kleiton
5 May 1974
Brazil

Career as a coach

2000	Santos Football Club (men's youth team)
2001-2005	Santos Football Club (women's)
2006	Clube Atletico Assisense (men's)
2007-2008	Santos Football Club (women's)
2007-2008	Women's U-20 national team
2009-	Women's national team

Average age

26/04

Number of players playing abroad

3

Disciplinary record

Yellow cards	7
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0

Key points

- Basic formation 3-4-3
- Patient build-up play from the back through the midfield
- Game-opening diagonal balls
- Attacks using the width
- Dangerous at set pieces (attacking corner kicks, free kicks, special throw-in routines)
- Influential goalkeeper
- Influential individual players
- Comfortable in possession when under pressure
- Attacking power in one-on-one situations
- Good individual technique

- Système de jeu 3-4-3
- Construction patiente depuis l'arrière et passant par le milieu
- Transversales efficaces pour ouvrir le jeu
- Offensives utilisant la largeur
- Dangereuses sur balles arrêtées (coups de pied de coin, coups francs, touches)
- Gardienne de but décisive
- Individualités capables de faire la différence
- Bonne gestion du pressing adverse
- Présence dans les duels offensifs
- Bonne technique individuelle

- Esquema táctico general 3-4-3
- Paciente armado de juego desde la retaguardia, pasando por el medio campo
- Acertados pases diagonales para abrir el juego
- Ataques por las bandas
- Peligrosas jugadas ensayadas (tiros libres, saques de esquina y de banda)
- Intervenciones decisivas de la guardameta
- Solistas capaces de definir un partido
- Notable dominio del balón bajo presión
- Hábil en duelos ofensivos
- Excelente técnica individual

- Generelles Spielsystem 3-4-3
- Geduldiger Aufbau über das Mittelfeld
- Spielöffnende diagonale Pässe
- Angriffsspiel über die Flügel
- Gefährlich bei eigenen Standardsituationen (Eckbälle, Freistöße, Einwürfe)
- Einflussreiche Torhüterin
- Spielbestimmende Einzelkönnerinnen
- Ballsicherheit unter Druck
- Zweikampfstärke (offensiv)
- Gute individuelle Technik

Canada

Final ranking: 16th place

Preliminary competition

29.10.10	Trinidad and Tobago v. Canada	0-1 (0-0)
31.10.10	Canada v. Guyana	8-0 (2-0)
02.11.10	Mexico v. Canada	0-3 (0-2)
05.11.10	Canada v. Costa Rica	4-0 (0-0)
08.11.10	Mexico v. Canada	0-1 (0-0)

Final competition

26.06.11	Germany v. Canada	2-1 (2-0)
30.06.11	Canada v. France	0-4 (0-1)
05.07.11	Canada v. Nigeria	0-1 (0-0)

Goalscorers

SINCLAIR Christine (12)

1



Starting formation: Germany v. Canada

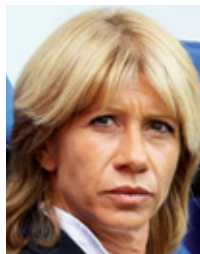
Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3				Total
					GER 1-2 RES	FRA 0-4 RES	NGA 0-1 RES				
1	GK	LeBLANC Karina	30.03.1980	no club affiliation	RES	RES	90				90
2	DF	ZURRER Emily	12.07.1987	Vancouver Whitecaps	90	90	90				270
3	MF	PARKER Kelly	08.03.1981	Atlanta Beat (USA)	> 45	RES	RES				45
4	DF	MOSCATO Carmelina	02.05.1984	no club affiliation	RES	RES	RES				0
5	DF	GAYLE Robyn	31.10.1985	no club affiliation	> 44	RES	RES				44
6	MF	KYLE Kaylyn	06.10.1988	no club affiliation	45 >	60 >	78 >				183
7	DF	WILKINSON Rhian	12.05.1982	no club affiliation	90	90	90				270
8	MF	MATHESON Diana	06.04.1984	no club affiliation	90	90	90				270
9	DF	CHAPMAN Candace	02.04.1983	Western New York Flash (USA)	90	90	90				270
10	FW	ROBINSON Jodi-Ann	17.04.1989	Vancouver Whitecaps	RES	RES	> 6				6
11	MF	SCOTT Desiree	31.07.1987	Vancouver Whitecaps	RES	> 30	> 12				42
12	FW	SINCLAIR Christine	12.06.1983	Western New York Flash (USA)	90	90	90				270
13	MF	SCHMIDT Sophie	28.06.1988	Boca Raton magicJack (USA)	90	90	90				270
14	FW	TANCREDI Melissa	27.12.1981	no club affiliation	80 >	> 30	84 >				194
15	FW	JULIEN Christina	06.05.1988	no club affiliation	RES	60 >	> 34				94
16	FW	FILIGNO Jonelle	24.09.1990	Rutgers Univ. (USA)	90	90	56 >				236
17	DF	TIMKO Brittany	05.09.1985	no club affiliation	> 10	77 >	RES				87
18	GK	McLEOD Erin	26.02.1983	no club affiliation	90	90	RES				180
19	MF	STEWART Chelsea	28.04.1990	UCLA (USA)	RES	> 13	RES				13
20	DF	NAULT Marie-Eve	16.02.1982	no club affiliation	46 >	RES	90				136
21	GK	LABBE Stephanie	10.10.1986	Pitea (SWE)	RES	RES	RES				0

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

Outstanding players

- 8 MATHESON Diana: mobile midfielder who finds space well and supports attack
- 12 SINCLAIR Christine: intelligent striker who links attack with supporting midfielders
- 13 SCHMIDT Sophie: mobile, ball-winning defensive midfielder who is good under pressure and in possession
- 8 MATHESON Diana : milieu de terrain mobile ; bon travail de soutien des attaquantes, grande aptitude à trouver les espaces
- 12 SINCLAIR Christine : attaquante intelligente ; bon travail de relais avec le milieu de terrain
- 13 SCHMIDT Sophie : récupératrice mobile au milieu de terrain, efficace balle au pied et sous pression
- 8 MATHESON Diana: volante que sabe abrir espacios y subir al ataque
- 12 SINCLAIR Christine: delantera inteligente capaz de unir su línea con el centro del campo
- 13 SCHMIDT Sophie: medio de contención que sabe hacerse con el balón, soporta la presión y controla el esférico
- 8 MATHESON Diana: wendige Mittelfeldspielerin, nutzt die Räume aus und unterstützt die Spitzen
- 12 SINCLAIR Christine: intelligente Stürmerin, verbindet das offensive Mittelfeld mit dem Angriff
- 13 SCHMIDT Sophie: agile Spielerin im defensiven Mittelfeld, zweikampfstark auch unter Druck, schwer vom Ball zu trennen



MORACE
Carolina
5 February 1964
Italy

Career as a coach

1999	A.S. Viterbese Calcio (men's, Italy)
2000-2005	Women's national teams (Italy)
2009-	Women's national team

Average age

26

Number of players playing abroad

7

Disciplinary record

Yellow cards	1
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0

Key points

- Basic formation 4-3-3
- Disciplined, well-organised defence
- High pressing
- Immediate pressure after losing possession
- Constructive build-up play
- Rapid transition from defence to attack
- Defence-splitting passes
- Attacks using the width
- Well organised at set pieces (defending corner kicks, free kicks, special throw-in routines)
- Système de jeu 4-3-3
- Défense disciplinée
- Pressing haut
- Pressing immédiat dès la perte du ballon
- Jeu posé et construit
- Passage rapide des phases défensives à offensives
- Passes précises en profondeur
- Offensives utilisant la largeur
- Bonne organisation défensive sur balles arrêtées (coups de pied de coin, coups francs, touches)
- Esquema táctico general 4-3-3
- Defensa disciplinada y bien organizada
- Acoso en profundidad
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Armado equilibrado
- Rápida transición defensa-ataque
- Pases precisos en profundidad
- Ataques por las bandas
- Buena organización defensiva ante jugadas ensayadas (tiros libres, saques de esquina y de banda)
- Generelles Spielsystem 4-3-3
- Disziplinierte, gut organisierte Abwehr
- Hohes Pressing
- Direktes Stören bei Ballverlust
- Überlegter Spielaufbau
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
- Präzise Pässe in die Tiefe
- Angriffsspiel über die Flügel
- Gute Organisation bei gegnerischen Standardsituationen (Eckbälle, Freistöße, Einwürfe)

Colombia

Final ranking: 14th place

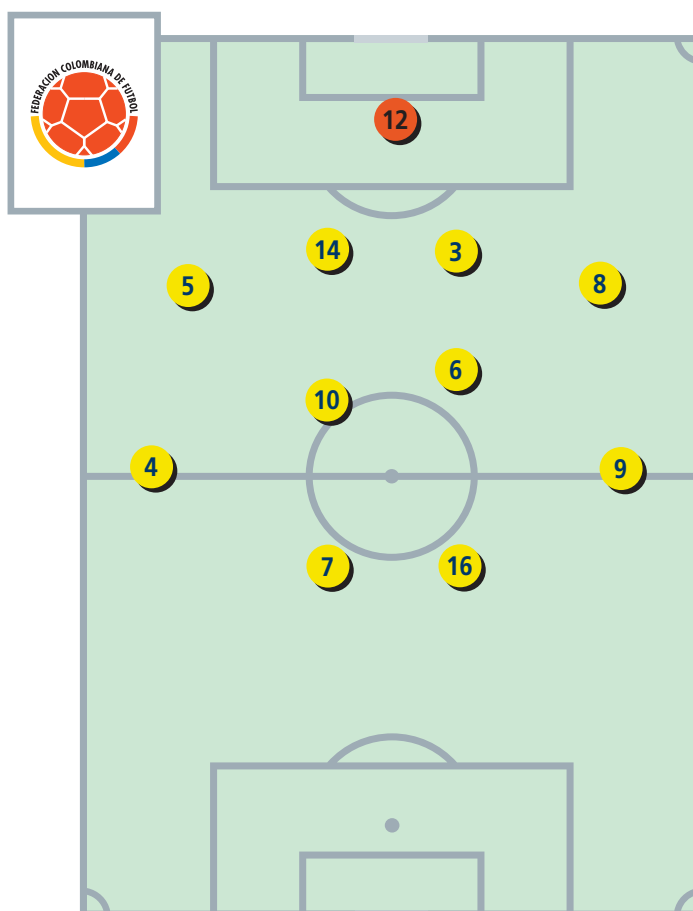
Preliminary competition

05.11.10	Paraguay v. Colombia	0-3 (0-1)
09.11.10	Colombia v. Venezuela	5-0 (2-0)
11.11.10	Colombia v. Brazil	1-2 (0-2)
13.11.10	Uruguay v. Colombia	0-8 (0-3)
17.11.10	Chile v. Colombia	1-1 (0-1)
19.11.10	Brazil v. Colombia	5-0 (1-0)
21.11.10	Colombia v. Argentina	1-0 (0-0)

Final competition

28.06.11	Colombia v. Sweden	0-1 (0-0)
02.07.11	USA v. Colombia	3-0 (1-0)
06.07.11	Korea DPR v. Colombia	0-0

Goalscorers



Starting formation: Colombia v. Sweden

Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3				Total
					SWE 0-1	USA 0-3	PRK 0-0				
1	GK	VARON Yineth	23.06.1982	Generaciones Palmiranas	NEL	NEL	NEL				0
2	DF	MUNOZ Yuli	18.03.1989	Estudiantes	RES	RES	RES				0
3	DF	GAITAN Natalia	03.04.1991	Univ. Toledo (USA)	90	90	90				270
4	MF	OSPINA Diana	03.03.1989	Formas Intimas Medellin	90	90	90				270
5	DF	ARIAS Nataly	02.04.1986	Univ. Maryland (USA)	90	90	90				270
6	MF	MONTOYA Daniela	22.08.1990	Formas Intimas Medellin	66 >	RES	89 >				155
7	FW	USME Catalina	25.12.1989	Independiente Medellin	59 >	53 >	RES				112
8	DF	PERALTA Andrea	09.05.1988	Estudiantes	79 >	RES	RES				79
9	MF	RODALLEGA Carmen	15.07.1983	Sarmiento	90	90	90				270
10	MF	RINCON Yoreli	27.07.1993	Gol Star	90	> 35	RES				125
11	MF	SALAZAR Liana	16.09.1992	Univ. Kansas (USA)	RES	55 >	> 1				56
12	GK	SEPULVEDA Sandra	03.03.1988	Formas Intimas Medellin	90	90	90				270
13	MF	DOMINGUEZ Yulieht	06.09.1993	Estudiantes	> 24	90	90				204
14	DF	PEDUZINE Kelis	21.04.1983	Club Deportivo Eba	90	90	90				270
15	MF	ARIZA Tatiana	21.02.1991	Austin Peay State Univ. (USA)	RES	RES	RES				0
16	FW	ANDRADE Lady	10.01.1992	Liga Bogota	90	RES	RES				90
17	FW	VIDAL Ingrid	22.04.1991	Generaciones Palmiranas	> 11	RES	> 2				13
18	FW	CASTRO Katerin	21.11.1991	Estudiantes	> 31	90	88 >				209
19	DF	MONTANO Fatima	02.10.1984	Aguila Roja	RES	90	90				180
20	MF	VELASQUEZ Orianica	01.08.1989	Indiana Univ. (USA)	RES	> 37	90				127
21	GK	VELASCO Alejandra	23.08.1985	Gol Star	RES	RES	RES				0

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

Outstanding players

- 4 OSPINA Diana: hard-working midfielder with good dribbling skills and smart delivery
 - 12 SEPULVEDA Sandra: goalkeeper with good positioning, timing and shot-stopping abilities who plays well under pressure
 - 20 VELASQUEZ Orianica: good technique and off-the-ball movement, confident in possession
-
- 4 OSPINA Diana : milieu de terrain technique ; grande abnégation, grande intelligence de jeu
 - 12 SEPÚLVEDA Sandra : gardienne de but très efficace sous pression ; bon positionnement, bon timing, excellents arrêts
 - 20 VELASQUEZ Orianica : joueuse très confiante balle au pied ; bonne technique et bon jeu sans ballon
-
- 4 OSPINA Diana: centrocampista infatigable de excelente regate y pases definidos
 - 12 SEPÚLVEDA Sandra: guardameta que siempre sabe colocarse y atajar el balón; no cede ante la presión
 - 20 VELÁSQUEZ Orianica: tiene técnica y sabe moverse por el campo; confía en sí misma
-
- 4 OSPINA Diana: lauffreudige Mittelfeldspielerin, gut im Dribbling, clever im Passspiel
 - 12 SEPULVEDA Sandra: Torhüterin mit starkem Stellungsspiel, gutem Timing und hervorragenden Paraden auch in heiklen Situationen
 - 20 VELASQUEZ Orianica: technisch versiert, ballsicher, intelligentes Spiel ohne Ball



ROZO
Ricardo
7 September 1969
Colombia

Career as a coach	Average age	22/07
1999-2000 Club Vida		
2001 Selección Bogotá (assistant coach)	Number of players playing abroad	5
2005-2009 Selección Bogotá		
2010- Women's U-20 national team	Disciplinary record	
2010- Women's national team	Yellow cards	0
	Red cards (indirect)	0
	Red cards (direct)	0

Key points

- Basic formation 4-4-2
 - Compact defence
 - Midfield pressing
 - Counter-attacks
 - Rapid transition from attack to defence
 - Comfortable in possession when under pressure
 - Good individual technique
 - Ability to stay focused after falling behind
-
- Système de jeu 4-4-2
 - Défense compacte
 - Pressing au milieu
 - Bon jeu en contre
 - Bon repli défensif
 - Bonne gestion du pressing adverse
 - Bonne technique individuelle
 - Force mentale lorsque menées au score

- Esquema táctico general 4-4-2
 - Defensa compacta
 - Presión de la línea media
 - Contraataque
 - Rápida transición ataque-defensa
 - Notable dominio del balón bajo presión
 - Excelente técnica individual
 - Fuerza mental en caso de desventaja
-
- Generelles Spielsystem 4-4-2
 - Kompaktes Defensivverhalten
 - Mittelfeldpressing
 - Konterspiel
 - Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
 - Ballsicherheit unter Druck
 - Gute individuelle Technik
 - Mentale Stärke bei Rückstand

England

Final ranking: 7th place

Preliminary competition

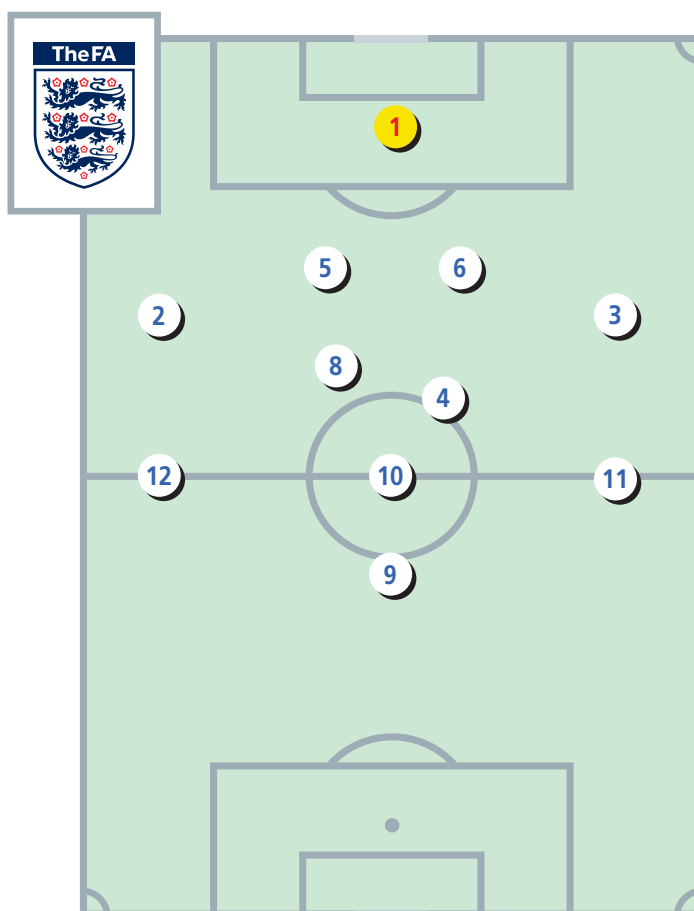
25.10.09	England v. Malta	8-0 (4-0)
26.11.09	Turkey v. England	0-3 (0-0)
25.03.10	England v. Austria	3-0 (1-0)
01.04.10	England v. Spain	1-0 (1-0)
20.05.10	Malta v. England	0-6 (0-3)
19.06.10	Spain v. England	2-2 (1-0)
29.07.10	England v. Turkey	3-0 (1-0)
21.08.10	Austria v. England	0-4 (0-3)
12.09.10	England v. Switzerland	2-0 (2-0)
16.09.10	Switzerland v. England	2-3 (1-2)

Final competition

27.06.11	Mexico v. England	1-1 (1-1)
01.07.11	New Zealand v. England	1-2 (1-0)
05.07.11	England v. Japan	2-0 (1-0)
09.07.11	England v. France	1-1 a.e.t. (1-1, 0-0)
		3-4 PSO

Goalscorers

SCOTT Jill (4)	2		
CLARKE Jessica (7)	1	WILLIAMS Fara (8)	1
WHITE Ellen (9)	1	YANKEY Rachel (11)	1



Starting formation: England v. France

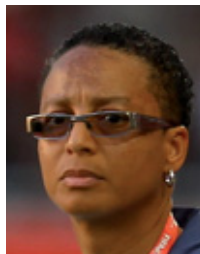
Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4			Total
					MEX 1-1	NZL 2-1	JPN 2-0	¼-Final FRA 3-4 PSO			
1	GK	BARDSLEY Karen	14.10.1984	Sky Blue (USA)	90	90	90	120			390
2	DF	SCOTT Alex	14.10.1984	Boston Breakers (USA)	90	90	90	81 >			351
3	DF	UNITT Rachel	05.06.1982	Everton	90	90	90	81 >			351
4	MF	SCOTT Jill	02.02.1987	Everton	90	90	90	120			390
5	DF	WHITE Faye	C 02.02.1978	Arsenal	83 >	86 >	RES	120			289
6	DF	STONEY Casey	C 13.05.1982	Lincoln Ladies	90	90	90	120			390
7	FW	CLARKE Jessica	05.05.1989	Lincoln Ladies	RES	> 25	45 >	RES			70
8	MF	WILLIAMS Fara	25.01.1984	Everton	90	90	RES	120			300
9	FW	WHITE Ellen	09.05.1989	Arsenal	> 18	90	89 >	120			317
10	FW	SMITH Kelly	29.10.1978	Boston Breakers (USA)	90	90	62 >	120			362
11	FW	YANKEY Rachel	01.11.1979	Arsenal	90	65 >	> 45	84 >			284
12	FW	CARNEY Karen	01.08.1987	Birmingham City	72 >	> 45	90	120			327
13	GK	BROWN Rachel	02.07.1980	Everton	RES	RES	RES	RES			0
14	FW	ALUKO Eniola	21.02.1987	Sky Blue (USA)	90	45 >	> 28	RES			163
15	DF	BRADLEY Sophie	20.10.1989	Lincoln Ladies	> 7	> 4	90	RES			101
16	MF	HOUGHTON Stephanie	23.04.1988	Arsenal	RES	RES	RES	> 39			39
17	MF	BASSETT Laura	02.08.1983	Birmingham City	RES	RES	> 1	RES			1
18	MF	ASANTE Anita	27.04.1985	Sky Blue (USA)	RES	RES	90	> 36			126
19	DF	SUSI Dunia	10.08.1987	Birmingham City	RES	RES	RES	RES			0
20	DF	RAFFERTY Claire	11.01.1989	Chelsea	RES	RES	RES	> 39			39
21	GK	CHAMBERLAIN Siobhan	15.08.1983	Bristol Academy	RES	RES	RES	RES			0

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

Outstanding players

- 1 BARDSLEY Karen: goalkeeper with good positional play who is good in one-on-one situations
 - 2 SCOTT Alex: consistent and reliable right back who reads the game effectively and times her tackles well
 - 4 SCOTT Jill: energetic, ball-winning midfielder who organises the team well, works hard at both ends of the pitch and can change her team's angle of attack
 - 12 CARNEY Karen: pacey winger with good individual technique
- 1 BARDSLEY Karen : gardienne dotée d'un bon sens du placement et efficace dans les face-à-face
 - 2 SCOTT Alex : arrière latérale droite sûre et fiable ; lecture du jeu efficace et bons tacles
 - 4 SCOTT Jill : milieu de terrain dynamique ; bon sens de l'organisation, grande présence offensive et défensive, aptitude à renverser le jeu
 - 12 CARNEY Karen : ailière rapide et technique
- 1 BARDSLEY Karen: guardameta que sabe colocarse y es buena en el uno contra uno
 - 2 SCOTT Alex: defensa derecha infalible que sabe leer bien el juego y mide sus entradas
 - 4 SCOTT Jill: centrocampista enérgica y cazabalones que organiza bien el equipo, cubre tanto el ataque como la defensa y sabe cambiar el ángulo de ataque
 - 12 CARNEY Karen: extremo rápida y técnica
- 1 BARDSLEY Karen: Torhüterin mit gutem Stellungsspiel, stark bei Eins-gegen-eins-Situationen
 - 2 SCOTT Alex: verlässliche und solide rechte Aussenverteidigerin, liest das Spiel gut, optimales Timing bei Zweikämpfen
 - 4 SCOTT Jill: dynamische Mittelfeldspielerin, aufsässig, organisiert das Team gut, stark in der Defensive und Offensive, kann den Spielaufbau neu ausrichten
 - 12 CARNEY Karen: schneller Flügel mit guten individuellen Fähigkeiten



POWELL
Hope
8 December 1966
England

Career as a coach	Average age	26/07
1998- Women's national team	Number of players playing abroad	5
	Disciplinary record	
	Yellow cards	5
	Red cards (indirect)	0
	Red cards (direct)	0

Key points

- Basic formation 4-2-3-1
 - Disciplined, well-organised defence
 - Rapid transition from defence to attack
 - Counter-attacks
 - Game-opening diagonal balls
 - Attacks through the middle
 - Aerial strength used effectively at set pieces in defence
 - Influential goalkeeper
 - Accurate, well-timed final balls (passes/crosses)
 - Strong, hard-working players
- Système de jeu 4-2-3-1
 - Défense disciplinée
 - Passage rapide des phases défensives à offensives
 - Bon jeu en contre
 - Transversales efficaces pour ouvrir le jeu
 - Bonnes attaques axiales
 - Qualité du jeu de tête mise à profit sur balles arrêtées adverses
 - Gardienne de but décisive
 - Précision dans la dernière passe (passes/centres)
 - Joueuses endurantes et volontaires
- Esquema táctico general 4-2-3-1
 - Defensa disciplinada y bien organizada
 - Rápida transición defensa-ataque
 - Contraataque
 - Acertados pases diagonales para abrir el juego
 - Ataques por el centro
 - Eficaz juego aéreo defensivo ante jugadas ensayadas
 - Intervenciones decisivas de la guardameta
 - Pases decisivos exactos (pases o centros)
 - Impresionante capacidad de carrera de algunas jugadoras
- Generelles Spielsystem 4-2-3-1
 - Disziplinierte, gut organisierte Abwehr
 - Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
 - Konterspiel
 - Spielöffnende diagonale Pässe
 - Angriffsspiel durch die Mitte
 - Kopfballstärke bei gegnerischen Standardsituationen
 - Einflussreiche Torhüterin
 - Präzise, gut getimte Vorlagen (Pässe/Flanken)
 - Grosses Lauf- und Einsatzbereitschaft der Spielerinnen

Equatorial Guinea

Final ranking: 15th place

Preliminary competition

23.05.10	Namibia v. Equatorial Guinea	1-5 (1-5)
02.11.10	Equatorial Guinea v. Cameroon	2-2 (2-1)
05.11.10	Equatorial Guinea v. Algeria	1-0 (1-0)
08.11.10	Ghana v. Equatorial Guinea	1-3 (1-1)
11.11.10	South Africa v. Equatorial Guinea	1-3 a.e.t.
14.11.10	Nigeria v. Equatorial Guinea	4-2 (1-0)

Final competition

29.06.11	Norway v. Equatorial Guinea	1-0 (0-0)
03.07.11	Australia v. Equatorial Guinea	3-2 (1-1)
06.07.11	Equatorial Guinea v. Brazil	0-3 (0-0)

Goalscorers

ANONMAN (10)

2



Starting formation: Norway v. Equatorial Guinea

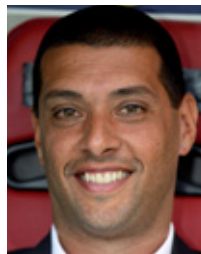
Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3				Total
					NOR 0-1	AUS 2-3	BRA 0-3				
1	GK	MIRIAM	25.02.1982	no club affiliation	90	90	90				270
2	DF	BRUNA	12.05.1984	Real Dona	90	83 >	90				263
3	DF	DULCIA	18.01.1982	no club affiliation	90	90	90				270
4	DF	CAROLINA	18.02.1983	Estrellas del Sur	90	90	90				270
5	MF	ANA CRISTINA	12.12.1985	no club affiliation	90	90	71 >				251
6	MF	VANIA	09.11.1980	Hyundai Steel (KOR)	90	90	90				270
7	FW	DIALA	08.12.1989	no club affiliation	65 >	90	86 >				241
8	FW	EMILIANA	04.12.1991	E Waiso Ipola	RES	RES	RES				0
9	MF	DORINE	28.11.1988	E Waiso Ipola	90	90	90				270
10	MF	ANONMAN	C 19.04.1989	Jena (GER)	90	90	90				270
11	MF	NATALIA	05.09.1986	Inter Continental	RES	RES	RES				0
12	MF	SINFOROSA	26.04.1994	E Waiso Ipola	RES	> 24	> 19				43
13	GK	YAO	02.07.1979	no club affiliation	RES	RES	RES				0
14	MF	JUMARIA	08.05.1979	Inter Continental	52 >	66 >	90				208
15	MF	CHINASA	08.12.1987	Rivers Angels (NGA)	> 38	57 >	RES				95
16	MF	LUCRECIA	24.10.1988	E Waiso Ipola	RES	RES	RES				0
17	FW	ADRIANA	16.04.1983	no club affiliation	> 25	> 33	> 4				62
18	GK	MARIA ROSA	10.10.1982	Inter Continental	RES	RES	RES				0
19	FW	FATOUMATA	27.03.1994	Inter Continental	RES	RES	RES				0
20	MF	CHRISTELLE	16.01.1995	E Waiso Ipola	45 >	RES	RES				45
21	DF	LAETITIA	07.04.1987	E Waiso Ipola	> 45	> 7	90				142

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

Outstanding players

- 5 ANA CRISTINA: hard-working midfielder who organises the midfield and is good in one-on-one situations
 - 7 DIALA: speedy dribbler with influential individual technique who is dangerous on the counter-attack
 - 10 ANONMAN: fast, tricky, aggressive, skillful and composed midfielder with excellent individual technique, good dribbling skills and a winning attitude
- 5 ANA CRISTINA : organisatrice du milieu de terrain, efficace dans les duels ; grande abnégation
 - 7 DIALA : dribbleuse rapide et très efficace, dangereuse en contre-attaque
 - 10 ANONMAN : joueuse de milieu de terrain rapide, technique, agressive, habile et posée ; excellente technique de dribble, grande détermination
- 5 ANA CRISTINA: mediocentro infatigable que organiza el partido y convence en el uno contra uno
 - 7 DIALA: regateadora veloz con excelente técnica, muy peligrosa en el contraataque
 - 10 ANONMAN: centrocampista veloz, astuta, agresiva y completa con excelente técnica, buenos regates y actitud ganadora
- 5 ANA CRISTINA: aktive Regisseurin im Mittelfeld, zweikampfstark
 - 7 DIALA: gefährliche Konterspielerin, schnell, dribbelstark, mit beispielhaften individuellen Fertigkeiten
 - 10 ANONMAN: schnelle, trickreiche und aufsässige Mittelfeldspielerin, spielt versiert und überlegt; hervorragende Ballfertigkeiten, starkes Dribbling, Winner-Mentalität



**FRIGERIO
Marcelo**
30 January 1971
Italy

Career as a coach

2005	Internacional de Limeira (men's, Brazil)
2005	Carbonia (men's, Italy)
2005	Atletico Oristano CF (Italy)
2006	São Caetano (Brazil)
2007	America F.C. (Brazil)
2008	Sociedade Esportiva Palmeiras (Brazil)
2009	Saad Esporte Clube (Brazil)
2010	Sociedade Esportiva Palmeiras (Brazil)
2011-	Women's national team

Average age

25

Number of players playing abroad

3

Disciplinary record

Yellow cards	6
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0

Key points

- Basic formation 4-4-2
- Deep defensive block
- Rapid transition from defence to attack
- Counter-attacks
- Attacks through the middle
- Influential individual players
- Long-range shots
- Athletic players
- Players with pace

- Système de jeu 4-4-2
- Bloc défensif bas
- Passage rapide des phases défensives à offensives
- Bon jeu en contre
- Bonnes attaques axiales
- Individualités capables de faire la différence
- Tirs de loin
- Joueuses athlétiques
- Joueuses rapides

- Esquema táctico general 4-4-2
- Línea defensiva rezagada
- Rápida transición defensa-ataque
- Contraataque
- Ataques por el centro
- Solistas capaces de definir un partido
- Remates desde la distancia
- Jugadoras atléticas
- Jugadoras veloces

- Generelles Spielsystem 4-4-2
- Tief stehende Abwehr
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
- Konterspiel
- Angriffsspiel durch die Mitte
- Spielbestimmende Einzelkönnnerinnen
- Distanzschüsse
- Athletische Spielerinnen
- Schnelle Spielerinnen

France

Final ranking: 4th place



Starting formation: France v. USA

Preliminary competition

23.09.09	Croatia v. France	0-7 (0-3)
24.10.09	France v. Iceland	2-0 (1-0)
28.10.09	France v. Estonia	12-0 (6-0)
21.11.09	Serbia v. France	0-2 (0-2)
27.03.10	France v. Northern Ireland	6-0 (2-0)
31.03.10	Northern Ireland v. France	0-4 (0-2)
20.06.10	France v. Croatia	3-0 (1-0)
23.06.10	Estonia v. France	0-6 (0-1)
21.08.10	Iceland v. France	0-1 (0-0)
25.08.10	France v. Serbia	7-0 (3-0)
11.09.10	France v. Italy	0-0
15.09.10	Italy v. France	2-3 (1-0)

Final competition

26.06.11	Nigeria v. France	0-1 (0-0)
30.06.11	Canada v. France	0-4 (0-1)
05.07.11	France v. Germany	2-4 (0-2)
09.07.11	England v. France	1-1 a.e.t. (1-1, 0-0)
		3-4 PSO
13.07.11	France v. USA	1-3 (0-1)
16.07.11	Sweden v. France	2-1 (1-0)

Goalscorers

DELIE Marie-Laure (18)	2	
THINEY Gaetane (17)	2	BOMPASTOR Sonia (8) 1
THOMIS Elodie (12)	2	BUSSAGLIA Elise (15) 1
ABILY Camille (10)	1	GEORGES Laura (4) 1

Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Total
					NGA 1-0	CAN 4-0	GER 2-4	1/4-Final ENG 4-3 PSO	1/2-Final USA 1-3	3 rd Place SWE 1-2	
1	GK	DEVILLE Celine	24.01.1982	Montpellier	RES	RES	> 22	120	RES	> 58	200
2	DF	RENARD Wendie	20.07.1990	FCF Olympique Lyonnais	69 >	RES	90	RES	RES	90	249
3	MF	BOULLEAU Laure	22.10.1986	Paris St-Germain	RES	> 11	90	RES	RES	RES	101
4	DF	GEORGES Laura	20.08.1984	FCF Olympique Lyonnais	90	90	90	120	90	90	570
5	DF	MEILLEROUX Ophelie	18.01.1984	Montpellier	90	RES	RES	RES	90	RES	180
6	MF	SOUBEYRAND Sandrine	16.08.1973	Juvisy	45 >	90	90	67 >	78 >	90	460
7	DF	FRANCO Corine	05.10.1983	FCF Olympique Lyonnais	RES	RES	RES	RES	RES	84 >	84
8	DF	BOMPASTOR Sonia	08.06.1980	FCF Olympique Lyonnais	90	90	RES	120	90	90	480
9	FW	LE SOMMER Eugenie	18.05.1989	FCF Olympique Lyonnais	> 45	> 8	68 >	> 14	> 45	90	270
10	MF	ABILY Camille	05.12.1984	FCF Olympique Lyonnais	90	82 >	> 45	120	90	90	517
11	DF	LEPAILLEUR Laure	07.03.1985	Paris St-Germain	> 21	90	90	120	90	RES	411
12	FW	THOMIS Elodie	13.08.1986	FCF Olympique Lyonnais	> 33	> 16	45 >	> 53	> 12	> 58	217
13	MF	PIZZALA Caroline	23.11.1987	Paris St-Germain	RES	RES	RES	RES	RES	> 6	6
14	MF	NECIB Louisa	23.01.1987	FCF Olympique Lyonnais	90	90	45 >	79 >	90	32 >	426
15	MF	BUSSAGLIA Elise	24.09.1985	Paris St-Germain	90	90	90	120	90	90	570
16	GK	SAPOWICZ Berangere	06.02.1983	Paris St-Germain	90	90	65 exp.	NEL	90	32 >	367
17	FW	THINEY Gaetane	28.10.1985	Juvisy	57 >	79 >	90	120	90	90	526
18	FW	DELIE Marie-Laure	29.01.1988	Montpellier	90	74 >	> 45	120	45 >	RES	374
19	FW	BRETIGNY Sandrine	02.07.1984	FCF Olympique Lyonnais	RES	RES	RES	> 27 >	RES	RES	27
20	DF	VIGUIER Sabrina	04.01.1981	FCF Olympique Lyonnais	RES	90	RES	120	RES	RES	210
21	GK	PHILIPPE Laetitia	30.04.1991	Montpellier	RES	ABS	RES	RES	RES	RES	0

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

Outstanding players

- 4 GEORGES Laura: aerially dominant, strong in one-on-one situations, good anticipation, positional sense
- 8 BOMPASTOR Sonia: skilful, good in one-on-one situations, good attacking runs, delivers the ball well
- 10 ABILY Camille: creative, hard-working, good distribution of the ball, makes the transition between defence and attack effectively
- 14 NECIB Louisa: skilful, mobile, moves well with the ball, good long-range shooting ability, carries a constant threat
- 15 BUSSAGLIA Elise: skilful, mobile, reads the game well, opens up play and closes down opponents effectively

- 4 GEORGES Laura : efficace en situations de un-contre-un ; bon sens de l'anticipation, bon jeu aérien, bon placement
- 8 BOMPASTOR Sonia : polyvalente et efficace en situations de un-contre-un ; bonnes courses vers l'avant et bon jeu de passes
- 10 ABILY Camille : combative, créative, efficace dans le jeu de transition offensif ou défensif ; bonne distribution du jeu
- 14 NECIB Louisa : mobile et talentueuse, excellente balle au pied, toujours dangereuse ; bonnes frappes lointaines
- 15 BUSSAGLIA Élise : meneuse de jeu talentueuse et mobile, bonne capacité à ouvrir le jeu et à réduire les options possibles des adversaires, bonne lecture du jeu

- 4 GEORGES Laura: domina el juego aéreo y el uno contra uno; destaca igualmente por su anticipación y buen posicionamiento
- 8 BOMPASTOR Sonia: habilidosa e infranqueable en el cuerpo a cuerpo; temible en sus subidas al ataque y por sus pases precisos
- 10 ABILY Camille: creativa y aguerrida centrocampista que mueve el balón con criterio; sin ella no sería posible la transición defensa-ataque
- 14 NECIB Louisa: habilidosa y dinámica; por ella pasa siempre el balón y su disparo lejano es muy certero: un peligro constante
- 15 BUSSAGLIA Elise: hábil y escurridiza; organiza el juego, sabe leer el partido, abrir el campo y apretar con eficacia a la contrincante

- 4 GEORGES Laura: kopfballstark, zweikampfstark, antizipiert gut, intelligentes Stellungsspiel
- 8 BOMPASTOR Sonia: versiert, zweikampfstark, treibt den Ball nach vorne, präzise Pässe
- 10 ABILY Camille: kreativ, fleissig, verteilt Bälle gut, verbindet die Defensive mit der Offensive optimal
- 14 NECIB Louisa: spielfreudig, wendig, stets gefährlich, ballsicher, starker Distanzschuss
- 15 BUSSAGLIA Elise: wendig und versiert, liest das Spiel hervorragend, öffnet Räume fürs eigene Spiel und macht dem Gegner die Räume eng



BINI
Bruno
1 October 1954
France

Career as a coach

- 1993-1997 Women's U-20 national team (assistant coach)
- 1993-1997 Women's U-16 national team
- 1997-2004 Women's U-18 & U-19 national teams
- 2007- Women's national team

Average age

26/05

Number of players playing abroad

0

Disciplinary record

- Yellow cards 5
- Red cards (indirect) 0
- Red cards (direct) 1

Key points

- Basic formation 4-2-3-1
- Disciplined, well-organised defence
- Midfield pressing
- Immediate pressure after losing possession
- Assured combination play
- Effective use of full-backs
- Comfortable in possession when under pressure
- Good individual technique
- Good variety of game-opening passes
- Experience and composure
- Système de jeu 4-2-3-1
- Défense disciplinée
- Pressing au milieu
- Pressing immédiat dès la perte du ballon
- Bonne construction
- Participation active des arrières latérales
- Bonne gestion du pressing adverse
- Bonne technique individuelle
- Qualité des passes ouvrant le jeu
- Expérience et sérénité

- Esquema táctico general 4-2-3-1
- Defensa disciplinada y bien organizada
- Presión de la línea media
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Hábil juego de combinaciones
- Intervención eficiente de las zagueras laterales
- Notable dominio del balón bajo presión
- Excelente técnica individual
- Variedad de pases para abrir el juego
- Experiencia e ingenio
- Generelles Spielsystem 4-2-3-1
- Disziplinierte, gut organisierte Abwehr
- Mittelfeldpressing
- Direktes Stören bei Ballverlust
- Sicheres Kombinationsspiel
- Effektives Einschalten der Aussenverteidigerinnen
- Ballsicherheit unter Druck
- Gute individuelle Technik
- Spielöffnende Pässe
- Erfahrung und Abgeklärtheit

Germany

Final ranking: 6th place

Preliminary competition

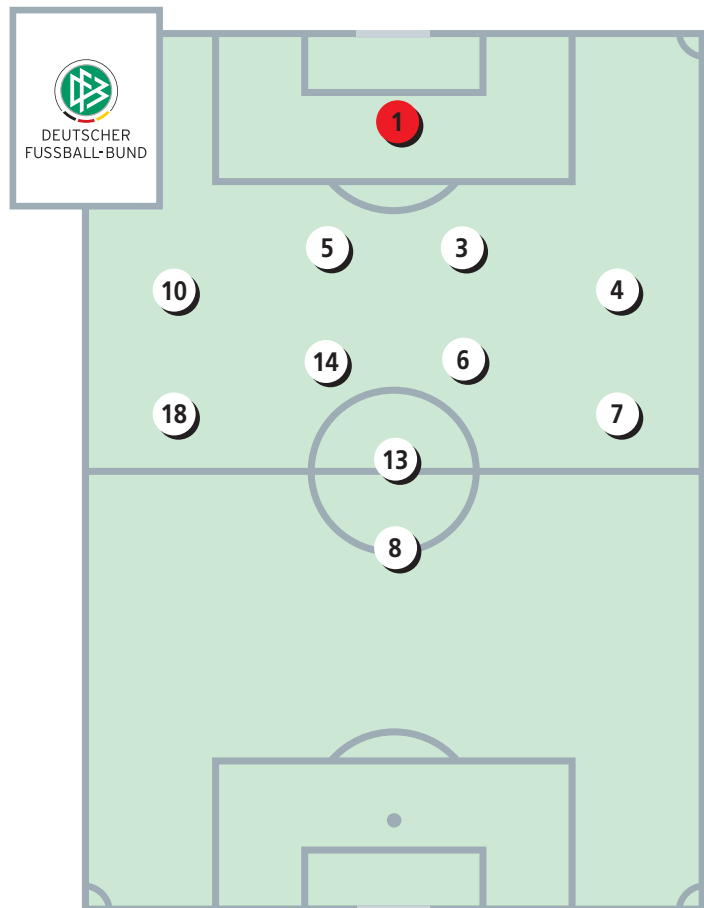
(Qualified automatically as hosts)

Final competition

26.06.11	Germany v. Canada	2-1 (2-0)
30.06.11	Germany v. Nigeria	1-0 (0-0)
05.07.11	France v. Germany	2-4 (0-2)
09.07.11	Germany v. Japan	0-1 a.e.t.

Goalscorers

GAREFREKES Kerstin (18)	2
GRINGS Inka (8)	2
OKOYINO DA MBABI Celia (13)	2
LAUDEHR Simone (6)	1



Starting formation: Germany v. Japan

Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4			Total
					CAN 2-1	NGA 1-0	FRA 4-2	¼-Final JPN 0-1 a.e.t.			
1	GK	ANGERER Nadine	10.11.1978	FFC Frankfurt	90	90	90	120			390
2	DF	SCHMIDT Bianca	23.01.1990	FFC Turbine Potsdam	RES	RES	90	> 112			202
3	DF	BARTUSIAK Saskia	09.09.1982	FFC Frankfurt	90	90	90	120			390
4	DF	PETER Babet	12.05.1988	FFC Turbine Potsdam	90	90	90	120			390
5	DF	KRAHN Annike	01.07.1985	FCR Duisburg	90	90	78 >	120			378
6	MF	LAUDEHR Simone	12.07.1986	FCR Duisburg	90	90	45 >	120			345
7	MF	BEHRINGER Melanie	18.11.1985	FFC Frankfurt	71 >	31 >	RES	120			222
8	FW	GRINGS Inka	31.10.1978	FCR Duisburg	> 25	> 37	90	102 >			254
9	FW	PRINZ Birgit	25.10.1977	FFC Frankfurt	56 >	53 >	RES	RES			109
10	DF	BRESNIK Linda	07.12.1983	FCR Duisburg	90	90	RES	65 >			245
11	FW	POPP Alexandra	06.04.1991	FCR Duisburg	> 34	> 59	> 12	> 18			123
12	GK	HOLL Ursula	26.06.1982	FCR Duisburg	RES	RES	RES	RES			0
13	MF	OKOYINO DA MBABI Celia	27.06.1988	07 Bad Neuenahr	65 >	87 >	90	120			362
14	MF	KULIG Kim	09.04.1990	Hamburger SV	90	90	RES	8 >			188
15	DF	FAISST Verena	22.05.1989	Wolfsburg	RES	RES	RES	RES			0
16	FW	MUELLER Martina	18.04.1980	Wolfsburg	RES	RES	RES	RES			0
17	MF	HINGST Ariane	25.07.1979	FFC Frankfurt	RES	RES	> 45	RES			45
18	MF	GAREFREKES Kerstin	04.09.1979	FFC Frankfurt	90	90	90	120			390
19	MF	BAJRAMAJ Fatmire	01.04.1988	FFC Turbine Potsdam	> 19	> 3	90	RES			112
20	DF	GOESLING Lena	08.03.1986	07 Bad Neuenahr	RES	RES	90	> 55			145
21	GK	SCHULT Almuth	09.02.1991	Magdeburger FFC	RES	RES	RES	RES			0

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

Outstanding players

- 3 BARTUSIAK Saskia: strong, aerially dominant, anticipates and reads the game well, excellent in one-on-one situations
 - 6 LAUDEHR Simone: hard-working, mobile, great individual skill, ability to defend and attack
 - 13 OKOYINO DA MBABI Celia: excellent individual technique at high speed, outstanding off-the-ball movement, shields the ball and links midfield very well
 - 18 GAREFREKES Kerstin: versatile, two-sided, aerially dominant, excellent individual technique and great passing range, reads the game well and takes up good positions
- 3 BARTUSIAK Saskia : puissante excellente dans les duels ; très bon jeu aérien, bon sens de l'anticipation et bonne lecture du jeu
 - 6 LAUDEHR Simone : combative et mobile ; excellente technique et aptitude à défendre comme à attaquer
 - 13 OKOYINO DA MBABI Celia : technique et vive ; excellent jeu sans ballon, bonne couverture de balle et bon travail de relais au milieu de terrain
 - 18 GAREFREKES Kerstin : polyvalente et habile des deux pieds ; bon jeu aérien, excellente technique, très bonne qualité de passes, bonne lecture du jeu et bon placement
- 3 BARTUSIAK Saskia: fuerte, domina el juego aéreo, se anticipa y lee bien el partido, además de ser excelente en el uno contra uno
 - 6 LAUDEHR Simone: incansable y polivalente de excelente técnica y capacidad de defender y atacar
 - 13 OKOYINO DA MBABI Celia: técnica en carrera y excepcional posicionamiento sin el balón que sabe protegerlo y conectar bien el centro del campo
 - 18 GAREFREKES Kerstin: versátil, capaz de jugar en ambos flancos, que domina el juego aéreo con su excelente técnica y efectúa pases magníficos; lee el juego y se coloca bien.
- 3 BARTUSIAK Saskia: kräftig, behält die Lufthoheit, antizipiert und liest das Spiel hervorragend, zweikampfstark
 - 6 LAUDEHR Simone: fleissig und wendig, herausragende individuelle Fertigkeiten, stark sowohl defensiv als auch offensiv
 - 13 OKOYINO DA MBABI Celia: ausgezeichnete individuelle Fertigkeiten bei hohem Tempo, exzellentes Spiel ohne Ball, schirmt den Ball optimal ab, stets anspielbar
 - 18 GAREFREKES Kerstin: vielseitig, beidfüssig und kopfballstark, herausragende Einzelspielerin, breites Passrepertoire, liest das Spiel gut und steht stets hervorragend



NEID
Silvia
2 May 1964
Germany

Career as a coach

1996-2005	Women's national team (assistant coach)
1998-2004	Women's U-19 national team
2005-	Women's national team

Average age

26/06

Number of players playing abroad

0

Disciplinary record

Yellow cards	6
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0

Key points

- Basic formation 4-2-3-1
 - Good links between the team lines
 - Compact defence
 - Disciplined, well-organised defence
 - Immediate pressure after losing possession
 - Rapid transition from defence to attack
 - Good crosses
 - Attacks using the width
 - Aerial dominance in defence
 - Athletic players
- Système de jeu 4-2-3-1
 - Bonne entente entre les lignes
 - Défense compacte
 - Défense disciplinée
 - Pressing immédiat dès la perte du ballon
 - Passage rapide des phases défensives à offensives
 - Bons centres
 - Offensives utilisant la largeur
 - Bon jeu de tête défensif
 - Joueuses athlétiques
- Esquema táctico general 4-2-3-1
 - Buen engranaje entre las líneas
 - Defensa compacta
 - Defensa disciplinada y bien organizada
 - Acoso directo tras la pérdida del balón
 - Rápida transición defensa-ataque
 - Buenos balones al centro
 - Ataques por las bandas
 - Potencia aérea en la defensa
 - Jugadoras atléticas
- Generelles Spielsystem 4-2-3-1
 - Gute Abstimmung zwischen den Teamteilen
 - Kompaktes Defensivverhalten
 - Disziplinierte, gut organisierte Abwehr
 - Direktes Stören bei Ballverlust
 - Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
 - Gute Flankenbälle
 - Angriffsspiel über die Flügel
 - Kopfballstärke in der Defensive
 - Athletische Spielerinnen

Japan

Final ranking: 1st place

Preliminary competition

20.05.10	Japan v. Myanmar	8-0 (3-0)
22.05.10	Thailand v. Japan	0-4 (0-3)
24.05.10	Korea DPR v. Japan	1-2 (0-2)
27.05.10	Japan v. Australia	0-1 (0-1)
30.05.10	Japan v. China PR	2-0 (1-0)

Final competition

27.06.11	Japan v. New Zealand	2-1 (1-1)
01.07.11	Japan v. Mexico	4-0 (3-0)
05.07.11	England v. Japan	2-0 (1-0)
09.07.11	Germany v. Japan	0-1 a.e.t.
13.07.11	Japan v. Sweden	3-1 (1-1)
17.07.11	Japan v. USA	2-2 a.e.t. (1-1, 0-0) 3-1 PSO

Goalscorers

SAWA Homare (10)	5
KAWASUMI Nahomi (9)	2
MIYAMA Aya (8)	2
MARUYAMA Karina (18)	1
NAGASATO Yuki (17)	1
OHNO Shinobu (11)	1



Starting formation: Japan v. USA

Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Total
					NZL 2-1 RES	MEX 4-0 RES	ENG 0-2 RES	¼-Final GER 1-0 a.e.t. RES	½-Final SWE 3-1 RES	Final USA 3-1 PSO RES	
1	GK	YAMAGO Nozomi	16.01.1975	Urawa Reds Ladies	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0
2	DF	KINGA Yukari	02.05.1984	INAC Leonessa	90	90	90	120	90	120	600
3	DF	IWASHIMIZU Azusa	14.10.1986	NTV Beleza	90	90	90	120	90	119 exp.	599
4	DF	KUMAGAI Saki	17.10.1990	Urawa Reds Ladies	90	90	90	120	90	120	600
5	DF	YANO Kyoko	03.06.1984	Urawa Reds Ladies	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0
6	MF	SAKAGUCHI Mizuho	15.10.1987	Albirex Niigata Ladies	90	90	75 >	120	90	120	585
7	MF	ANDO Kozue	09.07.1982	FCR Duisburg (GER)	89 >	69 >	56 >	120	90	66 >	490
8	MF	MIYAMA Aya	28.01.1985	Yunogo Belle	90	90	90	120	89 >	120	599
9	MF	KAWASUMI Nahomi	23.09.1985	INAC Leonessa	RES	> 21	> 8	RES	74 >	120	223
10	MF	SAWA Homare	06.09.1978	INAC Leonessa	90	83 >	90	120	90	120	593
11	FW	OHNO Shinobu	23.01.1984	INAC Leonessa	55 >	69 >	82 >	66 >	86 >	66 >	424
12	GK	FUKUMOTO Miho	02.10.1983	Yunogo Belle	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0
13	MF	UTSUGI Rumi	05.12.1988	Montpellier (FRA)	RES	> 7	RES	> 4	RES	RES	11
14	MF	KAMIONOBE Megumi	15.03.1986	Albirex Niigata Ladies	RES	RES	RES	RES	> 1	RES	1
15	DF	SAMESHIMA Aya	16.06.1987	Boston Breakers (USA)	90	90	90	120	90	120	600
16	MF	TANAKA Asuna	23.04.1988	INAC Leonessa	> 1	RES	RES	RES	RES	RES	1
17	FW	NAGASATO Yuki	15.07.1987	FFC Turbine Potsdam (GER)	76 >	90	90	45 >	> 16	> 54	371
18	FW	MARUYAMA Karina	26.03.1983	JEF United Ichihara Ladies	> 14	RES	> 34	> 75	RES	> 53 >	176
19	FW	TAKASE Megumi	10.11.1990	INAC Leonessa	RES	RES	RES	RES	> 4	RES	4
20	FW	IWABUCHI Mana	18.03.1993	NTV Beleza	> 35	> 21	> 15	> 50 >	RES	> 1	122
21	GK	KAIHORI Ayumi	04.09.1986	INAC Leonessa	90	90	90	120	90	120	600

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

Outstanding players

- 6 SAKAGUCHI Mizuho: balances the midfield, reads the game well, good passing ability, great technical skills
- 7 ANDO Kozue: technically gifted, speedy, strong dribbling skills, excellent technique
- 8 MIYAMA Aya: speedy, strong dribbling skills, good off-the-ball movement, excellent technique, free-kick specialist
- 10 SAWA Homare: influential attacking midfielder, good delivery and reading of the game, dynamic leadership qualities, great finishing ability
- 11 OHNO Shinobu: speedy and creative, strong dribbling skills and the ability to change pace suddenly
- 21 KAIHORI Ayumi: composed, links well with defence, takes responsibility

- 6 SAKAGUCHI Mizuho : capable d'équilibrer le milieu de terrain grâce à sa bonne lecture du jeu, efficace dans la récupération du ballon ; bonne technique et bon jeu de passes
- 7 ANDO Kozue : rapide et bonne dribbleuse ; excellente technique
- 8 MIYAMA Aya : rapide et bonne dribbleuse ; bon jeu sans ballon, spécialistes des coups de pied arrêtés, excellente technique
- 10 SAWA Homare : élément clé de l'attaque grâce à son bon jeu de passes et son bon sens de l'observation, leader dynamique, redoutable dans la finition
- 11 OHNO Shinobu : rapide, technique et créative ; grande aptitude à changer soudainement de rythme
- 21 KAIHORI Ayumi : grande sérénité ; bonne relation avec la défense

- 6 SAKAGUCHI Mizuho: equilibra la medular, sabe leer el partido y saca provecho de su técnica y sus pases medidos
- 7 ANDO Kozue: veloz, grandes dotes técnicas y buen desborde con sus regates
- 8 MIYAMA Aya: rápida, muy hábil con el balón en los pies y de inteligentes desmarques; especialista en el libre directo
- 10 SAWA Homare: de gran llegada desde la media, su pase y su excepcional remate son cruciales; con madera de líder por saber leer el partido como nadie
- 11 OHNO, Shinobu: rápida y creativa de excelente regate que destaca por sus repentinos cambios de ritmo
- 21 KAIHORI Ayumi: imperturbable, valerosa en la toma de decisiones y que sirve de equilibrio en toda la zaga

- 6 SAKAGUCHI Mizuho: liest das Spiel gut, präzises Passspiel, hervorragende technische Fertigkeiten
- 7 ANDO Kozue: technisch begabt, schnell, dribbelstark
- 8 MIYAMA Aya: flink, zweikampfstark, intelligentes Spiel ohne Ball, technisch ausgezeichnet, Freistossspezialistin
- 10 SAWA Homare: offensive, dynamische Mittelfeldspielerin mit Führungsqualitäten, liest und gestaltet das Spiel aktiv, abschlussstark
- 11 OHNO Shinobu: flink, kreativ, sehr gute Dribblings, schneller Antritt
- 21 KAIHORI Ayumi: selbstsicher, gute Abstimmung mit der Verteidigung, übernimmt Verantwortung



SASAKI Norio
24 May 1958
Japan

Career as a coach	Average age	25/09
1996-1998 NTT Kanto SC/Omiya Ardija (men's)	Number of players playing abroad	4
2004-2006 Omiya Ardija youth team (men's)	Disciplinary record	
2006-2007 Women's U-15 & U-16 national teams	Yellow cards	5
2006-2007 Women's national team (assistant coach)	Red cards (indirect)	0
2007-2008 Women's U-17 national team	Red cards (direct)	1
2007-2008 Women's U-19 & U-20 national teams		
2008- Women's national team		

Key points

- Basic formation 4-4-2
- Good links between the team lines
- Compact defence
- Immediate pressure after losing possession
- Patient build-up play from the back through the midfield
- Assured combination play
- Ability to change direction/pace suddenly
- Rapid transition from attack to defence
- Aerial dominance in defence
- Comfortable in possession when under pressure
- Good individual technique

- Esquema táctico general 4-4-2
- Buen engranaje entre las líneas
- Defensa compacta
- Paciente directo tras la pérdida del balón
- Paciente armado de juego desde la retaguardia, pasando por el medio campo
- Hábil juego de combinaciones
- Súbito cambio dirección o de ritmo
- Rápida transición ataque-defensa
- Potencia aérea en la defensa
- Notable dominio del balón bajo presión
- Excelente técnica individual

- Système de jeu 4-4-2
- Bonne entente entre les lignes
- Défense compacte
- Pressing immédiat dès la perte du ballon
- Construction patiente depuis l'arrière et passant par le milieu
- Bonne construction
- Capacité à changer de rythme/d'orientation
- Bon repli défensif
- Bon jeu de tête défensif
- Bonne gestion du pressing adverse
- Bonne technique individuelle

- Generelles Spielsystem 4-4-2
- Gute Abstimmung zwischen den Teamteilen
- Kompaktes Defensivverhalten
- Direktes Stören bei Ballverlust
- Geduldiger Spielaufbau aus der Verteidigung über das Mittelfeld
- Sicheres Kombinationsspiel
- Plötzlicher Rhythmus- und Richtungswechsel
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
- Kopfballstärke in der Defensive
- Ballsicherheit unter Druck
- Gute individuelle Technik

Korea DPR

Final ranking: 13th place

Preliminary competition

20.05.10	Korea DPR v. Thailand	3-0 (2-0)
22.05.10	Myanmar v. Korea DPR	0-2 (0-1)
24.05.10	Korea DPR v. Japan	1-2 (0-2)
27.05.10	China PR v. Korea DPR	0-1 a.e.t.
30.05.10	Australia v. Korea DPR	1-1 a.e.t. (1-1, 1-0) 5-4 PSO

Final competition

28.06.11	USA v. Korea DPR	2-0 (0-0)
02.07.11	Korea DPR v. Sweden	0-1 (0-0)
06.07.11	Korea DPR v. Colombia	0-0



Starting formation: USA v. Korea DPR

Goalscorers -

Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3				Total
					USA 0-2	SWE 0-1	COL 0-0				
1	GK	HONG Myong Hui	04.09.1991	April 25	90	90	90				270
2	DF	JON Hong Yon	11.06.1992	April 25	RES	RES	RES				0
3	DF	HO Un Byol	19.01.1992	April 25	81 >	90	90				261
4	MF	KIM Myong Gum	04.11.1990	Rimyongsu	RES	RES	RES				0
5	DF	SONG Jong Sun	11.03.1981	Amrokgang	90	90	NEL				180
6	DF	PAEK Sol Hui	20.03.1994	April 25	> 42	RES	90				132
7	FW	YUN Hyon Hi	09.09.1992	April 25	48 >	79 >	> 20 >				147
8	MF	KIM Su Gyong	04.01.1995	April 25	90	67 >	48 >				205
9	FW	RA Un Sim	02.07.1988	Amrokgang	90	90	56 >				236
10	MF	JO Yun Mi	C 05.01.1987	April 25	90	90	90				270
11	MF	RI Ye Gyong	26.10.1989	Amrokgang	90	82 >	90				262
12	MF	JON Myong Hwa	09.08.1993	April 25	68 >	90	90				248
13	MF	KIM Un Ju	09.04.1993	April 25	> 22	> 23	90				135
14	MF	KIM Chung Sim	27.11.1990	April 25	RES	> 8	> 42				50
15	DF	YU Jong Hui	21.03.1986	April 25	RES	RES	90				90
16	DF	JONG Pok Sim	31.07.1985	April 25	90	90	NEL				180
17	DF	RI Un Hyang	15.05.1988	Amrokgang	90	90	90				270
18	GK	RI Jin Sim	29.05.1991	Wolmido	RES	RES	RES				0
19	FW	CHOE Mi Gyong	17.01.1991	Rimyongsu	NEL	> 11	> 14				25
20	FW	KWON Song Hwa	05.02.1992	April 25	> 9	RES	RES				9
21	GK	KIM Chol Ok	15.10.1994	April 25	RES	RES	RES				0

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

Outstanding players

- 8 KIM Su Gyong: technically strong midfielder who commits defenders with her individual runs
 - 10 JO Yun Mi: playmaker who always supports players in possession and is creative on and off the ball
 - 12 JON Myong Hwa: ball-winning midfielder with good positional sense and secure build-up play
- 8 KIM Su Gyong : milieu de terrain très technique ; grande aptitude à percer les défenses adverses
 - 10 JO Yun Mi : meneuse de jeu créative avec et sans ballon, constamment au soutien de la joueuse en possession
 - 12 JON Myong Hwa : joueuse de milieu de terrain récupératrice et organisatrice ; bon placement, jeu sûr
- 8 KIM Su Gyong: mediocampista con excelente técnica, sabe irse de la defensa gracias a su espectacular carrera
 - 10 JO Yun Mi: directora del juego que apoya constantemente a las compañeras y es creativa con el balón o sin él
 - 12 JON Myong Hwa: centrocampista que se hace con todos los balones, sabe colocarse y combinar pases
- 8 KIM Su Gyong: technisch starke Mittelfeldspielerin, zieht mit ihren Sololäufen die Verteidigerinnen auf sich
 - 10 JO Yun Mi: Spielmacherin, unterstützt die ballführende Mitspielerin, kreativ im Spiel mit und ohne Ball
 - 12 JON Myong Hwa: solide Aufbauerin, gutes Stellungsspiel, zweikampfstark



KIM Kwang Min
16 August 1962
Korea DPR

Career as a coach

1998-2005 4.25 Club
(women's and men's teams)
2004- Women's national team

Average age

20/11

Number of players playing abroad

0

Disciplinary record

Yellow cards 0
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 0

Key points

- Basic formation 4-4-2
 - Disciplined, well-organised defence
 - Midfield pressing
 - Immediate pressure after losing possession
 - Assured combination play
 - Game-opening diagonal balls
 - Comfortable in possession when under pressure
 - Good individual technique
- Système de jeu 4-4-2
 - Défense disciplinée
 - Pressing au milieu
 - Pressing immédiat dès la perte du ballon
 - Bonne construction
 - Transversales efficaces pour ouvrir le jeu
 - Bonne gestion du pressing adverse
 - Bonne technique individuelle

- Esquema táctico general 4-4-2
- Defensa disciplinada y bien organizada
- Presión de la línea media
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Hábil juego de combinaciones
- Acertados pases diagonales para abrir el juego
- Notable dominio del balón bajo presión
- Excelente técnica individual

- Generelles Spielsystem 4-4-2
- Disziplinierte, gut organisierte Abwehr
- Mittelfeldpressing
- Direktes Stören bei Ballverlust
- Sicheres Kombinationsspiel
- Spielöffnende diagonale Pässe
- Ballsicherheit unter Druck
- Gute individuelle Technik

Mexico

Final ranking: 11th place



Preliminary competition

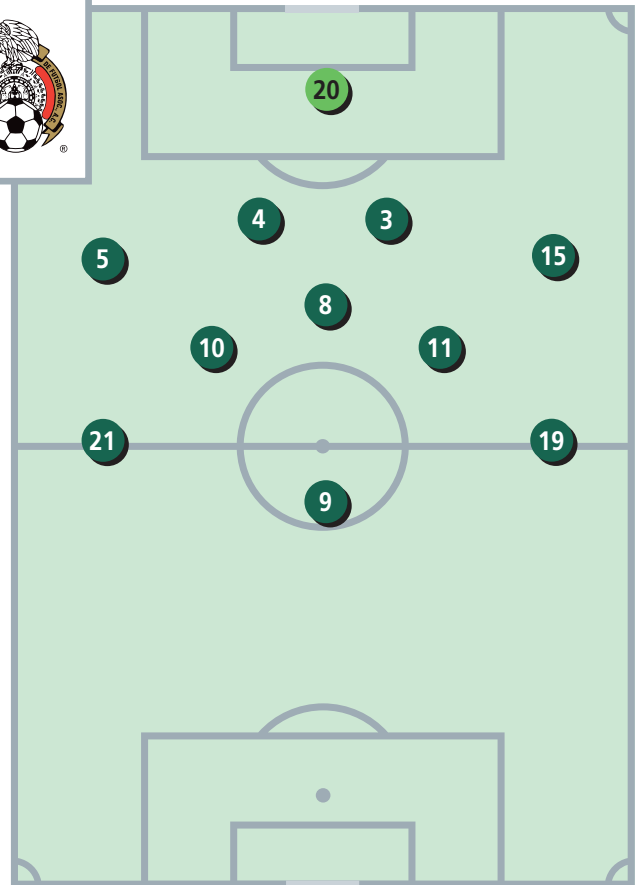
29.10.10	Mexico v. Guyana	7-2 (4-2)
31.10.10	Mexico v. Trinidad and Tobago	2-0 (1-0)
02.11.10	Mexico v. Canada	0-3 (0-2)
05.11.10	USA v. Mexico	1-2 (1-2)
08.11.10	Mexico v. Canada	0-1 (0-0)

Final competition

27.06.11	Mexico v. England	1-1 (1-1)
01.07.11	Japan v. Mexico	4-0 (3-0)
05.07.11	New Zealand v. Mexico	2-2 (0-2)

Goalscorers

DOMINGUEZ Maribel (9)	1
MAYOR Stephany (21)	1
OCAMPO Monica (19)	1



Starting formation: New Zealand v. Mexico

Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3				Total
					ENG 1-1 RES	JPN 0-4 RES	NZL 2-2 RES				
1	GK	VANEGAS Erika	07.07.1988	no club affiliation	RES	RES	RES				0
2	DF	ROBLES Kenti	15.02.1991	Espanyol (ESP)	RES	> 28	81 >				109
3	DF	SANDOVAL Rubi	18.01.1984	no club affiliation	90	RES	RES				90
4	DF	GARCIA MENDEZ Alina	16.04.1991	Stanford Univ. (USA)	90	90	90				270
5	DF	VINTI Natalie	02.01.1988	Univ. San Diego (USA)	90	90	90				270
6	DF	GARCIA Natalie	30.01.1990	Univ. San Diego (USA)	RES	90	90				180
7	MF	LOPEZ Juana	25.12.1978	no club affiliation	> 14	RES	RES				14
8	MF	WORBIS Guadalupe	12.12.1983	ITESEM Puebla	90	RES	90				180
9	FW	DOMINGUEZ Maribel C	18.11.1978	L'Estartit (ESP)	76 >	62 >	90				228
10	MF	GARZA Dinora	24.01.1988	Tigres	85 >	90	> 45				220
11	MF	RANGEL Nayeli	28.02.1992	Tigres	90	45 >	45 >				180
12	GK	TAJONAR Pamela	02.12.1984	Atletico Malaga (ESP)	RES	RES	RES				0
13	MF	MERCADO Liliana	22.10.1988	UDLA Puebla	RES	> 45	RES				45
14	DF	ALVARADO Monica	11.01.1991	Texas Christian Univ. (USA)	RES	RES	RES				0
15	DF	SAUCEDO Luz del Rosario	14.12.1983	no club affiliation	90	90	> 9				189
16	FW	CORRAL Charlyn	11.09.1991	ITESM Monterrey	RES	RES	> 20				20
17	MF	NOYOLA Teresa	15.04.1990	Stanford Univ. (USA)	> 5	> 11	RES				16
18	FW	PEREZ Veronica	18.05.1988	Saint Louis Athletica (USA)	NEL	79 >	90				169
19	FW	OCAMPO Monica	04.01.1987	Atlanta Beat (USA)	90	90	90				270
20	GK	SANTIAGO Cecilia	19.10.1994	Laguna	90	90	90				270
21	FW	MAYOR Stephany	23.09.1991	UDLA Puebla	90	90	70 >				250

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

Outstanding players

- 10 GARZA Dinora: playmaker with good ball control who does lots of running off the ball and provides good support
- 18 PEREZ Veronica: supporting striker with good ball control who does lots of running off the ball and provides good support
- 10 GARZA Dinora : meneuse de jeu dotée d'une bonne maîtrise du ballon ; nombreux appels et bon soutien
- 18 PÉREZ Verónica : attaquante dotée d'une bonne maîtrise du ballon ; nombreux appels et bon soutien
- 10 GARZA Dinora: centrocampista organizadora con buen control del balón, sube y baja sin descanso y sirve de apoyo
- 18 PÉREZ Verónica: delantera con buen control del balón, infatigable corredora que da muchos apoyos
- 10 GARZA Dinora: Spielmacherin mit ausgezeichneter Ballkontrolle, sehr aktiv und teamorientiert
- 18 PEREZ Veronica: zweite Spitze mit starker Ballkontrolle, lauffreudig, unterstützt Mitspielerinnen



CUELLAR
Leonardo
14 January 1952
Mexico

Career as a coach

2002	Women's U-19 national team
2006	Women's U-20 national team
1998-	Women's national team

Average age

23/07

Number of players playing abroad

10

Disciplinary record

Yellow cards	2
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0

Key points

- Basic formation 4-5-1 / 4-2-3
- Compact defence
- Midfield pressing
- Immediate pressure after losing possession
- Rapid transition from attack to defence
- Excellent defensive play (positional play, one-on-one situations)
- Comfortable in possession when under pressure
- Good individual technique
- Système de jeu 4-5-1 / 4-2-3
- Défense compacte
- Pressing au milieu
- Pressing immédiat dès la perte du ballon
- Bon repli défensif
- Excellente défense (placement, un contre un)
- Bonne gestion du pressing adverse
- Bonne technique individuelle

- Esquema táctico general 4-5-1 / 4-2-3
- Defensa compacta
- Presión de la línea media
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Rápida transición ataque-defensa
- Excelente defensa (emplazamiento, duelos)
- Notable dominio del balón bajo presión
- Excelente técnica individual

- Generelles Spielsystem 4-5-1 / 4-2-3
- Kompaktes Defensivverhalten
- Mittelfeldpressing
- Direktes Stören bei Ballverlust
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
- Ausgezeichnetes Abwehrverhalten (Stellungsspiel, Zweikämpfe)
- Ballsicherheit unter Druck
- Gute individuelle Technik

New Zealand

Final ranking: 12th place

Preliminary competition

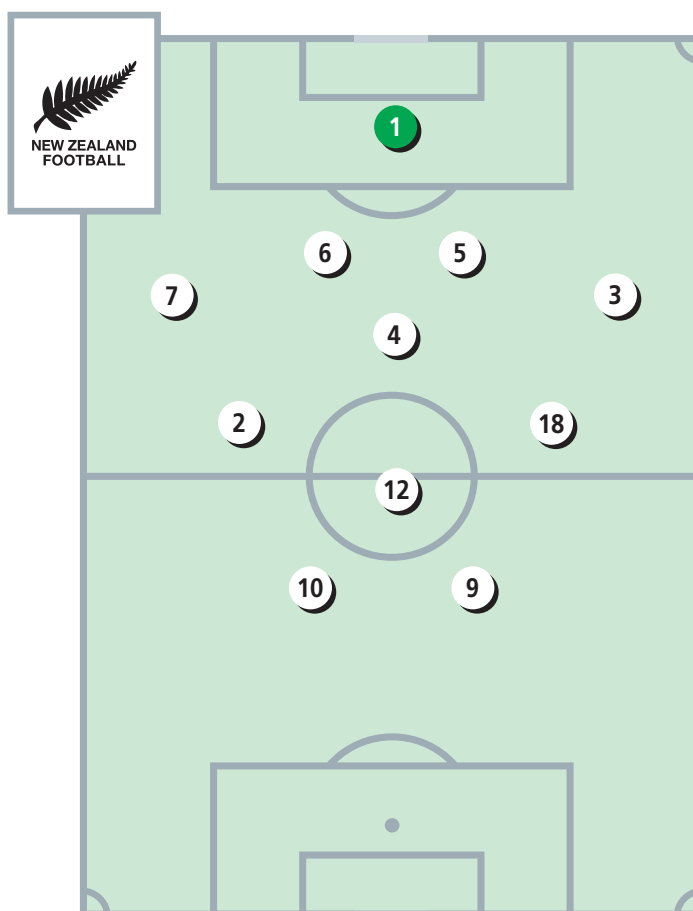
29.09.10	New Zealand v. Vanuatu	14-0 (7-0)
01.10.10	New Zealand v. Cook Islands	10-0 (6-0)
03.10.10	New Zealand v. Tahiti	7-0 (1-0)
06.10.10	New Zealand v. Solomon Islands	8-0 (4-0)
08.10.10	New Zealand v. Papua New Guinea	11-0 (6-0)

Final competition

27.06.11	Japan v. New Zealand	2-1 (1-1)
01.07.11	New Zealand v. England	1-2 (1-0)
05.07.11	New Zealand v. Mexico	2-2 (0-2)

Goalscorers

GREGORIUS Sarah (10)	1
HEARN Amber (9)	1
SMITH Rebecca (6)	1
WILKINSON Hannah (17)	1



Starting formation: Japan v. New Zealand

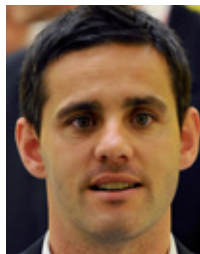
Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3				Total
					JPN 1-2	ENG 1-2	MEX 2-2				
1	GK	BINDON Jenny	25.02.1973	Hibiscus Coast	90	90	90				270
2	DF	PERCIVAL Ria	07.12.1989	Lynn-Avon Utd.	76 >	71 >	> 11				158
3	DF	GREEN Anna	20.08.1990	Three Kings Utd.	90	90	90				270
4	MF	HOYLE Katie	01.02.1988	Glenfield Rovers	90	90	90				270
5	DF	ERCEG Abby	20.11.1989	Fencibles Utd.	90	90	90				270
6	DF	SMITH Rebecca	17.06.1981	Wolfsburg (GER)	90	90	90				270
7	DF	RILEY Ali	30.10.1987	Western New York Flash (USA)	90	90	90				270
8	MF	MOORWOOD Hayley	13.02.1984	Chelsea (ENG)	> 45	> 45	60 >				150
9	FW	HEARN Amber	28.11.1984	Lynn-Avon Utd.	90	90	90				270
10	FW	GREGORIUS Sarah	06.08.1987	Eastern Suburbs	62 >	89 >	90				241
11	MF	YALLOP Kirsty	04.11.1986	Fencibles Utd.	RES	RES	> 30				30
12	MF	HASSETT Betsy	04.08.1990	UC Berkeley (USA)	90	90	79 >				259
13	FW	WHITE Rosie	06.06.1993	Three Kings Utd.	RES	> 19	55 >				74
14	FW	McLAUGHLIN Sarah	03.06.1991	Claudlands Rovers	RES	RES	RES				0
15	FW	KETE Emma	01.09.1987	Three Kings Utd.	RES	RES	RES				0
16	MF	LONGO Annalie	01.07.1991	Three Kings Utd.	> 14	RES	RES				14
17	FW	WILKINSON Hannah	28.05.1992	Glenfield Rovers	> 28	> 1	> 35				64
18	MF	BOWEN Katie	15.04.1994	Glenfield Rovers	45 >	45 >	RES				90
19	DF	HILL Kristy	01.07.1979	Fencibles Utd.	RES	RES	RES				0
20	GK	CLANSEY Aroon	12.02.1987	Three Kings Utd.	RES	RES	RES				0
21	GK	NAYLER Erin	17.04.1992	Eastern Suburbs	RES	RES	RES				0

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

Outstanding players

- 4 HOYLE Katie: hard-working midfielder who closes down opponents and is good in one-one defensive situations
 - 6 SMITH Rebecca: solid defender with good positional sense who is strong in the air, reads the game well and has a winning attitude
 - 12 HASSETT Betsy: strong and hard-working player with good individual technique and a good passing range
- 4 HOYLE Katie : joueuse de milieu de terrain dotée d'une grande abnégation ; bon travail de pressing et bonne défense en situation de duel
- 6 SMITH Rebecca : arrière solide au bon jeu aérien ; bon placement, bonne lecture du jeu, grande détermination
- 12 HASSETT Betsy : joueuse puissante et technique ; grande abnégation, grande efficacité de passes
- 4 HOYLE Katie: mediocampista tenaz capaz de frenar al adversario y llevarse el balón en el uno contra uno
 - 6 SMITH Rebecca: sólida defensa, sabe leer el partido, es buena por alto y tiene actitud ganadora
 - 12 HASSETT Betsy: jugadora fuerte y trabajadora de excelente técnica y precisión en el pase
- 4 HOYLE Katie: Dreh- und Angelpunkt im Mittelfeld, macht den Gegnerinnen die Räume eng, stark im defensiven Zweikampf
- 6 SMITH Rebecca: solide Verteidigerin mit intelligentem Stellungsspiel, kopfballstark, kann das Spiel lesen, Winner-Mentalität
- 12 HASSETT Betsy: starke, unermüdliche Arbeiterin mit guter individueller Technik und variablem Passspiel



HERDMAN
John
19 July 1975
New Zealand

Career as a coach

1999-2000	Hartlepool United (men's youth team, England)
1999-2002	Sunderland AFC (men's youth team, England)
2005-2008	Women's U-20 national team
2006-	Women's national team

Average age

23/08

Number of players playing abroad

4

Disciplinary record

Yellow cards	4
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0

Key points

- Basic formation 4-4-2
- Immediate pressure after losing possession
- Rapid transition from defence to attack
- Counter-attacks
- Strong, hard-working players
- Determination
- Excellent team spirit
- Ability to stay focused after falling behind
- Système de jeu 4-4-2
- Pressing immédiat dès la perte du ballon
- Passage rapide des phases défensives à offensives
- Bon jeu en contre
- Joueuses endurantes et volontaires
- Grande détermination
- Excellent esprit d'équipe
- Force mentale lorsque menées au score

- Esquema táctico general 4-4-2
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Rápida transición defensa-ataque
- Contraataque
- Impresionante capacidad de carrera de algunas jugadoras
- Gran determinación
- Excelente espíritu de equipo
- Fuerza mental en caso de desventaja

- Generelles Spielsystem 4-4-2
- Direktes Stören bei Ballverlust
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
- Konterspiel
- Grosses Lauf- und Einsatzbereitschaft der Spielerinnen
- Grosse Einsatzbereitschaft
- Stark ausgeprägter Teamgeist
- Mentale Stärke bei Rückstand

Nigeria

Final ranking: 9th place

Preliminary competition

23.05.10	Cote d'Ivoire v. Nigeria	1:2 (0:2)
05.06.10	Nigeria v. Cote d'Ivoire	3-1 (1-0)
01.11.10	Nigeria v. Mali	5-0 (3-0)
04.11.10	South Africa v. Nigeria	1-2 (1-2)
07.11.10	Tanzania v. Nigeria	0-3 (0-2)
11.11.10	Nigeria v. Cameroon	5-1 (2-0)
14.11.10	Nigeria v. Equatorial Guinea	4-2 (1-0)

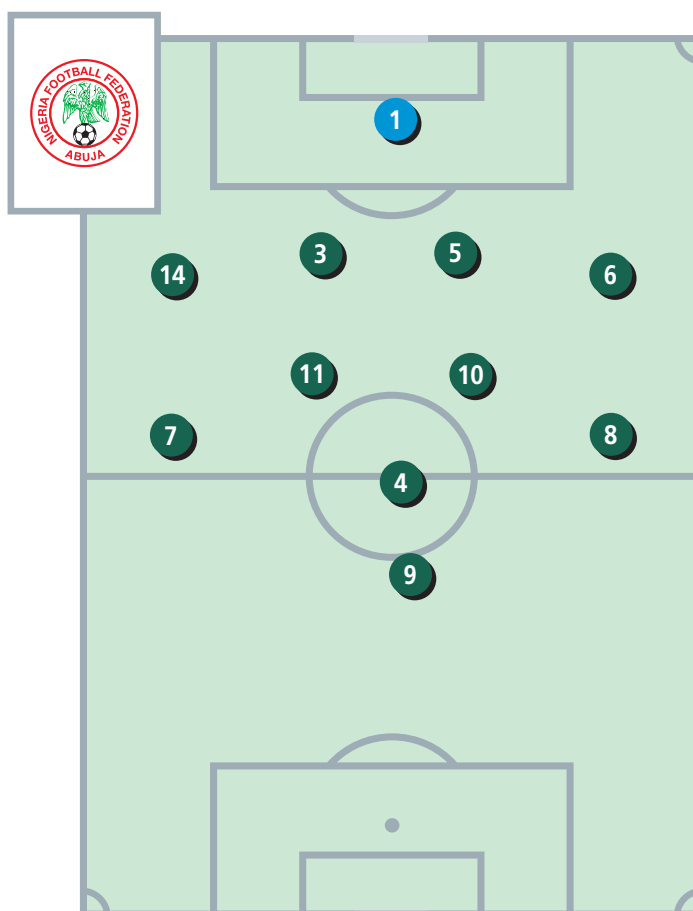
Final competition

26.06.11	Nigeria v. France	0-1 (0-0)
30.06.11	Germany v. Nigeria	1-0 (0-0)
05.07.11	Canada v. Nigeria	0-1 (0-0)

Goalscorers

NKWOCHA Perpetua (4)

1



Starting formation: Nigeria v. France

Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3				Total
					FRA 0-1	GER 0-1	CAN 1-0				
1	GK	DEDE Precious	18.01.1980	Rivers Angels	90	90	90				270
2	MF	KALU Rebecca	12.06.1990	Rivers Angels	RES	RES	RES				0
3	DF	OHALE Osinachi	21.12.1991	Delta Queens	90	90	90				270
4	MF	NKWOCHA Perpetua	03.01.1976	Sunnana (SWE)	90	90	90				270
5	DF	EBI Onome	08.05.1983	Duvenciler Lisesi (TUR)	90	90	90				270
6	DF	UKAONU Helen	17.05.1991	Sunnana (SWE)	90	90	90				270
7	FW	MBACHU Stella	16.04.1978	Rivers Angels	90	85 >	72 >				247
8	MF	ORJI Ebere	23.12.1992	Rivers Angels	78 >	63 >	54 >				195
9	FW	OPARANOZIE Desire	17.12.1993	Delta Queens	66 >	90	84 >				240
10	MF	CHIKWELU Rita	06.03.1988	Umea (SWE)	90	90	90				270
11	MF	IROKA Glory	03.01.1990	Rivers Angels	90	RES	90				180
12	FW	MICHAEL Sarah	22.07.1990	Orebro DFF (SWE)	> 24	70 >	RES				94
13	MF	CHUKWUDI Ogonna	14.09.1988	Umea (SWE)	RES	RES	> 36				36
14	DF	IKIDI Faith	28.02.1987	Pitea (SWE)	34 >	90	90				214
15	DF	CHUKWUNONYE Josephine	19.03.1992	Rivers Angels	> 56	RES	RES				56
16	GK	OLUEHI Tochukwu	02.05.1987	Sunshine Queens	RES	RES	RES				0
17	FW	ORDEGA Francisca	19.10.1993	Bayelsa Queens	RES	> 5	> 18				23
18	DF	JEROME Ulunma	11.04.1988	Pitea (SWE)	RES	RES	RES				0
19	FW	SUNDAY Uchechi	09.09.1994	Neunkirch (SUI)	> 12	> 20	> 6				38
20	FW	AIGHEWI Amenze	21.11.1991	Rivers Angels	RES	> 27	RES				27
21	GK	JONATHAN Alaba	01.06.1992	Pelican Stars	RES	RES	RES				0

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

Outstanding players

- 7 MBACHU Stella: powerful attacker with good individual technique, pace and ability to run with the ball
 - 10 CHIKWELU Rita: creative, playmaking midfielder who links defence with attack, keeps the ball well under pressure and works hard to win possession
 - 11 IROKA Glory: skilful and creative player with a good passing range
- 7 MBACHU Stella : attaquante puissante et technique ; bon rythme et excellente conduite de balle
- 10 CHIKWELU Rita : meneuse de jeu créative ; bon travail de relais entre la défense et l'attaque, bonne maîtrise sous pression, grande détermination et bon pressing
- 11 IROKA Glory : joueuse technique et créative ; grande efficacité dans le jeu de passes
- 7 MBACHU Stella: delantera enérgica de excelente técnica, ritmo y habilidad para llevar el balón en los pies
- 10 CHIKWELU Rita: centrocampista organizadora del juego, conecta perfectamente la defensa con el ataque, no cede ante la presión y lucha por el balón
- 11 IROKA Glory: jugadora habilidosa y creativa con excelentes pases
- 7 MBACHU Stella: gefährliche Angreiferin mit ausgezeichneten individuellen Fertigkeiten, schnell und ballsicher
- 10 CHIKWELU Rita: kreative Spielmacherin, Schaltstelle zwischen Angriff und Abwehr, schwer vom Ball zu trennen, hartnäckig im Zweikampf
- 11 IROKA Glory: versierte, kreative Spielerin mit breitem Passrepertoire



UCHE Ngozi
18 June 1973
Nigeria

Career as a coach		Average age	22/09
2004-2006	Delta Queens FC	Number of players playing abroad	9
2002-2006	Women's U-20 national team (assistant coach)		
2008	Women's U-17 national team (assistant coach)	Disciplinary record	2 0 0
2009-	Women's national team		
		Yellow cards	2
		Red cards (indirect)	0
		Red cards (direct)	0

Key points

- Basic formation 4-4-1-1
 - Midfield pressing
 - Rapid transition from defence to attack
 - Attacks using the width
 - Rapid transition from attack to defence
 - Well organised at set pieces (defending corner kicks, free kicks, special throw-in routines)
 - Athletic players
 - Strong, hard-working players
 - Players with pace
 - Flexibility and movement
- Système de jeu 4-4-1-1
 - Pressing au milieu
 - Passage rapide des phases défensives à offensives
 - Offensives utilisant la largeur
 - Bon repli défensif
 - Bonne organisation défensive sur balles arrêtées (coups de pied de coin, coups francs, touches)
 - Joueuses athlétiques
 - Joueuses endurantes et volontaires
 - Joueuses rapides
 - Flexibilité et mobilité
- Esquema táctico general 4-4-1-1
 - Presión de la línea media
 - Rápida transición defensa-ataque
 - Ataques por las bandas
 - Rápida transición ataque-defensa
 - Buena organización defensiva ante jugadas ensayadas (tiros libres, saques de esquina y de banda)
 - Jugadoras atléticas
 - Impresionante capacidad de carrera de algunas jugadoras
 - Jugadoras veloces
 - Atacantes ágiles y escurridizas
- Generelles Spielsystem 4-4-1-1
 - Mittelfeldpressing
 - Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
 - Angriffsspiel über die Flügel
 - Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
 - Gute Organisation bei gegnerischen Standardsituationen (Eckbälle, Freistöße, Einwürfe)
 - Athletische Spielerinnen
 - Grosses Lauf- und Einsatzbereitschaft der Spielerinnen
 - Schnelle Spielerinnen
 - Wendig- und Beweglichkeit

Norway

Final ranking: 10th place

Preliminary competition

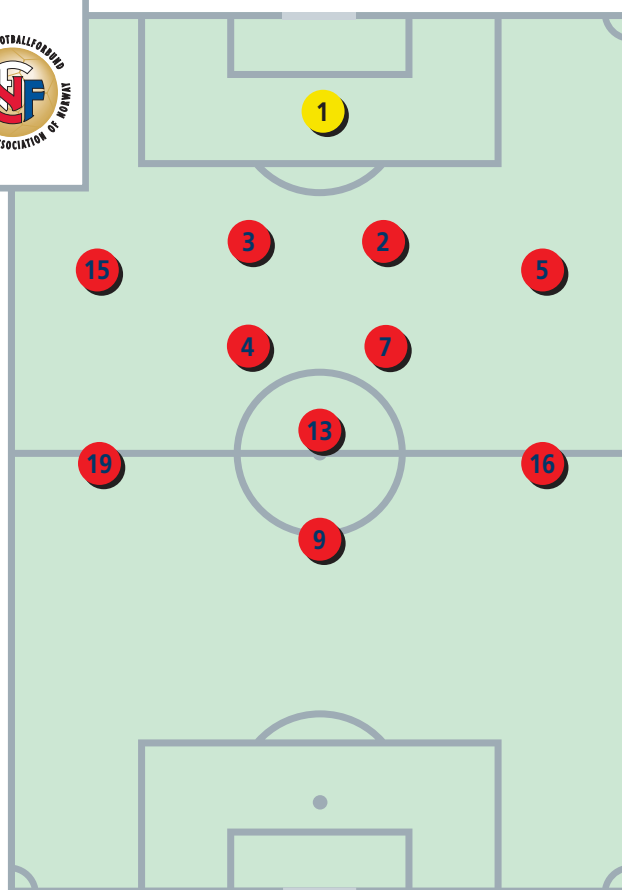
24.10.09	Norway v. Netherlands	3-0 (2-0)
28.10.09	Norway v. Slovakia	1-0 (0-0)
27.03.10	Norway v. FYR Macedonia	14-0 (8-0)
30.03.10	Belarus v. Norway	0-5 (0-2)
19.06.10	Netherlands v. Norway	2-2 (1-1)
23.06.10	Norway v. Belarus	3-0 (1-0)
21.08.10	Slovakia v. Norway	0-4 (0-3)
25.08.10	FYR Macedonia v. Norway	0-7 (0-4)
11.09.10	Ukraine v. Norway	0-1 (0-1)
15.09.10	Norway v. Ukraine	2-0 (1-0)

Final competition

29.06.11	Norway v. Equatorial Guinea	1-0 (0-0)
03.07.11	Brazil v. Norway	3-0 (1-0)
06.07.11	Australia v. Norway	2-1 (0-0)

Goalscorers

HAAVI Emilie (19)	1
THORSNES Elise (16)	1



Starting formation: Norway v. Equatorial Guinea

Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3				Total
					EQG 1-0	BRA 0-3	AUS 1-2				
1	GK	HJELMSETH Ingrid	10.04.1980	Stabaek	90	90	45 >				225
2	DF	BERGE Nora Holstad	26.03.1987	Linkoping (SWE)	90	90	RES				180
3	DF	MJELDE Maren	06.11.1989	Arna-Bjornar	90	90	90				270
4	MF	STENSLAND Ingvild C	03.08.1981	FCF Olympique Lyonnais (FRA)	90	67 >	90				247
5	DF	LUND Marita Skammelsrud	29.01.1989	LSK Kvinner	90	90	RES				180
6	FW	HEGLAND Kristine Wigdahl	08.08.1992	Arna-Bjornar	RES	RES	> 45				45
7	DF	RONNING Trine	14.06.1982	Stabaek	90	90	90				270
8	DF	VIKESTAD Runa	13.08.1984	Kolbotn	RES	RES	RES				0
9	FW	HERLOVSEN Isabell	23.06.1988	LSK Kvinner	62 >	90	> 9				161
10	FW	PEDERSEN Cecilie	14.09.1990	Avaldsnes	> 28	> 38	90				156
11	FW	LARSEN KAURIN Leni	21.03.1981	Wolfsburg (GER)	> 20	45 >	RES				65
12	GK	SKARBO Erika	12.06.1987	Arna-Bjornar	RES	RES	> 45				45
13	FW	GISKE Madeleine	14.09.1987	Arna-Bjornar	45 >	90	RES				135
14	MF	IMS Gry Tofte	02.03.1986	Klepp	RES	> 23	81 >				104
15	DF	GARDSJORD Hedda	28.06.1982	Roa	90	RES	90				180
16	FW	THORSNES Elise	14.08.1988	Roa	90	> 45	90				225
17	MF	MYKJALAND Lene	20.02.1987	Roa	> 25 >	INJ	90				115
18	DF	KNUTSEN MIENNA Guro	10.01.1985	Roa	INJ	90	90				180
19	MF	HAAVI Emilie	16.06.1992	Roa	90	52 >	45 >				187
20	DF	RYLAND Ingrid	29.05.1989	Arna-Bjornar	RES	RES	RES				0
21	GK	KNUTSEN Caroline	21.11.1983	Roa	RES	RES	RES				0

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

Outstanding players

- 4 STENSLAND Ingvild: midfielder who reads the game well and has good vision and passing skills
 - 17 MYKJALAND Lene: mobile and pacey player with good vision and composure
 - 19 HAAVI Emilie: mobile young player with good individual technique
- 4 STENSLAND Ingvild : joueuse de milieu de terrain intelligente ; bonne lecture du jeu et bonnes passes
 - 17 MYKJALAND Lene : joueuse mobile, rapide et posée ; bonne vision du jeu
 - 19 HAAVI Emilie : jeune joueuse mobile et technique
- 4 STENSLAND Ingvild: centrocampista que lee bien el partido y destaca por la precisión de sus pases
 - 17 MYKJALAND Lene: jugadora versátil con buena visión de juego; sabe ser paciente
 - 19 HAAVI Emilie: joven jugadora, dinámica y con buena técnica
- 4 STENSLAND Ingvild: liest das Spiel im Mittelfeld, gute Übersicht, starkes Passspiel
 - 17 MYKJALAND Lene: wendige, flinke Spielerin mit guter Übersicht und Präsenz
 - 19 HAAVI Emilie: junge, agile Spielerin, technisch versiert



LANDSEM Eli
22 March 1962
Norway

Career as a coach

1986	Troll
1987	Lorenskog
1988	Rindals-Troll
1989, 1991	Women's U-16 national team
1990-1993	Asker
1993	Women's U-20 national team
1994-1996	Raelingen (men's)
1997-2003	Asker
2004-2005	Fortuna Hjørring (Denmark)
2006-2007	Asker
2009-	Women's national team

Average age

24/11

Number of players playing abroad

3

Disciplinary record

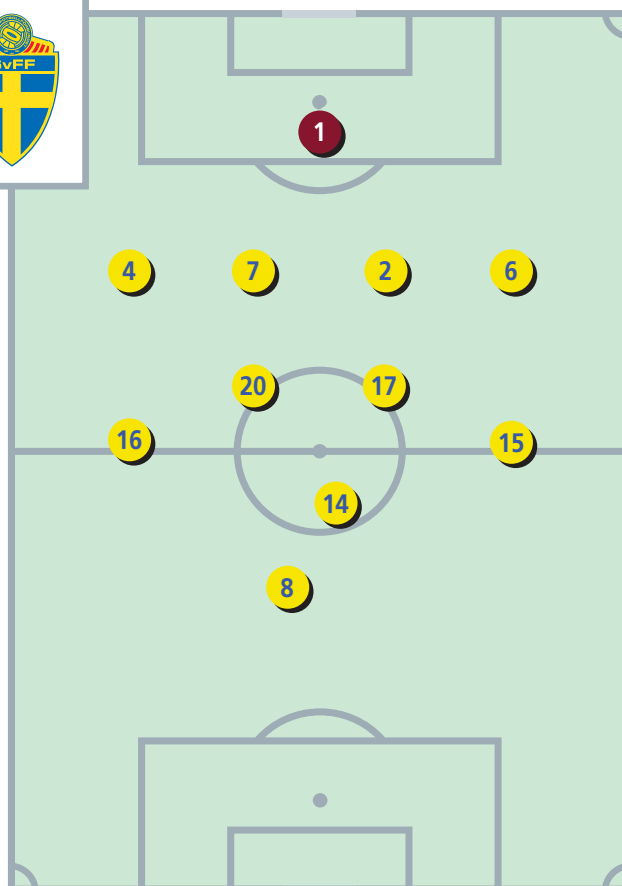
Yellow cards	3
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0

Key points

- Basic formation 4-2-3-1
 - Compact defence
 - Ability to break through following successful pressure
 - Game-opening diagonal balls
 - Attacks using the width
 - Rapid transition from attack to defence
 - Well organised at set pieces (defending corner kicks, free kicks, special throw-in routines)
 - Aerial strength used effectively at set pieces in defence
 - Aerial dominance in defence
- Système de jeu 4-2-3-1
 - Défense compacte
 - Capacité à se projeter vers l'avant après récupération du ballon
 - Transversales efficaces pour ouvrir le jeu
 - Offensives utilisant la largeur
 - Bon repli défensif
 - Bonne organisation défensive sur balles arrêtées (coups de pied de coin, coups francs, touches)
 - Qualité du jeu de tête mise à profit sur balles arrêtées adverses
 - Bon jeu de tête défensif
- Esquema táctico general 4-2-3-1
 - Defensa compacta
 - Capacidad de imponerse tras ejercer presión
 - Acertados pases diagonales para abrir el juego
 - Ataques por las bandas
 - Rápida transición ataque-defensa
 - Buena organización defensiva ante jugadas ensayadas (tiros libres, saques de esquina y de banda)
 - Eficaz juego aéreo defensivo ante jugadas ensayadas
 - Potencia aérea en la defensa
- Generelles Spielsystem 4-2-3-1
 - Kompaktes Defensivverhalten
 - Durchschlagskräftige Angriffe nach Ballgewinn
 - Spielöffnende diagonale Pässe
 - Angriffsspiel über die Flügel
 - Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
 - Gute Organisation bei gegnerischen Standardsituationen (Eckbälle, Freistöße, Einwürfe)
 - Kopfballstärke bei gegnerischen Standardsituationen
 - Kopfballstärke in der Defensive

Sweden

Final ranking: 3rd place



Starting formation: Japan v. Sweden

Preliminary competition

23.09.09	Sweden v. Belgium	2-1 (1-0)
24.10.09	Azerbaijan v. Sweden	0-3 (0-1)
28.10.09	Belgium v. Sweden	1-4 (0-1)
31.03.10	Wales v. Sweden	0-4 (0-0)
19.06.10	Sweden v. Czech Republic	0-0
23.06.10	Sweden v. Azerbaijan	17-0 (7-0)
21.08.10	Czech Republic v. Sweden	0-1 (0-1)
25.08.10	Sweden v. Wales	5-1 (2-0)
11.09.10	Sweden v. Denmark	2-1 (1-0)
16.09.10	Denmark v. Sweden	2-2 a.e.t. (2-1, 2-0)

Final competition

28.06.11	Colombia v. Sweden	0-1 (0-0)
02.07.11	Korea DPR v. Sweden	0-1 (0-0)
06.07.11	Sweden v. USA	2-1 (2-0)
10.07.11	Sweden v. Australia	3-1 (2-1)
13.07.11	Japan v. Sweden	3-1 (1-1)
16.07.11	Sweden v. France	2-1 (1-0)

Goalscorers

DAHLKVIST Lisa (17)	3		
SCHELIN Lotta (8)	2	OQVIST Josefine (14)	1
HAMMARSTROM Marie (20)	1	SJOGREN Therese (15)	1
LANDSTROM Jessica (9)	1	own goal (USA)	1

Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Total
					COL 1-0	PRK 1-0	USA 2-1	AUS 3-1	JPN 1-3	FRA 2-1	
1	GK	LINDAHL Hedvig	29.04.1983	Kristianstads DFF	90	90	90	90	90	90	540
2	DF	ROHLIN Charlotte C	02.12.1980	Linkoping	90	90	90	90	90	90	540
3	DF	SEMBRANT Linda	15.05.1987	Kopparbergs/Goteborg	RES	RES	> 2	RES	RES	> 17	19
4	DF	SVENSSON Annica	03.03.1983	Tyreso	90	90	90	89 >	90	90	539
5	MF	SEGER Caroline C	19.03.1985	Western New York Flash (USA)	69 >	90	NEL	90	INJ	RES	249
6	DF	THUNEBRO Sara	26.04.1979	FFC Frankfurt (GER)	90	90	90	90	90	90	540
7	DF	LARSSON Sara	13.05.1979	Orebro DFF	90	90	90	90	90	90	540
8	FW	SCHELIN Lotta	27.02.1984	FCF Olympique Lyonnais (FRA)	90	90	90	90	90	90	540
9	FW	LANDSTROM Jessica	12.12.1984	FFC Frankfurt (GER)	81 >	76 >	RES	RES	> 21	RES	178
10	MF	JAKOBSSON Sofia	23.04.1990	Umea	> 36	RES	RES	RES	> 25	RES	61
11	MF	GORANSSON Antonia	16.09.1990	Hamburger SV (GER)	RES	RES	> 25	RES	> 15	RES	40
12	GK	HAMMARSTROM Kristin	29.03.1982	Kopparbergs/Goteborg	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0
13	DF	NILSSON Lina	17.06.1987	LdB FC Malmo	RES	RES	RES	> 1	RES	RES	1
14	FW	OQVIST Josefine	23.07.1983	Tyreso	RES	> 14	90	83 >	75 >	68 exp.	330
15	MF	SJOGREN Therese	08.04.1977	Sky Blue (USA)	90	86 >	65 >	90	90	90	511
16	FW	FORSBERG Linda	19.06.1985	LdB FC Malmo	54 >	90	90	67 >	65 >	62 >	428
17	MF	DAHLKVIST Lisa	06.02.1987	Kopparbergs/Goteborg	90	90	77 >	90	90	90	527
18	MF	FISCHER Nilla C	02.08.1984	LdB FC Malmo	> 21	> 4	88 >	> 23	NEL	73 >	209
19	FW	EDLUND Madelaine	15.09.1985	Tyreso	> 9	RES	RES	> 7	RES	RES	16
20	MF	HAMMARSTROM Marie	29.03.1982	Orebro DFF	RES	RES	> 13	RES	69 >	> 28	110
21	GK	LUNDGREN Sofia	20.09.1982	Linkoping	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

Outstanding players

- 1 LINDAHL Hedvig: good presence, comes off her line well
- 5 SEGER Caroline: hard-working defensive leader with good vision and playmaking abilities
- 6 THUNEBRO Sara: confident, hard-working, reads play very well, good in one-on-one situations, supports the attack
- 8 SCHELIN Lotta: speedy, intelligent, comfortable on the ball, passes the ball well
- 15 SJOGREN Therese: technically gifted with a good passing range, changes the direction of play effectively

- 1 LINDAHL Hedvig : très présente et efficace dans ses sorties
- 5 SEGER Caroline : leader défensive dotée d'une bonne vision du jeu et d'une certaine capacité à mener le jeu ; grande abnégation
- 6 THUNEBRO Sara : confiante dotée d'une bonne lecture du jeu, efficace en situations de un-contre-un et pour soutenir les attaques ; grande abnégation
- 8 SCHELIN Lotta : rapide et intelligente dotée d'une bonne conduite de balle ; bon jeu de passes
- 15 SJOGREN Therese : très technique, capable de changer le jeu efficacement ; bonne qualité de passes longues

- 1 LINDAHL Hedvig: imponente arquera muy segura en las salidas en busca del balón
- 5 SEGER Caroline: jefa de la defensa con gran visión de juego y capaz de armar la jugada desde su puesto
- 6 THUNEBRO Sara: segura y esforzada, insuperable en el uno contra uno; sabe leer el partido, especialmente en sus subidas al ataque
- 8 SCHELIN Lotta: veloz e inteligente, sabe mimar el balón para luego dar pases medidos
- 15 SJOGREN Therese: grandes dotes técnicas, capaz de cambiar el sentido del juego gracias a sus precisos pases en largo

- 1 LINDAHL Hedvig: starke Präsenz, läuft gut heraus
- 5 SEGER Caroline: unermüdliche Verteidigerin, organisiert die Abwehr, behält die Übersicht, Spielmacherqualitäten
- 6 THUNEBRO Sara: selbstsicher, fleissig, liest Spiel gut, zweikampfstark, unterstützt den Angriff
- 8 SCHELIN Lotta: schnell, intelligent, ballsicher, optimales Timing beim Passspiel
- 15 SJOGREN Therese: technisch brillant, breites Passrepertoire, kann Spielrichtung beeinflussen



DENNERBY Thomas
13 August 1959
Sweden

Career as a coach

1988-1989	Vartans IK (men's)
1990-1994	Spavagens FF (men's)
1996-2001	Hammarby IF (women's and men's)
2003-2004	Djurgarden/Alvsjo
2005	Women's national team (assistant coach)
2005-	Women's national team

Average age

27/05

Number of players playing abroad

6

Disciplinary record

Yellow cards	6
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	1

Key points

- Basic formation 4-4-2
- Good links between the team lines
- Compact defence
- Disciplined, well-organised defence
- High pressing
- Immediate pressure after losing possession
- Attacks using the width
- Width of the pitch well used – wingers attack the goal, are able to cut in, good in one-on-one situations
- Influential goalkeeper
- Influential individual players
- Système de jeu 4-4-2
- Bonne entente entre les lignes
- Défense compacte
- Défense disciplinée
- Pressing haut
- Pressing immédiat dès la perte du ballon
- Offensives utilisant la largeur
- Jeu bien déployé sur la largeur – les ailières, bonnes en un contre un, repiquent dans l'axe
- Gardienne de but décisive
- Individualités capables de faire la différence

- Esquema táctico general 4-4-2
- Buen engranaje entre las líneas
- Defensa compacta
- Defensa disciplinada y bien organizada
- Acoso en profundidad
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Ataques por las bandas
- Juego que aprovecha todo el campo, extremos que incursionan en el centro, buenas en los duelos
- Intervenciones decisivas de la guardameta
- Solistas capaces de definir un partido

- Generelles Spielsystem 4-4-2
- Gute Abstimmung zwischen den Teamteilen
- Kompaktes Defensivverhalten
- Disziplinierte, gut organisierte Abwehr
- Hohes Pressing
- Direktes Stören bei Ballverlust
- Angriffsspiel über die Flügel
- Spiel über die ganze Spielfeldbreite, zweikampfstark und bei Bedarf nach innen ziehende Flügelspielerinnen
- Einflussreiche Torhüterin
- Spielbestimmende Einzelkönnerinnen

USA

Final ranking: 2nd place

Preliminary competition

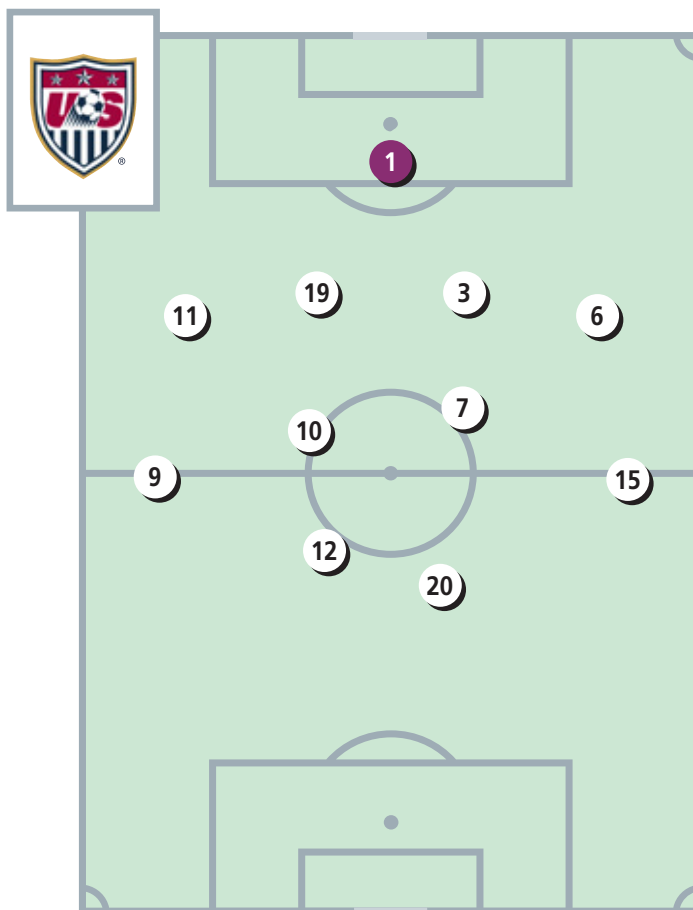
28.10.10	USA v. Haiti	5-0 (4-0)
30.10.10	USA v. Guatemala	9-0 (6-0)
01.11.10	USA v. Costa Rica	4-0 (1-0)
05.11.10	USA v. Mexico	1-2 (1-2)
08.11.10	Costa Rica v. USA	0-3 (0-2)
20.11.10	Italy v. USA	0-1 (0-0)
27.11.10	USA v. Italy	1-0 (1-0)

Final competition

28.06.11	USA v. Korea DPR	2-0 (0-0)
02.07.11	USA v. Colombia	3-0 (1-0)
06.07.11	Sweden v. USA	2-1 (2-0)
10.07.11	Brazil v. USA	2-2 a.e.t. (1-1, 0-1) 3-5 PSO
13.07.11	France v. USA	1-3 (0-1)
17.07.11	Japan v. USA	2-2 a.e.t. (1-1, 0-0) 3-1 PSO

Goalscorers

WAMBACH Abby (20)	4	LLOYD Carli (10)	1
CHENEY Lauren (12)	2	O REILLY Heather (9)	1
MORGAN Alex (13)	2	RAPINOE Megan (15)	1
BUEHLER Rachel (19)	1	own goal (Brazil)	1



Starting formation: Japan v. USA

Appearances

No.	Pos.	Name	Date of birth	Club (Country)	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Total
					PRK 2-0	COL 3-0	SWE 1-2	¼-Final BRA 5-3 PSO	½-Final FRA 3-1	Final JPN 1-3 PSO	
1	GK	SOLO Hope	30.07.1981	Boca Raton magicJack	90	90	90	120	90	120	600
2	DF	MITTS Heather	09.06.1978	Atlanta Beat	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0
3	DF	RAMPONE Christie	24.06.1975	Boca Raton magicJack	90	90	90	120	90	120	600
4	DF	SAUERBRUNN Becky	06.06.1985	Boca Raton magicJack	RES	RES	RES	RES	90	RES	90
5	MF	O HARA Kelley	04.08.1988	Boston Breakers	RES	RES	> 17	RES	RES	RES	17
6	DF	LE PEILBET Amy	12.03.1982	Boston Breakers	90	56 >	59 >	120	90	120	535
7	MF	BOXX Shannon	29.06.1977	Boca Raton magicJack	90	RES	90	120	90	120	510
8	FW	RODRIGUEZ Amy	17.02.1987	Philadelphia Independence	75 >	45 >	45 >	72 >	56 >	RES	293
9	MF	O REILLY Heather	02.01.1985	Sky Blue	79 >	62 >	RES	108 >	87 >	120	456
10	MF	LLOYD Carli	16.07.1982	Atlanta Beat	90	90	90	120	65 >	120	575
11	DF	KRIEGER Alex	28.07.1984	no club affiliation	90	90	90	120	90	120	600
12	FW	CHENEY Lauren	30.09.1987	Boston Breakers	90	90	90	55 >	90	45 >	460
13	FW	MORGAN Alex	02.07.1989	Western New York Flash	> 15	RES	> 45	> 48	> 34	> 75	217
14	DF	COX Stephanie	03.04.1986	Boston Breakers	RES	> 34	> 31	RES	RES	RES	65
15	MF	RAPINOE Megan	05.07.1985	Philadelphia Independence	> 11	> 45	73 >	> 65	> 25	114 >	333
16	MF	LINDSEY Lori	19.03.1980	Philadelphia Independence	RES	90	RES	RES	RES	RES	90
17	MF	HEATH Tobin	29.05.1988	Sky Blue	RES	> 28	RES	> 12	> 3	> 6	49
18	GK	BARNHART Nicole	10.10.1981	Philadelphia Independence	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0
19	DF	BUEHLER Rachel	26.08.1985	Boston Breakers	90	90	90	65 exp.	NEL	120	455
20	FW	WAMBACH Abby	02.06.1980	Boca Raton magicJack	90	90	90	120	90	120	600
21	GK	LOYDEN Jill	25.06.1985	Boca Raton magicJack	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0

Key: GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward; RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent

Outstanding players

- 1 SOLO Hope: influential, good shot-stopping abilities, communicates well with her defenders, plays as a libero and initiates attacks
- 7 BOXX Shannon: dynamic, links the team, wins balls and sets up attacks, game-opening cross-field passes
- 10 LLOYD Carli: links up well with strikers, creates goalscoring opportunities, makes space for team-mates
- 12 CHENEY Lauren: clinical finishing ability, changes pace and direction effectively, dangerous crosses, penetrating passes
- 20 WAMBACH Abby: tall, physically imposing and aerially dominant target player who shields the ball very well

- 1 SOLO Hope : capable d'initier les attaques en jouant en position de libero ; bonne communication avec sa défense, parades décisives
- 7 BOXX Shannon : joueuse de milieu de terrain dynamique ; spécialiste des longues ouvertures, bon travail de relais et de récupération
- 10 LLOYD Carli : capable de générer des occasions de but, et de créer des espaces pour ses coéquipières ; bonne relation avec les attaquantes
- 12 CHENEY Lauren : redoutable dans la finition ; changements de rythme et de direction, passes en profondeur et centres dangereux
- 20 WAMBACH Abby : attaquante grande et puissante, dominante dans le jeu aérien ; excellente protection du ballon

- 1 SOLO Hope: grandes reflejos y con gran peso en el conjunto del equipo; se integra en la zaga y llega a jugar de libero e iniciar el ataque
- 7 BOXX Shannon: dinámica; por ella pasa el juego del equipo, corta balones, lanza ataques y abre el campo con pases en largo
- 10 LLOYD Carli: se entienda muy bien con las delanteras, genera ocasiones, crea espacio para las compañeras
- 12 CHENEY Lauren: letal ante la meta rival; cambios de ritmo y dirección, peligrosos centros y pases al hueco
- 20 WAMBACH Abby: delantera de físico imponente, dominadora del juego aéreo; protege el balón como nadie

- 1 SOLO Hope: charismatisch, glänzende Paraden, kommuniziert intensiv mit der Verteidigung, spielt als Libero, löst Angriffe aus
- 7 BOXX Shannon: agil, defensiv, hält Team zusammen, starke Balleroberung und Angriffsauslösung, öffnende Pässe quer über das Spielfeld
- 10 LLOYD Carli: bringt Stürmerinnen in Abschlussposition, technisch begabt, schafft Räume für Mitspielerinnen
- 12 CHENEY Lauren: spielfreudig, ballsicher, torgefährlich, variiert Tempo und Richtung, gefährliche Flanken und Steilpässe
- 20 WAMBACH Abby: grosse, kräftige und kopfballstarke Angreiferin, schirmt den Ball optimal ab



SUNDHAGE Pia
13 February 1960
Sweden

Career as a coach

1992-1994	Hammarby IF DFF (Sweden)
1998-1999	Vallentuna BK (assistant coach, Sweden)
2000	AIK (assistant coach, Sweden)
2001-2002	Philadelphia Charge (assistant coach)
2003	Boston Breakers
2004	Kolbotn IL (Norway)
2005-2006	KIF Orebro DFF (Sweden)
2007	Women's national team (assistant coach, China PR)
2008-	Women's national team

Average age

27/09

Number of players playing abroad

0

Disciplinary record

Yellow cards	6
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	1

Key points

- Basic formation 4-4-2
- High defensive line, goalkeeper covered the space behind the defence well
- Game-opening diagonal balls
- Good crosses
- Attacks using the width
- Influential goalkeeper
- Aerial dominance in defence
- Athletic players
- Determination
- Ability to stay focused after falling behind

- Système de jeu 4-4-2
- Défense jouant haut, avec bonne couverture de la gardienne
- Transversales efficaces pour ouvrir le jeu
- Bons centres
- Offensives utilisant la largeur
- Gardienne de but décisive
- Bon jeu de tête défensif
- Joueuses athlétiques
- Grande détermination
- Force mentale lorsque menées au score

- Esquema táctico general 4-4-2
- Defensa adelantada, la guardameta cubre bien los espacios en su zona
- Acertados pases diagonales para abrir el juego
- Buenos balones al centro
- Ataques por las bandas
- Intervenciones decisivas de la guardameta
- Potencia aérea en la defensa
- Jugadoras atléticas
- Gran determinación
- Fuerza mental en caso de desventaja

- Generelles Spielsystem 4-4-2
- Aufrückende Verteidigung, Absicherung durch die Torhüterin
- Spielöffnende diagonale Pässe
- Gute Flankenbälle
- Angriffsspiel über die Flügel
- Einflussreiche Torhüterin
- Kopfballstärke in der Defensive
- Athletische Spielerinnen
- Grosse Einsatzbereitschaft
- Mentale Stärke bei Rückstand

The FIFA delegation

FIFA President & Secretary General

President

BLATTER Joseph S.

Secretary General

VALCKE Jérôme

Executive Committee

Senior Vice-President

GRONDONA Julio H., Argentina

Vice-Presidents

H.R.H Prince Ali BIN AL HUSSEIN,
Jordan

BOYCE Jim, Northern Ireland

Members

BLAZER Chuck, USA

LEFKARITIS Marios, Cyprus

ANOUMA Jacques, Côte d'Ivoire

RAOURAOUA Mohamed, Algeria

FERNANDO V. Manilal, Sri Lanka

Honorary Members

Honorary Member

MAYER-VORFELDER Gerhard,
Germany

Host Confederation

UEFA

Confederation President

PLATINI Michel, France

Confederation President

OFC

Confederation President

CHUNG David, Papua New Guinea

Organising Committee

Chairman

MAKUDI Worawi, Thailand

Deputy chairman

D'HOOGHE Michel, Belgium

Members

RATZEBURG Hannelore, Germany

EL HAWARY Sahar, Egypt

LOISEL Elisabeth, France

HELLAND Janine, Canada

CARTER Kathy, USA

COX Michele, New Zealand

SIMMONS Kelly, United Kingdom

ERLANDSSON Susanne, Sweden

NSEKERA Lydia, Burundi

JONES Steffi, Germany

SBARDELLA Marina, Italy

STOICESCU Liana, Romania

RAMOS Cristina, Philippines

OMIDIRAN Ayo, Nigeria

ESPELUND Karen, Norway

HERRERA Sandra, American Samoa

LOC member

FIFA committee members

Referees' Committee

Chairman

VILLAR LLONA Angel Maria, Spain

Members

LISTKIEWICZ Michal, Poland

TAVERGEUX Gilles, New Caledonia

Disciplinary Committee

Chairman

MATHIER Marcel, Switzerland

Members

OMARI Selemani, Congo DR

HONG Martin, United Kingdom

LUMPER Horst, Austria

Appeal Committee

Deputy chairman

ASHLEY Charles, Solomon Islands

General Coordinators

FIFA General Coordinators

ARAFI Shereen, Egypt

CAMACHO KORTMAN Yolanda,
Costa Rica

CULLEN Teral, South Africa

DAVIO Vairani, Tahiti

DUEHMERT Katharina, Germany

GOOD Jeannette, Finland

LU Tracy, China

SAARINEN Outi, Finland

Assistant General Coordinators

FIFA Assistant General Coordinators

DALY Jessie, Canada

FURTADO Laura, Brazil

OSTERBERGER Karin, South Africa

SCHULENBURG Joelle, Germany

VONNEZ Anne, Switzerland

MAMMADOVA Nargiz, Azerbaijan

TEO Julie, Singapore

STEIGER Anna, Switzerland

MURADYAN Karine, Uzbekistan

Technical Study Group

Members

THEUNE Tina, Germany

BELIVEAU Sylvie, Canada

HEINRICHS April, USA

PAUW Vera, Netherlands

CHAN Shuk-Chi, Hong Kong

NOE Anne, Belgium

SHIPANGA Jacqueline, Namibia

TEJEDOR Marta, Spain

WILSON Belinda, Australia

Medical officers

General medical officer

BARTAGI Zakia, Tunisia

FIFA medical officers

CAMPBELL Cathy, Canada

DOHI Michiko, Japan

FEDDERMANN Nina, Germany

GEEERTSEMA Celeste, New Zealand

GRIMM Katharina, FIFA

OFFER Astrid Maria, Germany

ROBERT Ghislaine, Canada

Media officers

FIFA media officers

ALMIRON Ana Carolina, Brazil

BROWN Julie, United Kingdom

DE LA TORRE Stephana, USA

DUNCAN Priscilla, New Zealand

HOLT Alexander, United Kingdom

IWAMOTO Rina, Japan

LAMACOVA Karolina, Slovakia

LIU Lingling, China

MEHIRI Ramla, Tunisia

MERAFE Thandi, South Africa

SOTO Mariana, Costa Rica

DAI Jessie, China

Executive Office of the President

Assistant

MULERO Marta, FIFA

General Secretariat

Director of Competitions

FAHMY Mustapha

Director of

Communications & Public Affairs

MAINGOT Nicolas

Director of Marketing

WEIL Thierry

Director of TV

ERICSON Niclas

Secretary General's Office

FIFA Security Officer

DOE Deborah

Special Events & Guest Management			REUTLINGER Heike
<i>FIFA protocol officers</i>	FACCHETTI Barbara Elvira		STOLP Antje
	GAEBLE Sonja		GESSNER Melanie
	HILL Beverley		MIYAGI Kaori
	HORYNA Valerie		THERON ZEMP Sandra
	McDOUALL GUY Loraine		KUSTER Eliane
	REMUS Karen		HEINZLE Maria
	WARD Gwenn		
	WEISSENBORN Lena		
VIP coordinator	AROSEMENA Jose Ernesto	RPP	
<i>FIFA protocol officers</i>	PERNA Andrea	Commercial Legal/RPP	PIKET Emma
	TRACCHIA Silvia		STOPPER Martin
VIP coordinator	NYFFELER Manon Caroline		CUCH Xavier
			BOSSENBROEK Auke Jan
			QUAST Oliver
Competitions			MICHEL Anna Maria
<i>Development officer</i>	CRUZ BLANCO Maylian		HILLIER Laureen
			KARNATH Gunnar
Event management			
<i>Head of Department</i>	HAENNI Tatjana		
<i>Competitions</i>	VOGT Oliver	TV	
	DIGUES Nerico	<i>FIFA Films</i>	PUELS Carolina
	ASCHWANDEN Stefanie	TV	KNOKE Alexandra
	PAONE Giulia	<i>TV coordination</i>	KLAMETH Daniela
Women's Football Symposium			
<i>Head of Department</i>	NEPFER Juerg	Finance & Administration	
<i>Development office assistant</i>	ZILLNER Karin	<i>Finance</i>	MEIER Andres
<i>Competitions</i>	SELTENHAMMER Daniela		ZEHNDER Brigitte
Refereeing		HR & Services	
<i>Referee administration</i>	STRELTSOV Edgar	<i>Event IT manager</i>	STUTZ Beat
<i>Referee coordinator</i>	DENONCOURT Sonia	<i>Head of Department</i>	EGGLER Barbara
		<i>Logistics</i>	CLEMENTE Jaime
			HILDENBRAND Adrian
Technical Study Group		<i>Travel and transportation</i>	SCHAICH Fabienne
<i>Head of TSG</i>	STEINEGGER Prisca		SHARIFABADI Sanam
<i>Production of TSG report</i>	SCHWARTZ Linda		
<i>Video analyst</i>	DIPPEL Patrick		
Member Associations & Development		Communications & Public Affairs	
<i>FIFA Chief Medical Officer</i>	DVORAK Jiri	<i>Editor</i>	KOCH Alexander
<i>Administrator</i>	VOGEL Tanja		LEDSOM Mark
<i>Medical coordinator</i>	KELLER Monika	Media	
		<i>Media/communications manager</i>	VALENTIN Segolene
			STONE Alexander
			HUSER Monika
Marketing		New Media	
<i>FIFA Marketing HQ manager</i>	BANZ Daniela	<i>Editors</i>	ALF Andreas
	FLUECKIGER Petra		CASTRO Tamara
	FOWLER David		O BOYLE Martin
	YEW Kim		RAETZMANN Nicole
<i>FIFA marketing venue managers</i>	ADRIANCE Laura Brooke		SMITH Peter
	HOLZMUELLER Johannes		TAWFIK Samah
	MASTROTA Elena		DESCHAMPS Fabrice
	NTLOKO Luntokazi		ROY Christophe
	NUSSBAUMER Martin		DE MIRAMON Pascal
	SCHOLZ Stephan		STONE Matt
	SONNTAG Christopher	Head of Department	
	STUCKI Sandra	Content Management Services	
	VONTOBEL Jana	<i>Content Management Services</i>	SCHULER Daniel
<i>FIFA marketing venue coordinators</i>	BAUMGARTNER Paula		THURNHERR Reto
	MEYER Wolfram		
	WILLEMSSEN Meike		
Hospitality		Legal Affairs	
<i>Head of Department</i>	KOELTGEN Jean Pierre	<i>Disciplinary coordinator</i>	FARINA Christine
<i>Ticketing & hospitality</i>	THUN Isabella		
<i>Venue managers</i>	COURCIER Jean Edouard		
	DE HAAN Helen	Honorary Spouse//Partner/Family	
	ELLER Falk	<i>Honorary member</i>	MAYER-VORFELDER Maria Margarete

The Technical Study Group

Prisca Steinegger (FIFA, Head of TSG)

April Heinrichs, USA

Sylvie Beliveau, Canada

Vera Pauw, Netherlands

Tina Theune, Germany

Shuk-Chi Chan, Hong Kong

Anne Noe, Belgium

Jacqueline Shipanga, Namibia

Marta Tejedor, Spain

Belinda Wilson, Australia

Patrick Dippel (Germany, Video Analyst)

Linda Schwartz (FIFA, TSG Report Production)

Editorial

Editors

Technical Study Group

Translations

Gabriela Straube (Head)

English: FIFA Translations

French: FIFA Translations; Armelle Marolle

Spanish: FIFA Translations; Thomas von Ubrizsy

German: FIFA Translations; Reto Gustin, Lorenz Mohler

Data management

Marius Schneider (Head), Daniel Schuler, Reto Thurnherr

Production and layout

Hans-Peter Frei (Head), Linda Schwartz

Pictures

Getty Images

Printing

RVA Druck AG, Altstätten, Switzerland



(f.l.t.r.) Tina Theune, Jacqueline Shipanga, Vera Pauw, Sylvie Beliveau, Linda Schwartz, April Heinrichs, Patrick Dippel, Belinda Wilson, Marta Tejedor, Prisca Steinegger, Shuk-Chi Chan, Anne Noe

FIFA PARTNERS



NATIONAL SUPPORTERS



Fédération Internationale de Football Association

FIFA-Strasse 20 P.O. Box 8044 Zurich Switzerland

Tel.: +41-(0)43-222 7777 Fax: +41-(0)43-222 7878 www.FIFA.com